Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Петровская Анна Викторовна

Должность: Директор
Дата подписания: 30.07.2024 10:40:22

 Дата подписания: 30.07.2024 10:40:22
 Отчет о выполнении мероприятий по оценке качества образования

 Уникальный программный ключ:
 Тучикальный программный ключ:

 798bda6555fbdebe827768f6f1710bd17a9070c31fbC10c3c5a477ABCC59W
 филиале РЭУ им. Г.В. Плеханова в 2023-2024 учебном году

№ 11/11	Наименование мероприятия	Orver
1	Проведение внешнего независимого	Апрель 2024 – июнь 2024 (высшее образование)
	оценивания результатов обучения в период	Направление подготовки 38.03.07 Товароведение
	промежуточной аттестации обучающихся на соответствие требованиям ФГОС	Информатика (11 обучающихся), доля обучающихся на уровне обученности не ниже второго $-11 (100\%)$
	(ΦЭΠΟ)	Философия (15 обучающихся), доля обучающихся на уровне обученности не ниже второго – 15 (100%)
		Высшая математика (10 обучающихся), доля обучающихся на уровне обученности не ниже второго – 9 (90%)
		Итого по направлению подготовки - доля обучающихся на уровне обученности не ниже второго – 97%
		Направление подготовки 09.03.03 Прикладная информатика
		Программирование (С++) (14 обучающихся), доля обучающихся на уровне обученности не ниже второго – 13 (93%)
		Экономика (13 обучающихся), доля обучающихся на уровне обученности не ниже
		BTOPOTO —
		11 (85%)
		Информатика (13 обучающихся), доля обучающихся на уровне обученности не ниже второго –
		13 (100%)
	i	Итого по направлению подготовки - доля обучающихся на уровне обученности не ниже второго $-93\%$
		Направление подготовки 38.03.02 Менеджмент
	į	Эконометрика (24 обучающихся), доля обучающихся на уровне обученности не ниже
		вто <b>р</b> ого - 19 (79%)
		Микроэкономика (24 обучающихся), доля обучающихся на уровне обученности не ниже второго $-24~(100\%)$

№ Наименование мероприят	Отчет
	Информатика (23 обучающихся), доля обучающихся на уровне обученности не ниже второго – 23 (100%)
	Итого по направлению подготовки - доля обучающихся на уровне обученности не ниже второго – 93%
	Направление подготовки 38.03.01 Экономика Экономика организации (предприятий) (13 обучающихся), доля обучающихся на уровне обученности не ниже второго – 12 (92%) Философия (28 обучающихся), доля обучающихся на уровне обученности не ниже
	второго – 28 (100%) Микроэкономика (34 обучающихся), доля обучающихся на уровне обученности не ниже
	второго – 28 (82%) Финансы (30 обучающихся), доля обучающихся на уровне обученности не ниже второго
	30 (100%) Итого по направлению подготовки - доля обучающихся на уровне обученности не ниже второго – 93%
	Направление подготовки 19.03.04 Технология продукции и организация общественного питания
	Философия (13 обучающихся), доля обучающихся на уровне обученности не ниже второго — 12 (92%)
	История (12 обучающихся), доля обучающихся на уровне обученности не ниже второго — 12 (100%)
	Информатика (12 обучающихся), доля обучающихся на уровне обученности не ниже второго — 12 (100%)
	Итого по направлению подготовки - доля обучающихся на уровне обученности не ниже второго – 100%

.№ n/n	Наименование мероприятия	_ Отчет
		Направление подготовки 38.03.06 Торговое дело
		Микроэкономика (18 обучающихся), доля обучающихся на уровне обученности не ниже второго – 18 (100%)
		Информатика (18 обучающихся), доля обучающихся на уровне обученности не ниже второго –
		18 (100%)
		Безопасность жизнедеятельности (18 обучающихся), доля обучающихся на уровне обученности не ниже второго – 18 (100%)
		Итого по направлению подготовки - доля обучающихся на уровне обученности не ниже второго – 100%
		Общая доля обучающихся по программам бакалавриата на уровне обученности не
		ниже второго составляет 95%.
		Апрель 2024 – июнь 2024 (среднее профессиональное образование)
		38.02.01 Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям) История (21 обучающийся), доля обучающихся на уровне обученности не ниже второго –
		21 (100%)
		Основы бухгалтерского учета (21 обучающийся), доля обучающихся на уровне обученности не ниже второго – 21 (100%)
		Экономика организации (предприятия) (20 обучающихся), доля обучающихся на уровне обученности не ниже второго – 16 (80%)
		Итого по специальности доля обучающихся на уровне обученности не ниже второго - 94%
		38.02.04 Коммерция (по отраслям)
		Математика (25 обучающихся), доля обучающихся на уровне обученности не ниже второго – 25 (100%)
		Основы философии (20 обучающихся), доля обучающихся на уровне обученности не ниже второго – 20 (100%)
		Информационные технологии в профессиональной деятельности (20 обучающихся), доля обучающихся на уровне обученности не ниже второго — 19 (95%)
		Итого по специальности доля обучающихся на уровне обученности не ниже второго –

<b>№</b> 11/11	Наименование мероприятия	Отчет
1000	Наименование мероприятия  Оценка качества подготовки обучающихся в рамках сформированных результатов обучения по ранее изученным дисциплинам	38.02.05 Товароведение и экспертиза качества потребительских товаров Английский язык (20 обучающихся), доля обучающихся на уровне обученности не ниже второго – 20 (100%) Метрология и стандартизация (10 обучающихся), доля обучающихся на уровне обученности не ниже второго – 10 (100%) Экологические основы природопользования (19 обучающихся), доля обучающихся на уровне обученности не ниже второго – 19 (100%) Итого по специальности доля обучающихся на уровне обученности не ниже второго – 100% Общая доля обучающихся по программам среднего профессионального образования на уровне обученности не ниже второго 97%.  В период с 06.02.2024 по 20.02.2024 была проведена внутренняя независимая оценка качества подготовки обучающихся в рамках проведения контроля наличия у обучающихся сформированных результатов обучения по ранее изученным дисциплинам (модулям) (независимого компьютерного тестирования в системе Индиго). Были протестированы обучающиеся очной и заочной форм обучения направлений подготовки бакалавров Менеджмент и Экономика. Получены следующие результаты тестирования. Получены следующие результаты тестирования:  Итого по ОПОП Финансы и кредит: 7 обучающихся, 14 сеансов тестирования (дисциплины Корпоративные финансы, Налоги и налогообложение) - отлично — 14 ответов (100%)  Итого по ОПОП доля обучающихся, получивших оценки «отлично» и «хорошо» -
		Итого по ОПОП доля обучающихся, получивших оценки «отлично» и «хорошо» - 100%.

<b>№</b> п/п	Наименование мероприятия	Отчет
		Итого по ОПОП Менеджмент организации: 19 обучающихся, 38 сеансов тестирования (дисциплины Организационное проектирование, Управление конкурентоспособностью организации) - отлично — 17 ответов (44,7%), хорошо — 18 ответов (47,3%), удовлетворительно - 3 ответов (8%) Итого по ОПОП доля обучающихся, получивших оценки «отлично» и «хорошо» - 98%.
		Итого по ОПОП Менеджмент на предприятиях ресторанно-гостиничного бизнеса: 14 обучающихся, 28 сеансов тестирования (дисциплины Управление конкурентоспособностью организации, Гостиничный и ресторанный менеджмент) - отлично — 10 ответов (35,7%), хорошо — 15 ответов (53,6%), удовлетворительно - 3 ответов (10,7%)  Итого по ОПОП доля обучающихся, получивших оценки «отлично» и «хорошо» - 89%.
3	Оценка качества подготовки обучающихся в рамках анализа портфолио внеучебных достижений обучающихся	В соответствии с планом реализации механизмов независимой оценки качества образования в Краснодарском филиале РЭУ им. Г.В. Плеханова на 2023-2024 учебный год была проведена проверка размещения результатов внеучебных достижений обучающихся в системе "Magellan".  Проверка была проведена сплошным методом в системе "Magellan", раздел "Портфолио".  Было проанализировано 367 портфолио обучающихся очной формы обучения по программам высшего образования.  Анализ проводился по результатам достижений во внеучебной деятельности. На момент проверки из 367 портфолио были заполнены 20 портфолио студентов. Процентное соотношение заполненных портфолио к списочному составу составило 5,4%.  По результатам проверки рекомендовано:  1 Декану ФЭМТ Кухаренко Л.В. осуществлять контроль за внесением информации в портфолио студентами очной формы обучения за предыдущие периоды обучения в срок до 01.10.2024 г.  2 Кураторам групп очной формы обучения осуществлять регулярный контроль заполнения портфолио студентов.  3 Учебный творческий рейтинг обучающихся в части написания статей, участия в

	конференции учитывается только при предоставлении обучающимися подтверждения
	(скриншот) внесения данных в портфолио.
нка качества подготовки обучающихся мках анализа результатов едральных олимпиад, предметных ернет-олимпиад, открытых дународных студенческих олимпиад тдельным дисциплинам (модулям)	Открытые международные студенческие Интернет-олимпиады (ОПО - Ореп International Internet-Olimpiad) проводятся с 2008 года с использованием инфокоммуникационных технологий.  Возможности Интернет-олимпиады:  • системная массовая работа по выявлению одаренной молодежи  • оценка качества подготовки студентов (на российском и международном уровнях)  • "драйв" для повышения качества подготовки студентов.  Страны-участницы: Азербайджан, Армения, Белоруссия, Бельгия, Болгария, Венгрия, Грузия, Израяль, Казахстан, Китай, Кыргызстан, Польша, Россия, Румыния, Словения, Таджикистан, Туркменистан, Украина, Узбекистан, Эстония.  В филиале Открытая международная интернет олимпиада проводилась для обучающихся высшего (бакалавриат) и среднего профессионального образования.  Всего в олимпиаде приняли участие 123 обучающихся по образования.  Всего в олимпиаде приняли участие 123 обучающихся по образования.  Олимпиада проводилась по следующим дисциплинам:  высшее образование  «Философия» (15 участников), «История России» (45 участников), «Статистика» (6 участников), «Правоведение» (9 участников); среднее профессиональное образование  «История России» (36 участников), «Математика» (120 участников), «Информатика» (19 участников), «Экономика» (53 участника)  14 обучающихся высшего образования и 12 обучающихся среднего профессионального образования были приглашены для участия во втором туре. Победителями Открытой международной студенческой Интернет-олимпиады стали следующие обучающиеся высшего образования: Макаренко Дарья Алексеевна получила бронзовую медаль по дисциплине Правоведение (научный руководитель Колкарева И.Н.), обучающиеся среднего профессионального образования: Тольцов Игорь Николаевич (по дисциплине Экономика, дипломант II степени, научный руководитель
Į	рнет-олимпиад, открытых дународных студенческих олимпиад

Ne n/n	Наименование мероприятия	Oryer
		дипломант III степени, научный руководитель Савина Кира Сергеевна), Баранова Дарья Евгеньевна (по дисциплине История России, дипломант III степени, научный руководитель Иванова Людмила Георгиевна), Куртина Софья Александровна (по дисциплине Информатика, дипломант I степени, научный руководитель Тимошенко Дмитрий Вячеславович), Дейнес Маргарита Александровна (по дисциплине Информатика, дипломант I степени, научный руководитель Василевский Сергей Владимирович), Анацкая Анастасия Вячеславовна (по дисциплине История России, дипломант III степени, научный руководитель Старицкая Наталья Геннадьевна).
5	Оценка качества оценки качества подготовки обучающихся в рамках освоенности компетенций (независимого компьютерного тестирования в системе Индиго)	В рамках подготовки к процедуре государственной аккредитации образовательной программы высшего образования по направлению подготовки (9.03.03 Прикладная информатика направленность (профиль) программы Прикладная информатика в экономике в период с 03.10.2023 по 16.10.2023 была проведения внутренняя независимая оценка качества подготовки обучающихся в рамках освоенности компетенций (независимого компьютерного тестирования в системе Индиго) по шести общепрофессиональным компетенциям. Были протестированы обучающиеся 2 курса заочной формы обучения. Получены следующие результаты: 09.03.03 Прикладная информатика, Прикладная информатика в экономике, 22-ФЭМТ3-1И (ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ОПК-4, ОПК-6, ОПК-7) Отлично –53 ответа (49,1%) Хорошо – 51 ответ (47,2%) Удовлетворительно – 4 (3,7%) Итого по ОПОП доля обучающихся, получивших оценки «отлично» и «хорошо» - 96,3% Вывод: продемонстрированный обучающимися уровень освоения компетенций полностью соответствует требованиям, предъявляемым ФГОС ВО по направлению подготовки бакалавров 09.03.03 Прикладная информатика.  Также с февраля по июль 2024 года была проведена внутренняя независимая оценка качества подготовки обучающихся в рамках освоенности компетенций (независимого компьютерного тестирования в системе Индиго) по профессиональным компетенциям. Были протестированы обучающиеся по направлениям подготовки бакалавриата и магистратуры. Получены следующие результаты:

N₂ n/n	Наименование мероприятия	Отчет
		Бакалавриат Итого по Финансовой безопасности: 13 ОБУЧАЮЩИХСЯ (26 сеансов тестирования) (ПК -1, ПК - 2): Отлично -14 ответов (53,84%) Хорошо - 6 ответов (23,08%) Удовлетворительно - 6 ответов (23,08%) Итого по ОПОП доля обучающихся, получивших оценки «отлично» и «хорошо» - 77%
		Итого по Учету, аудиту и налоговому консалтингу: 15 ОБУЧАЮЩИХСЯ (30 сеансов тестирования) (ПК -1, ПК - 3): Отлично -6 ответов (20,00%) Хорошо - 17 ответов (56,67%) Удовлетворительно - 7 ответов (23,33%) Итого по ОПОП доля обучающихся, получивших оценки «отлично» и «хорошо» - 77%
		Итого по Экономике и управлению на предприятии (организации): 34 сеанса тестирования (ПК -2, ПК - 3): Отлично -31 ответ (91,2%) Хорошо - 3 ответа (8,8%) Итого по ОПОП доля обучающихся, получивших оценки «отлично» и «хорошо» - 100%
		Итого по Менеджменту организации: 13 ОБУЧАЮЩИХСЯ (26 сеансов тестирования) (ПК -3, ПК – 4): Отлично –17 ответов (65,4%) Хорошо – 7 ответов (26,9%) Удовлетворительно – 2 ответа (7,7%) Итого по ОПОП доля обучающихся, получивших оценки «отлично» и «хорошо» - 92%

<b>№</b> 11/11	Наименование мероприятия	Отчет
		Итого по Менеджменту на предприятиях ресторанно-гостиничного бизнеса и туризма: 16 ОБУЧАЮЩИХСЯ (32 сеанса тестирования) (ПК -4, ПК – 5) Отлично –14 ответов (43,7%) Хорошо – 16 ответов (50%) Удовлетворительно – 2 ответа (6,3%) Итого по ОПОП доля обучающихся, получивших оценки «отлично» и «хорошо» - 93%
		Итого по Коммерции: 9 ОБУЧАЮЩИХСЯ (18 сеансов тестирования) (ПК – 8, ПК – 1) Отлично –12 ответов (66,7%) Хорошо – 2 ответа (11,1%) Удовлетворительно – 4 ответа (22,2%) Итого по ОПОП доля обучающихся, получивших оценки «отлично» и «хорошо» - 78%
		Итого по Торговому менеджменту и маркетингу: 6 ОБУЧАЮЩИХСЯ (12 сеансов тестирования) (ПК – 1, ПК – 2) Отлично –1 ответ (8,4%) Хорошо – 7 ответов (58,3%) Удовлетворительно – 4 ответа (33,3%) Итого по ОПОП доля обучающихся, получивших оценки «отлично» и «хорошо» - 67%
		Итого Технологии и организации ресторанного дела: 11 ОБУЧАЮЩИХСЯ (22 сеансов тестирования) (ПК -24, ПК -26) Отлично –5 ответов (22,7%) Хорошо –17 ответов (77,3%) Итого по ОПОП доля обучающихся, получивших оценки «отлично» и «хорошо» -100%
		Итого Технологии и организации ресторанного бизнеса: 10 ОБУЧАЮЩИХСЯ (20

№ п/п	Наименование мероприятия	Отчет
		сеансов тестирования) (ПК -2, ПК -3)
		Отлично –9 ответов (45%)
		Хорошо –11 ответов (55%)
ļ		Итого по ОПОП доля обучающихся, получивших оценки «отлично» и «хорошо» -
		100%
		Итого по Товарной экспертизе и оценочной деятельности: 7 ОБУЧАЮЩИХСЯ (14 сеансов тестирования) (ПК -8, ПК – 12)
		· Отлично –5 ответов (35,7%)
		Хорошо – 6 ответов (42,9%)
		Удовлетворительно – 3 ответа (21,4%)
		Итого по ОПОП доля обучающихся, получивших оценки «отлично» и «хорошо» - 79%
		Итого по образовательным программам бакалавриата приняли участие в тестировании 117 обучающихся (234 сеанса тестирования) — 88% составляет доля обучающихся, получивших оценки «отлично» и «хорошо».
		Магистратура Итого по Финансовой аналитике: 33 ОБУЧАЮЩИХСЯ (66 сеансов тестирования) (ПК – 4, ПК- 5) Отлично –24 ответа (36,4%)
		Хорошо – 40 ответов (60,6%)
		Удовлетворительно – 2 ответа (3%)
		Итого по ОПОИ доля обучающихся, получивших оценки «отлично» и «хорошо» -
		97%
		Итого по Мировой экономике: 6 ОБУЧАЮЩИХСЯ (12 сеансов тестирования) (ПК -1 ПК - 3)
		Отлично – 6 ответов (50%)
		Хороно – 6 ответов (50%)
		Итого но ОПОП доля обучающихся, получивших оценки «отлично» и «хорошо» -

Ne m/m	Наименование мероприятия	Отчет
		Итого по Государственному и муниципальному управлению в экономике региона: 62 ОБУЧАЮЩИХСЯ (109 сеансов тестирования) (ОПК – 1, ОПК – 2, ОПК – 3, ПК – 2, ПК - 4) Отлично – 55 ответов (50,5%) Хорошо – 48 ответов (44%) Удовлетворительно – 6 ответов (5,5%) Итого по ОПОП доля обучающихся, получивших оценки «отлично» и «хорошо» - 95%.  Итого по образовательным программам магистратуры приняли участие в тестировании 62 обучающихся (187 сеанса тестирования) – 96% составляет доля обучающихся, получивших оценки «отлично» и «хорошо».
		Вывод: продемонстрированный обучающимися уровень освоения компетенций полностью соответствует требованиям, предъявляемым ФГОС ВО.
6	Оценка качества профессиональной подготовленности работников, относящихся к НПР, в рамках проведения конкурса педагогического мастерства	Конкурс профессионального педагогического мастерства «Педагогическое мастерство в профессиональной деятельности» проводился в соответствии с приказом директора от 27.03.2024 №51 с 27.03.2024 по 30.04.2024.  В конкурсе приняли участие: ВЫСШЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ Веселов Д.С доцент кафедры экономики и цифровых технологий, Денисова Н.И доцент кафедры товарной экспертизы, технологии торговли и ресторанного бизнеса, Кузнецова И.М доцент кафедры финансов и бизнес-аналитики, Левкина В.Е старший преподаватель кафедры товарной экспертизы, технологии торговли и ресторанного бизнеса, Еремеева А.А доцент кафедры корпоративного и государственного управления; СРЕДНЕЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ Болтава А.Л., Калякина К.Р., Панарина А.И., Уманская О.Г. – преподаватели среднего профессионального образования.

Nº m/m	Наименование мероприятия	OTYET
	Наименование мероприятия  Оценка качества профессиональной подготовленности работников, относящихся к НПР, в рамках анализа портфолио профессиональных достижений	Конкурс состоял из 3 этапов:  1 этап — отборочный тур (с 27.03.2024 по 05.04.2024),  2 этап — проведение открытого мероприятия (с 06.04.2024 по 26.04.2024),  3 этап — подведение итогов (с 27.04.2024 по 30.04.2024).  По результатам конкурса были определены следующие победители:  высшее образование первое место — Денисова Надежда Ивановна второе место — Кузнецова Ирина Михайловна третье место — Веселов Денис Сергеевич  среднее профессиональное образование второе место — Панарина Анна Игоревна и Калякина Ксения Романовна третье место — Уманская Ольга Георгиевна и Болтава Антонина Леонидовна  На основании механизма оценки эффективности работы НПР и преподавателей среднего профессионального образования, включающего в себя систему рейтингования в целях установления категорий оплаты труда, проведенного в июне 2024 года, были получены следующие результаты:  НПР в количестве 44 человек из них:  - 1 категория — 11 человек (25%);  - 2 категория — 22 человек (50%);  - 3 категория — 11 человек (25%).
		Преподаватели СПО в количестве 37 человека из них:  - 1 категория — 10 человек (27%);  - 2 категория — 17 человек (46%);  - 3 категория — 10 человек (27%).  Проведено ежегодное обновление электронных портфолио НПР в связи с их достижениями в научно педагогической деятельности за 2023-2024 учебный год. Так же в рамках реализации ФГОС были обновлены электронные портфолио преподавателей

№ n/n	Наименование мероприятия	Отчет
		CHO.
8	Оценка уровня удовлетворенности обучающихся качеством преподавательской работы	Опрос на тему «Преподаватель глазами обучающихся» был проведен в соответствии с распоряжением директора от 31.05.2024 №132 рс. Анкета состояла из 14 вопросов:  1. Преподаватель четко формулирует цели и задачи занятия  2. Преподаватель ясно и доступно излагает материал, разъясняет сложные моменты, выделяет главное  3. Преподаватель проводит занятие в интересной форме, поддерживает интерес к предмету  4. Преподаватель свободно и полно отвечает на вопросы обучающихся  5. Преподаватель ориентирует на использование изучаемого материала в будущей профессиональной деятельности  6. Преподаватель объективен в оценке знаний обучающихся  7. Преподаватель проводит занятия в соответствии с расписанием, начинает и заканчивает занятие вовремя  8. Преподаватель комментирует результаты проверки тестов, проверочных, контрольных, курсовых работ  9. Преподаватель контролирует выполнение домашнего задания (организует самостоятельную работу обучающихся)  11. Преподаватель контролирует выполнение домашнего задания (организует самостоятельную работу обучающихся)  11. Преподаватель обозначает свою систему требований и четко ее соблюдает  12. Преподаватель умеет наладить отношения с обучающимися  14. Преподаватель характеризуется профессиональностью и культурой речи Были опрошены обучающиеся по программам высшего и среднего профессионального образования.  Результаты опроса:  высшее образование  Авагн Грета Левоновна Среднее 5,0  Александров Спартак Геннадиевич Среднее 4,8  Алексенко Ольга Ивановна Среднее 5,0  Бабаков Алексей Николаевич Среднее 5,0  Бабаков Алексей Николаевич Среднее 5,0  Бабаков Алексей Николаевич Среднее 5,0

<b>№</b> 11/11	Наименование мероприятия	Orver
		Богатырева Ольга Владимировна Среднее 4,1
1		Брикота Татьяна Борисовна Среднее 4,9
		Веприкова Марина Яковлевна Среднее 4,9
		Веселов Денис Сергеевич Среднее 2,4
		Винсковская Лариса Анатольевна Среднее 4,9
		Гарьковенко Вероника Эдуардовна Среднее 5,0
		Гербут Елена Анатольевна Среднее 4,8
		Горецкая Елена Олеговна Среднее 5,0
		Губа Елена Николаевна Среднее 4,5
		Данилевская Елена Николаевна Среднее 5,0
		Денисова Надежда Ивановна Среднее 5,0
		Дубинина Мария Александровна Среднее 4,9
		Дудченко Анна Владимировна Среднее 5,0
		Еремеева Алена Александровна Среднее 4,9
		Ермакова Юлия Сергеевна Среднее 5,0
		Касьянова Светлана Амеровна Среднее 4,7
	and the second s	Козловская Светлана Алексеевна Среднее 4,8
		Колкарева Инна Николаевна Среднее 4,9
		Кузнецова Ирина Михайловна Среднее 4,9
		Куцегреева Людмила Владимировна Среднее 5,0
		Лактионова Нина Викторовна Среднее 4,9
		Левкина Виктория Евгеньевна Среднее 4,9
		Лопатина Ирина Юрьевна Среднее 5,0
		Маркушина Анна Александровна Среднее 5,0
		Михайлова Лусинэ Сергеевна Среднее 4,8
		Моламусов Залим Хашаович Среднее 5,0
		Насыбулина Вероника Павловна Среднее 4,8
		Пантелеева Ольга Борисовна Среднее 5,0
		Пидяшова Ольга Петровна Среднее 4,9
		Приходько Карина Согомоновна Среднее 4,1
		Прокопенко Регина Валерьевна Среднее 5,0
		Самарская Татьяна Богдановна Среднее 5,0
		Сигида Дарья Андреевна Среднее 5,0
		Сурина Ирина Владимировна Среднее 4,9
		Тагирова Эльвира Анваровна Среднее 5,0

№ п/п Наимено	вание мероприятия	Огчет
		Терещенко Татьяна Александровна Среднее 4,8
		Федорова Наталья Борисовна Среднее 4,9
		Фролов Руслан Николаевич Среднее 4,5
		Хохлова Татьяна Петровна Среднее 4,9
		Черник Анна Александровна Среднее 4,8
		Шарудина Зинаида Александровна Среднее 4,7
		Шпербер Давид Рубенович Среднее 4,9
		Штезель Анна Юрьевна Среднее 4,9
		<u>среднее профессиональное образование</u>
		Болтава Антонина Леонидовна Среднее 4,8
		Брунько Юлия Игоревна Среднее 4,3
		Василевский Сергей Владимирович Среднее 3,1
		Говорова Ирина Ивановна Среднее 4,7
		Грушина Наталья Суреновна Среднее 4,8
		Елесин Даниил Николаевич Среднее 5,0
	,	Елькина Ирина Романовна Среднее 4,9
		Жайкова Анастасия Андреевна Среднее 4,9
	Ì	Золотарева Светлана Ивановна Среднее 4,0
		Зуб Анна Александровна Среднее 4,9
		Иванова Людмила Георгиевна Среднее 4,9
		Колесников Григорий Петрович Среднее 4,7
		Колесникова Ольга Александровна Среднее 4,7
		Колмыков Александр Викторович Среднее 4,8
		Колмыкова Марина Анатольевна Среднее 4,5
		Кучеренко Ирина Евгеньевна Среднее 4,7
		Лапшина Наталия Сергеевна Среднее 4,8
		Литвиненко Ирина Васильевна Среднее 4,7
		Лукинова Ирина Юрьевна Среднее 5,0
		Миносьян Виолетта Витальевна Среднее 4,8
		Мищенко Людмила Николаевна Среднее 4,0
		Мищерина Марина Викторовна Среднее 4,4
		Найманова Карина Ахмедовна Среднее 4,7
		Панарина Анна Игоревна Среднее 5,0
		Пахомова Ольга Александровна Среднее 3,0
		Поддубная Виктория Романовна Среднее 4,9

.№ 11/11	Наименование мероприятия	Отчет
		Родик Аркадий Антонович Среднее 5,0
İ		Родик Маргарита Александровна Среднее 5,0
		Романовская Мария Сергеевна Среднее 5,0
		Савина Кира Сергеевна Среднее 4,4
		Старицкая Наталья Геннадьевна Среднее 4,4
		Тимошенко Дмитрий Вячеславович Среднее 4,9
		Трипкош Екатерина Веньяминовна Среднее 4,9 Уманская Ольга Георгиевна Среднее 4,1
		Хетагурова Заира Владимировна Среднее 3,9
		Чепаченко Наталья Владимировна Среднее 4,2
		Яковлева Александра Сергеевна Среднее 4,9
9	Оценка качества материально-	Материально-техническая база филиала обеспечивает проведение всех видов
	технического, учебно-методического и	дисциплинарной и междисциплинарной подготовки, практической и научно-
	библиотечно-информационного	исследовательской работы обучающихся, предусмотренных учебными планами по
	обеспечения образовательных программ	направлениям подготовки.
	occord tomas copusobatoraban inperputation	Учебные здания, помещения, оборудование и иное имущество, используемые для
		осуществления образовательной деятельности в Краснодарском филиале РЭУ им. Г. В.
		Плеханова, соответствуют государственным санитарно-эпидемиологическим правилам и
		нормативам, о чем свидетельствует санитарно-эпидемиологическое заключение от
		02.11.2021 № 23.КК.04.000.М.001256.11.21. Пожарным заключением от 02.01.2018 № 51
		подтвержден юридический факт о соответствии объектов защиты (учебных зданий)
		филиала обязательным требованиям пожарной безопасности. Арендуемые помещения,
		для проведения занятий по физической культуре также соответствуют государственным
		санитарно-эпидемиологическим правилам и нормативам, о чем свидетельствует
		санитарно-эпидемиологическое заключение от 30.08.2019 23.КК.04.000.М.001269.08.19.
ļ		Пожарным заключением от 19.03.2019 № 11 подтвержден юридический факт о
		соответствии объектов защиты (спортивной инфраструктуры) обязательным требованиям
		пожарной безопасности.
		Общее число персональных компьютеров, имеющихся в филиале — 317 шт. (237 шт.
		имеют доступ к интернету), периферийных установок: мультимедийных проекторов – 15
		шт., сканеров – 27 шт., принтеров – 53 шт., интерактивных систем - 5 шт.,
		многофункциональных устройств, выполняющих операции печати, сканирования,
		копирования — 33 шт.
		конпрования — 33 шт.

№ 11/11	Наименование мероприятия	Отчет
		Учебные корпуса Краснодарского филиала приспособлены для инвалидов и других маломобильных групп населения. Имеются пандусы, оборудованы туалетные кабины, имеются кнопки вызова сотрудника при входе в учебные здания, маркировкой для слабовидящих, установлены мнемосхемы, в столовой выделены столы для питания. В соответствии с требованием госпрограммы «Доступная среда» в учебных зданиях установлена индукционная петля для инвалидов по слуху. Установка индукционной петли обеспечивает качественную передачу звукового сигнала от микрофона, системы радиооповещения и любого другого аудиоисточника на кохлеарные импланты и слуховые аппараты слабослышащих людей.  Разработаны, согласованы и утверждены паспорта доступности учебных корпусах. Более подробная информация представлена в Отчете о самообледовании филиала по состоянию на 01 января 2024 года.
10	Оценка уровня удовлетворенности обучающихся качеством подготовки по образовательной программе, преподавателей отделения среднего профессионального образования, научно-педагогических работников кафедр условиями работы в образовательной организации	Оценка удовлетворенности качеством образовательной деятельности и подготовки обучающихся по ОПОП и ППССЗ в Краснодарском филиале РЭУ им. Г.В. Плеханова является частью внутренней независимой оценки качества образовательной деятельности.  В соответствии с распоряжением директора от 07.02.2024 №20рс «О проведении опроса по оценке удовлетворенности обучающихся и педагогических работников качеством образовательной деятельности» было опрошено 618 обучающихся отделения среднего профессионального образования, 411 обучающихся по программам высшего образования.  Результаты опросов:  среднее ирофессиональное образование (очная форма обучения)  19.02.10 Технология продукции общественного питания (Технология продукции общественного питания): средний бал удовлетворенности обучающихся - 4,2, средний бал удовлетворенности преподавателей — 3,8;  38.02.01 Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям) (Экономика и бухгалтерский учет по отраслям): средний бал удовлетворенности преподавателей - 4,1;  38.02.04 Коммерция (по отраслям) (Коммерция (по отраслям): средний бал удовлетворенности преподавателей — 6,3, средний бал удовлетворенности преподавателей — 3,8;

№ Наименование мероприятия	Отчет
	38.02.05 Товароведение и экспертиза качества потребительских товаров (Товароведение и экспертиза качества потребительских товаров): средний бал удовлетворенности обучающихся - 4,3, средний бал удовлетворенности преподавателей - 4,1;
	высшее образование
	09.03.03 Прикладная информатика (Прикладная информатика в экономике (ФГОС 3++)), заочная форма обучения: средний бал удовлетворенности обучающихся - 4,8, средний бал удовлетворенности преподавателей - 4,5;
	19.03.04 Технология продукции и организация общественного питания (Технология и организация ресторанного дела (ФГОС 3+)), заочная форма обучения: средний бал удовлетворенности обучающихся - 4,8, средний бал удовлетворенности преподавателей - 4,8;
	19.03.04 Технология продукции и организация общественного питания (Технология и организация ресторанного бизнеса (ФГОС 3++)), очная форма обучения: средний бал удовлетворенности преподавателей -
	4,8; 38.03.01 Экономика (Экономика предприятий и организаций (ФГОС 3+)), очная форма обучения: средний бал удовлетворенности обучающихся - 4,6, средний бал удовлетворенности преподавателей - 4,4;
	38.03.01 Экономика (Экономика и управление на предприятии (организации) (ФГОС 3++)), очная, очно-заочная формы обучения: средний бал удовлетворенности обучающихся - 4,0, средний бал удовлетворенности преподавателей - 4,7;
	38.03.01 Экономика (Бухгалтерский учет, анализ и аудит (ФГОС 3+)), заочная форма обучения: средний бал удовлетворенности обучающихся - 4,7, преподаватели, средний
	бал удовлетворенности - 4,8; 38.03.01 Экономика (Учет, аудит и налоговый консалтинг (ФГОС 3++)), очная, очно- заочная формы обучения: средний бал удовлетворенности обучающихся — 5,0, средний
	бал удовлетворенности преподавателей - 4,7;
	38.03.01 Экономика (Финансы и кредит (ФГОС 3+)), заочная форма обучения:
	средний бал удовлетворенности обучающихся - 4,7, средний бал удовлетворенности преподавателей - 4,5;
	38.03.01 Экономика (Финансовая безопасность (ФГОС 3++)), очная, очно-заочная

Nº Ha	именование мероприятия	Отчет
		формы обучения: средний бал удовлетворенности обучающихся - 4,3, средний бал удовлетворенности преподавателей - 4,6;
		38.03.02 Менеджмент (Менеджмент на предприятиях ресторанно-гостиничного бизнеса (ФГОС 3+)), очная форма обучения: средний бал удовлетворенности обучающихся - 4,3, средний бал удовлетворенности преподавателей - 4,9; 38.03.02 Менеджмент (Менеджмент на предприятиях ресторанно-гостиничного бизнеса и туризма (ФГОС 3++)), очная, очно-заочная формы обучения: средний бал удовлетворенности обучающихся - 4,4, средний бал удовлетворенности преподавателей - 4,7;
		38.03.02 Менеджмент (Менеджмент организации (ФГОС 3+)), очная форма обучения: средний бал удовлетворенности обучающихся - 4,3, средний бал удовлетворенности преподавателей - 4,9; 38.03.02 Менеджмент (Менеджмент организации (ФГОС 3++)), очная, очно-заочная формы обучения: средний бал удовлетворенности обучающихся - 4,4, средний бал удовлетворенности преподавателей - 4,7;
		38.03.06 Торговое дело (Коммерция (ФГОС 3+)), очная форма обучения: средний бал удовлетворенности обучающихся – 4,6, средний бал удовлетворенности преподавателей - 4,7;
		38.03.06 Торговое дело (Торговый менеджмент и маркетинг (во внутренней и внешней торговле) (ФГОС 3++)), очная, очно-заочная формы обучения: средний бал удовлетворенности обучающихся – 4,2, средний бал удовлетворенности преподавателей - 4,8;
		38.03.07 Товароведение (Товарная экспертиза и оценочная деятельность (ФГОС 3+)), очная форма обучения: средний бал удовлетворенности обучающихся — 4,5, средний бал удовлетворенности преподавателей - 4,7;
		38.03.07 Товароведение (Товарная экспертиза и оценочная деятельность и управление качеством (ФГОС 3++)), очная, очно-заочная формы обучения: средний бал удовлетворенности обучающихся – 4,1, средний бал удовлетворенности преподавателей - 4,8;
		38.04.01 Экономика (Мировая экономика и международный бизнес (ФГОС 3++)), заочная форма обучения: средний бал удовлетворенности обучающихся — 4,5, средний бал удовлетворенности преподавателей - 4,6;

№ Наименование мероприятия	Отчет
	38.04.04 Государственное и муниципальное управление (Государственное и
	муниципальное управление в экономике региона (ФГОС 3++)), очная форма обучения:
	средний бал удовлетворенности обучающихся – 4,5, средний бал удовлетворенности
	преподавателей - 4,6;
	38.04.08 Финансы и кредит (Финансовая аналитика (ФГОС 3++)), очная форма
	обучения: средний бал удовлетворенности обучающихся – 4,4, средний бал
	удовлетворенности преподавателей - 4,5.

Ведущий специалист

В.В. Сербина