

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Петровская Анна Викторовна

Должность: Директор

Дата подписания: 19.04.2025 07:37:59

Уникальный программный ключ:

798bda6553f0debe82776816f1710bd17a9070c51f0c106a6ac5a1f10c5c5199

Краснодарский филиал федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения высшего образования
«Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова»

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЁТ О РЕЗУЛЬТАТАХ УДОВЛЕТВОРЁННОСТИ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ

Направление подготовки:

38.04.08 Финансы и кредит

Наименование образовательной программы:

Финансовая аналитика (ФГОС ВО 3++)

Уровень образования:

Высшее образование - магистратура

Введение

Исследование проводилось в рамках внутренней оценки качества образовательной деятельности и подготовки обучающихся по образовательной программе «38.04.08 Финансовая аналитика (ФГОС ВО 3++)» с целью обеспечения выполнения требований федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования (далее ФГОС ВО), а также письма Минобрнауки России от 28.02.2022 № МН-5/339 «О направлении методических рекомендаций» (вместе с «Методическими рекомендациями по применению аккредитационных показателей по образовательным программам высшего образования, утвержденных приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 25 ноября 2021 г. №1094», утв. Минобрнауки России, Рособрнадзором).

Согласно «Методическим рекомендациям по применению аккредитационных показателей по образовательным программам высшего образования», аккредитационный показатель (АП) «Наличие внутренней системы оценки качества образования» устанавливается со значением «имеется» в: разделе I «Для целей государственной аккредитации образовательной деятельности» - (АП6); в разделе II «Для целей осуществления аккредитационного мониторинга» – (АП7); в разделе III «Для целей осуществления федерального государственного контроля (надзора) в сфере образования» – (АП2), если, «к проведению ежегодной внутренней оценки качества образовательной организации и подготовки обучающихся привлечены работодатели и (или) их объединения, иные юридические и (или) физические лица, включая педагогических работников организации; в рамках внутренней системы оценки качества образовательной деятельности обучающимся предоставляется возможность оценивания условий, содержания, организации и качества образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик».

Настоящий отчёт представляет собой описательно-аналитический доклад по результатам анкетирования, которое проводилось среди профессорско-преподавательского состава, участвующего в реализации образовательной программы «38.04.08 Финансовая аналитика (ФГОС ВО 3++)».

Цель исследования – определение уровня удовлетворённости организацией учебного процесса, внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации и т.д. профессорско-преподавательского состава, участвующего в реализации образовательной программы «38.04.08 Финансовая аналитика (ФГОС ВО 3++)».

Задачи исследования: выявить удовлетворённость профессорско-преподавательского состава организацией учебного процесса (УП); выявить

удовлетворённость профессорско-преподавательского состава внеучебной деятельностью (ВД).

Установлены индикаторы уровня удовлетворённости, определяющие отношение профессорско-преподавательского состава, участвующего в реализации образовательной программы «38.04.08 Финансовая аналитика (ФГОС ВО 3++)».

Тип выборки: случайная бесповторная.

В анкетировании принял(-и) участие 21 преподаватель(-я,-ей), участвующий(-их) в реализации образовательной программы «38.04.08 Финансовая аналитика (ФГОС ВО 3++)».

Полученные данные будут использованы для разработки мер по улучшению условий обучения, повышению уровня качества преподавания и обеспечению удовлетворённости участников образовательного процесса.

Таким образом, Краснодарский филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова» провёл исследование, которое стало важным шагом в создании более эффективной и комфортной среды для профессорско-преподавательского состава, участвующего в реализации образовательной программы «38.04.08 Финансовая аналитика (ФГОС ВО 3++)».

АНАЛИЗ РАСПРЕДЕЛЕНИЯ УРОВНЯ УДОВЛЕТВОРЁННОСТИ

В данном разделе приводятся количественные показатели уровня удовлетворённости респондентов, принимавших участие в анкетировании. В качестве оценки уровня удовлетворённости респондентов принято среднее значение по каждому показателю.

Критериальное значение показателя уровня удовлетворённости по каждому вопросу анкеты оценивается по следующей шкале: 0-25 % – низкий уровень удовлетворённости, 26-50 % – средний уровень удовлетворённости, 51-75 % – повышенный уровень удовлетворённости, 76-100 % – высокий уровень удовлетворённости.

1. Общая характеристика преподавателей

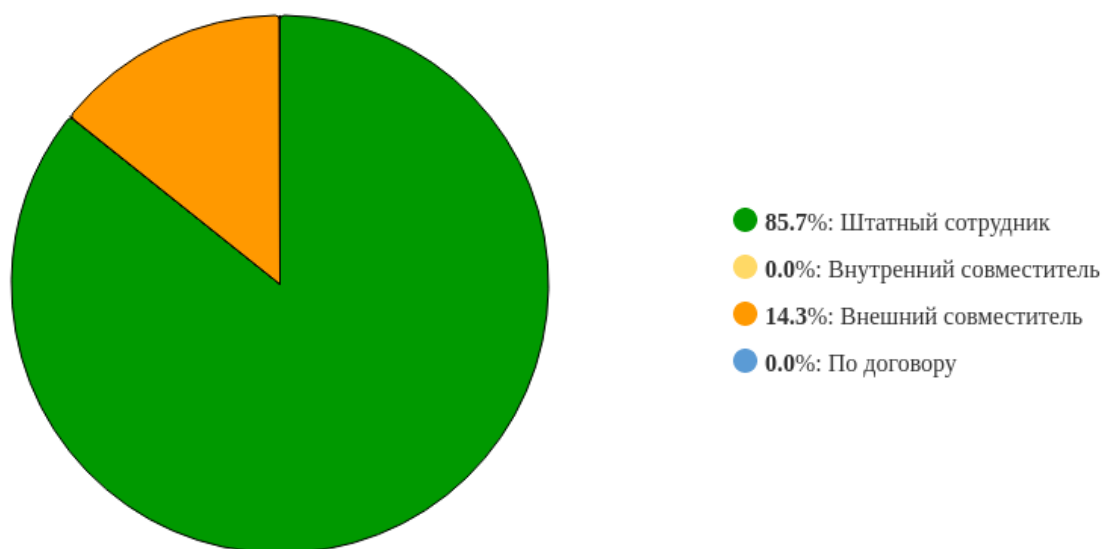


Рисунок 1 - Распределение ответов на вопрос:
«Укажите ваши условия привлечения»

Рисунок 1 представляет процентное распределение преподавателей. Преобладающее число преподавателей – 85.71% - выбрал(-и) ответ на вопрос: «Штатный сотрудник». 14.29% ответил(-и): «Внешний совместитель», 0% ответил(-и): «Внутренний совместитель», 0% ответил(-и): «По договору». Общее количество преподавателей, участвовавших в анкетировании, равно 21.

2. 2. Удовлетворённость преподавателей по выборкам

2.1 Степень удовлетворённости преподавателей, выбравших вариант ответа «Штатный сотрудник» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

По итогам анкетирования 18 из 21 преподавателя на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – ответил(-и) «Штатный сотрудник», что составляет 85.71% от общего числа преподавателей.

2.1.1 По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»



Рисунок 2.1.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» для преподавателей, выбравших вариант ответа «Штатный сотрудник» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

Результаты анкетирования преподавателей показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости отмечен по вопросу «Оцените бюрократизацию различных административных и учебных процессов».

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените общую удовлетворённость организацией учебного процесса (работой директората, учебно-методического отдела, деканата, кафедр; расписанием занятий)», «Оцените доступность и эффективность каналов коммуникации между обучающимися, сотрудниками и администрацией филиала», «Оцените распределение общей преподавательской нагрузки, в т.ч. аудиторной нагрузки», «Оцените оплату труда и систему поощрения результатов преподавательской деятельности», «Оцените возможность применения современных образовательных методик в преподавании, в т.ч. современных информационных технологий», «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.), оснащённость современными техническими средствами обучения, учебным и лабораторным оборудованием», «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде», «Оцените отношение обучающихся к преподавателю /взаимодействие с обучающимися».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» среди преподавателей, выбравших вариант ответа «Штатный сотрудник» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – равен 8.54.

2.1.2 По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации»

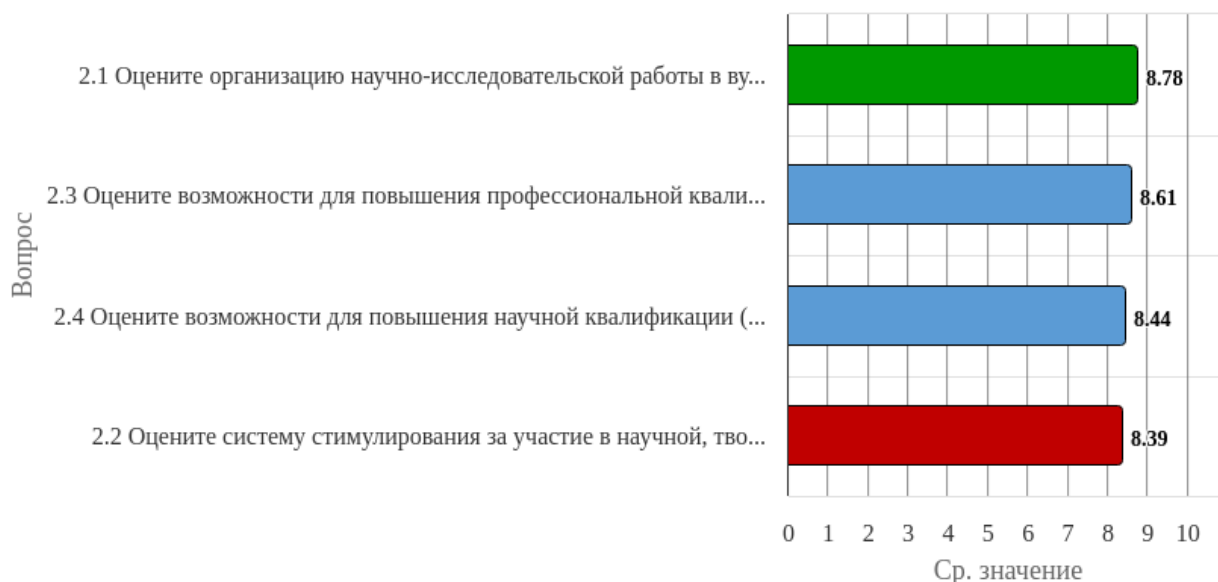


Рисунок 2.1.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации» для преподавателей, выбравших вариант ответа «Штатный сотрудник» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

Результаты анкетирования преподавателей показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените организацию научно-исследовательской работы в вузе (количество конференций, межфакультетских научных мероприятий, организацию НИРС)», «Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой деятельности (гранты, грамоты, премии и т.д.)», «Оцените возможности для повышения профессиональной квалификации (курсы повышения квалификации, участие в симпозиумах, консилиумах, семинарах, профессиональных обществах, мастер-классах и др., доступность специальной литературы, публикации в печати, стажировка в профильных учебных и научных заведениях)», «Оцените возможности для повышения научной квалификации (выполнение диссертационных исследований,

участие в научных конференциях различных уровней, доступность научной литературы, публикации в печати при содействии вуза)».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организаций внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации» среди преподавателей, выбравших вариант ответа «Штатный сотрудник» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – равен 8.56.

2.1.3 По блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза»



Рисунок 2.1.3 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза» для преподавателей, выбравших вариант ответа «Штатный сотрудник» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

Результаты анкетирования преподавателей показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените условия организации труда на кафедре и оснащённость рабочего места», «Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания», «Оцените организацию питания в филиале (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)», «Оцените качество медицинского обслуживания (работа медпункта, медосмотры)», «Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их

санитарное состояние», «Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе», «Оцените транспортную доступность филиала».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза» среди преподавателей, выбравших вариант ответа «Штатный сотрудник» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – равен 8.68.

2.2 Степень удовлетворённости преподавателей, выбравших вариант ответа «Внутренний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

По итогам анкетирования 0 из 21 преподавателя на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – ответил(-и) «Внутренний совместитель», что составляет 0% от общего числа преподавателей.

2.2.1 По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»

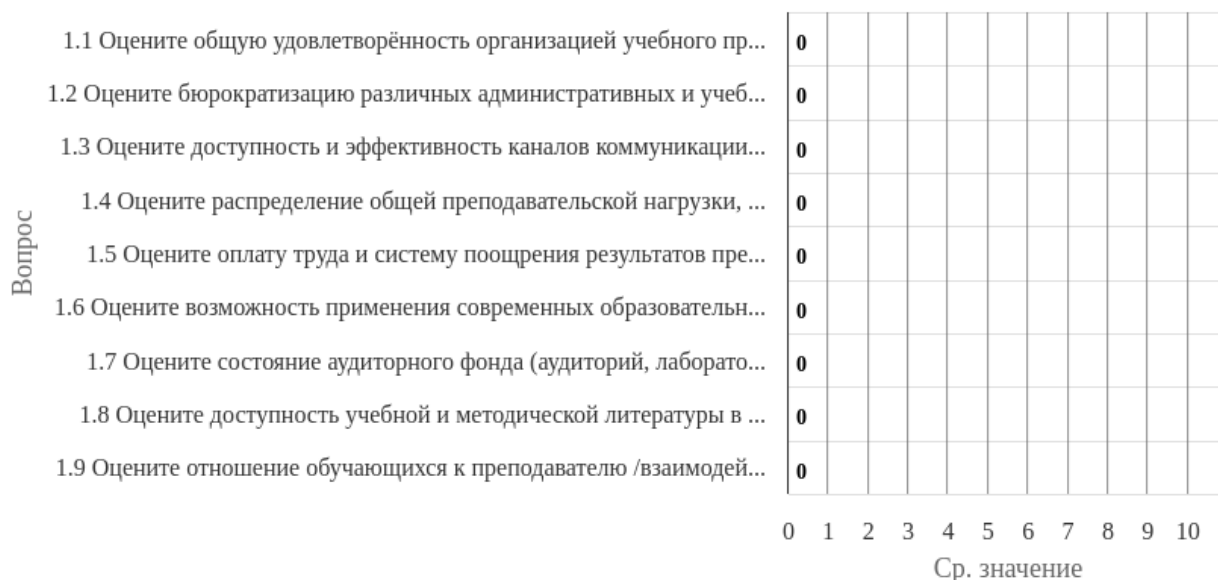


Рисунок 2.2.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» для преподавателей, выбравших вариант ответа «Внутренний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

На вопросы: «Оцените общую удовлетворённость организацией учебного процесса (работой директора, учебно-методического отдела, деканата, кафедр; расписанием занятий)», «Оцените бюрократизацию различных административных и учебных процессов», «Оцените доступность и эффективность каналов коммуникации между обучающимися, сотрудниками и администрацией филиала», «Оцените распределение общей преподавательской нагрузки, в т.ч. аудиторной нагрузки», «Оцените оплату труда и систему поощрения результатов преподавательской деятельности», «Оцените возможность применения современных образовательных методик в преподавании, в т.ч. современных

информационных технологий», «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.), оснащённость современными техническими средствами обучения, учебным и лабораторным оборудованием», «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде», «Оцените отношение обучающихся к преподавателю /взаимодействие с обучающимися», – респонденты не дали ни одного ответа.

2.2.2 По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации»

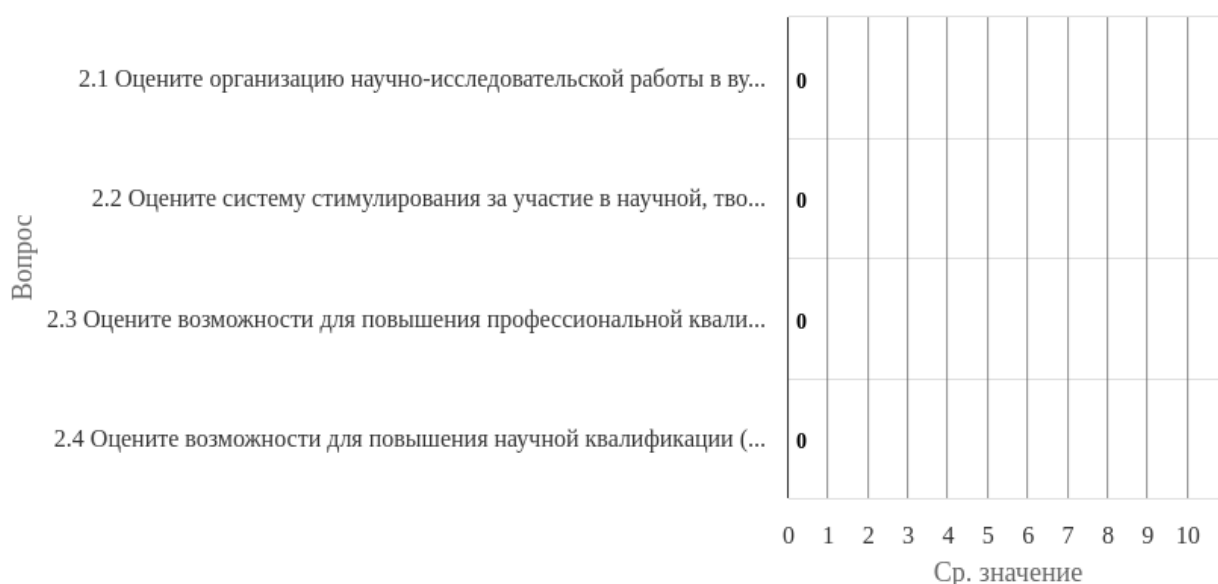


Рисунок 2.2.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации» для преподавателей, выбравших вариант ответа «Внутренний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

На вопросы: «Оцените организацию научно-исследовательской работы в вузе (количество конференций, межкафедральных научных мероприятий, организацию НИРС)», «Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой деятельности (гранты, грамоты, премии и т.д.)», «Оцените возможности для повышения профессиональной квалификации (курсы повышения квалификации, участие в симпозиумах, консилиумах, семинарах, профессиональных обществах, мастер-классах и др., доступность специальной литературы, публикации в печати, стажировка в профильных учебных и научных заведениях)», «Оцените возможности для повышения научной квалификации (выполнение диссертационных исследований, участие в научных конференциях различных уровней, доступность научной литературы, публикации в печати при содействии вуза)», – респонденты не дали ни одного ответа.

2.2.3 По блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза»

Вопрос	3.1 Оцените условия организации труда на кафедре и оснащенно...	0										
	3.2 Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общест...	0										
	3.3 Оцените организацию питания в филиале (стоимость, ассорт...	0										
	3.4 Оцените качество медицинского обслуживания (работа медпу...	0										
	3.5 Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических по...	0										
	3.6 Оцените доброжелательность и вежливость работников, не у...	0										
	3.7 Оцените транспортную доступность филиала	0										
		0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
		Ср. значение										

Рисунок 2.2.3 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза» для преподавателей, выбравших вариант ответа «Внутренний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

На вопросы: «Оцените условия организации труда на кафедре и оснащённость рабочего места», «Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания», «Оцените организацию питания в филиале (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)», «Оцените качество медицинского обслуживания (работа медпункта, медосмотры)», «Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние», «Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе», «Оцените транспортную доступность филиала», – респонденты не дали ни одного ответа.

2.3 Степень удовлетворённости преподавателей, выбравших вариант ответа «Внешний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

По итогам анкетирования 3 из 21 преподавателя на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – ответил(-и) «Внешний совместитель», что составляет 14.29% от общего числа преподавателей.

2.3.1 По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»



Рисунок 2.3.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» для преподавателей, выбравших вариант ответа «Внешний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

Результаты анкетирования преподавателей показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените общую удовлетворённость организацией учебного процесса (работой директората, учебно-методического отдела, деканата, кафедр; расписанием занятий)», «Оцените бюрократизацию различных административных и учебных процессов», «Оцените доступность и эффективность каналов коммуникации между обучающимися, сотрудниками и администрацией филиала», «Оцените распределение общей преподавательской нагрузки, в т.ч. аудиторной нагрузки», «Оцените оплату труда и систему поощрения результатов преподавательской деятельности», «Оцените возможность применения современных образовательных методик в преподавании, в т.ч. современных информационных технологий», «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.), оснащенность современными техническими средствами обучения, учебным и лабораторным оборудованием», «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде», «Оцените отношение обучающихся к преподавателю /взаимодействие с обучающимися».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» среди преподавателей, выбравших вариант ответа «Внешний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – равен 9.44.

2.3.2 По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации»

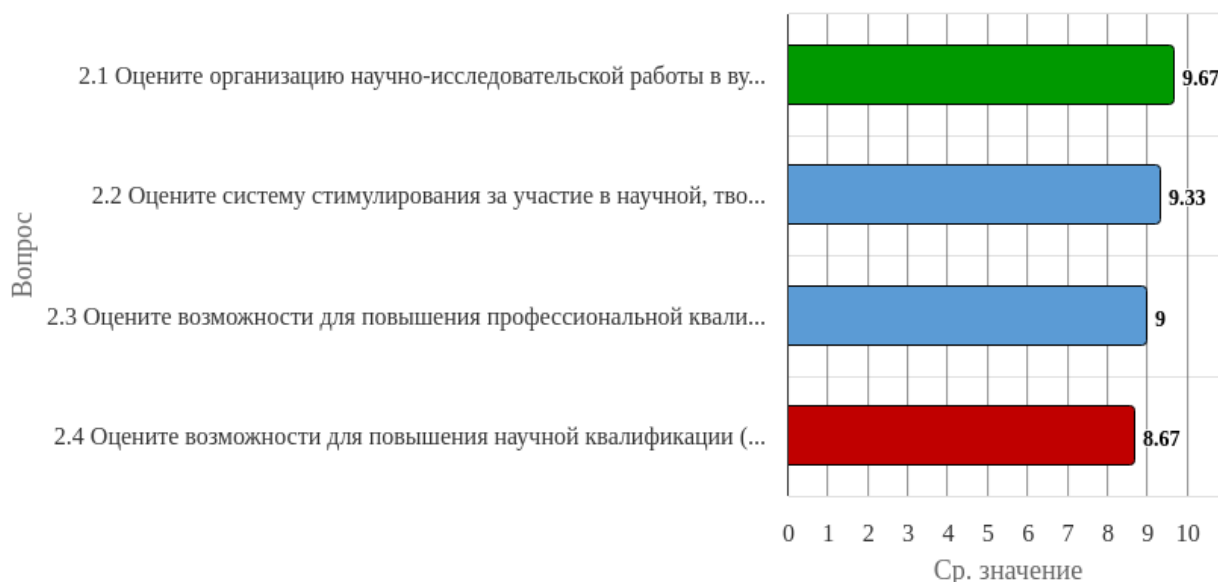


Рисунок 2.3.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации» для преподавателей, выбравших вариант ответа «Внешний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

Результаты анкетирования преподавателей показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените организацию научно-исследовательской работы в вузе (количество конференций, межфакультетских научных мероприятий, организацию НИРС)», «Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой деятельности (гранты, грамоты, премии и т.д.)», «Оцените возможности для повышения профессиональной квалификации (курсы повышения квалификации, участие в симпозиумах, консилиумах, семинарах, профессиональных обществах, мастер-классах и др., доступность специальной литературы, публикации в печати, стажировка в профильных учебных и научных заведениях)», «Оцените возможности для повышения научной квалификации (выполнение диссертационных исследований,

участие в научных конференциях различных уровней, доступность научной литературы, публикации в печати при содействии вуза)».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организаций внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации» среди преподавателей, выбравших вариант ответа «Внешний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – равен 9.17.

2.3.3 По блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза»



Рисунок 2.3.3 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза» для преподавателей, выбравших вариант ответа «Внешний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

Результаты анкетирования преподавателей показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените условия организации труда на кафедре и оснащенность рабочего места», «Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания», «Оцените организацию питания в филиале (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)», «Оцените качество медицинского обслуживания (работа медпункта, медосмотры)», «Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их

санитарное состояние», «Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе», «Оцените транспортную доступность филиала».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза» среди преподавателей, выбравших вариант ответа «Внешний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – равен 9.62.

2.4 Степень удовлетворённости преподавателей, выбравших вариант ответа «По договору» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

По итогам анкетирования 0 из 21 преподавателя на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – ответил(-и) «По договору», что составляет 0% от общего числа преподавателей.

2.4.1 По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»

Вопрос	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.1 Оцените общую удовлетворённость организацией учебного пр...	0										
1.2 Оцените бюрократизацию различных административных и учеб...	0										
1.3 Оцените доступность и эффективность каналов коммуникации...	0										
1.4 Оцените распределение общей преподавательской нагрузки, ...	0										
1.5 Оцените оплату труда и систему поощрения результатов пре...	0										
1.6 Оцените возможность применения современных образовательн...	0										
1.7 Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лаборато...	0										
1.8 Оцените доступность учебной и методической литературы в ...	0										
1.9 Оцените отношение обучающихся к преподавателю /взаимодей...	0										

Ср. значение

Рисунок 2.4.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» для преподавателей, выбравших вариант ответа «По договору» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

На вопросы: «Оцените общую удовлетворённость организацией учебного процесса (работой директората, учебно-методического отдела, деканата, кафедр; расписанием занятий)», «Оцените бюрократизацию различных административных и учебных процессов», «Оцените доступность и эффективность каналов коммуникации между обучающимися, сотрудниками и администрацией филиала», «Оцените распределение общей преподавательской нагрузки, в т.ч. аудиторной нагрузки», «Оцените оплату труда и систему поощрения результатов преподавательской деятельности», «Оцените возможность применения современных образовательных методик в преподавании, в т.ч. современных

информационных технологий», «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.), оснащённость современными техническими средствами обучения, учебным и лабораторным оборудованием», «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде», «Оцените отношение обучающихся к преподавателю /взаимодействие с обучающимися», – респонденты не дали ни одного ответа.

2.4.2 По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации»

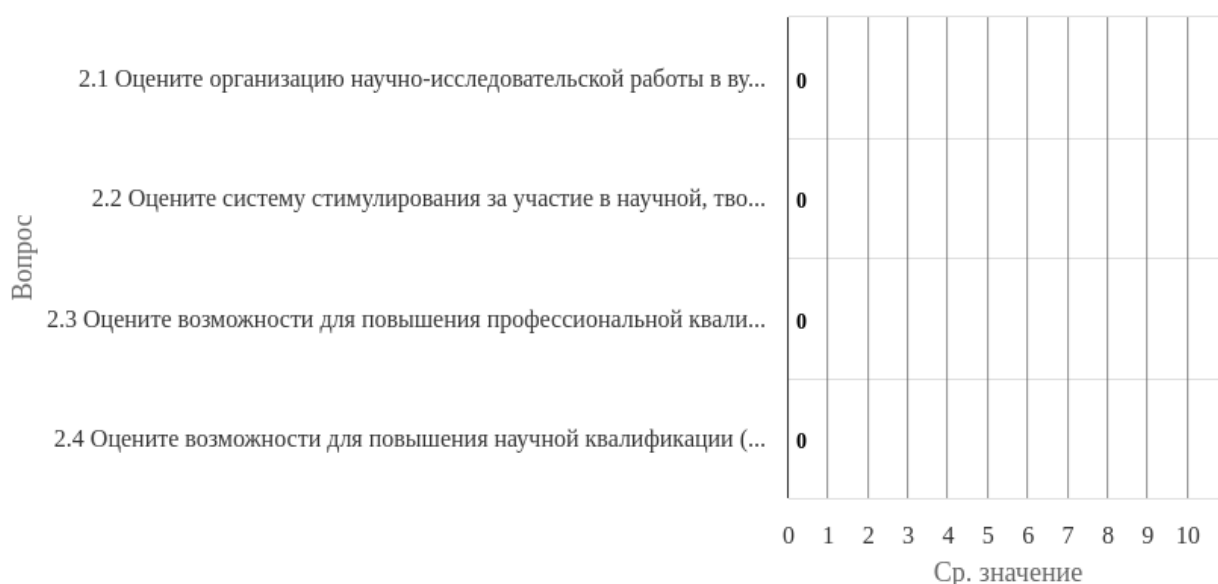


Рисунок 2.4.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации» для преподавателей, выбравших вариант ответа «По договору» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

На вопросы: «Оцените организацию научно-исследовательской работы в вузе (количество конференций, межкафедральных научных мероприятий, организацию НИРС)», «Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой деятельности (гранты, грамоты, премии и т.д.)», «Оцените возможности для повышения профессиональной квалификации (курсы повышения квалификации, участие в симпозиумах, консилиумах, семинарах, профессиональных обществах, мастер-классах и др., доступность специальной литературы, публикации в печати, стажировка в профильных учебных и научных заведениях)», «Оцените возможности для повышения научной квалификации (выполнение диссертационных исследований, участие в научных конференциях различных уровней, доступность научной литературы, публикации в печати при содействии вуза)», – респонденты не дали ни одного ответа.

2.4.3 По блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза»

Вопрос	3.1 Оцените условия организации труда на кафедре и оснащённо...	0																		
	3.2 Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общест...	0																		
	3.3 Оцените организацию питания в филиале (стоимость, ассорт...	0																		
	3.4 Оцените качество медицинского обслуживания (работа медпу...	0																		
	3.5 Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических по...	0																		
	3.6 Оцените доброжелательность и вежливость работников, не у...	0																		
	3.7 Оцените транспортную доступность филиала	0																		
		0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Ср. значение							

Рисунок 2.4.3 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза» для преподавателей, выбравших вариант ответа «По договору» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

На вопросы: «Оцените условия организации труда на кафедре и оснащённость рабочего места», «Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания», «Оцените организацию питания в филиале (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)», «Оцените качество медицинского обслуживания (работа медпункта, медосмотры)», «Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние», «Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе», «Оцените транспортную доступность филиала», – респонденты не дали ни одного ответа.

3. Сопоставительный анализ ответов преподавателей по выборкам

3.1 Уровень удовлетворённости преподавателей по блоку вопросов

«Удовлетворённость организацией учебного процесса»



Рисунок 3.1.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости всех преподавателей по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» равен 8.67.

Результаты анкетирования преподавателей по образовательной программе «38.04.08 Финансовая аналитика (ФГОС ВО 3++)» показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости отмечен по вопросу «Оцените бюрократизацию различных административных и учебных процессов».

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените отношение обучающихся к преподавателю /взаимодействие с обучающимися», «Оцените доступность и эффективность каналов коммуникации между обучающимися, сотрудниками и администрацией филиала», «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде», «Оцените возможность применения современных образовательных методик в преподавании, в т.ч. современных информационных технологий», «Оцените распределение общей преподавательской нагрузки, в т.ч. аудиторной нагрузки», «Оцените общую удовлетворённость организацией учебного процесса (работой директората, учебно-методического отдела, деканата, кафедр;

расписанием занятий)», «Оцените оплату труда и систему поощрения результатов преподавательской деятельности», «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.), оснащённость современными техническими средствами обучения, учебным и лабораторным оборудованием».

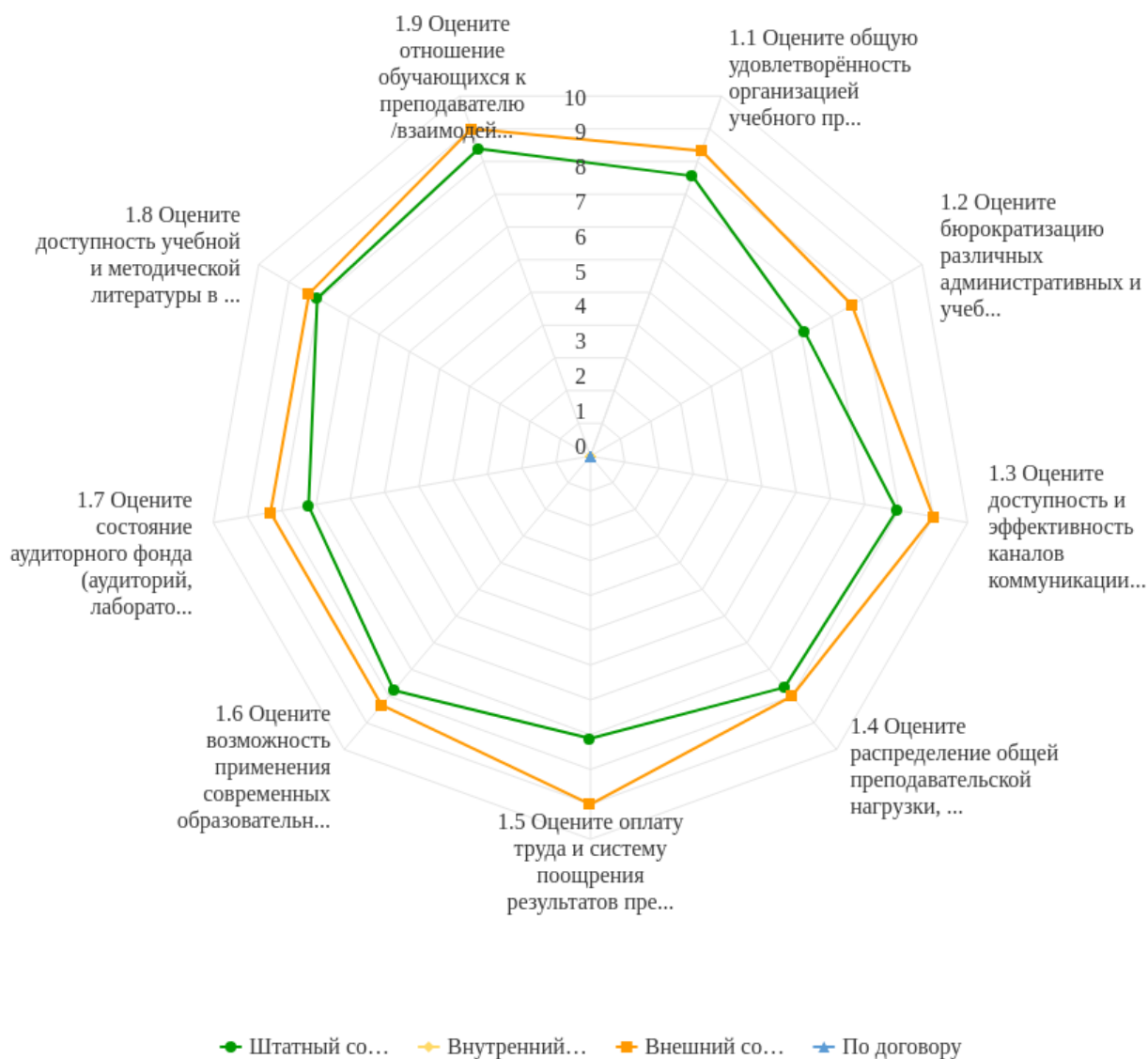


Рисунок 3.1.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»

Результаты анкетирования преподавателей показывают, что максимальные и минимальные оценки критериальных значений уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Опрос преподавателей, ответивших «Штатный сотрудник» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените отношение обучающихся к преподавателю /взаимодействие с

обучающимися», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените бюрократизацию различных административных и учебных процессов».

По результатам анкетирования невозможно оценить наибольший и наименьший уровень удовлетворённости преподавателей, ответивших «Внутренний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения».

Опрос преподавателей, ответивших «Внешний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросам: «Оцените доступность и эффективность каналов коммуникации между обучающимися, сотрудниками и администрацией филиала», «Оцените оплату труда и систему поощрения результатов преподавательской деятельности», «Оцените отношение обучающихся к преподавателю /взаимодействие с обучающимися», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените бюрократизацию различных административных и учебных процессов».

По результатам анкетирования невозможно оценить наибольший и наименьший уровень удовлетворённости преподавателей, ответивших «По договору» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения».

3.2 Уровень удовлетворённости преподавателей по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации»

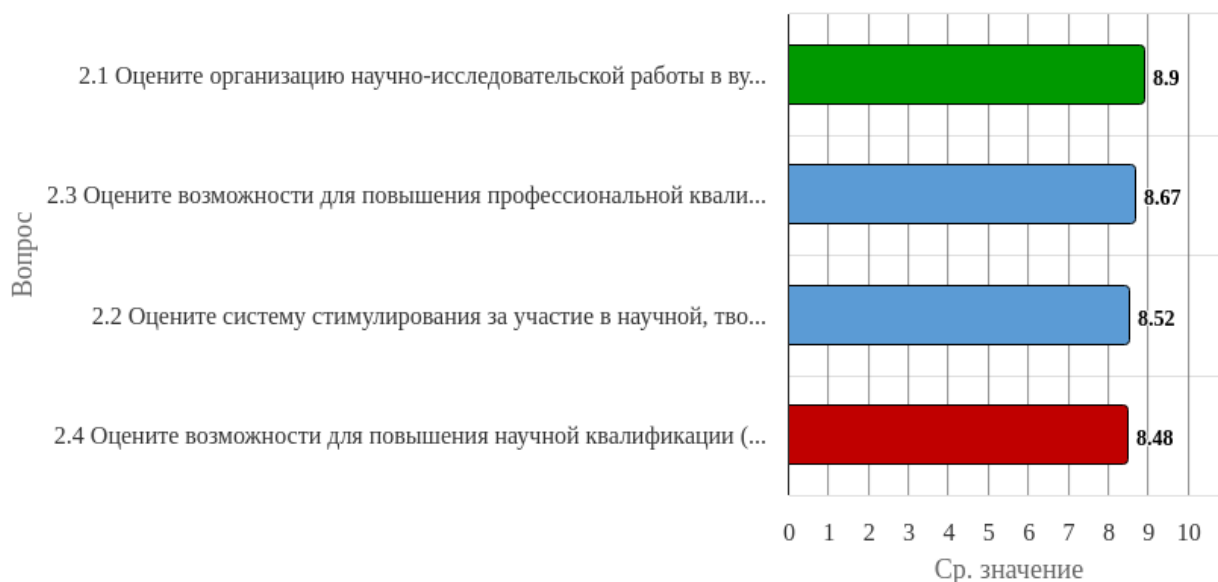


Рисунок 3.2.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости всех преподавателей по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации»

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации» равен 8.64.

Результаты анкетирования преподавателей по образовательной программе «38.04.08 Финансовая аналитика (ФГОС ВО 3++)» показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените организацию научно-исследовательской работы в вузе (количество конференций, межфакультетских научных мероприятий, организацию НИРС)», «Оцените возможности для повышения профессиональной квалификации (курсы повышения квалификации, участие в симпозиумах, консилиумах, семинарах, профессиональных обществах, мастер-классах и др., доступность специальной литературы, публикации в печати, стажировка в профильных учебных и научных заведениях)», «Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой деятельности (гранты, грамоты, премии и т.д.)», «Оцените возможности для повышения научной квалификации (выполнение диссертационных исследований, участие в научных конференциях различных уровней, доступность научной литературы, публикации в печати при содействии вуза)».

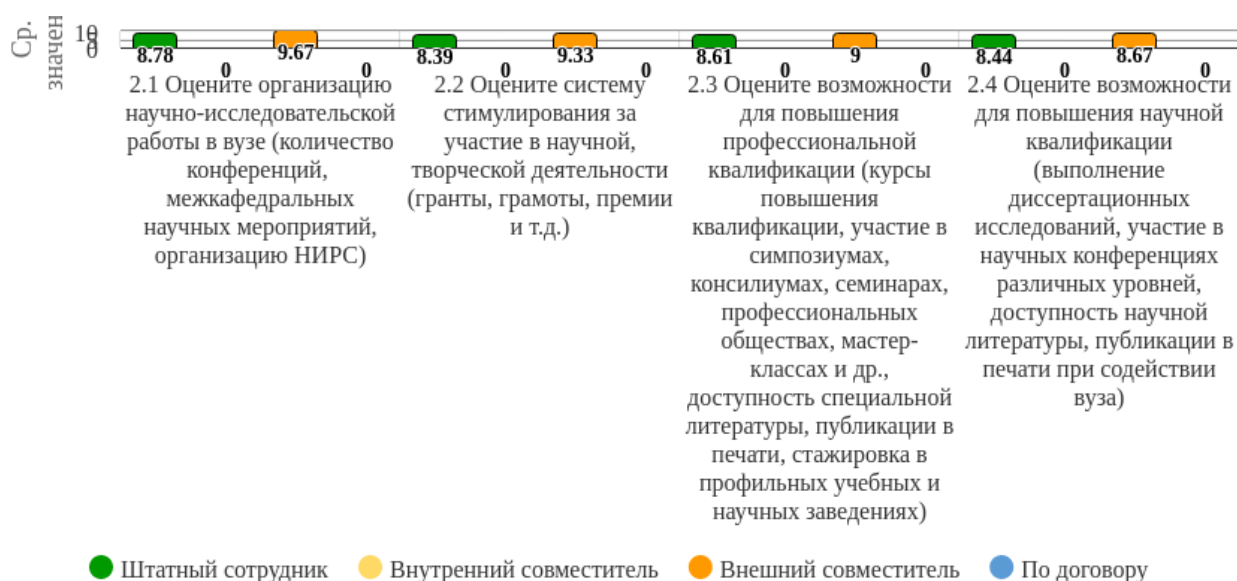


Рисунок 3.2.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации»

Результаты анкетирования преподавателей показывают, что максимальные и минимальные оценки критериальных значений уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Опрос преподавателей, ответивших «Штатный сотрудник» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените организацию научно-исследовательской работы в вузе (количество конференций, межкафедральных научных мероприятий, организацию НИРС)», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой деятельности (гранты, грамоты, премии и т.д.)».

По результатам анкетирования невозможно оценить наибольший и наименьший уровень удовлетворённости преподавателей, ответивших «Внутренний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения».

Опрос преподавателей, ответивших «Внешний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените организацию научно-исследовательской работы в вузе (количество конференций, межкафедральных научных мероприятий, организацию НИРС)», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените возможности для повышения научной квалификации (выполнение диссертационных исследований, участие в научных конференциях различных уровней, доступность научной литературы, публикации в печати при содействии вуза)».

По результатам анкетирования невозможно оценить наибольший и наименьший уровень удовлетворённости преподавателей, ответивших «По договору» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения».

3.3 Уровень удовлетворённости преподавателей по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза»



Рисунок 3.3.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости всех преподавателей по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза»

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза» равен 8.82.

Результаты анкетирования преподавателей по образовательной программе «38.04.08 Финансовая аналитика (ФГОС ВО 3++)» показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените транспортную доступность филиала», «Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе», «Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания», «Оцените условия организации труда на кафедре и оснащённость рабочего места», «Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние», «Оцените организацию питания в филиале (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)», «Оцените качество медицинского обслуживания (работа медпункта, медосмотры)».

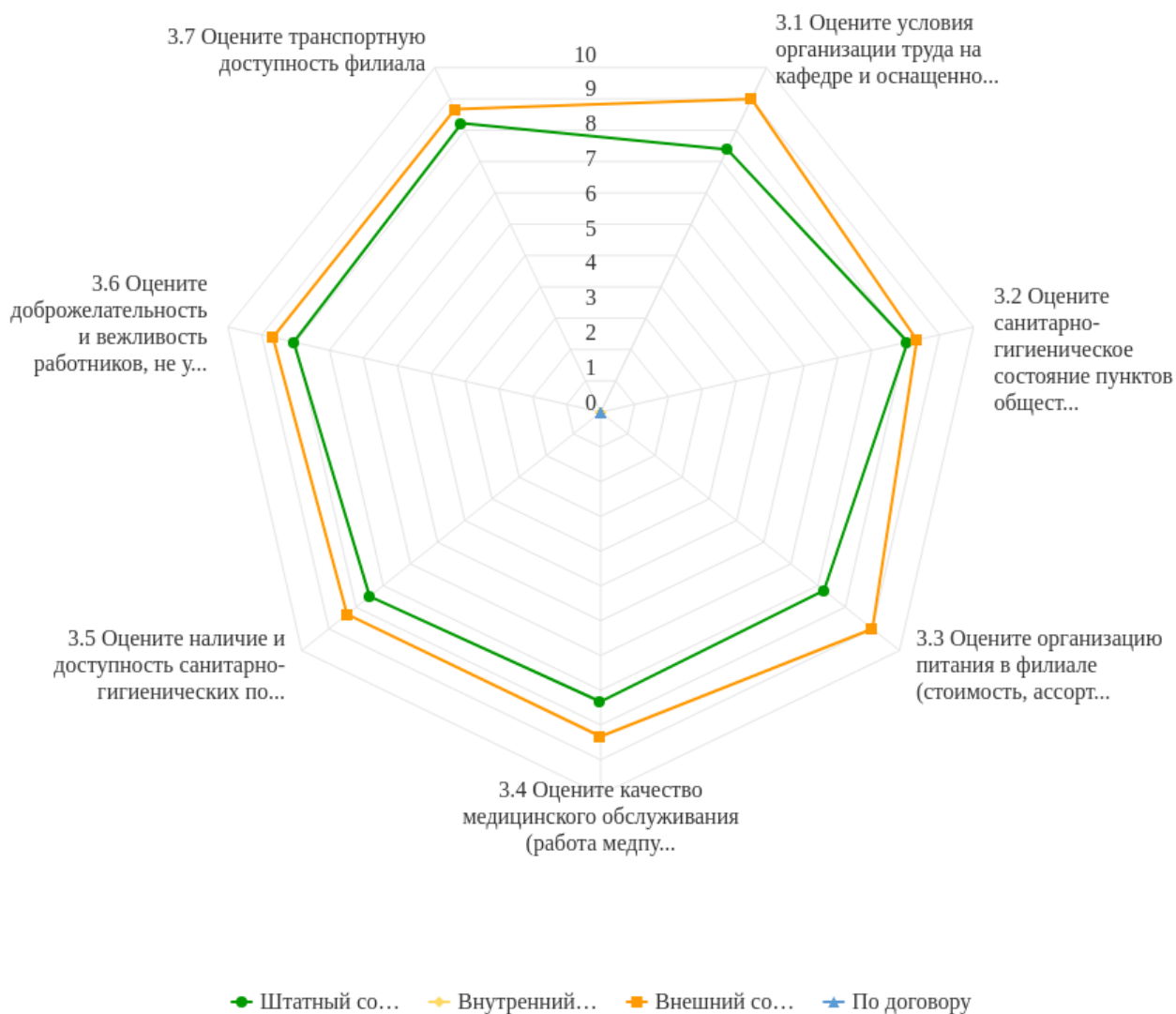


Рисунок 3.3.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза»

Результаты анкетирования преподавателей показывают, что максимальные и минимальные оценки критериальных значений уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Опрос преподавателей, ответивших «Штатный сотрудник» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените транспортную доступность филиала», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените организацию питания в филиале (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)».

По результатам анкетирования невозможно оценить наибольший и наименьший уровень удовлетворённости преподавателей, ответивших «Внутренний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения».

Опрос преподавателей, ответивших «Внешний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросам: «Оцените условия организации труда на кафедре и оснащённость рабочего места», «Оцените организацию питания в филиале (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)», а наименьший уровень – по вопросам: «Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания», «Оцените качество медицинского обслуживания (работа медпункта, медосмотры)», «Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние».

По результатам анкетирования невозможно оценить наибольший и наименьший уровень удовлетворённости преподавателей, ответивших «По договору» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения».

4. Выводы и рекомендации

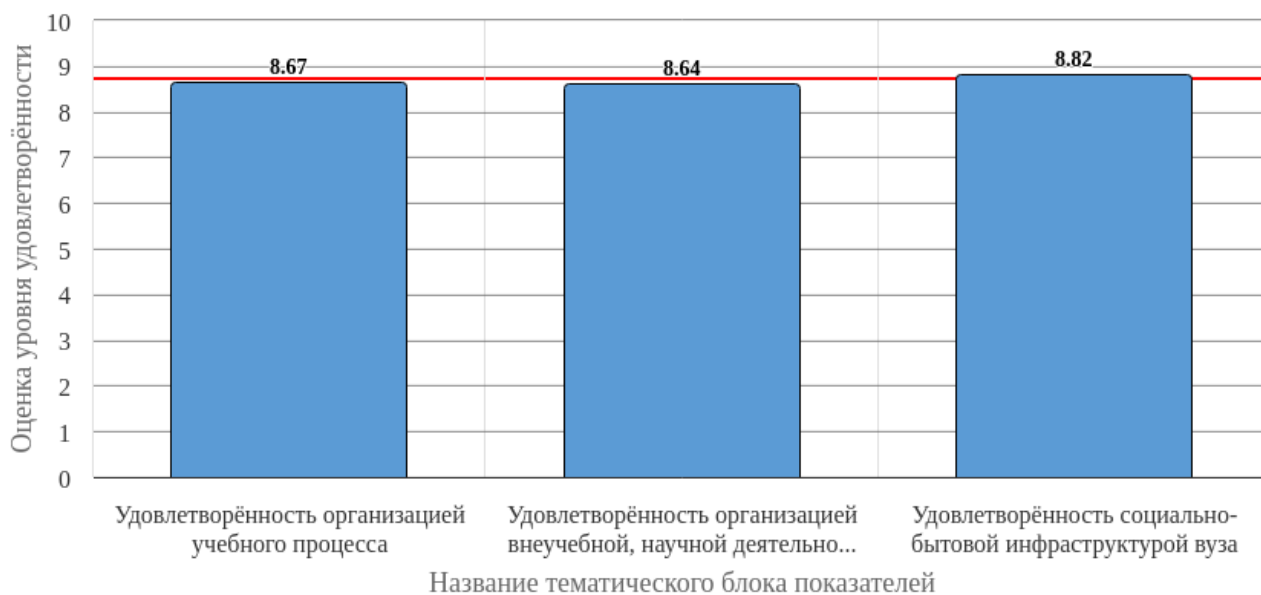


Рисунок 4.1 - Средняя оценка удовлетворённости (по всем тематическим блокам показателей)

Средняя оценка удовлетворённости преподавателей по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» равна 8.67, что является показателем высокого уровня удовлетворённости (75-100%).

Средняя оценка удовлетворённости преподавателей по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью

повышения квалификации» равна 8.64, что является показателем высокого уровня удовлетворённости (75-100%).

Средняя оценка удовлетворённости преподавателей по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза» равна 8.82, что является показателем высокого уровня удовлетворённости (75-100%).

По результатам исследования можно констатировать, что индекс удовлетворённости преподавателей равен **8.71 (75-100%)** (см. Рисунок 4.1), что является показателем высокого уровня общей удовлетворённости по образовательной программе «38.04.08 Финансовая аналитика (ФГОС ВО 3++)».

В целом, по результатам анкетирования наблюдается тенденция общей высокой удовлетворённости по исследуемым тематикам. Дается высокая суммарная оценка по выделенным группам вопросов анкетирования.

В качестве рекомендации по сохранению высокого уровня удовлетворённости можно отметить необходимость регулярного проведения анкетирования респондентов, что позволит минимизировать риски и будет способствовать принятию эффективных управленческих решений.

5. Перечень показателей для оценки уровня удовлетворённости респондентов

1. Удовлетворённость организацией учебного процесса

1.1. Оцените общую удовлетворённость организацией учебного процесса (работой директората, учебно-методического отдела, деканата, кафедр; расписанием занятий)

1.2. Оцените бюрократизацию различных административных и учебных процессов

1.3. Оцените доступность и эффективность каналов коммуникации между обучающимися, сотрудниками и администрацией филиала

1.4. Оцените распределение общей преподавательской нагрузки, в т.ч. аудиторной нагрузки

1.5. Оцените оплату труда и систему поощрения результатов преподавательской деятельности

1.6. Оцените возможность применения современных образовательных методик в преподавании, в т.ч. современных информационных технологий

1.7. Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.), оснащенность современными техническими средствами обучения, учебным и лабораторным оборудованием

1.8. Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде

1.9. Оцените отношение обучающихся к преподавателю /взаимодействие с обучающимися

2. Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации

2.1. Оцените организацию научно-исследовательской работы в вузе (количество конференций, межкафедральных научных мероприятий, организацию НИРС)

2.2. Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой деятельности (гранты, грамоты, премии и т.д.)

2.3. Оцените возможности для повышения профессиональной квалификации (курсы повышения квалификации, участие в симпозиумах, консилиумах, семинарах, профессиональных обществах, мастер-классах и др., доступность специальной литературы, публикации в печати, стажировка в профильных учебных и научных заведениях)

2.4. Оцените возможности для повышения научной квалификации (выполнение диссертационных исследований, участие в научных конференциях различных уровней, доступность научной литературы, публикации в печати при содействии вуза)

3. Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза

3.1. Оцените условия организации труда на кафедре и оснащенность рабочего места

3.2. Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания

3.3. Оцените организацию питания в филиале (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)

3.4. Оцените качество медицинского обслуживания (работа медпункта, медосмотры)

3.5. Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние

3.6. Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе

3.7. Оцените транспортную доступность филиала