

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Петровская Анна Викторовна

Должность: Директор

Дата подписания: 24.09.2024 11:44:36

Уникальный программный ключ:

798bda6555fbdebe827768f6f1710bd17a9070c31fdc1b6a6ac5a1f10c8c5199

*Приложение 6 к основной профессиональной образовательной программе
по направлению подготовки 38.03.02 Менеджмент
направленность (профиль) программы Менеджмент организации*

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова»

Краснодарский филиал РЭУ им. Г.В. Плеханова

Факультет экономики, менеджмента и торговли

Кафедра бухгалтерского учета и анализа

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

по дисциплине Б1.О.02 Философия

Направление подготовки 38.03.02 Менеджмент

Направленность (профиль) программы Менеджмент организации

Уровень высшего образования *Бакалавриат*

Год начала подготовки 2021

Краснодар – 2021 г.

Составитель:

к.ф.н., доцент кафедры бухгалтерского учета и анализа Е.А. Гербут.

Оценочные материалы одобрены на заседании кафедры бухгалтерского учета и анализа протокол № 6 от 28 января 2021 г.

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

по дисциплине «Философия»

ПЕРЕЧЕНЬ КОМПЕТЕНЦИЙ С УКАЗАНИЕМ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ И ЭТАПОВ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Формируемые компетенции (код и наименование компетенции)	Индикаторы достижения компетенций (код и наименование индикатора)	Результаты обучения (знания, умения)	Наименование контролируемых разделов и тем
<p>УК-5. Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах</p>	<p>УК-5.1. Имеет базовые представления о межкультурном разнообразии общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах</p>	<p>УК-5.1. 3-1. Знает о наличии межкультурного разнообразия общества в социально-историческом контексте УК-5.1. 3-2. Знает о наличии межкультурного разнообразия общества в этическом контексте УК-5.1.3-3. Знает о наличии межкультурного разнообразия общества в философском контексте</p> <p>УК-5.1 У-1. Умеет воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом контексте УК-5.1 У-2. Умеет воспринимать межкультурное разнообразие общества в этическом контексте УК-5.1 У-3. Умеет воспринимать межкультурное разнообразие общества в философском контексте</p>	<p>Тема 1. Философия, ее предмет, функции и структура. Тема 2. Философия древнего мира. Тема 3. Средневековая философия. Философия эпохи Возрождения. Тема 4. Философия Нового времени. Немецкая Классическая философия. Тема 5. Западная философия 19 - н. 21 в.в. Тема 6. Русская философия (9- 20 вв.) Тема 7. Бытие. Тема 8. Сознание. Познание. Философская методология. Тема 9. Человек. Культура. Природа. Общество.</p>
	<p>УК-5.2. Понимает необходимость восприятия и учета межкультурного разнообразия общества в социально-</p>	<p>УК-5.2. 3-1. Знает причины межкультурного разнообразия общества в социально-историческом контексте УК-5.2. 3-2. Знает причины межкультурного разнообразия общества в этическом контексте УК-5.2. 3-3. Знает причины межкультурного разнообразия</p>	<p>Тема 1. Философия, ее предмет, функции и структура. Тема 2. Философия древнего мира. Тема 3. Средневековая философия. Философия эпохи Возрождения. Тема 4. Философия Нового времени. Немецкая Классическая философия.</p>

<p>историческом, этическом и философском контекстах</p>	<p>общества в философском контексте УК-5.2. У-1. Умеет учитывать межкультурное разнообразие общества в рамках социально-исторического контекста УК-5.2. У-2. Умеет учитывать межкультурное разнообразие общества в рамках этического контекста УК-5.2. У-3. Умеет учитывать межкультурное разнообразие общества в рамках философского контекста</p>	<p>Тема 5. Западная философия 19 - н. 21 в. в. Тема 6. Русская философия (9- 20 вв.) Тема 7. Бытие. Тема 8. Сознание. Познание. Философская методология. Тема 9. Человек. Культура. Природа. Общество.</p>
---	---	--

МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИЕ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ

Перечень учебных заданий на аудиторных занятиях

Опрос по темам:

Тема 1. Философия, ее предмет, функции и структура.

1. Философия как особая форма общественного сознания.
2. Предмет философии.
3. Предназначение и функции философии.
4. Культура философского мышления.
5. Предпосылки возникновения философии.

Тема 2. Философия древнего мира.

1. Зарождение философии в Древнейших цивилизациях.
2. Появление философии в Античной Греции.
3. Софисты. Философия Сократа.
4. Учение Платона.
5. Аристотель.
6. Философия эллинистического периода.
7. Характерные черты философии античности.

Тема 3. Средневековая философия. Философия эпохи Возрождения.

1. Духовные и социальные предпосылки возникновения средневековой философии.
2. Западная и восточная патристика характерные черты, представители.
3. Основные идеи средневековой схоластики.
4. Философия арабского средневековья.
5. Характерные черты средневековой философии.
6. Социально-экономические и культурно-исторические предпосылки формирования европейского Возрождения.
7. Этапы развития философии эпохи Возрождения. Северное и южное Возрождение.
8. Особенности философии Возрождения.
9. Роль Реформации в духовном развитии Западной Европы.

Тема 4. Философия Нового времени. Немецкая Классическая философия.

1. Научная революция и её влияние на философию XVII века.

2. Характерные черты философии Нового времени.
3. Эмпиризм и его основные представители.
4. Рационализм и его основные представители.
5. Социальная философия в Европе ХУП – ХУШ веков. Философия Просвещения.
6. Особенности немецкой классической философии.
7. Философские идеи И. Фихте, Ф. Шеллинга и Л. Фейербаха.
8. Трансцендентальная философия И. Канта.
9. Объективный идеализм Гегеля. Разработка Гегелем диалектического метода.

Тема 5. Русская философия (9- 20 вв.)

1. Русская философия X-XVIII вв. Представители. Основные идеи.
2. Философские идеи П. Чаадаева. Славянофильство и западничество о путях развития России.
3. Философия в русской литературе 19 века. М. Достоевский, Л. Толстой, другие представители.
4. «Философия всеединства» Основные представители.
5. Философия советского периода.

Тема 6. Западная философия 19 - н. 21в.в.

1. Предпосылки и характерные черты постклассической философии.
2. Философия марксизма.
3. Программа «позитивной философии» О. Конта.
4. Иррационализм «философия жизни» (А. Шопенгауэр, Ф. Ницше).
5. Фрейдизм как философское мировоззрение.
6. Экзистенциализм (философия существования). Основные идеи.
7. Основные идеи неотолизма.
8. Основные идеи философии науки XX века.
9. Постмодернистская философия.

Тема 7. Бытие.

1. Понятие бытия. Уровни бытия.
2. Философская категория материи.
3. Движение как атрибут материи.
4. Пространство и время.
5. Детерминационные связи бытия и их основные категории: причина и следствие, необходимость и случайность, возможность и действительность.

Тема 8. Сознание. Познание. Философская методология.

1. Проблема сознания в истории философии.
2. Генезис форм отражения в живой природе.
3. Структура сознания. Проблема идеального.
4. Психика и сознание.
5. Познание как философская проблема.
6. Уровни познания и его формы. Чувственное и рациональное. Интуитивное познание.
7. Философское учение об истине. Объективность истины. Диалектика относительной и абсолютной истины. Конкретность истины.
8. Практика и ее роль в познании.
9. Методология познания. Синергетика.

Тема 9. Человек. Культура. Природа. Общество.

1. Учение о человеке (философская антропология). Изменение представлений о человеке в истории философии.

2. «Человек», «индивид», «личность». Биологическое и социальное в человеке. Структура личности.

3. Свобода и ответственность личности. Творчество.

4. Культура. Цивилизация.

5. Глобализация и диалог культур.

6. Понятие природы. Исторические формы отношения человека к природе.

7. Общество как система. Структура и основные подсистемы общества.

8. Типология обществ. Общественный прогресс.

9. «Информационное общество» основные признаки.

10. Глобальные проблемы современности. Концепция устойчивого развития. Экологическое сознание.

Критерии оценки (в баллах):

- 4 балла выставляется обучающемуся, если он свободно владеет материалом по существу заданных вопросов, логично излагает мысли, проявляет способность аргументировать ответы, подкрепляя их положениями нормативно-правовых актов и примерами из реальной жизни;

- 3 баллов выставляется обучающемуся, если он владеет материалом в полном объеме, отвечает последовательно, демонстрирует умение сравнивать и обобщать теоретический материал, допускает лишь мелкие неточности, не влияющие на сущность ответа;

- 2 балл выставляется обучающемуся, если он знает материал курса дисциплины недостаточно полно, отвечает не всегда последовательно, сбивчиво и бессистемно при аргументации фактов, событий, явлений не ссылается на нормы законодательных актов;

- 0 баллов выставляется обучающемуся, если в ответе допущены значительные ошибки, свидетельствующие о недостаточном уровне его подготовки.

Задания для текущего контроля

Комплект тестов / тестовых заданий

Индикаторы достижения: УК – 5.1., УК – 5.2.

Тема 2. Философия древнего мира.

Тестовый вопрос 1: Назовите первого философа древней Греции:

- а) Эмпедокл
- б) Парменид
- в) Пифагор
- г) Анаксимандр
- д) Фалес

Тестовый вопрос 2: Кто впервые употребил слово «философия»?

- а) Демокрит
- б) Платон
- в) Пифагор
- г) Фалес
- д) Гераклит

Тестовый вопрос 3: Выберите этапы древнегреческой философии:

- а) натурфилософский (досократовский) период
- б) классический период (Афинская школа)
- в) схоластика
- г) эллинистический период
- д) патристика

Тестовый вопрос 4: Назовите первую философскую школу в Древней Греции:

- а) элейская школа
- б) милетская школа
- в) софисты
- г) академия
- д) ликей

Тестовый вопрос 5: Какие философы принадлежат к милетской школе?

- а) Фалес
- б) Парменид
- в) Анаксимандр
- г) Анаксимен
- д) Эмпедокл

Тестовый вопрос 6: Основным черты учения Гераклита:

- а) идеализм
- б) диалектика
- в) материализм
- г) метафизика
- д) эмпиризм

Тестовый вопрос 7: Учение о диалектике развивают:

- а) Гераклит
- б) Сократ
- в) Парменид
- г) Зенон
- д) Платон

Тестовый вопрос 8: Кто из ниже перечисленных философов является основателем «линии материализма» в западно-европейской философии?

- а) Демокрит

- б) Гегель
- в) Маркс
- г) Декарт
- д) Платон

Тестовый вопрос 9: Какая трактовка бытия принадлежит древнегреческому философу материалисту Демокриту?

- а) бытие – объективная реальность, независимая от сознания человека; оно материально, к его различным сферам относятся – неорганическая и органическая природа, биосфера и т.д.; оно включает в себя общественное бытие
- б) пустота; наличие бесконечного числа неделимых частиц; все они разнообразны по величине и форме; кружась в вихре, частицы образуют огонь, воду, воздух и землю; движение частиц подчинено необходимости
- в) бытие является вечным саморазвитием и самодвижением абсолютной идеи; инобытие идеи – природа; понятие есть истина бытия
- г) Бытие природы, в действительности, - небытие, «иное», подлинное бытие не имеет возникновения (начала), оно вечно возникающее; постигается с помощью размышления
- д) единое под разными именами; ни сущее, ни не-сущее; существовавшее до мироздания и богов; порождающее и поглощающее все видимые вещи и явления

Тестовый вопрос 10: Демокрит считал, что в основе реальности лежит:

- а) вода
- б) огонь
- в) апейрон
- г) атом
- д) гомеомерия

Тестовый вопрос 11: Укажите философов-софистов:

- а) Протагор
- б) Сократ
- в) Анаксагор
- г) Аристотель
- д) Горгий

Тестовый вопрос 12: К какому философскому направлению относится Сократ?

- а) метафизический материализм
- б) диалектический материализм
- в) идеализм
- г) дуализм
- д) естественнонаучный материализм

Тестовый вопрос 13: Кто из ниже перечисленных философов является основателем «линии идеализма» в западно-европейской философии?

- а) Демокрит
- б) Сократ
- в) Платон
- г) Аристотель
- д) Пифагор

Тестовый вопрос 14: К Афинской школе относятся:

- а) Фалес
- б) Платон
- в) Аристотель
- г) Ксенофан
- д) Анаксагор

Тестовый вопрос 15: Какая субстанция первична в учении Платона?

- а) первома́терия
- б) мир идей

- в) мир теней
- г) вода
- д) число

Тестовый вопрос 16: Для Платона мир нереальный и недействительный – это мир:

- а) первоматерии
- б) эйдосов
- в) представлений
- г) мира идей
- д) множества конкретных предметов

Тестовый вопрос 17: Аристотель относится к направлению:

- а) материалистический монизм
- б) дуализм
- в) идеалистический монизм
- г) плюрализм
- д) идеализм

Тестовый вопрос 18: основополагающей категорией Аристотель считал:

- а) сущность
- б) обладание
- в) положение
- г) время
- д) существование

Тестовый вопрос 19: В чем смысл человеческого бытия согласно Аристотелю?

- а) счастье как высшее благо
- б) счастье как добродетель
- в) счастье как мудрость
- г) счастье как рассудительность
- д) счастье как разумность

Тестовый вопрос 20: Что является предметом первой философии со времен Аристотеля?

- а) учение о познании
- б) учение о человеке
- в) учение об обществе
- г) учение о бытии
- д) учение о прекрасном

Тема 6. Русская философия (9- 20 вв.)

Тестовый вопрос 1: К основным чертам русской философии относят...

- а) рационализм
- б) нравственно-религиозный характер
- в) антропоцентризм
- г) историсофичность

Тестовый вопрос 2: Назовите основные черты позиции славянофилов в русской общественной мысли в середине 19 века:

- а) соборность
- б) индивидуализм
- в) общинность
- г) рационализм
- д) прагматизм

Тестовый вопрос 3: Кто является автором сочинения «Путешествие из Петербурга в Москву» и философского трактата «О человеке, о его смертности и бессмертии»?

- а) Н.И. Новиков
- б) М.В. Ломоносов
- в) А.Н. Радищев

- г) П.Я. Чаадаев
- д) В.Н. Татищев

Тестовый вопрос 4: Назовите представителей славянофилов XIX в.

- а) П.Я. Чаадаев
- б) А.И. Герцен
- в) А.С. Хомяков
- г) Н.П. Огарев
- д) И.В. Киреевский

Тестовый вопрос 5: Какие произведения написал Л. Н. Толстой?

- а) «Философские тетради»
- б) «Исповедь»
- в) «К вопросу о монистическом понимании истории»
- г) «Царство Божие внутри нас»
- г) «Человек-машина»

Тестовый вопрос 6: Выберите вариант представлений о совершенном человеке в философии Л.Н. Толстого:

- а) совершенный человек отрекается от мира и умерщвляет плоть ради искупления грехов
- б) совершенный человек стремится к счастью как к подлинному назначению человека
- в) «есть ли в моей жизни такой смысл, который не уничтожался бы неизбежно предстоящей мне смертью?... Как-то спросил себя: верю ли я в то, что смысл жизни в исполнении воли бога; воля же в увеличении любви (согласия) в себе и в мире и что этим увеличением, соединением в одно любимого я готовлю себе будущую жизнь. И невольно ответил, что не верю в этой определенной форме. Во что же я верю? – спросил я. И искренне ответил, что верю в то, что надо быть добрым... В это верю всем существом...»
- г) человек становится развитой личностью, когда овладевает культурой и моралью
- д) главным свойством развитой личности является то, что у нее есть мировоззрение и самосознание

Тестовый вопрос 7: Как называется теория В.И. Вернадского, в которой будущее общества рассматривается с позиций разума?

- а) техносфера
- б) антропосфера
- в) ноосфера
- г) биосфера
- д) социосфера

Тестовый вопрос 8: Как мыслится будущее развитие общества с точки зрения «натуралистического» подхода русского космизма?

- а) воплощение совершенной идеи справедливости
- б) общество социального равенства
- в) открытая система, действующая на основе социальных «технологий»
- г) продолжение природы и космических закономерностей
- д) «град земной», стремящийся к совершенству «града божьего»

Тестовый вопрос 9: Назовите основные понятия религиозно-философской системы В. С. Соловьева:

- а) София
- б) Всеединство
- в) непротивления злу насилием
- г) нигилизм
- д) скептицизм

Тестовый вопрос 10: Назовите виднейших представителей западничества XIX в.:

- а) П.Я. Чаадаев
- б) А.И. Герцен
- в) А.С. Хомяков

г) И.В. Киреевский

д) В.Г. Белинский

Тестовый вопрос 11: Укажите представителей русской религиозной философии XIX–XX вв.:

а) В.С. Соловьев

б) А.И. Герцен

в) Н.П. Огарев

г) М.А. Бакунин

д) Ф.М. Достоевский

Тестовый вопрос 12: Кто из русских литературных классиков оказал наибольшее влияние на формирование русской идеалистической философии?

а) Л.Н. Толстой

б) Ф.М. Достоевский

в) И.С. Тургенев

г) А.П. Чехов

д) Н.А. Бердяев

Тестовый вопрос 13: Какие понятия характеризуют философию религиозного экзистенциализма Н.А. Бердяева?

а) практика

б) свобода

в) творчество

г) деятельность

Тестовый вопрос 14: Кого из русских философов можно отнести к позитивизму?

а) А.И. Герцен

б) Н.И. Кареев

в) Н.Г. Чернышевский

г) Н.К. Михайловский

д) П.Л. Лавров

Тестовый вопрос 15: Доктрина утверждавшая, что Россия – это третий, срединный материк, особый исторический и этнографический мир:

а) почвенничество

б) космизм

в) народничество

г) евразийство

Тестовый вопрос 16: Представители революционно-демократического направления русской философии, которые ратовали за переход к социализму, минуя капитализм, опираясь на самобытность русского народа:

а) народники

б) анархисты

в) марксисты

г) социалисты

Тестовый вопрос 17: Выберите понятия, которые способны дать характеристику философии **К.Н. Леонтьева:**

а) либерализм, демократизм, вера в прогресс

б) радикализм, анархизм, эгалитаризм

в) консерватизм, аристократизм, органицизм

Тестовый вопрос 18: Укажите первого русского марксиста?

а) Н.Г. Чернышевский

б) Г.В. Плеханов

в) П.Л. Лавров

г) В.И. Ленин

Тестовый вопрос 19: Кто из ниженазванных философов относится к материализму?

- а) М.В. Ломоносов
- б) В.С. Соловьев
- в) Г.В. Плеханов
- г) П.А. Флоренский
- д) Н.П. Огарев

Тестовый вопрос 20: Какие черты присущи философии В. И. Ленина?

- а) классовый характер
- б) революционный характер
- в) созерцательный характер
- г) практический характер
- д) объяснительный характер

Критерии оценки по каждой теме (в баллах):

- 5 баллов выставляется обучающемуся, если было получено 85-100% правильных вариантов ответов на вопросы тестов;
- 3 балла выставляется обучающемуся, если было получено 70-84% правильных вариантов ответов на вопросы тестов;
- 2 балла выставляется обучающемуся, если было получено 50-69% правильных вариантов ответов на вопросы тестов;
- 0 баллов выставляется обучающемуся, если было получено менее 50% правильных вариантов ответов на вопросы тестов.

Групповая дискуссия:

Индикаторы достижения: УК – 5.1., УК – 5.2.

Тема 1. Философия, ее предмет, функции и структура.

1. Философия как особая форма общественного сознания.
2. Предмет философии. Историческое изменение предмета философии.
3. Проблема основного вопроса философии.
4. Предназначение и функции философии.
5. Культура философского мышления.

Тема 2. Философия древнего мира.

1. Зарождение античной философии (Милетская школа, Гераклит, Пифагор, элеаты, Демокрит)
2. Философия Сократа.
3. Основные идеи философии Платона и Аристотеля.
4. Философия Аристотеля – венец античной философской мысли.

Тема 6. Западная философия 19 - н. 21в.в.

1. Экзистенциализм - философия существования.
2. Фрейдизм как философское мировоззрение.
3. Основные идеи неотолизма.
4. Постмодернистская философия.

Тема 8. Сознание. Познание. Философская методология.

1. Проблема сознания в истории философии.
2. Генезис форм отражения в живой природе.
3. Структура сознания. Проблема идеального.
4. Психика и сознание.

Тема 9. Человек. Культура. Природа. Общество.

1. Определение общества.
2. «Информационное общество» как результат развития постиндустриального общества.
3. Революционизирующее воздействие информационной технологии на все сферы жизни современного общества.
4. Социально-философские оценки последствий возникновения «глобальной электронной цивилизации».

Критерии оценки:

2 балла - выставляется студенту, если он подготовил выступление по вопросам дискуссии; проявляет навыки анализа, обобщения и осмысления публичной речи, аргументации, ведения полемики, критического восприятия информации; материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности, точно используется терминология; показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами и высказывать свою точку зрения;

1 балл - выставляется студенту, если его ответ удовлетворяет всем требованиям, изложенным ранее, но при этом допущены небольшие пробелы, не искажившие содержание ответа; допущены один-два недочета в формировании навыков публичной речи, аргументации, ведения дискуссии, критического восприятия информации;

0,5 балла - выставляется студенту, если он неполно или непоследовательно раскрывает содержание материала, но показывает общее понимание вопроса и умение, достаточные для дальнейшего усвоения материала; затрудняется или допускает ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после наводящих вопросов; при неполном знании теоретического материала; проявляет недостаточную сформированность компетенций, умений и навыков;

0 баллов - выставляется студенту, если он не раскрывает основное содержание учебного материала; обнаруживает незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала; допускает ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов; не освоил компетенции, умения и навыки публичной речи, аргументации, полемики, критического восприятия информации.

Задания для творческого рейтинга

Темы докладов (презентаций):

Тема 1. Философия, ее предмет, функции и структура.

1. Философия как мировоззрение.
2. Философия как наука.
3. Философия как методология.
4. Основной вопрос философии.
5. Историческое изменение предмета философии.

Тема 2. Философия древнего мира.

1. Особенности античной философии.
2. Философия милетской и элейской школ.
3. Своеобразие философии пифагореизма.
4. Атомизм Левкиппа и Демокрита.
5. Этический рационализм Сократа.
6. Философия Платона.
7. Философия Аристотеля.

8. Философия древнеримского и эллинистического периодов.

Тема 3. Средневековая философия. Философия эпохи Возрождения.

1. Сущность западно-европейской средневековой патристики и ее представители.
2. Основное содержание философско-теологического учения Августина Блаженного.
3. Византийская религиозная философия.
4. Сущность восточной средневековой патристики и ее представители
5. Схоластика. Учение Фомы Аквинского как вершина схоластики.
6. Номинализм и реализм: основные представители и сущность полемики между ними.
7. Развитие философии в арабском мире (Аль-Фараби, Ибн-Сина, Ибн-Рушд).
8. Мистический пантеизм Н. Кузанского и Дж. Бруно как смена основополагающей парадигмы средневековья.
9. Антропоцентризм и гуманизм философской мысли эпохи Возрождения.
10. Социальные утопии эпохи Возрождения.
11. Южное Возрождение: представители, основные идеи.
12. Северное Возрождение: представители, основные идеи.

Тема 4. Философия Нового времени. Немецкая Классическая философия.

1. Эмпиризм и рационализм как основные направления философии Нового времени.
2. Ф. Бэкон – родоначальник эмпиризма.
3. Р. Декарт – основатель рационализма.
4. Философия субъективного идеализма Дж. Беркли и Д. Юма.
5. Французский материализм (Ж. Ламетри, К. Гельвеций, Д. Дидро, П. Гольбах и др.
6. Философия французского Просвещения (Фр. Вольтер, Ж.Ж. Руссо).
7. Трансцендентальная философия И. Канта.
8. Объективный идеализм Гегеля.
9. Разработка Гегелем диалектического метода.
10. Этика И. Канта.
11. Философия И. Фихте.
12. Философская система Шеллинга.
13. Система и метод Г. Гегеля.
14. Антропологический материализм Л. Фейербаха.
15. Влияние гегелевской философии на философскую мысль в XIX-XX вв.

Тема 5. Русская философия (9- 20 вв.)

1. Становление философской мысли в Киевской Руси X-XIII вв. (Иларион, Кирилл Туровский).
2. Особенности русской философской мысли в XIV-XVII вв. (Нил Сорский, Иосиф Волоцкий, Максим Грек, Симеон).
3. Развитие философии в России в XVIII в. (М. В. Ломоносов, Г. С. Сковорода, А. Н. Радищев).
4. Философские идеи русского Просвещения конца XVIII-начала XIX вв. (А. Ф. Бестужев, И. П. Пнин, В. В. Попугаев, А. С Лубкин, А. П. Куницын).
5. Антропологический материализм Н.Г. Чернышевского.
6. «Философии свободы» Н.А. Бердяева.
7. Философско-социологические искания народников.
8. Философия марксизма в России 19-го века. Философские взгляды Г.В. Плеханова.
9. Философия русского космизма (Н.Ф. Федоров, В.И. Вернадский, А.Л. Чижевский).
10. Философские взгляды В.И. Ленина: разработка проблем онтологии, диалектики, гносеологии и социальной философии.
11. Концепция «евразийства» Н. Гумилева.

Тема 6. Западная философия 19 - н. 21 в.в.

1. Философии марксизма: направления и основные представители.
2. Историко-материалистическая концепция Маркса и Энгельса
3. Классический позитивизм. Идеи. Предпосылки появления.
4. Основные этапы позитивизма.
5. Иррационализм как философское направление.
6. Философия А. Шопенгауэра.
7. Существенные черты философии Ф. Ницше.
8. От логического позитивизма (Б. Рассел, Л. Витгенштейн, Р. Карнап) к философии науки.
9. Принцип фальсификации К. Поппера
10. Концепции развития науки Т. Куна, И. Лакатоса, П. Фейерабенда.
11. Феноменология Э. Гуссерля.
12. Экзистенциализм. Основные идеи и представители.
13. Философия неотолизма (Э. Жильсон, Э. Маритен).
14. Философская герменевтика (В. Дильтей, Х. Г. Гадамер).
15. Структурализм (К. Леви-Стросс) и постструктурализм (М. Фуко).
16. Психоанализ (З. Фрейд) и философия неофрейдизма (К.Г. Юнг, Э. Фромм).
17. Постфрейдизм (Ж.Лакан).
18. Сущность философии постмодернизма (Ж. Деррида, Ж. Делез).

Тема 7. Бытие.

1. Изменение представлений о бытии в истории философии.
2. Уровни бытия.
3. Движение, пространство и время – всеобщие атрибуты материи.
4. Сущность субстанциальной и реляционной концепций пространства-времени.
5. Социальное пространство и время.
6. Сущность и основные виды развития.

Тема 8. Сознание. Познание. Философская методология.

1. Понимание сознания в различных направлениях философии.
2. Генезис форм отражения в неживой и живой природе.
3. Современные концепции возникновения сознания.
4. Сознание и мозг.
5. Сознание, логика и язык.
6. Сознание, самосознание и личность.
7. Проблема искусственного интеллекта и ее философские аспекты.
8. Отличие психики животных от сознания человека.
9. Основные характеристики чувственного, рационального и интуитивного познания.
10. Научное и вненаучное знание, критерии научности. Структура научного познания, его уровни и формы.
11. Сущность и специфика социально-гуманитарного познания.
12. Основные гносеологические проблемы в истории философии.
13. Методы познания.
14. Методологическая роль синергетического подхода.
15. Понятие закона. Законы развития. система и метод познания и преобразования действительности.
16. Формы истины.
17. Функции практики.
18. Сущность и методологическая роль законов диалектики.

Тема 9. Человек. Культура. Природа. Общество.

1. Изменение представлений о человеке в истории философии.
2. Этапы развития личности. Инкультурация и социализация.
3. Структура личности.
4. Творчество как феномен культуры.
5. Типология культур. Цивилизационный и формационный подход. Пространственный критерий.
6. Культура и цивилизация. Проблемы определения понятий. Подходы к изучению.
7. Формы существования культуры.
1. Роль «Римского клуба» в активизации движения в защиту природы.
2. Типология глобальных проблем и их причины.
3. Основные черты современного информационного общества.
4. Структура общества. Основные сферы жизнедеятельности общества.
5. Изменение представлений об обществе в социальной философии.
6. Теория «третьей волны» Тоффлера.
7. Теории общественного прогресса.

Критерии оценки (в баллах):

- 8 (4+4): 4 баллов выставляется обучающемуся, если он свободно владеет материалом по существу заданных вопросов, логично излагает мысли, проявляет способность аргументировать ответы, подкрепляя их положениями нормативно-правовых актов и примерами из реальной жизни (плюс 4 балла за презентацию, если для всех слайдов презентации соблюдался единый стиль оформления, для представления информации на слайде использовались возможности компьютерной анимации, презентация содержит ценную, полную, понятную информацию, раскрывающую суть темы, выступающий свободно владеет содержанием, ясно излагает идеи, свободно и корректно отвечает на вопросы и замечания аудитории);
- 6 (3+3): 3 балла выставляется обучающемуся, если он владеет материалом в полном объеме, отвечает последовательно, демонстрирует умение сравнивать и обобщать теоретический материал, допускает лишь мелкие неточности, не влияющие на сущность ответа (плюс 3 балла за презентацию, если электронная презентация служит иллюстрацией к выступлению, но не заменяет его, выступающий свободно владеет содержанием, ясно излагает идеи, но не всегда отвечает на вопросы);
- 4 (2+2): 2 балла выставляется обучающемуся, если он знает материал курса дисциплины недостаточно полно, отвечает не всегда последовательно, сбивчиво и бессистемно при аргументации фактов, событий, явлений не ссылается на нормы законодательных актов (плюс 2 балла за презентацию, если слайды наполнены слишком большим объемом информации, имеет место злоупотребление различными анимационными эффектами, отвлекающими внимание от содержания информации на слайде, выступающий владеет содержанием, но не поддерживает контакт с аудиторией, не может ответить на вопросы);
- 0 баллов выставляется обучающемуся, если презентация не соответствует требованиям и докладу, плохого качества, много текста, мало иллюстраций, требует доработки.

Темы эссе:

Тема 1. Философия, ее предмет, функции и структура.

1. Философия и культура.
2. Культурная картина мира и мировоззрение
3. Что я жду от дисциплины «философия».

Тема 5. Русская философия (9- 20 вв.)

1. Философия русского космизма. Актуальность идей в современной культуре

2. Идея о Богочеловечестве В.С. Соловьева перспективы реализации.
3. «Русская идея» - проблема русской философии и основа самоидентификации. Преломление проблемы в современной культуре.

Тема 6. Западная философия 19 - н. 21в.в.

1. Марксизм: преломление в реалиях русской культуры.
2. Идеи марксизма в современном обществе: актуальность, реализация.
3. Категория «Отчуждение» в философии Маркса. Ее актуальность в современной культуре.
4. Волюнтаризм А. Шопенгауэра. Понятие «квиетива».
5. Ф. Ницше работа «По ту сторону добра и зла».
6. Философия А. Бергсона.
7. Мое отношение к идеям З. Фрейда
8. Современность идей экзистенциализма.
9. Философия современного мира: чем обусловлена проблематика.
10. Наиболее важные, на мой взгляд, философские проблемы современности.
11. Анализ любого из философских направлений XX – XXI вв.

Тема 8. Сознание. Познание. Философская методология.

1. Проблема гениальности в истории человечества.
2. Сон и сновидение. Современное понимание вопроса.
3. Мышление и язык. Современное понимание вопроса.
4. Синтаксические типы языка и взаимосвязь с культурой.
5. Свобода, как граница искусственного интеллекта.
6. Научное и гуманитарное познание: сходства и отличия.
7. Проблема универсальности системного подхода, понятия «система».
8. Жизнь человека в понятиях синергетики. (Анализ процесса развития индивида и личности с применением понятий «хаос», «порядок», «диссипативная структура», « флуктуация», «точки бифуркации»).
9. Общество в понятиях синергетики. (Анализ социальной структуры и процессов с применением понятий «хаос», «порядок», «диссипативная структура», « флуктуация», «точки бифуркации»).
10. Универсальность законов диалектики.

Тема 9. Человек. Культура. Природа. Общество.

1. Личность и индивид – соотношение в культурах.
2. Свобода и творчество. Проблемы реализации.
3. В чем смысл бегства от свободы (по Фромму).
4. Общечеловеческое и национальное в культуре.
5. Преимущество и взаимовлияния культур в историческом процессе.
6. Проблемы формирования экологического сознания.
7. Концепция устойчивого развития – проблемы и перспективы реализации.
8. Концепция «ноосферы» В.Вернадского
9. Виртуальная реальность: плюсы и минусы. «Я» как виртуальная реальность.
10. Социальная девиация: значение для общества с т.з. системного подхода.
11. Как я вижу будущее человечества (футурологические прогнозы).
12. Общественный прогресс - реальность или иллюзия?

Критерии оценки (в баллах):

- 8 (4+4): 4 баллов выставляется обучающемуся, если он свободно владеет материалом по существу заданных вопросов, логично излагает мысли, проявляет способность аргументировать

ответы, подкрепляя их положениями нормативно-правовых актов и примерами из реальной жизни (плюс 4 балла за презентацию, если для всех слайдов презентации соблюдался единый стиль оформления, для представления информации на слайде использовались возможности компьютерной анимации, презентация содержит ценную, полную, понятную информацию, раскрывающую суть темы, выступающий свободно владеет содержанием, ясно излагает идеи, свободно и корректно отвечает на вопросы и замечания аудитории);

- 6 (3+3): 3 балла выставляется обучающемуся, если он владеет материалом в полном объеме, отвечает последовательно, демонстрирует умение сравнивать и обобщать теоретический материал, допускает лишь мелкие неточности, не влияющие на сущность ответа (плюс 3 балла за презентацию, если электронная презентация служит иллюстрацией к выступлению, но не заменяет его, выступающий свободно владеет содержанием, ясно излагает идеи, но не всегда отвечает на вопросы);

- 4 (2+2): 2 балла выставляется обучающемуся, если он знает материал курса дисциплины недостаточно полно, отвечает не всегда последовательно, сбивчиво и бессистемно при аргументации фактов, событий, явлений не ссылается на нормы законодательных актов (плюс 2 балла за презентацию, если слайды наполнены слишком большим объемом информации, имеет место злоупотребление различными анимационными эффектами, отвлекающими внимание от содержания информации на слайде, выступающий владеет содержанием, но не поддерживает контакт с аудиторией, не может ответить на вопросы);

- 0 баллов выставляется обучающемуся, если презентация не соответствует требованиям и докладу, плохого качества, много текста, мало иллюстраций, требует доработки.

Примерные темы для индивидуального проекта.

Тема 1. Философия, ее предмет, функции и структура.

1. Современная культурная картина мира и место философии в ней.
2. Проблема основного вопроса философии.
3. Предназначение и функции философии.
4. Культура философского мышления.

Тема 2. Философия древнего мира.

1. Марк Аврелий «Наедине с собой».
2. Сенека «Нравственные письма к Луцилию».
3. Кинизм как явление контркультуры. Его сравнение с современными формами контркультуры.
4. Эпикуреизм и современная этическая парадигма.

Тема 3. Средневековая философия. Философия эпохи Возрождения.

1. Средневековье в Византии и Западной Европе: общие черты и особенности.
2. Католицизм и Православие: причины и предпосылки возникновения двух ветвей Христианства.
3. Ислам: интеграция народов аравийского полуострова в средневековую культуру и философию.
4. Христианство: появление и развитие в мировую религию (исторические, социальные и экономические предпосылки).

Тема 4. Философия Нового времени. Немецкая Классическая философия.

1. Социальные утопии Возрождения и Нового времени: предпосылки теории и возможности реализации.
2. Р. Декарт и внедрения математики в естествознание: принцип реализации и значение для человечества.

3. Индуктивный метод в науке, значение его открытия для философии.
4. В чем отличие и в чем сходство философии Бэкона и философии Аристотеля? .
5. Какие проблемы возникают при реализации категорического императива И. Канта?
6. Мое понимание отчуждения личности (по Г. Гегелю, К. Марксу и Э. Фромму).

Тема 5. Русская философия (9- 20 вв.)

1. Достоевский Ф.М. «Идиот».
2. Толстой Л.Н. «Анна Каренина».
3. Русская идея» - проблема русской философии и основа самоидентификации. Преломление проблемы в современной культуре.
4. Философия в советский период: официальная и «замаскированная» в гуманитаристике.
5. Гениальные идеи советских мыслителей: В. Вернадский, М. Бахтин, В. Флоренский, Л. Выготский, Я. Пропп.

Тема 6. Западная философия 19 - н. 21в.в.

1. Альбер Камю, любое произведение.
2. Эрих Фромм «Бегство от свободы».
3. Герман Гессе «Степной волк».
4. Категория «Отчуждение» в философии Маркса. Ее актуальность в современной культуре.
5. Философия современного мира: чем обусловлена проблематика.
6. Наиболее важные, на мой взгляд, философские проблемы современности.

Тема 7. Бытие.

1. В чем смысл человеческого бытия?
2. Сущность современного хронотопа.
3. Время в культурах первобытных племен.
4. Понимание пространства в первобытных цивилизациях.
5. Экзистенциальное переживание пространственно-временного континуума.

Тема 8. Сознание. Познание. Философская методология.

1. Проблема гениальности в истории человечества.
2. Сон и сновидение. Современное понимание вопроса.
3. Мышление и язык. Современное понимание вопроса.
4. Синтаксические типы языка и взаимосвязь с культурой.
5. Свобода, как граница искусственного интеллекта.

Тема 9. Человек. Культура. Природа. Общество.

1. Хорхе Луис Борхес: «Сад расходящихся тропок», «Вавилонская библиотека», другие произведения.
2. Бенжамин Хофф «Дао Винни-Пуха».
3. Виктор Пелевин «Generation П».
4. Научное и гуманитарное познание: сходства и отличия.
5. Проблема универсальности системного подхода, понятия «система».
6. Концепция устойчивого развития – проблемы и перспективы реализации.
7. Концепция «ноосферы» В.Вернадского
8. Социальная девиация: значение для общества с т.з. системного подхода.
9. Общественный прогресс - реальность или иллюзия

Критерии оценки (в баллах):

Результатом подготовки индивидуального проекта являются публикация авторской статьи и (или) написание студенческой научной работы, а также участие в научной студенческой конференции. В данном случае обучающийся получает **10 баллов**. Если обучающийся не достиг желаемых результатов, индивидуальный проект оценивается и рассчитывается как эссе.

МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИЕ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ ВО ВРЕМЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

Типовая структура экзаменационного билета

<i>Наименование оценочного материала</i>	<i>Максимальное количество баллов</i>
<i>Вопрос 1.</i>	<i>15</i>
<i>Вопрос 2.</i>	<i>15</i>
<i>Практическое задание</i>	<i>10</i>

Задания, включаемые в экзаменационный билет *Перечень вопросов к экзамену:*

Таблица 6

Номер вопроса	Перечень вопросов к экзамену
1.	Философия как особая форма мировоззрения.
2.	Формы мировоззрения: миф, религия, философия; их особенности.
3.	Предмет философии. Историческое изменение предмета философии.
4.	Структура философского знания.
5.	Философия и наука
6.	Место и роль философии в культуре. Функции философии.
7.	Философские идеи в Древней Индии и Древнем Китае.
8.	Зарождение античной философии (Милетская школа, элеаты, Гераклит, пифагорейский союз, Демокрит).
9.	Учение софистов.
10.	Этический рационализм Сократа.
11.	Философское учение Платона.
12.	Философия Аристотеля.
13.	Философские идеи киников, стоиков, эпикуреизма, скептицизма и неоплатонизма.
14.	Патристика. Философско-теологическое учение Августина Блаженного.
15.	Схоластика. Философия Фомы Аквинского.
16.	Этапы развития философии Возрождения.
17.	Проблемы гуманизма в философии эпохи Возрождения.
18.	Онтологические проблемы философии Ренессанса.
19.	Эмпиризм и рационализм – основные направления философии Нового времени.
20.	Философия французского Просвещения XVIII.
21.	Трансцендентальная философия И. Канта.
22.	Система и метод философии Г. В. Ф. Гегеля.
23.	Философия марксизма.
24.	Позитивизм и этапы его развития.
25.	Философия иррационализма (А. Шопенгауэр, С. Кьеркегор, Ф. Ницше).
26.	Западничество» и «славянофильство» в русской философии XIX века.
27.	Философские идеи в русской литературе (Ф.М. Достоевский и Л.Н. Толстой).
28.	Философия «всеединства» Вл. Соловьева.
29.	Русский космизм.
30.	Философия прагматизма.
31.	Психоанализ и его направления (школы).
32.	Феноменология как ведущее направление в философии XX века.
33.	Герменевтика как философско-методологическая теория понимания и истолкования.
34.	Экзистенциализм и его направления.
35.	Сциентизм и антисциентизм как две социокультурные ориентации в современной культуре.
36.	Философия постмодернизма.

37.	Историко-философское изменение представления о бытии.
38.	Уровни бытия.
39.	Материя как философская категория.
40.	Современная философия и наука о свойствах материи.
41.	Атрибутивные свойства материи: движение, пространство и время.
42.	Научные, философские и религиозные картины мира.
43.	Генезис форм отражения в живой природе. Своеобразие психики животных.
44.	Современные концепции возникновения сознания.
45.	Сознание и его структура.
46.	Сознание и бессознательное.
47.	Проблема идеального.
48.	Проблема искусственного интеллекта и ее философские аспекты.
49.	Учение о диалектике.
50.	Диалектика и синергетика.
51.	Познание как философская проблема.
52.	Чувственное, рациональное и интуитивное познание. Формы чувственного и рационального познания.
53.	Понятие истины. Формы истины.
54.	Научное познание и его структура.
55.	Методы научного познания.
56.	Человек и природа. Исторические формы отношения человека к природе.
57.	Экологическая проблема в современном мире.
58.	Генезис историко-философских воззрений на общество.
59.	Формационная и цивилизационная концепции развития общества.
60.	Общество и его структура.
61.	Субъект и движущие силы исторического развития.
62.	Понятия «человек», «индивид», «личность», «индивидуальность». Биологическое и социальное в человеке.
63.	Структура личности.
64.	Свобода и ответственность личности.
65.	Смысл человеческого бытия, назначение человека.
66.	Понятие культуры. Аксиологическое и технологическое истолкование культуры.
67.	Человек в мире культуры: Запад, Восток, Россия в диалоге культур.
68.	Происхождение и природа техники. Техника и наука.
69.	Основные черты информационного общества.
70.	Общественный прогресс и его критерии.
71.	Глобальные проблемы современности: сущность, причины и пути разрешения.
72.	Учение о ноосфере и коэволюции.

Практические задания к экзамену

Таблица 7

1.	<p>Задание 1.</p> <p>Проанализируйте суждение древнегреческого мыслителя: «Все течет, все изменяется» и назовите его имя. Определите его онтологическую и методологическую позиции.</p>
2.	<p>Задание 2. О чем пишет автор?</p> <p>1. Прочтите фрагмент произведения Парменида «О природе вещей»:</p> <p style="padding-left: 20px;">"Один только путь остается, "Есть" гласящий; на нем — примет очень много различных, Что нерожденным должно оно быть и негибнущим тоже, Целым, единокродным, бездрожным и совершенным. И не "было" оно, и не "будет", раз ныне все сразу "Есть" одно сплошное. Не сыщешь ему ты рожденья.</p>

	<p>Как, откуда взросло? Из не-сущего? Так не позволю Я ни сказать, ни помыслить: немислимо, невыразимо Есть, что не есть. Да и что за нужда его побудила Позже скорее, чем раньше, начав с ничего, появляться? Так что иль быть всегда, иль не быть никогда ему должно. Но и из сущего не разрешит Убеждения сила, Кроме него самого, возникать ничему... Как может "быть потом" то, что есть, Как могло бы "быть в прошлом"? "Было" — значит, не есть, не есть, если "некогда будет..." И неделимо оно, коль скоро всецело подобно: Тут вот — не больше его ничуть, а там вот — не меньше...»</p> <p style="text-align: right;">Парменид. О природе вещей // Фрагменты ранних греческих философов. Ч. 1. М.: 1989. — С. 296.</p>
3.	<p>Задание 3.</p> <p>1. К какому философскому направлению относится Пифагор, утверждающий, что «всё сущее есть число».</p>
4.	<p>Задание 4.</p> <p>Какая трактовка бытия принадлежит древнегреческому философу материалисту Демокриту ?</p> <p>а) бытие – объективная реальность, независимая от сознания человека; оно материально, к его различным сферам относятся – неорганическая и органическая природа, биосфера и т.д.; оно включает в себя общественное бытие</p> <p>б) пустота; наличие бесконечного числа неделимых частиц; все они разнообразны по величине и форме; кружась в вихре, частицы образуют огонь, воду, воздух и землю; движение частиц подчинено необходимости</p> <p>в) бытие является вечным саморазвитием и самодвижением абсолютной идеи; инобытие идеи – природа; понятие есть истина бытия</p> <p>г) бытие природы, в действительности, - небытие, «иное», подлинное бытие не имеет возникновения (начала), оно вечно возникающее; постигается с помощью размышления</p> <p>д) единое под разными именами; ни сущее, ни не-сущее; существовавшее до мироздания и богов; порождающее и поглощающее все видимые вещи и явления</p>
5.	<p>Задание 5.</p> <p>1. Проанализируйте высказывание Сократа: «Я знаю, что я ничего не знаю, но другие не знают и этого». Определите его методологическую позицию.</p>
6.	<p>Задание 6.</p> <p>1. Философ Антисфен, критикуя платоновскую теорию идей, как-то сказал ее создателю: «Я видел огромное количество лошадей, Платон, но я никогда не видел идею</p>

	<p>лошади, о которой ты так настойчиво говоришь». Платон ответил ему: «У тебя, Анти-сфен, есть глаза, чтобы увидеть каждую конкретную лошадь, но, видимо, у тебя нет разума, с помощью которого ты бы мог усмотреть идею лошади».</p> <p>Прокомментируйте эти платоновские слова. Каким образом в них выражена основная мысль его учения?</p>
7.	<p>Задание 7.</p> <p>1. Проанализируйте фрагмент диалога Платона «Федр» и определите, о каком предмете рассуждает древнегреческий мыслитель: «Тем, кто стремится к познанию, хорошо известно вот что: когда философия принимает под опеку их душу, душа туго-натуго связана в теле и прилеплена к нему, она вынуждена рассматривать и постигать сущее не сама по себе, но через тело, словно бы через решетки тюрьмы, и погрязает в глубочайшем невежестве. Видит философия и всю грозную силу этой тюрьмы: подчиняясь страстям, узник сам крепче любого блюстителя караулит собственную темницу».</p> <p style="text-align: right;">Платон. Федр. Сочинения. В 3-х т. М.:1970. Т.2. — С.48.</p> <p>а) антропология б) мифология в) философия г) этика д) психология</p>
8.	<p>Задание 8.</p> <p>1. Проанализируйте фрагмент текста Аристотеля «Метафизика» и определите предмет рассуждения древнегреческого мыслителя: «...знание обо всем необходимо имеет тот, кто в наибольшей степени обладает знанием общего, ибо в некотором смысле он знает все подпадающее под общее. Но, пожалуй, труднее всего для человека познать именно это, наиболее общее, ибо оно дальше всего от чувственных восприятий».</p> <p style="text-align: right;">Аристотель. Метафизика. Сочинения. В 4-х т. М.: 1975. Т. 1. — С.67.</p> <p>а) физика б) риторика в) философия г) этика д) математика</p>
9.	<p>Задание 9.</p> <p>1. В одном из сочинений Эпикура есть такое рассуждение: «... когда мы говорим, что удовольствие — это конечная цель, то, что мы разумеем не удовольствия распутников и не удовольствия, заключающиеся в чувственном наслаждении, как думают некоторые... но мы разумеем свободу от телесных страданий и от душевных тревог. Нет, не попойки и кутежи непрерывные, не наслаждения женщинами, не наслаждения всякими яствами, которые доставляет роскошный стол, рожают приятную жизнь, но трезвое рассуждение, исследующее причины всякого выбора и избегания и изгоняющее лживые мнения, которые производят в душе величайшее смятение».</p>

	<p>В чем заключается специфика эпикурейского учения об удовольствиях (необычность эпикурейского понимания удовольствий)?</p>
10.	<p>Задание 10.</p> <p>1. Сравните нижеприведенные высказывания с мнением К. Ясперса: "Нет философии без политики и политических выводов". Кто прав, по вашему мнению?</p> <p>а) Бельгийский философ Л. Флам утверждает: "Философия не должна служить никому: ни теологии, ни науке, ни социальному движению. Требовать от философа, чтобы он служил социальному движению, — это значит требовать, чтобы он перестал быть философом...".</p> <p>б) "Философия не должна быть частью государственной идеологии, ибо идеология — средство достижения единомыслия, в том числе по мировоззренческим проблемам, а философия — это индивидуальная мыслительная деятельность" (М. К. Мамардашвили).</p>
11.	<p>Задание 11.</p> <p>1. Прочтите фрагмент сочинения Августина: "...Бог превыше всего, и все должно покоряться ему... Я мысленно обратил свой взор и на другие предметы, которые ниже Тебя, и увидел, что о них нельзя сказать ни того, что они существуют, ни того, что они не существуют: существуют потому, что получили свое бытие от Тебя; не существуют потому, что они не то, что Ты. Ибо то только действительно существует, что пребывает неизменно...".</p> <p>Если Бог отнимет от вещей свою производительную силу, то их так же не будет, как не было прежде, чем они были созданы..."</p> <p>В чем особенность христианского понимания бытия?</p> <p>Августин. Исповедь // Антология мировой философии. Т. 1. Ч. 2. М.: 1969. — С. 584, 585.</p>
12.	<p>Задание 12.</p> <p>1. Определите, в чем состоит принцип "ученого незнания" Николая Кузанского, изложенный ниже.</p> <p>"Разум так же близок к истине, как многоугольник к кругу; ибо, чем больше число углов вписанного многоугольника, тем более он приблизится к кругу, но никогда не станет равным кругу даже в том случае, когда углы будут умножены до бесконечности, если только он не станет тождественным кругу".</p> <p>"Итак, сущность вещей, которая есть истина бытия, недостижима в своей чистоте. Все философы искали эту истину, но никто ее не нашел, какая она есть, и, чем глубже будет наша ученость в этом незнании, тем ближе мы подойдем к самой истине".</p> <p>Достижима ли истина в соответствии с принципом "ученого незнания"? О каком виде истины идет речь в данном отрывке?</p>
13.	<p>Задание 13.</p>

	<p>1. Французский философ XVII в. К. Гельвеций сравнивал процесс познания с судебным процессом: пять органов чувств — это пять свидетелей, только они могут дать истину. Его оппоненты, однако, возражали ему, заявляя, что он забыл судью. Гельвеций К. Об уме. М.: 1938. — С. 45.</p> <p>Что имели в виду оппоненты под судьей? На какой гносеологической позиции стоит Гельвеций? В чем достоинство такой позиции? В чем ее односторонность?</p>
14.	<p>Задание 14.</p> <p>1. Проанализируйте текст И. Канта: «Философия есть система философских знаний или рациональных знаний из понятий. Таково <i>школьное</i> понятие этой науки. По <i>мировому</i> же понятию (Weltbegriff) она есть наука о последних целях человеческого разума. это высокое понятие сообщает философии <i>достоинство</i>, т. е. абсолютную ценность. И действительно, она есть то, что одно только и имеет <i>внутреннюю</i> ценность и впервые придает ценность всем другим знаниям».</p> <p>Кант И. Логика. — Трактаты и письма. М.: 1980. — С. 331.</p> <p>Выделите два понятия философии и соотнесите их содержание.</p>
15.	<p>Задание 15.</p> <p>1. Проанализируйте фрагмент текста Г.В.Ф. Гегеля «Наука логики» и определите онтологическую позицию философа: «Из становления возникает наличное бытие. Наличное бытие есть простое единство (Einssein) бытия и ничто. Из-за этой простоты оно имеет форму чего-то <i>непосредственного</i>. Его опосредствование, становление, находится позади него; это опосредствование сняло себя, и наличное бытие предстает, поэтому как некое первое, из которого исходят. Оно, прежде всего в одностороннем определении <i>бытия</i>; другое содержащееся в нем определение, ничто, равным образом проявится в нем как противостоящее первому».</p> <p>Гегель Г.В.Ф. Наука логики. М.: 1970. Т.1. — С.170.</p> <p>а) дуализм б) объективный идеализм в) метафизический материализм г) диалектический материализм д) субъективный идеализм</p>
16.	<p>Задание 16.</p> <p>1. Какую ошибку совершает Фейербах, сводя бытие ко всему многообразию существующих вещей?</p> <p>«Бытие в логике Гегеля есть бытие старой метафизики: это бытие является предикатом всех вещей без различия, ибо с ее точки зрения все вещи объединяются тем, что они существуют. Это безразличное бытие, однако, есть абстрактная мысль, мысль без реальности. Бытие столь же многообразно, как существующие вещи...</p>

	<p>Бытие не есть общее понятие, которое можно отделить от вещей. Бытие дано в единении с тем, что существует. Его можно мыслить лишь опосредствованно — через предикаты, определяющие сущность. Бытие есть утверждение сущности. Что составляет мою сущность, то и есть мое бытие...</p> <p>Бытие, если снять с него все существенные качества вещей, окажется только твоим представлением о бытии. Это — искусственное, вымышленное бытие, бытие без сущности бытия».</p> <p style="text-align: right;">Фейербах Л. Основные положения философии будущего // Избр. филос. произв. Т.1. М.: 1955. —С. 173, 174.</p>
17.	<p>Задание 17.</p> <p>1. Проанализируйте фрагмент текста Б. Спинозы «Этика» и напишите, как называется «то, что существует само в себе и представляется само через себя»: «1. Под причиною самого себя (causa sui) я разумею то, сущность чего заключает в себе существование, иными словами, то, чья природа может быть представляема не иначе, как существующею.</p> <p>2. Конечною в своем роде называется такая вещь, которая может быть ограничена другой вещью той же природы.</p> <p>3. Под субстанцией я разумею то, что существует само в себе и представляется само через себя, т.е. то, представление чего не нуждается в представлении другой вещи, из которого оно должно было бы образоваться».</p> <p style="text-align: right;">Спиноза Б. Этика // Избранные произведения в двух томах. Т. 1. М.: 1957. —С.361.</p>
18.	<p>Задание 18.</p> <p>1. Проанализируйте фрагмент текста П.А. Гольбаха «Система природы» и определите его онтологическую позицию: «Люди будут всегда заблуждаться, если ради порожденных воображением систем они станут пренебрегать опытом. Человек – дело рук природы, он существует в природе, он подчинен ее законам, он не может освободиться от нее; он не может – даже в мысли – выйти из природы. Тщетно дух его желает ринуться за грани видимого мира – он всегда вынужден вернуться обратно. Для существа, созданного природой, ограниченного ею, не существует ничего, помимо того великого целого, часть которого оно составляет и воздействия которого оно испытывает. Отличные от природы или стоящие над ней предполагаемые существа всегда останутся призраками, и никогда мы не сумеем составить себе правильных представлений о них, равно как и об их местопребывании и образе действия. Нет – и не может быть вне огады, объемлющей в себе все сущее».</p> <p style="text-align: right;">Гольбах П.А. Система природы, или о законах мира физического и мира духовного. М.: 1940. — С.7.</p> <p>а) дуализм б) метафизический материализм в) объективный идеализм г) субъективный идеализм д) диалектический материализм</p>
19.	<p>Задание 19.</p>

	<p>1. Проанализируйте тезис К. Маркса: «Философы лишь различным образом <i>объясняли</i> мир, но дело заключается в том, чтобы <i>изменить</i> его».</p> <p style="text-align: center;">К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч. Т. 42. М.:1974. — С. 263.</p> <p style="text-align: center;">Назовите отличительную черту марксистской философии от предшествующей.</p>
20.	<p>Задание 20.</p> <p>2. В работе "Кризис западной философии" Вл. Соловьев писал: "Этот школьный характер остался и за новой философией, для которой невозможность иметь практическое значение вытекала прямо из ее задачи: определение общих основных начал сущего, вечной природы вещей и отношение ее к субъекту как познающему..."</p> <p>Очевидно, что и задача эта, и результат ее разрешения имеют исключительно теоретический характер, заключая в себе те вопросы, которые ставятся субъектом, как только познающим.</p> <p>Но рядом с миром вечных и неизменных образов предметного бытия и познания существует другая, изменчивая действительность — субъективный мир хотения, деятельности и жизни человеческой. Рядом с теоретическим вопросом: что есть? Существует вопрос практический: что должно быть? То есть, чего мне хотелось, что делать, из-за чего жить?"</p> <p>В чем, по мнению Вл. Соловьева, состоит заблуждение западной философии? Чем должна заниматься философия? В чем отличие русской философии от западной?</p>
21.	<p>Задание 21.</p> <p>1. Сравните следующие два высказывания русского философа Н.А. Бердяева: «Техника есть обнаружение силы человека, его царственного положения в мире. Она свидетельствует о человеческом творчестве и изобретательности и должна быть призвана ценностью и благом». «В мире техники человек перестает жить прислоненным к земле, окруженным растениями и животными. Он живет в новой металлической действительности, дышит иным, отравленным воздухом. Машина убийственно действует на душу ... Современные коллективы — не органические, а механические ... Техника рационализирует человеческую жизнь, но рационализация эта имеет иррациональные последствия».</p> <p>а) Что тревожит мыслителя, воспевшего человеческую свободу, позволившую создать мир машин?</p> <p>б) Что значит «иррациональные последствия» рациональной деятельности человека? В чем их опасность?</p> <p>в) Что делать человеку дальше? Как жить ему в созданном механическом мире, который существует по своим законам и несет человеку несвободу? Как остаться человеком?</p> <p style="text-align: right;">Бердяев Н.А. Философия неравенства. М.: 1990. — С. 62—63</p>
22.	<p>Задание 22 .</p>

	<p>1. «В XVIII веке атеизм философов ликвидировал понятие Бога, но не идею о том, что сущность предшествовала существованию...</p> <p>Если даже Бога нет, то есть, по крайней мере, одно бытие, у которого существование предшествует сущности, бытие, которое существует прежде, чем его можно определить каким-нибудь понятием, и этим бытием является человек. Что это означает, «существование предшествует сущности?» Это означает, что человек сначала существует, появляется в мире и только потом он определяется.</p> <p>Для экзистенциалиста человек потому не поддается определению, что первоначально ничего собой не представляет. Человеком он становится лишь впоследствии, причем таким человеком, каким он сделает себя сам».</p> <p>Каков смысл экзистенциального принципа: существование человека предшествует его сущности?</p> <p>В чем прав и в чем ошибается Сартр? Каково ваше мнение о выводе Сартра: человек делает себя сам?</p> <p>Сартр Ж.-П. Экзистенциализм — это гуманизм // Сумерки богов. М.: 1989. — С. 232.</p>
23.	<p>Задание 23.</p> <p>1. «Свобода, «это страшное слово, начертанное на колеснице бурь, — вот принцип всех революций. Без нее справедливость представлялась бунтарям невыносимой. Однако приходит время, когда справедливость требует временного отказа от свободы. И тогда революция завершается большим или малым террором. Всякий бунт — это ностальгия по невинности и призыв к бытию. Но в один прекрасный день ностальгия вооружается и принимает на себя тотальную вину, то есть убийство и насилие».</p> <p>Если считать, что бытие есть то, что было, есть и будет, то применимо ли к нему революционное насилие?</p> <p>Камю А. Бунтующий человек. М.: 1990. — С. 199.</p>
24.	<p>Задание 24.</p> <p>1. "Материя и сознание являются по сути дела конвенциональными понятиями..." — пишет Б. Рассел.</p> <p>Энгельс утверждает: "Такие понятия, как "материя", "движение"... , суть не более, как сокращения, в которых мы охватываем, сообразно их общим свойствам, множество различных чувственно воспринимаемых вещей..."</p> <p>В чем принципиальная разница в суждениях этих двух философов о фундаментальных философских понятиях?</p>
25.	<p>Задание 25.</p> <p>1. "Демокрит: начало Вселенной — атомы и пустота...</p> <p>И атомы бесчисленны по разнообразию величин и по множеству; носятся же они во вселенной, кружась в вихре, и, таким образом, рождается все сложное: "огонь, вода, воздух, земля..."</p> <p>"Все свершается по необходимости, так как причиной возникновения всего является вихрь, который он называет — необходимостью".</p>

	<p>Диоген Лаэртский // Антология мировой философии. Т. 1. Ч. 1. М.: 1969. — С. 328.</p> <p>"...Эпикур придумал, как избежать необходимости (от Демокрита, стало быть, это ускользнуло): он утверждает, будто атом, несущийся по прямой линии вниз вследствие своего веса и тяжести, немного отклоняется от прямой. Только при допущении отклонения атомов можно, по его словам, спасти свободу воли".</p> <p>Цицерон. О природе богов // Лукреций Кар. О природе вещей. Ч. 2. М.: 1947. — С. 126.</p> <p>В сравнении с демокритовским пониманием атома, какое новое свойство атома обнаруживает Эпикур?</p>
26.	<p>Задание 26.</p> <p>1. Известный древнегреческий афоризм призывает:</p> <p>«Не будь ни слишком грубым, ни слишком упрямым, ни слишком склонным к доказательствам, ни слишком гневливым. Упрямото обижает, мягкость вызывает презрение, излишние доказательства обижают, слепая вера делает смешным, неверие ведет к пороку».</p> <p>Проиллюстрируйте афоризм несколькими примерами из вашей жизни.</p> <p>О каком законе диалектики, к соблюдению которого призывает афоризм, здесь идет речь?</p> <p>Сформулируйте этот закон и назовите его основные категории.</p>
27.	<p>Задание 27.</p> <p>1. «Если общее познание, как было показано, состоит в восприятии соответствия или несоответствия наших идей, а познание существования всех вещей вне нас... приобретается только при посредстве наших чувств, то какое же остается место для деятельности какой-нибудь иной способности, помимо внешнего чувства и внутреннего восприятия? Для чего же нужен разум? Для очень многого: и для расширения нашего знания и для регулирования признания нами чего-либо за истину. Разум... необходим для всех наших других интеллектуальных способностей, поддерживает их и действительно заключает в себе две из этих способностей, а именно пронизательность и способность к выведению заключений. С помощью первой способности он отыскивает посредствующие идеи, с помощью второй он так размещает их, чтобы в каждом звене цепи обнаружить ту связь, которая держит вместе крайние члены, и тем самым как бы вытащить на свет искомую истину. Это мы и называем «умозаключением» или «выводом»...</p> <p>Чувственного опыта и интуиции хватает на очень немногое.</p> <p>Большая часть нашего знания зависит от дедуцирования и посредствующих идей... Способность, которая отыскивает средства и правильно применяет их для выявления достоверности в одном случае и вероятности в другом, есть то, что мы называем «разумом»...</p>

	<p>Разум проникает в глубины моря и земли, поднимает наши мысли до высоты звезд, ведет нас по обширным пространствам великого мироздания. Но он далеко не охватывает действительной области даже материальных предметов, и во многих случаях он изменяет нам...</p> <p>Разум совершенно изменяет нам там, где не хватает идей. Разум не простирается и не может простираться дальше идей. Рассуждения поэтому прерываются там, где у нас нет идей, и нашим соображениям приходит конец. Если же мы рассуждаем о словах, которыми не обозначаются никакие идеи, то рассуждения имеют дело только со звуками, и ни с чем иным...»</p> <p>Локк Д. Опыт о человеческом разуме // Избранные философские произведения. Т.1. М.: 1960. — С. 647, 648, 650-660.</p> <p>Какова роль разума в познании по Локку? Почему разум изменяет человеку? Что лежит в основе сенсуалистической концепции?</p>
28.	<p>Задание 28.</p> <p>1. Прокомментируйте высказывание Леонардо да Винчи: "Глаз, называемый окном души, есть главный путь, благодаря которому общее чувство может в наибольшем богатстве и великолепии созерцать бесконечные произведения природы... Разве ты не видишь, что глаз охватывает красоту всего мира?"</p> <p>Что считает Леонардо главным способом познания? Является ли выбранный Леонардо путь познания философским, научным или, может быть, это иной путь познания? Поясните свой ответ.</p>
29.	<p>Задание 29.</p> <p>1. Ф. Бэкон формулирует понятия призраков, которые встречаются в ходе познания: "Есть четыре вида призраков, которые осаждают умы людей... Назовем первый вид призраков — призраками рода, второй — призраками пещеры, третий — призраками рынка и четвертый — призраками театра".</p> <p>Какое содержание вкладывает Ф. Бэкон в понятие "призрак"? Какой способ избавления от призраков познания предлагает Бэкон?</p>
30.	<p>Задание 30.</p> <p>1. Рассмотрите высказывание Р. Декарта: "В предметах нашего исследования надлежит отыскивать не то, что о них думают другие, или что мы предполагаем о них сами, но что-то, что мы ясно и очевидно можем усмотреть или надежно дедуцировать, ибо знание не может быть достигнуто иначе".</p> <p>О каком методе познания говорится в данном высказывании? Какой критерий истинного знания предлагает Декарт? В чем заключается ограниченность предлагаемого метода познания?</p>
31.	<p>Задание 31.</p>

	<p>1. Объясните следующее высказывание И. Канта: «Две вещи наполняют душу всегда новым и более сильным удивлением и благоговением, чем чаще и продолжительнее мы размышляем о них, — звездное небо надо мной и моральный закон во мне».</p>
32.	<p>Задание 32.</p> <p>1. Дайте философский анализ следующих высказываний о свободе:</p> <p>а) «Свобода означает отсутствие сопротивления (под сопротивлением я разумею внешние препятствия для движения)... Из употребления слов «свобода воли» можно сделать заключение не о свободе воли, желания или склонности, и лишь о свободе человека, которая состоит в том, что он не встречает препятствий к совершению того, к чему влекут его воля, желания или склонности». (Т. Гоббс)</p> <p>б) Свобода приходит вместе с человеком... Она есть бытие человека... Индивид полностью и всегда свободен». (Ж.-П. Сартр)</p> <p>в) «Свобода есть познанная необходимость». (Б. Спиноза)</p>
33.	<p>Задание 33.</p> <p>1. Нужны ли истории революции?</p> <p>«Бунт чаще бросает вызов, чем отрицает. Сначала он не устраняет Бога, а только разговаривает с ним на равных. Но речь идет не о куртуазной беседе. Речь идет о полемике, воодушевляемой желанием взять верх. Раб начинает с требования о справедливости, а заканчивает стремлением к господству. Ему в свою очередь тоже хочется власти. Бунт против удела человеческого сочетается с безоглядным штурмом неба, цель которого пленить царя небесного и сначала провозгласить его низложение, а затем приговорить к смертной казни... Поскольку трон Всевышнего опрокинут, бунтовщик признает, что ту справедливость, тот порядок, то единство, которое он тщательнее искал в своей жизни, ему теперь предстоит созидать своими собственными руками, а тем самым оправдать низложение Бога. Тогда-то и начинаются отчаянные усилия основать царство людей, даже ценой преступления, если потребуется. Это не обходится без ужасающих последствий... Но эти последствия не обусловлены бунтом как таковым, или по крайней мере, они проявляются только тогда, когда бунт забывает о своих истоках, устает от мучительного напряжения между “да” и “нет” и предается, наконец, либо всеобщему отрицанию, либо тотальному подчинению...</p> <p>Свобода, «это страшное слово, начертанное на колеснице бурь», — вот принцип всех революций. Без нее справедливость представлялась бунтарям невыносимой. Однако приходит время, когда справедливость требует временного отказа от свободы. И тогда революция завершается большим или малым террором. Всякий бунт — это ностальгия по невинности и призыв к бытию. Но в один прекрасный день ностальгия вооружается и принимает на себя тотальную вину, то есть убийство и насилие».</p> <p style="text-align: right;">Камю А. Бунтующий человек. М.: 1990. — С. 136-137, 199.</p>
34.	<p>Задание 34.</p>

	<p>1. Дайте анализ следующему положению. «Существенное отличие человеческого общества от общества животных состоит в том, что животные в лучшем случае собирают, между тем как люди производят. Уже одно это, правда, основное, различие делает невозможным простое перенесение законов животного общества на человеческое общество».</p> <p style="text-align: right;">Переписка К. Маркса и Ф. Энгельса с русскими политическими деятелями. М.: 1947. — С. 171.</p> <p>Почему это отличие Ф. Энгельс считаем основным? В силу каких причин невозможно перенесение закона из области биологии на социальную жизнь?</p>
35.	<p>Задание 35.</p> <p>1. «Название «Социология» в первый раз было предложено Контом для обозначения науки об обществе. Я тоже принял этот термин... Что такое общество? Мы имеем полное право смотреть на общество как на особое бытие... ибо хотя оно и складывается из отдельных... единиц, однако же постоянное сохранение, в течение целых поколений и даже веков, известного общественного сходства в группировке этих единиц, в пределах занимаемой каждым обществом местности, указывает на конкретность составляемого ими агрегата. И эта-то именно черта и доставляет нам нашу идею об обществе... Общество есть организм...Постоянные отношения между членами общества аналогичны постоянным отношениям между частями живого существа». В чем несостоятельность концепции органицизма? Как с понятием организма связывается идея сложной дифференциации и организации общественной жизни?</p> <p style="text-align: right;">Г. Спенсер Основания социологии. Соч. Т. 4. СПб.: 1898. — С.1, 277, 278.</p>
36.	<p>Задание 36.</p> <p>1. «В социокультурном мире существуют миллионы различных организованных групп или систем, начиная с организационных групп или социальных систем, начиная с организованных диад и триад и кончая такими большими социальными системами, как империи и всемирные религиозные объединения, насчитывающие несколько миллионов членов и огромную массу материальных носителей, с помощью которых они функционируют. Это огромное множество социальных систем можно классифицировать различным образом в зависимости от цели классификации... Важные односторонние группы (построенные и сгруппированные вокруг одного ряда основных ценностей): А. Биосоциальные: 1) расовые; 2) половые; 3) возрастные. Б. Социокультурные: 4) род; 5) территориальное соседство; 6) языковая, этническая и национальные группы; 7) государство; 8) профессиональные группы; 9) экономические; 10) религиозные; 11) политические; 12) «идеологические» группы (научные, философские, эстетические, образовательные, этические, группы отдыха и развлечений); 13) номинальные группы элиты (великие вожди, гении и исторические личности). Важные многосторонние группы (объединенные вокруг комбинации двух или более рядов ценностей): 1) семья; 2) клан; 3) племя; 4) нация; 5) каста; 6) социальный</p>

порядок или сословие (типа средневековой аристократии, духовенства, буржуазии, свободного класса рабочих и крестьян и несвободных крепостных); социальный класс».

Сорокин П. Социологические теории современности. М.: 1992. — С. 42–43.

Как Вы оцениваете намерение П. Сорокина дать универсальную классификацию существующих социальных структур?

Какие позитивные моменты Вы могли бы отметить в попытке П. Сорокина?

Критерии оценки (в баллах):

- 40 баллов выставляется обучающемуся, ответы которого на поставленные в задании вопросы излагаются логично, последовательно и не требуют дополнительных пояснений, он не затрудняется с ответом при видоизменении задания, при решении практических заданий применяет верную методику и показывает глубокие знания изученного материала, подтверждает полное освоение компетенций, предусмотренных программой;

- 30 баллов выставляется обучающемуся, твердо знающему программный материал, грамотно и по существу излагающего его, допускающему не существенные неточности при освещении основного содержания ответа и в ответе на дополнительные вопросы, которые он легко исправляет по замечанию преподавателя, правильно применяющему теоретические положения при решении практических заданий, в целом подтверждает освоение компетенций, предусмотренных программой;

- 20 баллов выставляется обучающемуся, который имеет знания только основного материала, но не усвоил его детали, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушения последовательности в изложении программного материала и испытывает трудности в выполнении практических заданий, частично раскрывает содержание дополнительных вопросов, подтверждает освоение компетенций, предусмотренных программой на минимально допустимом уровне;

- 10 баллов выставляется обучающемуся, который значительную часть теоретического содержания курса не освоил, необходимые практические навыки не сформировал, не подтвердил освоение компетенций, предусмотренных программой.

Расчет баллов по выполнению учебных заданий на аудиторных занятиях и результатам текущего контроля

Расчет баллов по выполнению учебных заданий на аудиторных занятиях и результатам текущего контроля представлен в таблице.

Форма проведения текущего контроля	Номер темы, выносомой на контроль	Максимальное количество работ, опросов на 1 студента в семестр	Количество баллов, максимально
Выполнение учебных заданий на аудиторных занятиях			
Опрос	1-9	5	20
Текущий контроль, в т.ч.:			
Групповая дискуссия	1,2, 5,8,9	5	10
Тест	2, 6	2	10
Всего			20

Критерии оценки творческого рейтинга

Распределение баллов осуществляется по решению кафедры и результат распределения баллов за соответствующие виды работ представляется в виде следующей таблицы

Вид работы по темам дисциплины	Количество баллов, максимально
Разработка в составе команды для последующего использования в учебном процессе: - наглядных пособий, - лекции-визуализации, - сценария дискуссии, в том числе в форме виртуальной дискуссии, мозгового штурма, тематического круглого стола, - кроссворда, - тестов.	5
Публикация авторской статьи и (или) написание студенческой научной работы, участие в научной студенческой конференции	10
Работа в научных кружках и (или) участие в конкурсе студенческих научных работ, олимпиаде, создание презентации, написание реферата, доклада	5
Итого	20

**Показатели и критерии оценивания планируемых результатов освоения компетенций и результатов обучения,
шкала оценивания**

Шкала оценивания		Формируемые компетенции	Индикатор достижения компетенции	Критерии оценивания	Уровень освоения компетенций
85 – 100 баллов	«отлично»	УК-5 Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах	УК-5.1. Имеет базовые представления о межкультурном разнообразии общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах	<p>Знает верно и в полном объеме:</p> <ul style="list-style-type: none"> о наличии межкультурного разнообразия общества в социально-историческом контексте; о наличии межкультурного разнообразия общества в этическом контексте; о наличии межкультурного разнообразия общества в философском контексте <p>Умеет верно и в полном объеме: воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом контексте; воспринимать межкультурное разнообразие общества в этическом контексте; воспринимать межкультурное разнообразие общества в философском контексте</p>	Продвинутый
			УК-5.2. Понимает необходимость восприятия и учета межкультурного разнообразия общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах	<p>Знает верно и в полном объеме:</p> <ul style="list-style-type: none"> причины межкультурного разнообразия общества в социально-историческом контексте; причины межкультурного разнообразия общества в этическом контексте; причины межкультурного разнообразия общества в философском контексте <p>Умеет верно и в полном объеме: учитывать межкультурное разнообразие общества в рамках социально-исторического контекста; учитывать межкультурное разнообразие общества в рамках этического контекста; учитывать межкультурное разнообразие общества в рамках философского контекста</p>	
70 – 84 баллов	«хорошо»		УК-5.1. Имеет базовые представления о межкультурном	<p>Знает с незначительными замечаниями:</p> <ul style="list-style-type: none"> о наличии межкультурного разнообразия общества в социально-историческом контексте; 	Повышенный

		<p>УК-5 Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах</p>	<p>разнообразии общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах</p>	<p>о наличии межкультурного разнообразия общества в этическом контексте; о наличии межкультурного разнообразия общества в философском контексте</p> <p>Умеет с незначительными замечаниями: воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом контексте; воспринимать межкультурное разнообразие общества в этическом контексте; воспринимать межкультурное разнообразие общества в философском контексте</p> <p>Знает с незначительными замечаниями: причины межкультурного разнообразия общества в социально-историческом контексте; причины межкультурного разнообразия общества в этическом контексте;</p>	
<p>50 – 69 баллов</p>	<p>«удовлетворительно»</p>	<p>УК-5 Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах</p>	<p>УК-5.2. Понимает необходимость восприятия и учета межкультурного разнообразия общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах</p>	<p>причины межкультурного разнообразия общества в философском контексте</p> <p>Умеет с незначительными замечаниями: учитывать межкультурное разнообразие общества в рамках социально-исторического контекста; учитывать межкультурное разнообразие общества в рамках этического контекста; учитывать межкультурное разнообразие общества в рамках философского контекста</p> <p>Знает на базовом уровне, с ошибками: о наличии межкультурного разнообразия общества в социально-историческом контексте; о наличии межкультурного разнообразия общества в этическом контексте; о наличии межкультурного разнообразия общества в философском контексте</p> <p>Умеет на базовом уровне, с ошибками: воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом контексте; воспринимать межкультурное разнообразие общества в этическом контексте; воспринимать межкультурное разнообразие общества в философском контексте</p>	<p>Базовый</p>

			УК-5.2. Понимает необходимость восприятия и учета межкультурного разнообразия общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах	Знает на базовом уровне, с ошибками: причины межкультурного разнообразия общества в социально-историческом контексте; причины межкультурного разнообразия общества в этическом контексте; причины межкультурного разнообразия общества в философском контексте Умеет на базовом уровне, с ошибками: учитывать межкультурное разнообразие общества в рамках социально-исторического контекста; учитывать межкультурное разнообразие общества в рамках этического контекста; учитывать межкультурное разнообразие общества в рамках философского контекста	
менее 50 баллов	«неудовлетворительно»	УК-5 Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах	УК-5.1. Имеет базовые представления о межкультурном разнообразии общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах	Не знает на базовом уровне: о наличии межкультурного разнообразия общества в социально-историческом контексте; о наличии межкультурного разнообразия общества в этическом контексте; о наличии межкультурного разнообразия общества в философском контексте Не умеет на базовом уровне: воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом контексте; воспринимать межкультурное разнообразие общества в этическом контексте; воспринимать межкультурное разнообразие общества в философском контексте	Компетенции не сформированы
			УК-5.2. Понимает необходимость восприятия и учета межкультурного разнообразия общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах	Не знает на базовом уровне: причины межкультурного разнообразия общества в социально-историческом контексте; причины межкультурного разнообразия общества в этическом контексте; причины межкультурного разнообразия общества в философском контексте Не умеет на базовом уровне: учитывать межкультурное разнообразие общества в рамках социально-исторического контекста;	

				учитывать межкультурное разнообразие общества в рамках этического контекста; учитывать межкультурное разнообразие общества в рамках философского контекста	
--	--	--	--	---	--