

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Петровская Анна Викторовна
Должность: Директор
Дата подписания: 22.07.2026 13:49:41
Уникальный программный ключ:
798bda6555fbdebe827768f6f1710bd17a9070c31fdc1b6a6ac5a1f10c8c5199

Приложение 8 к отчету о
самообследовании Краснодарского
филиала РЭУ им. Г.В. Плеханова по
состоянию на 01 января 2026 года

Краснодарский филиал федерального государственного бюджетного образовательного
учреждения высшего образования «Российский экономический университет
имени Г.В. Плеханова»

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЁТ О РЕЗУЛЬТАТАХ УДОВЛЕТВОРЁННОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Направление подготовки:
38.03.02 Менеджмент

Наименование образовательной программы:
**Менеджмент на предприятиях ресторанно-гостиничного бизнеса и
туризма (ФГОС ВО 3++)**

Уровень образования:
Высшее образование - бакалавриат

АНАЛИЗ РАСПРЕДЕЛЕНИЯ УРОВНЯ УДОВЛЕТВОРЁННОСТИ

В данном разделе приводятся количественные показатели уровня удовлетворённости респондентов, принимавших участие в анкетировании. В качестве оценки уровня удовлетворённости респондентов принято среднее значение по каждому показателю.

Критериальное значение показателя уровня удовлетворённости по каждому вопросу анкеты оценивается по следующей шкале: 0-25 % – низкий уровень удовлетворённости, 26-50 % – средний уровень удовлетворённости, 51-75 % – повышенный уровень удовлетворённости, 76-100 % – высокий уровень удовлетворённости.

1. Сопоставительный анализ ответов студентов по выборкам

1.1 Уровень удовлетворённости студентов по блоку вопросов

«Удовлетворенность организацией, содержанием и качеством образовательного процесса.»



Рисунок 1.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости студентов по блоку вопросов «Удовлетворенность организацией, содержанием и качеством образовательного процесса.»

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворенность организацией, содержанием и качеством образовательного процесса.» равен 8.7.

Результаты анкетирования студентов по образовательной программе «38.03.02 Менеджмент на предприятиях ресторанно-гостиничного бизнеса и туризма (ФГОС ВО 3++)» показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените качество проведения лекционных и практических занятий», «Оцените расписание занятий», «Оцените применение современных образовательных технологий в преподавании», «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.) для занятий», «Оцените обеспечение дисциплин учебным и лабораторным оборудованием (муляжи, тренажёры и т.п.)», «Оцените доступность современных информационных технологий (возможность работать на компьютере, использовать ресурсы Интернет, Wi-Fi)», «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде», «Достаточно ли знаний, умений и навыков, получаемых Вами для успешного трудоустройства?», «Оцените возможность реализации индивидуальной траектории обучения (возможность обучения по индивидуальному плану, выбора дисциплин, тематики работ и проектов и др.)», «Оцените качество и оперативность работы сотрудников Университета при обращении к ним, своевременность получения информации об учебном и внеучебном процессе», «Как бы Вы оценили эффективность обратной связи (через электронную почту, телефон, в виде индивидуальных консультаций на кафедре и т.д.) при обращении к преподавателям вне занятий?».

2. Выводы и рекомендации



Рисунок 2.1 - Средняя оценка удовлетворённости (по тематическим блокам показателей)

Средняя оценка удовлетворённости студентов по блоку вопросов «Удовлетворенность организацией, содержанием и качеством образовательного процесса.» равна 8.7, что является показателем высокого уровня удовлетворённости (75-100%).

По результатам анкетирования, в котором приняли участие 16 респондентов, можно констатировать, что индекс удовлетворённости студентов равен **8.7 (75-100%)** (см. Рисунок 2.1), что является показателем высокого уровня общей удовлетворённости по образовательной программе «38.03.02 Менеджмент на предприятиях ресторанно-гостиничного бизнеса и туризма (ФГОС ВО 3++)».

В целом, по результатам анкетирования наблюдается тенденция общей высокой удовлетворённости по исследуемым тематикам. Даётся высокая суммарная оценка по выделенным группам вопросов анкетирования.

В качестве рекомендации по сохранению высокого уровня удовлетворённости можно отметить необходимость регулярного проведения анкетирования респондентов, что позволит минимизировать риски и будет способствовать принятию эффективных управленческих решений.

3. Перечень показателей для оценки уровня удовлетворённости респондентов

1. Удовлетворенность организацией, содержанием и качеством образовательного процесса.

- 1.1. Оцените качество проведения лекционных и практических занятий
- 1.2. Оцените расписание занятий
- 1.3. Оцените применение современных образовательных технологий в преподавании
- 1.4. Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.) для занятий
- 1.5. Оцените обеспечение дисциплин учебным и лабораторным оборудованием (муляжи, тренажёры и т.п.)
- 1.6. Оцените доступность современных информационных технологий (возможность работать на компьютере, использовать ресурсы Интернет, Wi-Fi)
- 1.7. Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде
- 1.8. Достаточно ли знаний, умений и навыков, получаемых Вами для успешного трудоустройства?
- 1.9. Оцените возможность реализации индивидуальной траектории обучения (возможность обучения по индивидуальному плану, выбора дисциплин, тематики работ и проектов и др.)
- 1.10. Оцените качество и оперативность работы сотрудников Университета при обращении к ним, своевременность получения информации об учебном и внеучебном процессе

1.11. Как бы Вы оценили эффективность обратной связи (через электронную почту, телефон, в виде индивидуальных консультаций на кафедре и т.д.) при обращении к преподавателям вне занятий?

4. Статистика ответов на вопросы закрытого типа

1. Блок вопросов «Удовлетворенность организацией, содержанием и качеством образовательного процесса.»

Таблица 4.1 - Вопрос «Оцените качество проведения лекционных и практических занятий»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	3	18.75	18.75
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	2	12.5	12.5
9	9	2	12.5	12.5
10	10	9	56.25	56.25
Итого ответивших:		16	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		16	100	

Таблица 4.2 - Вопрос «Оцените расписание занятий»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	1	6.25	6.25
4	4	0	0	0
5	5	2	12.5	12.5
6	6	0	0	0
7	7	1	6.25	6.25
8	8	2	12.5	12.5
9	9	3	18.75	18.75
10	10	7	43.75	43.75

Итого ответивших:	16	100	100
Не ответили:	0	0	
Итого	16	100	

Таблица 4.3 - Вопрос «Оцените применение современных образовательных технологий в преподавании»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	1	6.25	6.25
5	5	1	6.25	6.25
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	2	12.5	12.5
9	9	2	12.5	12.5
10	10	10	62.5	62.5
Итого ответивших:		16	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		16	100	

Таблица 4.4 - Вопрос «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.) для занятий»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	1	6.25	6.25
4	4	1	6.25	6.25
5	5	2	12.5	12.5
6	6	1	6.25	6.25
7	7	0	0	0
8	8	1	6.25	6.25
9	9	2	12.5	12.5
10	10	8	50	50
Итого ответивших:		16	100	100

Не ответили:	0	0
Итого	16	100

Таблица 4.5 - Вопрос «Оцените обеспечение дисциплин учебным и лабораторным оборудованием (муляжи, тренажёры и т.п.)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	1	6.25	6.25
3	3	0	0	0
4	4	1	6.25	6.25
5	5	1	6.25	6.25
6	6	0	0	0
7	7	1	6.25	6.25
8	8	1	6.25	6.25
9	9	2	12.5	12.5
10	10	9	56.25	56.25
Итого ответивших:		16	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		16	100	

Таблица 4.6 - Вопрос «Оцените доступность современных информационных технологий (возможность работать на компьютере, использовать ресурсы Интернет, Wi-Fi)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	1	6.25	6.25
5	5	1	6.25	6.25
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	1	6.25	6.25
9	9	3	18.75	18.75
10	10	10	62.5	62.5
Итого ответивших:		16	100	100
Не ответили:		0	0	

Итого	16	100
-------	----	-----

Таблица 4.7 - Вопрос «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	1	6.25	6.25
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	2	12.5	12.5
9	9	1	6.25	6.25
10	10	12	75	75
Итого ответивших:		16	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		16	100	

Таблица 4.8 - Вопрос «Достаточно ли знаний, умений и навыков, получаемых Вами для успешного трудоустройства?»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	1	6.25	6.25
4	4	0	0	0
5	5	2	12.5	12.5
6	6	1	6.25	6.25
7	7	0	0	0
8	8	3	18.75	18.75
9	9	2	12.5	12.5
10	10	7	43.75	43.75
Итого ответивших:		16	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		16	100	

Таблица 4.9 - Вопрос «Оцените возможность реализации индивидуальной траектории обучения (возможность обучения по индивидуальному плану, выбора дисциплин, тематики работ и проектов и др.)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	1	6.25	6.25
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	1	6.25	6.25
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	3	18.75	18.75
9	9	1	6.25	6.25
10	10	10	62.5	62.5
Итого ответивших:		16	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		16	100	

Таблица 4.10 - Вопрос «Оцените качество и оперативность работы сотрудников Университета при обращении к ним, своевременность получения информации об учебном и внеучебном процессе»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	1	6.25	6.25
4	4	0	0	0
5	5	1	6.25	6.25
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	0	0	0
9	9	2	12.5	12.5
10	10	12	75	75
Итого ответивших:		16	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		16	100	

Таблица 4.11 - Вопрос «Как бы Вы оценили эффективность обратной связи (через электронную почту, телефон, в виде индивидуальных консультаций на кафедре и т.д.) при обращении к преподавателям вне занятий?»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	1	6.25	6.25
5	5	1	6.25	6.25
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	1	6.25	6.25
9	9	3	18.75	18.75
10	10	10	62.5	62.5
Итого ответивших:		16	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		16	100	