Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Петровская Анна Викторовна
Должность: Директор
Дата подписания: 22.07.2026 13:38:53
Уникальный программный ключ:
798bda6555fbdebe827768f6f1710bd17a9070c31fdc1b6a6ac5a1f10c8c5199

РЭУ.РФ
РОССИЙСКИЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Г.В. ПЛЕХАНОВА

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «РОССИЙСКИЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Г.В. ПЛЕХАНОВА»

УТВЕРЖДАЮ
Проректор
ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г.В. Плеханова»
_____ А.С. Никулин
«26» марта 2026 год

ОТЧЕТ

о результатах самообследования Краснодарского филиала федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова»
(Краснодарский филиал РЭУ им. Г.В. Плеханова)

по состоянию на 01 января 2026 года

МОСКВА, 2026

СОДЕРЖАНИЕ

I. АНАЛИТИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ……..... 5

1. ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ О ФИЛИАЛЕ……..…… 5

1.1. Историческая справка……..... 5
1.2. Структура и система управления…… 7
1.3. Миссия и планируемые результаты деятельности…… 9

2. ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ……..... 10
2.1. Информация о реализуемых образовательных программах высшего образования…….……..…... 10
2.2. Качество подготовки обучающихся……..….. 18
2.3. Внедрение новых форм и методов обучения……..…... 28
2.4. Востребованность выпускников…….…. 31
2.5. Анализ внутренней системы оценки качества образования……. 39
2.6. Оценка учебно-методического обеспечения……...…... 55
2.7. Оценка библиотечного обеспечения…….….. 57
2.8. Оценка информационного обеспечения……....… 62
2.9. Оценка кадрового обеспечения и анализ возрастного состава…… 67
2.10. Организация повышения квалификации работников…….. 69
2.11. Среднее профессиональное образование……...….. 74
2.12. Дополнительное образование…… 90

3. НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ…….....… 102
3.1. Развитие научных направлений……..…. 102
3.2. Эффективность проводимой научно-исследовательской работы…… 103

4. МЕЖДУНАРОДНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ……..… 109
4.1. Участие в международных образовательных и научных программах……...… 109
4.2. Обучение иностранных обучающихся..……..... 109

5. ВНЕУЧЕБНАЯ РАБОТА……..… 111

6. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ…….……..... 139
6.1. Состояние материально-технической базы……...… 139
6.2. Социально-бытовые условия……..... 145
6.3. Развитие материально-технической базы……..... 146

II. ПОКАЗАТЕЛИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ, ПОДЛЕЖАЩЕЙ САМООБСЛЕДОВАНИЮ ……..... 147

III. ПРИЛОЖЕНИЯ К ОТЧЕТУ…… 156

Аналитические отчёты о результатах удовлетворённости обучающихся

Приложение 1. Прикладная информатика в экономике…….…….….... 156
Приложение 2. Технология и организация ресторанного бизнеса……..….. 166
Приложение 3. Бухгалтерский учет, финансы и бизнес-аналитика……..…. 176
Приложение 4. Экономика и управление на предприятии (организации)…….…....… 186
Приложение 5. Финансовая безопасность……. 196
Приложение 6. Учет, аудит и налоговый консалтинг…….. 206
Приложение 7. Менеджмент организации……...…. 216
Приложение 8. Менеджмент на предприятиях ресторанно-гостиничного бизнеса и туризма……...… 226
Приложение 9. Торговый менеджмент и маркетинг (во внутренней и внешней торговле)……..…… 236
Приложение 10. Товарная экспертиза и оценочная деятельность…….... 246
Приложение 11. Гражданско-правовой……...….. 256
Приложение 12. Мировая экономика и международный бизнес……..… 266
Приложение 13. Государственное и муниципальное управление в экономике……. 276
Приложение 14. Финансовая аналитика……..…… 286
Приложение 15. Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям)…..…….... 296
Приложение 16. Коммерция (по отраслям)…….....…….. 306
Приложение 17. Торговое дело……...…... 316
Приложение 18. Товароведение и экспертиза качества потребительских товаров……...… 326
Приложение 19. Поварское и кондитерское дело…….... 336

Аналитические отчёты о результатах удовлетворённости преподавателей

Приложение 20. Прикладная информатика в экономике…….. 337
Приложение 21. Технология и организация ресторанного бизнеса……. 361
Приложение 22. Бухгалтерский учет, финансы и бизнес-аналитика……... 384
Приложение 23. Экономика и управление на предприятии (организации)…….… 409
Приложение 24. Финансовая безопасность…….…... 433
Приложение 25. Учет, аудит и налоговый консалтинг…….. 458
Приложение 26. Менеджмент организации……..... 483
Приложение 27. Менеджмент на предприятиях ресторанно-гостиничного бизнеса и туризма……. 507
Приложение 28. Торговый менеджмент и маркетинг (во внутренней и внешней торговле)……..……...… 531
Приложение 29. Товарная экспертиза и оценочная деятельность……...…... 556

Приложение 30. Гражданско-правовой……..... 579
Приложение 31. Мировая экономика и международный бизнес……...… 614
Приложение 32. Государственное и муниципальное управление в экономике……...…. 637
Приложение 33. Финансовая аналитика…… 661
Приложение 34. Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям)…….... 685
Приложение 35. Коммерция (по отраслям)…….…….... 711
Приложение 36. Торговое дело…….…..... 737
Приложение 37. Товароведение и экспертиза качества потребительских товаров…….…. 763
Приложение 38. Поварское и кондитерское дело……...…. 789

Аналитические отчёты о результатах удовлетворённости работодателей

Приложение 39. Прикладная информатика в экономике……..... 815
Приложение 40. Технология и организация ресторанного бизнеса……... 846
Приложение 41. Бухгалтерский учет, финансы и бизнес-аналитика…….…. 872
Приложение 42. Экономика и управление на предприятии (организации)... 900
Приложение 43. Финансовая безопасность……... 932
Приложение 44. Учет, аудит и налоговый консалтинг…… 959
Приложение 45. Менеджмент организации…….. 989
Приложение 46. Менеджмент на предприятиях ресторанно-гостиничного бизнеса и туризма…… 1012
Приложение 47. Торговый менеджмент и маркетинг (во внутренней и внешней торговле)……...…. 1038
Приложение 48. Товарная экспертиза и оценочная деятельность……..…... 1068
Приложение 49. Мировая экономика и международный бизнес…… 1096
Приложение 50. Государственное и муниципальное управление в экономике……..…... 1126
Приложение 51. Финансовая аналитика…… 1152
Приложение 52. Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям)……. 1180
Приложение 53. Коммерция (по отраслям)…….…….. 1203
Приложение 54. Торговое дело…….. 1231
Приложение 55. Товароведение и экспертиза качества потребительских товаров……....…. 1255
Приложение 56. Поварское и кондитерское дело……. 1284

I. АНАЛИТИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ

1. ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ О ФИЛИАЛЕ

Краснодарский филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова» - один из крупнейших среди филиалов РЭУ им. Г.В. Плеханова, осуществляющий подготовку высококвалифицированных и конкурентоспособных кадров для экономики и потребительской сферы Кубани.

1.1. Историческая справка

Краснодарский филиал был создан в 1959 году Министерством торговли РСФСР как Учебно-консультационный пункт Заочного института советской торговли (ЗИСТ). В сентябре УКП принял первых обучающихся и был призван готовить товароведов, экономистов, бухгалтеров.

В 1990 году Постановлением Совета Министров СССР от 24.02.1990 №213 Заочный институт советской торговли преобразован в Московский коммерческий институт Министерства торговли РСФСР.

Приказом Государственного комитета Российской Федерации по высшему образованию от 08.08.1995 № 1145 Московский коммерческий институт был переименован в Московский государственный университет коммерции (МГУК) Комитета Российской Федерации по торговле.

Распоряжением Правительства Российской Федерации от 27.08.2002 №1185-р реорганизован путем слияния Московский государственный университет коммерции Минэкономразвития России, Московский торгово-экономический техникум Минэкономразвития России, Московский технологический колледж питания Минэкономразвития России и создано на их базе образовательное учреждение высшего профессионального образования – Российский государственный торгово-экономический университет Министерства экономического развития и торговли Российской Федерации.

До 2012 года Краснодарский филиал являлся частью федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Российский государственный торгово-экономический университет» и Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 20.12.2012 № 1075 был реорганизован в форме присоединения к Федеральному государственному бюджетному образовательному учреждению высшего профессионального образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова», и переименован в Краснодарский филиал РЭУ им. Г.В. Плеханова.

В 2015 году Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 19.08.2015 №872 филиал был переименован в Краснодарский филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова».

В течение многих десятилетий филиал удерживает марку одного из престижных вузов юга России, дающих высшее профессиональное экономическое образование высокого качества.

К образованию Краснодарского филиала, являющего собой сплав учебной, учебно-методической и научно-исследовательской работы, вело все его развитие с первых лет создания.

С момента своего создания филиал осуществлял подготовку специалистов только по заочной форме обучения, а с 1995 года начал подготовку бакалавров по очной форме обучения.

С 2004 года в Краснодарском филиале РЭУ им. Г.В. Плеханова было открыто отделение среднего профессионального образования. По всем специальностям предусмотрена очная форма обучения. С 2016 года по специальности 38.02.01 Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям) – очная и заочная формы.

Процесс подготовки специалистов обеспечивается системой локальных актов, разработанных в соответствии с типовыми документами, рекомендованными Министерством науки и высшего образования РФ, принятых

в установленном порядке и обязательных для исполнения всеми работниками и обучающимися: по вопросам управления филиалом, по организации учебного процесса и работы с обучающимися.

Краснодарский филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова» осуществляет образовательную деятельность по адресам: Краснодарский край, г. Краснодар, ул. Северная, д. 360, ул. Садовая, д.17, ул. Садовая, д.23, ул. Береговая, д.9.

1.2. Структура и система управления

Управление филиалом как обособленным структурным подразделением Университета строится на принципах сочетания единоначалия и коллегиальности.

Органами управления филиала являются Общее собрание работников и обучающихся филиала, Совет филиала и директор филиала.

К компетенции Общего собрания работников и обучающихся филиала относится избрание членов Совета филиала.

Общее руководство филиалом осуществляет Совет филиала.

Порядок формирования, состав и полномочия Совета филиала определяются положением о Совете, утверждаемым Ученым советом Университета.

Совет определяет перспективы и направления развития учебной, научной, методической и хозяйственной деятельности университета, выносит на рассмотрение Ученого совета Университета предложения по изменению структуры филиала, принимает решение по избранию на выборные должности профессорско-преподавательского состава, заслушивает отчеты директора и руководства структурных подразделений, ходатайствует перед головным Университетом о представлении к наградам и почетным званиям. По состоянию на 31.12.2025 Совет филиала состоит из 16 человек. Срок полномочий Совета – 5 лет. Заседания Совета проводятся по плану, утвержденному на первом в каждом году заседании Совета, не реже одного раза в месяц.

Непосредственное оперативное управление филиалом осуществляет директор, кандидат экономических наук, доцент Петровская Анна Викторовна. В своей работе она руководствуется Уставом Университета, Положением о Краснодарском филиале РЭУ им. Г.В. Плеханова.

Организационную структуру филиала представляют следующие подразделения:

- Совет филиала,
- отдел кадрового, правового и документационного обеспечения,
- бухгалтерия,
- административно-хозяйственный отдел,
- медицинский кабинет,
- учебно-тренинговый комплекс,
- отдел научно-исследовательской работы и развития карьеры,
- учебно-методический отдел,
- отдел среднего профессионального образования,
- факультет экономики, менеджмента и торговли,
- кафедра финансов и бизнес-аналитики,
- кафедра корпоративного и государственного управления,
- кафедра экономики и цифровых технологий,
- кафедра товарной экспертизы, технологии торговли и ресторанного бизнеса,
- библиотека,
- центр дополнительного профессионального образования,
- учебная лаборатория,
- отдел информатизации,
- научно-исследовательская лаборатория цифровой экономики.

Основы взаимодействия структурных подразделений филиала определяются в соответствующих Положениях о структурных подразделениях. Кроме того, взаимодействие регламентируется в строгом соответствии с Уставом

Университета, Положением о Краснодарском филиале, положениями и инструкциями, регламентирующими различные аспекты деятельности подразделений (организацию и проведение учебного процесса, выполнение научно-исследовательских работ, материально- техническое снабжение и т.п.).

Организационно-распорядительные документы (приказы, распоряжения, решения Совета и т.д.) доводятся до подразделений через систему электронного документооборота в строгом соответствии с Инструкцией по делопроизводству.

Участие обучающихся в управлении филиалом реализуется путем членства представителей студенчества в составе Совета филиала и в других коллегиальных органах, таких как стипендиальная комиссия, студенческий профсоюз и т.п., а также через работу студенческого самоуправления на факультете, учебных курсах и в группах.

Данная организационная структура Краснодарского филиала РЭУ им. Г.В. Плеханова позволяет обеспечивать оптимальное и эффективное взаимодействие всех подразделений в решении поставленных задач, единство учебного процесса на всех уровнях и формах подготовки высококвалифицированных специалистов.

1.3. Миссия и планируемые результаты деятельности

Миссия Краснодарского филиала РЭУ им. Г.В. Плеханова - это обеспечение высокого статуса филиала как регионального подразделения одного из крупнейших экономических вузов страны за счет высокого качества подготовки обучающихся, определяемого уровнем их профессиональных знаний, навыков и умений, компетенций, принципиальной гражданской позиции и высоких морально-нравственных качеств.

Стратегической целью Краснодарского филиала РЭУ им. Г.В. Плеханова является обеспечение высокой конкурентоспособности филиала на региональном рынке образовательных услуг, формирование на базе Краснодарского филиала передового образовательного, научно-исследовательского территориального подразделения РЭУ им. Г.В. Плеханова, реализующего стратегии опережающего

непрерывного образования и удовлетворяющего потребности Краснодарского края в высококвалифицированных специалистах.

Реализация миссии с учетом стратегической цели означает преобразование Краснодарского филиала в научно-образовательный центр, интегрированный в национальный и региональный рынок образовательных услуг, который:

- обеспечивает подготовку высококвалифицированных специалистов, востребованных на рынке труда, а также предпринимателей, успешно функционирующих в региональном и национальном масштабах;
- проводит научные исследования и разрабатывает прикладные проекты в сфере экономики и управления, коммерции, товароведения и технологии организации общественного питания;
- использует современные образовательные технологии при подготовке специалистов среднего профессионального, высшего и дополнительного образования;
- обеспечивает финансовую устойчивость филиала за счет использования многоканального финансирования.

2. ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

2.1. Информация о реализуемых образовательных программах высшего образования

Подготовка специалистов в Краснодарском филиале основывается на концепции непрерывного образования, включающей довузовскую подготовку, программы среднего профессионального, высшего и дополнительного образования. Преимущество структуры подготовки в Краснодарском филиале в ее многоуровневости и отраслевой направленности, что выгодно отличает Краснодарский филиал от других организаций региона, ведущих подготовку по экономическим направлениям.

Филиал ведет образовательную деятельность по основным профессиональным образовательным программам подготовки бакалавров и магистров:

1) основные профессиональные образовательные программы ФГОС ВО (3+) с нормативным сроком по очной форме обучения 4 года по направлениям подготовки бакалавриата:

- 19.03.04 Технология продукции и организация общественного питания, направленность (профиль) программы «Технология и организация ресторанного дела»;
- 38.03.01 Экономика, направленности (профили) программ: «Финансы и кредит», «Бухгалтерский учет, анализ и аудит», «Экономика предприятий и организаций»;
- 38.03.02 Менеджмент, направленности (профили) программ: «Менеджмент на предприятиях ресторанно-гостиничного бизнеса», «Менеджмент организации»;
- 38.03.06 Торговое дело, направленность (профиль) программы «Коммерция»;
- 38.03.07 Товароведение, направленность (профиль) программы «Товарная экспертиза и оценочная деятельность».

2) основные профессиональные образовательные программы ФГОС ВО (3++) с нормативным сроком по очной форме обучения 4 года по направлениям подготовки бакалавриата:

- 09.03.03 Прикладная информатика, направленность (профиль) программы «Прикладная информатика в экономике»;
- 19.03.04 Технология продукции и организация общественного питания, направленность (профиль) программы «Технология и организация ресторанного бизнеса»;
- 38.03.01 Экономика, направленности (профили) программ: «Финансовая безопасность», «Учет, аудит и налоговый консалтинг», «Экономика и управление

на предприятии (организации)», «Бухгалтерский учет, финансы и бизнес-аналитика»;

- 38.03.02 Менеджмент, направленности (профили) программ: «Менеджмент на предприятиях ресторанно-гостиничного бизнеса и туризма», «Менеджмент организации»;
- 38.03.06 Торговое дело, направленность (профиль) программы «Торговый менеджмент и маркетинг (во внутренней и внешней торговле)»;
- 38.03.07 Товароведение, направленность (профиль) программы «Товарная экспертиза, оценочная деятельность и управление качеством».
- 40.03.01 Юриспруденция, направленность (профиль) программы «Гражданско-правовой»

3) основные профессиональные образовательные программы ФГОС ВО (3++) с нормативным сроком по очной форме обучения 2 года по направлениям подготовки магистратуры:

- 38.04.01 Экономика, направленность (профиль) программы магистратуры «Мировая экономика и международный бизнес»;
- 38.04.04 Государственное и муниципальное управление, направленность (профиль) программы магистратуры «Государственное и муниципальное управление в экономике региона»;
- 38.04.08 Финансы и кредит, направленность (профиль) программы магистратуры «Финансовая аналитика».

Подготовка в филиале по программам высшего образования ведется по очной, очно-заочной и заочной формам обучения, по основным профессиональным образовательным программам и ускоренной программе на базе среднего профессионального образования, на бюджетной основе и по договорам с полным возмещением стоимости обучения.

Все реализуемые в филиале программы подготовки бакалавров и магистров имеют свидетельства о профессионально-общественной аккредитации.

Количество обучающихся в филиале по состоянию на 31.12.2025 по образовательным программам высшего образования составляет 1515 чел., что на 12,39% больше контингента на 31.12.2024.

Динамика движения контингента обучающихся высшего образования представлена на рисунке 1.

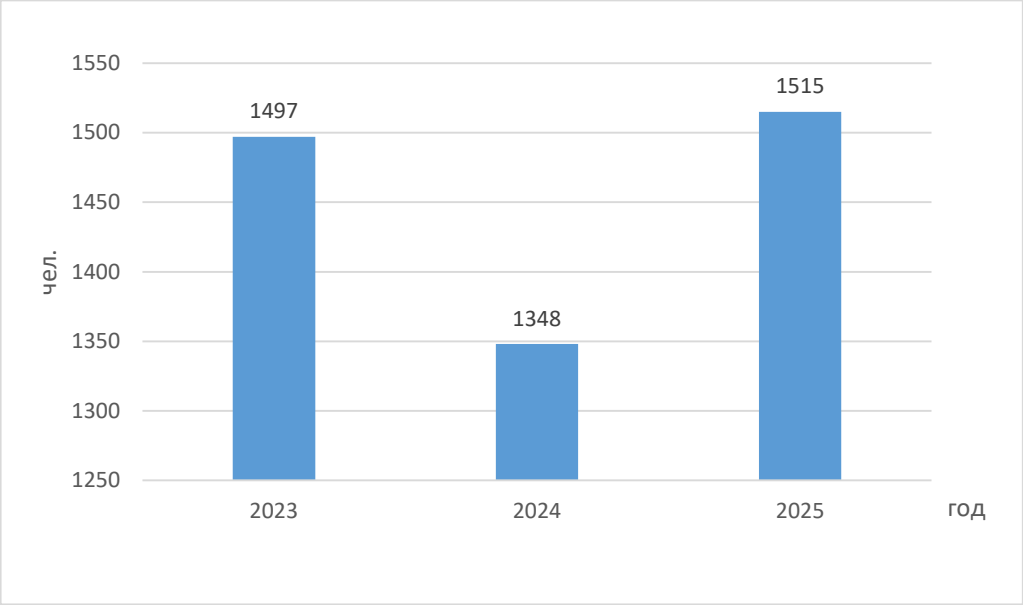

Рисунок 1 - Динамика движения контингента обучающихся высшего образования в 2023-2025 гг.

Количественный состав обучающихся Краснодарского филиала по формам обучения в 2025 году изменился в сторону уменьшения заочной формы обучения на 5,5%, по сравнению с аналогичным периодом 2024 года.

Уменьшение численности обучающихся заочной формы обучения обусловлено переходом на ФГОС 3++ и приемом обучающихся на очно-заочную форму обучения. Также в Краснодарском филиале в 2025 году осуществлялся набор на направление 40.03.01 Юриспруденция по очной, очно-заочной и заочной формам обучения. По сравнению с 2024 годом численность обучающихся по очной и очно-заочной формам обучения увеличилась на 9,81% и 25,00%, соответственно (таблица 1).

В 2025 году изменилась структура численности обучающихся по формам обучения: по сравнению с 2024 годом выросла доля обучающихся очно-заочной

формы обучения на 5,26%, и снизилась доля обучающихся очной и заочной форм– обучения на 0,54% и 4,72%, соответственно.

Таблица 1 - Численность обучающихся по направлениям и курсам подготовки

Направление подготовки	Курс	Количество обучающихся по годам и формам обучения, (чел.)								
		2023			2024			2025		
		очная	очно-заочная	заочная	очная	очно-заочная	заочная	очная	очно-заочная	заочная
09.03.03 Прикладная информатика	1	0	0	20	0	0	33	20	0	24
	2	0	0	15	0	0	9	0	0	25
	3	0	0	0	0	0	10	0	0	7
	4	0	0	0	0	0		0	0	9
	Итого	**0**	**0**	**35**	**0**	**0**	**52**	**20**	**0**	**65**
19.03.04 Технология продукции и организация общественного питания	1	0	0	34	0	0	27	0	0	19
	2	3	0	15	0	0	22	0	0	14
	3	0	0	14	3	0	15	0	0	22
	4	0	0	19	0	0	15	3	0	14
	5	0	0	12	0	0	2	0	0	9
	Итого	**3**	**0**	**94**	**3**	**0**	**81**	**3**	**0**	**78**
38.03.01 Экономика	1	36	92	0	30	92	0	38	139	0
	2	33	104	1	34	88	0	27	83	0
	3	33	72	2	28	100	1	27	84	1
	4	31	0	154	32	69	1	27	101	0
	5	0	0	26	0	0	42	0	12	0
	Итого	**133**	**268**	**183**	**124**	**349**	**44**	**119**	**419**	**1**
38.03.02 Менеджмент	1	24	44	0	22	67	0	43	72	0
	2	24	52	0	23	38	0	19	61	0
	3	29	30	0	24	55	0	22	39	0
	4	33	0	45	27	27	0	21	56	0
	5	0	0	38	0	0	28	0	14	0
	Итого	**110**	**126**	**83**	**96**	**187**	**28**	**105**	**242**	**0**
38.03.06 Торговое дело	1	20	38	0	10	25	0	0	21	0
	2	0	0	0	13	34	0	7	19	0
	3	10	11	1	1	1	0	11	34	0
	4	10	0	19	8	10	0	0	0	0
	5	0	0	16	0	0	7	0	2	0
	Итого	**40**	**49**	**36**	**32**	**70**	**7**	**18**	**76**	**0**
38.03.07	1	12	10	0	0	6	0	0	0	0

Направление подготовки	Курс	Количество обучающихся по годам и формам обучения, (чел.)								
		2023			2024			2025		
		очная	очно-заочная	заочная	очная	очно-заочная	заочная	очная	очно-заочная	заочная
Товароведение	2	8	7	0	9	9	0	0	6	0
	3	10	4	0	8	7	0	9	8	0
	4	7	0	32	10	4	0	7	7	0
	5	0	0	9	0	0	6	0	0	0
	Итого	**37**	**21**	**41**	**27**	**26**	**6**	**16**	**21**	**0**
40.03.01 Юриспруденция	1	0	0	0	0	0	0	38	32	29
	Итого	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**38**	**32**	**29**
38.04.01 Экономика	1	0	0	15	0	0	18	0	0	26
	2	0	0	14	0	0	12	0	0	19
	3	0	0	7	0	0	15	0	0	12
	Итого	**0**	**0**	**36**	**0**	**0**	**45**	**0**	**0**	**57**
38.04.04 Государственное и муниципальное управление	1	24	0	40	14	0	25	15	0	41
	2	0	0	35	20	0	36	13	0	24
	3	0	0	23	0	0	30	0	0	35
	Итого	**24**	**0**	**98**	**34**	**0**	**91**	**28**	**0**	**100**
38.04.08 Финансы и кредит	1	0	0	12	0	0	17	0	0	18
	2	33	0	19	0	0	12	0	0	16
	3	0	0	16	0	0	17	0	0	14
	Итого	**33**	**0**	**47**	**0**	**0**	**46**	**0**	**0**	**48**
Всего		**380**	**464**	**653**	**316**	**632**	**400**	**347**	**790**	**378**

Структура обучающихся филиала по формам обучения представлена на рисунке 2.

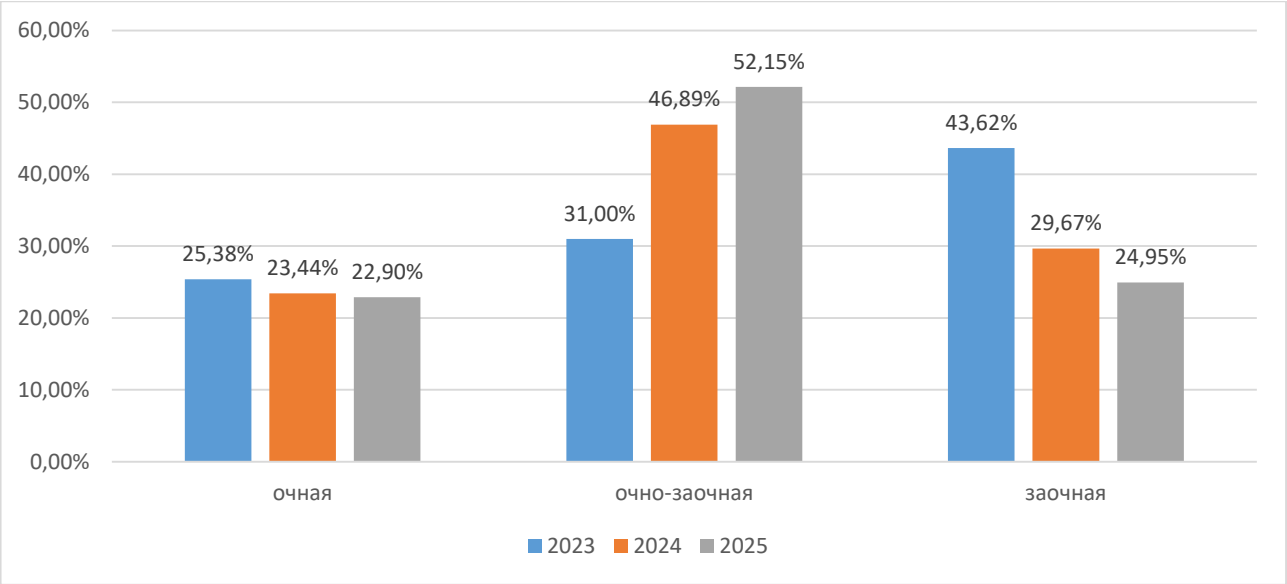

Рисунок 2 – Структура обучающихся по формам обучения

С точки зрения источников финансирования контингент обучающихся формируется за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета (бюджетная основа) и с полным возмещением стоимости обучения (внебюджетная основа). Распределение контингента обучающихся по направлениям подготовки в разрезе основы обучения представлено в таблице 2.

Таблица 2 - Численность обучающихся по направлениям подготовки бакалавриата и магистратуры по основам обучения

Направление подготовки	Количество обучающихся по годам (чел.)								
	2023			2024			2025		
	бюджет	внебюд-жет	всего	бюджет	внебюд-жет	всего	бюджет	внебюд-жет	всего
09.03.03 Прикладная информатика	0	35	35	0	52	52	14	71	85
19.03.04 Технология продукции и организация общественного питания	3	94	97	6	78	84	11	70	81
38.03.01 Экономика	32	552	584	26	491	517	34	505	539
38.03.02 Менеджмент	37	282	319	28	283	311	35	312	347
38.03.06 Торговое дело	15	110	125	7	102	109	1	93	94
38.03.07 Товароведение	24	75	99	18	41	59	12	25	37
40.03.01 Юриспруденция	0	0	0	0	0	0	0	99	99

Направление подготовки	Количество обучающихся по годам (чел.)								
	2023			2024			2025		
	бюджет	внебюд-жет	всего	бюджет	внебюд-жет	всего	бюджет	внебюд-жет	всего
38.04.01 Экономика	15	21	36	23	22	45	25	32	57
38.04.04 Государственное и муниципальное управление	15	107	122	27	98	125	25	103	128
38.04.08 Финансы и кредит	15	65	80	26	20	46	29	19	48
Итого	**156**	**1341**	**1497**	**161**	**1187**	**1348**	**186**	**1329**	**1515**

Структура подготовки бакалавров и магистров по основам обучения в целом по филиалу характеризуется увеличением численности обучающихся на бюджетной основе. В 2025 году по сравнению с 2024 годом доля обучающихся на бюджетной основе в общей численности обучающихся филиала выросла на 0,34%. Структура подготовки обучающихся по основам обучения в общей численности обучающихся факультета в 2023-2025 гг. представлена на рисунке 3.

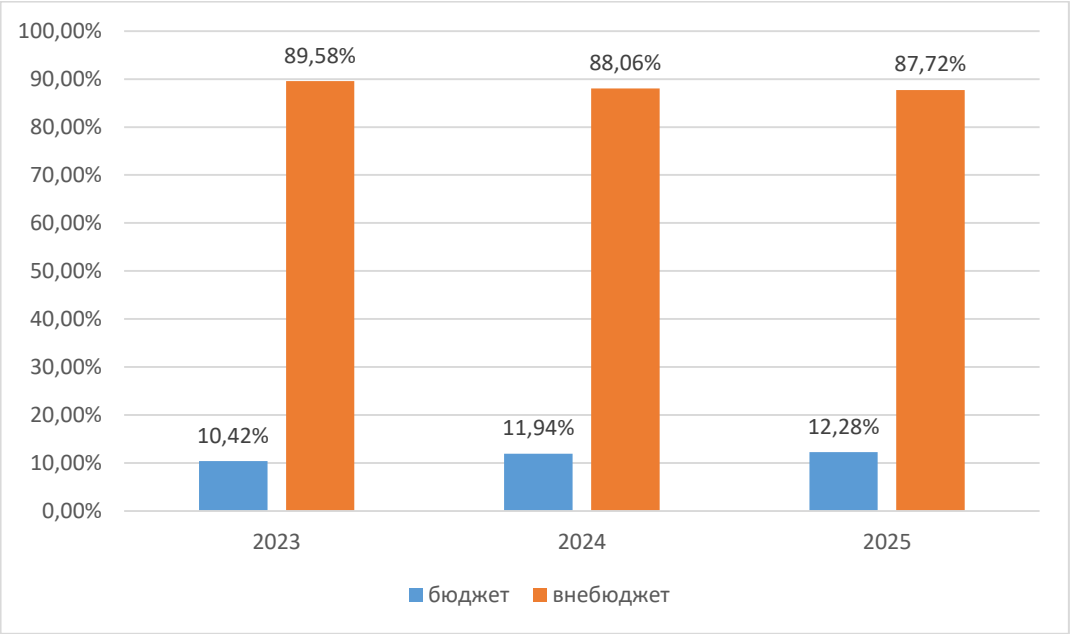

Рисунок 3 - Структура численности обучающихся по основам обучения

Численность обучающихся по формам и основам обучения представлена в таблице 3.

Таблица 3 - Контингент обучающихся Краснодарского филиала в разрезе форм и основы обучения

Годы	Всего обучающихся, чел	Количество обучающихся по формам и основам обучения, чел								
		очная			заочная			очно-заочная		
		всего	бюджет	внебюджет	всего	бюджет	внебюджет	всего	бюджет	внебюджет
2023	1497	380	111	269	653	45	608	464	0	464
2024	1348	316	91	225	400	70	330	632	0	632
2025	1515	347	108	239	378	78	300	790	0	790

В 2025 году по сравнению с 2024 годом наблюдается увеличение контингента обучающихся в филиале на бюджетной основе на 14,91%.

2.2. Качество подготовки обучающихся

Организация учебного процесса в Краснодарском филиале осуществляется в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования (ФГОС ВО) бакалавриата и магистратуры, утвержденными основными профессиональными образовательными программами, включающими учебные планы, рабочие программы дисциплин, практик, государственной итоговой аттестации, программы воспитания, направленными на обеспечение высокого качества подготовки обучающихся. Образовательный процесс регламентируется календарными учебными графиками.

Реализуемые в филиале основные профессиональные образовательные программы высшего образования (ОПОП ВО) позволяют:

- обеспечить необходимую целостность образовательной программы, сочетающей фундаментальность подготовки с междисциплинарным характером профессиональной деятельности обучающегося;
- обеспечить возможность свободного выбора обучающимися отдельных дисциплин в соответствии с их потребностями и возможностями обучения по индивидуальным планам;
- выдерживать целесообразное соотношение между аудиторной нагрузкой и самостоятельной работой обучающегося; между теоретической и практической составляющей содержания образования;

- использовать наиболее эффективные с точки зрения достижения поставленных целей виды учебных занятий, образовательные технологии, инновационные разработки;
- осуществлять регулярный контроль уровня усвоения знаний и качества подготовки обучающихся.

По направлениям подготовки программ бакалавриата и магистратуры, реализуемым в филиале, ОПОП ВО в соответствии с Положением о разработке основных профессиональных образовательных программ подготовки бакалавров, специалистов и магистров в ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г.В. Плеханова» обновляются ежегодно.

Решением Ученого совета ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г.В. Плеханова» от 28.03.2024, протокол №9, утверждены актуализированные ОПОП ВО (в соответствии с ФГОС ВО 3+ и ФГОС ВО 3++) для обучающихся приемов 2020-2024 гг., а также новые ОПОП для приема 2025 года всех направлений подготовки и форм обучения бакалавриата и магистратуры, реализуемых в филиале.

Учебные планы всех направлений подготовки отражают уровень высшего образования, соответствующую квалификацию и нормативный срок обучения, контактную работу преподавателей при проведении учебных занятий по дисциплинам, промежуточной и итоговой аттестации. Учебные планы включают в себя календарный учебный график, дисциплинарную и компетентностно-формирующую части.

В учебные планы по всем направлениям подготовки в соответствии с ФГОС ВО (3+) в Блок 2 «Практики» входят учебная и производственная, в том числе преддипломная, практики. Типы, виды практик, способы проведения регламентируются для каждого направления подготовки. Преддипломная практика проводится для выполнения выпускной квалификационной работы и является обязательной. При разработке программ бакалавриата, магистратуры выбраны типы практик в зависимости от вида (видов) деятельности, на который (которые) ориентирована программа бакалавриата, магистратуры. Практики закрепляют знания и умения, приобретаемые обучающимися в результате

освоения теоретических курсов, вырабатывают практические навыки и способствуют комплексному формированию общекультурных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций обучающихся.

Для обучающихся по образовательным программам в соответствии с ФГОС ВО (3++) в Блок 2 «Практики» учебных планов также входят два типа практик: учебная и производственная. Преддипломная практика является типом производственной практики и входит в часть, формируемую участниками образовательных отношений. Предусмотрена организация практической подготовки при реализации всех видов и типов практик, которая способствует комплексному формированию универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций обучающихся.

В соответствии с Положением о практической подготовке обучающихся, утвержденному приказом Министерства науки и высшего образования РФ от 05.08.2020 №885 и Министерства просвещения РФ от 05.08.2020 № 390, в филиале разработан Регламент организации и проведения практик обучающихся, осваивающих основные профессиональные образовательные программы высшего образования – программы бакалавриата, программы магистратуры Краснодарского филиала РЭУ им. Г.В. Плеханова, в котором предусмотрена организация практической подготовки при реализации практики. Практическая подготовка при проведении практики организуется путем непосредственного выполнения обучающимися определенных видов работ, связанных с будущей профессиональной деятельностью.

Государственная итоговая аттестация выпускника высшего учебного заведения является обязательной и осуществляется после освоения основной профессиональной образовательной программы в полном объеме. Государственная итоговая аттестация, проводимая в филиале, включает защиту выпускной квалификационной работы.

Цель государственной итоговой аттестации – установление уровня подготовки выпускника высшего учебного заведения к выполнению профессиональных задач и соответствия его подготовки требованиям ФГОС ВО и

основной профессиональной образовательной программы по соответствующему направлению подготовки.

Начиная с 2021-2022 учебного года обучающимся предоставлена возможность защитить выпускную квалификационную работу в формате стартапа (ВКРС), целью подготовки которого является формирование совокупности компетенций выпускника, значимых для успешного занятия предпринимательством, возможности самостоятельно генерировать и запускать новые бизнес-проекты. Выполнение ВКРС является одной из форм реализации проектного обучения, в рамках которого обучающийся готовит описание результатов реализации своего стартапа в соответствии с требованиями «Методических указаний по написанию выпускной квалификационной работы в формате стартапа (ВКРС) в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова».

С целью повышения качества преподавания в филиале проведено 4 открытых занятий научно-педагогическими работниками кафедр, из них 3 практических занятия и 1 лекционное занятие: практическое занятие по дисциплине: «Организационное проектирование» на тему: «Организация как объект исследования и проектирования» (доцент Веприкова М.Я.), практическое занятие по дисциплине «Государственные и муниципальные финансы» на тему: «Основные функции и структура региональных и муниципальных финансов» (ст. преподаватель Тагирова Э.А.), практическое занятие по дисциплине «Страхование» на тему: «Личное страхование» (доцент Тищенко Е.С.), лекция по дисциплине «Деньги, кредит, банки» на тему: «Коммерческий кредит и вексельное обращение» (профессор Авагян Г.Л.).

Проверка показала, что все лекционные, практические и лабораторные занятия проходили с соблюдением регламента занятий, методики чтения лекций, ведения практических и лабораторных занятий, с использованием активных, интерактивных методик обучения.

Для углубления профессионально-практической подготовки обучающихся к чтению лекций, проведению практических и лабораторных занятий, мастер-

классов, проведению промежуточной аттестации, актуализации ОПОП ВО привлекаются ведущие специалисты - представители работодателей, имеющие стаж практической работы по реализуемым в филиале направлениям подготовки.

В 2025 году были привлечены руководители и ведущие специалисты таких организаций (учреждений), как ООО «Семья Ресторанов Мандарин», ООО «Ресторан «Екатеринодар», ООО «Константа-Плюс», ООО «ФИНСТРОЙ-ЮГ», ООО «ЮГ-Трейд», ООО "Мир охоты", ООО «СУПЕР ДЖАМП», ООО «РЕНОМЕ Онлайн», АО «Россельхозбанк», АО «Альфа-Банк», ПАО КБ «Центр-инвест», Южное ГУ Банка России, ООО «Юггазстройкомплект», ООО «ЮГЭнергоМонтажПроект», ООО «Константа-Плюс», ООО «Помещик», ООО «Нефтегазмаш», ООО «Екатеринодаринвестстрой», ООО «Кубанский пищекомбинат», ООО «Единое Бюро Экспертизы и Права», АО «Тандер», АО МПБК «ОЧАКОВО», Экспертно-криминалистический центр ГУ МВД России по Краснодарскому краю, Управление молодежной политики Министерства образования, науки и молодежной политики Краснодарского края и др.

Качество подготовки выпускников обеспечивается путем:

- разработки стратегии по обеспечению качества подготовки выпускников с привлечением представителей работодателей;
- мониторинга, периодического рецензирования (актуализации) образовательных программ представителями работодателей, экспертами, внедрения программы проверки ВКР, ВКРС на определение объема заимствований по системе «Антиплагиат.ВУЗ»;
- разработки объективных процедур оценки уровня знаний и умений обучающихся, компетенций выпускников;
- обеспечения компетентности преподавательского состава;
- регулярного проведения самообследования по согласованным критериям для оценки деятельности (стратегии) и сопоставления с другими образовательными учреждениями с привлечением представителей работодателей;
- информирования общественности о результатах своей деятельности, планах, инновациях.

Оценка качества освоения основных профессиональных образовательных программ включает текущий контроль успеваемости, промежуточную аттестацию обучающихся и государственную итоговую аттестацию выпускников. Конкретные формы и процедуры текущего и промежуточного контроля знаний по каждой дисциплине разрабатываются филиалом самостоятельно и доводятся до сведения обучающихся в течение первого месяца обучения.

Для аттестации обучающихся на соответствие их персональных достижений поэтапным требованиям соответствующей ОПОП ВО (текущий контроль успеваемости и промежуточная аттестация) созданы оценочные и методические материалы, включающие типовые задания, контрольные работы, тесты и методы контроля, позволяющие оценить знания, умения и уровень освоенных компетенций. Оценочные и методические материалы разрабатываются преподавателями кафедр, рассматриваются на методическом совете и Совете филиала, утверждаются Ученым советом ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г.В. Плеханова», как составляющая ОПОП ВО.

Два раза в год подводятся итоги результатов экзаменационных сессий по очной и очно-заочной формам обучения и один раз в год – по заочной форме обучения. Показатель абсолютной успеваемости характеризует долю обучающихся, успешно сдавших экзамены во время сессии. Показатель качества успеваемости характеризует долю обучающихся, сдавших экзамены с оценками «хорошо» и «отлично». Успеваемость обучающихся очной и заочной форм обучения по итогам летней и зимней сессий представлена в таблице 4.

Таблица 4 – Показатели качества успеваемости обучающихся по итогам сессии

Учебный год	Показатели качества, %				
	очная форма		очно-заочная форма		заочная форма
	зимняя сессия	летняя сессия	зимняя сессия	летняя сессия	зимняя и летняя сессии
Абсолютная успеваемость					
2022-2023	97,6	95,1	99,7	94,6	96,4
2023-2024	97,1	97,8	96,1	96,5	96,1
2024-2025	98,1	98,0	99,0	96,9	97,3
Качество успеваемости					

Учебный год	Показатели качества, %				
	очная форма		очно-заочная форма		заочная форма
	зимняя сессия	летняя сессия	зимняя сессия	летняя сессия	зимняя и летняя сессии
2022-2023	60,1	60,1	59,8	59,5	60,2
2023-2024	60,5	60,3	60,1	60,4	60,2
2024-2025	60,1	60,2	60,0	60,0	60,0

Знания обучающихся по дисциплинам основных профессиональных образовательных программ контролируются посредством входного и внутреннего тестирования обучающихся очной формы обучения с помощью оценочных тестовых материалов по ФГОС ВО, разработанных преподавателями кафедр. Уровень контрольно-тестовых заданий соответствует компетентностно-ориентированному подходу к результатам освоения программ бакалавриата и магистратуры.

Целью всего образовательного процесса в филиале в конечном итоге является подготовка конкурентоспособных специалистов, имеющих широкие перспективы трудоустройства. Все выпускники соответствуют квалификационным требованиям образовательных стандартов. На выпускающих кафедрах проводится большая работа по руководству выпускными квалификационными работами бакалавров и магистров, способствующая совершенствованию у обучающихся умений использовать полученные теоретические знания для решения научно-исследовательских и практических задач. Динамика выпуска по направлениям подготовки бакалавров и магистров приведена в таблице 5.

Таблица 5 – Показатели динамики выпуска бакалавров и магистров Краснодарского филиала

Наименование направления подготовки	Выпуск бакалавров, магистров по годам, чел					
	2023		2024		2025	
	всего	в т.ч. с отличием	всего	в т.ч. с отличием	всего	в т.ч. с отличием
38.03.01 Экономика	214	13	168	9	129	7
38.03.02 Менеджмент	126	9	83	3	64	5
38.03.06 Торговое дело	45	0	39	5	23	3
38.03.07 Товароведение	34	1	41	0	20	3
19.03.04 Технология продукции и организация общественного питания	44	2	28	0	5	0
Итого, бакалавры	***463***	***25***	***359***	***17***	***241***	***18***
38.04.01 Экономика	24	6	6	0	14	1
38.04.04 Государственное и муниципальное управление	28	4	22	0	45	4
38.04.08 Финансы и кредит	23	6	49	1	15	1
Итого, магистры	***75***	***16***	***77***	***1***	***74***	***6***
Всего, бакалавры и магистры	***538***	***41***	***436***	***18***	***315***	***24***

Выпуск обучающихся по программам высшего образования в 2025 году составил 315 чел., что на 27,8% меньше, чем в предыдущем году, в том числе выпуск бакалавров сократился на 32,9%, выпуск магистров сократился на 3,9%. Общее количество выпускников, окончивших филиал с красным дипломом, за тот же период увеличилось на 33,3%.

Результаты защиты выпускной квалификационной работы (ВКР) выпускников представлены в таблице 6.

Таблица 6 – Результаты государственной итоговой аттестации по направлениям подготовки бакалавров, магистров за 2023-2025 годы

Год выпуска	Кол-во чел.	Выпускная квалификационная работа			
		отлично, %	хорошо, %	удовл., %	неудовл. %
38.03.01 Экономика, направленность (профиль) программы «Финансы и кредит»					
2023	33	15/45,5	14/42,4	4/12,1	0
2024	30	8/26,67	14/46,66	8/26,67	0
2025	9	2/22,22	7/77,77	0	0
38.03.01 Экономика, направленность (профиль) программы «Бухгалтерский учет, анализ и аудит»					

Год выпуска	Кол-во чел.	Выпускная квалификационная работа			
		отлично, %	хорошо, %	удовл., %	неудовл. %
2023	84	41/48,8	20/23,8	23/27,4	0
2024	65	37/56,92	18/27,69	10/15,38	0
2025	15	6/40,0	9/60,0	0	0
38.03.01 Экономика, направленность (профиль) программы «Учет, аудит и налоговый консалтинг»					
2025	15	9/60,0	5/33,33	1/6,67	0
38.03.01 Экономика, направленность (профиль) программы «Финансовая безопасность»					
2025	21	7/33,33	10/47,62	4/19,05	0
38.03.01 Экономика, направленность (профиль) программы «Экономика предприятий и организаций»					
2023	97	27/27,8	66/68,1	4/4,1	0
2024	40	16/40,0	20/50,0	4/10	0
2025	18	10/55,56	6/33,33	2/11,11	0
38.03.01 Экономика, направленность (профиль) программы «Экономика и управление на предприятии (организации)»					
2025	51	23/45,10	22/43,14	6/11,76	0
38.03.02 Менеджмент, направленность (профиль) программы «Менеджмент организации»					
2023	106	11/10,4	80/75,5	15/14,1	0
2024	40	16/40,0	20/50,0	4/10,0	0
2025	45	13/28,89	29/64,44	3/6,67	0
38.03.02 Менеджмент, направленность (профиль) программы «Менеджмент на предприятиях ресторанно-гостиничного бизнеса»					
2023	20	1/5,0	16/80,0	3/15,0	0
2024	11	1/9,09	8/72,73	2/18,18	0
2025	6	1/16,67	5/83,33	0	0
38.03.02 Менеджмент, направленность (профиль) программы «Менеджмент на предприятиях ресторанно-гостиничного бизнеса и туризма»					
2025	13	2/15,38	11/84,62	0	0
38.03.06 Торговое дело, направленность (профиль) программы «Коммерция»					
2023	45	22/48,9	19/42,2	4/8,9	0
2024	29	16/55,17	9/31,03	4/13,79	0
2025	7	6/85,71	1/14,29	0	0
38.03.06 Торговое дело, направленность (профиль) программы Торговый менеджмент и маркетинг (во внутренней и внешней торговле)					
2025	16	12/75,0	4/25,0	0	0
38.03.07 Товароведение, направленность (профиль) программы «Товарная экспертиза и оценочная деятельность»					
2023	34	11/32,3	23/67,7	0	0
2024	34	18/52,94	12/35,29	4/11,76	0
2025	20	11/55,0	9/45,0	0	0
19.03.04 Технология продукции и организация общественного питания, направленность (профиль) программы «Технология и организация ресторанного дела»					
2023	44	14/31,8	26/59,1	4/9,1	0
2024	28	11/39,28	17/60,71	0	0
2025	1	1/100,0	0	0	0

Год выпуска	Кол-во чел.	Выпускная квалификационная работа			
		отлично, %	хорошо, %	удовл., %	неудовл. %
19.03.04 Технология продукции и организация общественного питания, направленность (профиль) программы «Технология и организация ресторанного бизнеса»					
2025	4	1/25,0	3/75,0	0	0
38.04.01 Экономика, направленность (профиль) программы магистратуры «Мировая экономика и международный бизнес»					
2023	24	12/50,0	11/45,8	1/4,2	0
2024	6	2/33,33	4/66,67	0	0
2025	14	8/57,14	6/42,86	0	0
38.04.04 Государственное и муниципальное управление, направленность (профиль) программы магистратуры «Государственное управление»					
2023	28	13/46,4	15/53,6	0	0
2024	22	7/31,82	15/68,18	0	0
2025	45	21/46,67	24/53,33	0	0
38.04.08 Финансы и кредит, направленность (профиль) программы магистратуры «Финансовая экономика», «Финансовая аналитика»					
2023	23	15/65,2	8/34,8	0	0
2024	17	11/64,71	6/35,29	0	0
2025	15	11/73,33	4/26,67	0	0

В целом по выпуску 2025 года показатель качества успеваемости - доля обучающихся, защитивших выпускную квалификационную работу на «хорошо и отлично», составил 94,5%, что на 28,9 п.п. выше показателя успеваемости 2024 года. По результатам государственной итоговой аттестации выпускники филиала показали глубокие знания по проблемам, актуальным для социально-экономического развития России и Краснодарского края. В большинстве выпускных квалификационных работ присутствует элемент инноваций научно-исследовательского характера. Акты о внедрении результатов исследований представлены на 140 выпускных квалификационных работ. Рекомендованы к опубликованию 10 выпускных квалификационных работ.

Содержание выпускных квалификационных работ, проработанность исследуемых вопросов, практическая значимость и новизна полученных результатов позволили сделать вывод о готовности выпускников к самостоятельной профессиональной деятельности, а также решению задач в области своей профессиональной деятельности в соответствии с ФГОС ВО по

соответствующему направлению подготовки. Рекомендовано дальнейшее обучение в магистратуре 88 выпускникам-бакалаврам.

2.3. Внедрение новых форм и методов обучения

В учебных программах дисциплин сформулированы конечные результаты обучения в органичной увязке с осваиваемыми знаниями, умениями и приобретаемыми компетенциями. В учебном процессе широко используются современные образовательные технологии и методы обучения, активные и интерактивные формы проведения занятий (деловые и ролевые игры, тренинги, кейс-методы, презентации, творческие задания, дискуссии, тестирование), электронные издания, современные программные продукты, мультимедийное и компьютерное оборудование, которые в сочетании с внеаудиторной работой способствуют формированию устойчивых знаний и практических навыков, обеспечивающих необходимую профессиональную квалификацию и компетентность выпускников.

Используются электронные методы обучения, обеспечивающие доступ обучающихся, независимо от места их нахождения, к электронной информационно-образовательной среде, включающей в себя электронные информационные ресурсы, электронные образовательные ресурсы, совокупность информационных технологий, телекоммуникационных технологий, соответствующих технологических средств, обеспечивающих освоение обучающимися ОПОП ВО или их частей.

Большое внимание уделяется развитию технологий проектного обучения. Активно используется практика выполнения проектов в рамках отдельных дисциплин, ряд учебных планов подготовки бакалавров и магистров содержат междисциплинарные проекты. Процесс выполнения обучающимися прикладных или исследовательских проектов регламентирован локальным нормативным актом – «Положением об организации проектного обучения в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова».

В учебный процесс внедрено выполнение выпускных квалификационных работ в форме стартапа (ВКРС) с целью формирования совокупности компетенций обучающихся, значимых для успешного занятия предпринимательством, генерирования и запуска новых бизнес-проектов.

В 2025 году использованы следующие темы для написания стартапов: «Экономическое обоснование разработки цифровой платформы расчета стоимости эксплуатации подъемно-транспортного оборудования «РКОСКАМ», «Разработка и экономическое обоснование цифровой кадровой платформы как инструмента анализа и мониторинга трудовых процессов на предприятии», «Экономическое обоснование внедрения КВР-топлива при производстве цемента», «Повышение качества гостиничных услуг путем внедрения цифровой платформы на базе искусственного интеллекта», «Финансово-экономическое обоснование производства детской мебели для социальных объектов», «Финансово-экономическое обоснование разработки цифровой экосистемы управления бизнесом электронной коммерции», «Разработка стартапа «Модель управления детским оздоровительным отдыхом»», «Разработка стартапа «ЗаЕду»: управление процессами перераспределения продуктов питания через цифровую платформу»», «Управление разработкой и развитием образовательной платформы в сфере предпринимательства и бизнеса» и прочие.

Особое значение данной инновационной формы выполнения выпускной квалификационной работы состоит в том, что обучающиеся, участвующие в таких работах, заканчивают образовательную организацию, имея готовый, работающий в условиях реальной экономики, проект, что, кроме того, имеет важное значение для развития региона.

Ведется активная работа по созданию «цифровых аналогов» отдельных дисциплин в составе образовательных программ. В частности, в 2025 году преподавателями филиала подготовлены 5 онлайн-курсов по дисциплинам: Экономический анализ (доцент Шарудина З.М.), Рекламный менеджмент (доцент Гарьковенко В.Э.), Основы российской государственности (доцент Гербут Е.А.),

Брендинг (доцент Дубинина М.А.), Макроэкономика (доцент Веселов Д.С.), которые используются в учебном процессе.

В рамках учебных курсов проводятся встречи с представителями российских компаний, фирм, государственных и общественных организаций, мастер-классы экспертов и специалистов, одни из них: Кочетков Владимир Владимирович, менеджер направления отдел закупок и продаж ООО «Мир охоты» по теме «Инновационный потенциал и инновационные риски»; Белякова Полина Евгеньевна - директор магазина «Re» по теме: «Ступени успеха: как консультант становится директором»; Мамай Людмила Витальевна, Кузнецов Семён Андреевич, Филиппова Ольга Александровна – спикеры ООО «СУПЕР ДЖАМП» по теме «Эмоциональное здоровье = УСПЕХ»; Краснокутская Галина Юрьевна, начальник отдела маркетинга ООО «Кубанский пищекомбинат», по проблемным вопросам: Импортозамещение. Стимулирование российского производства и продвижение отечественных и брендов; Опыт работы компаний-производителей с розничными сетями: возможности, проблемы и перспективы; Чего хотят производители: регуляторика, акцизная политика, обеление рынка, импортозамещение, новые возможности; Афанасьева Диана Вадимовна, начальник отдела логистики ООО «АГРО РЕШЕНИЯ» по теме: «Влияние санкций на Россию в сфере международной логистики» и многие другие.

Внедрена модель смешанного обучения, которая представляет собой эффективную интеграцию традиционных и инновационных методов обучения. Преимуществами такого формата обучения являются: гибкость – обучающиеся могут изучать материал в своем темпе и в удобное время онлайн; эффективность практики – очное время тратится на живое общение, командную работу и закрепление навыков; персонализация – онлайн-инструменты позволяют отслеживать прогресс каждого и давать индивидуальные задания; вовлеченность– разнообразие форматов удерживает интерес обучающихся выше, чем традиционный лекционный формат.

Использование технологий смешанного обучения проводится по следующим дисциплинам:

- «Основы военной подготовки», «Государственная антикоррупционная политика», «Безопасность жизнедеятельности» «История экономических учений», «Планирование и прогнозирование в экономике», «Региональная экономика» и «Экономика и социология труда» – для всех форм обучения и всех образовательных программ, бакалавриата реализуемых в Краснодарском филиале РЭУ им. Г.В. Плеханова;

- «Маркетинг» – для обучающихся по направлениям подготовки бакалавриата: 38.03.01 Экономика 38.03.02 Менеджмент, 38.03.06 Торговое дело, 38.03.07 Товароведение очно-заочной формы обучения, и обучающихся очной формы обучения направления подготовки бакалавриата 38.03.06 Торговое дело;

- «Экспертиза и оценка ювелирных и парфюмерно-косметических товаров» для обучающихся по направлению подготовки бакалавриата 38.03.07 Товароведение очной и очно-заочной форм обучения и другим дисциплинам.

Также используется практика академической мобильности путем привлечения для чтения лекций в Краснодарском филиале РЭУ имени Г.В. Плеханова лекторов головной площадки по следующим дисциплинам: «Инновационные маркетинговые коммуникации», «Товарная экспертиза», «Микроэкономика», «Макроэкономика», «Государственные и муниципальные финансы» и другие.

2.4. Востребованность выпускников

Востребованность выпускников в настоящее время является важнейшим показателем эффективности функционирования образовательной организации, поэтому важным направлением деятельности Краснодарского филиала является комплексная, систематическая и целенаправленная работа по содействию занятости обучающихся филиала и выпускников, оказание им помощи в планировании карьеры и трудоустройстве. С целью повышения конкурентоспособности выпускников на рынке труда в течение учебного года филиалом организуются и проводятся совместно с работодателями такие мероприятия, как «День карьеры», «Ярмарка вакансий», форумы по вопросам содействия трудоустройства, практические занятия, лекции, мастер-классы и

выездные экскурсии с компаниями-работодателями. Наиболее значимые мероприятия по содействию занятости обучающихся и выпускников филиала за 2025 год, представлены в таблице 7.

Таблица 7 - Мероприятия по содействию занятости обучающихся и выпускников Краснодарского филиала РЭУ им. Г.В. Плеханова за 2025 год

№	Наименование мероприятия	Предприятия-работодатели, вовлеченные в реализацию мероприятия
1.	Участие во встрече по вопросам практики и трудоустройства. День карьеры	ГУ ФС судебных приставов по Краснодарскому краю
2.	Участие во встрече-беседе по вопросам практики и трудоустройства. День карьеры.	Южное главное управление Центрального банка Российской Федерации
3.	Участие во встрече по разъяснению денежно-кредитной политики Банка России	
4.	Участие в игре «ФинИгра»	
5.	Проведение семинара с целью развития проекта «Контрактный управляющий. Дорога молодым»	Департамент по регулированию контрактной системы Краснодарского края
6.	Участие в деловой игре с целью реализации проекта «Контрактный управляющий. Дорога молодым»	
7.	Участие в семинаре-совещании на тему «Вопросы реализации законодательства о контрактной системе в сфере закупок и развития конкуренции»	
8.	Участие в круглом столе на тему: «Тенденции и перспективы развития профессии экономиста»	ООО «Кубань-Вино», ООО «Финстрой-Юг»
9.	Участие в Статистическом диктанте	Федеральная служба государственной статистики по Краснодарскому краю и Республике Адыгея (Краснодарстат)
10.	Участие в мастер-классе «ВТБ Лига»	ПАО «Банк ВТБ»
11.	Прохождение стажировок	

№	Наименование мероприятия	Предприятия-работодатели, вовлеченные в реализацию мероприятия
12.	Участие в мероприятии на тему: «Безопасный интернет. Основы защиты персональных данных»	Всероссийская политическая партия «Единая Россия» Региональной общественной приемной Председателя Партии Д.А. Медведева в Краснодарском крае
13.	Участие во встрече по вопросам практики и трудоустройства. День карьеры	ООО КБ «Кубань Кредит»
14.	Участие в экскурсии в ООО «ЛУКОЙЛ-Югнефтепродукт»	ООО «ЛУКОЙЛ-Югнефтепродукт»
15.	Проведение открытой лекции на тему: «Игротека с МедРокет. Как убедительно вести переговоры и достигать своих целей»	ООО «МедРокет»
16.	Участие во встрече по вопросам практики и трудоустройства. День карьеры	
17.	Участие в мастер-классе на базе организации	
18.	Участие в экскурсии	
19.	Участие в Торжественном открытии трудового семестра студенческих отрядов Краснодарского края	Краснодарское региональное отделение молодежной общероссийской общественной организации «Российские Студенческие Отряды» (РСО)
20.	Встреча по вопросам практики и трудоустройства. День карьеры	
21.	Участие в Закрытии трудового семестра студенческих отрядов Кубани 2025 года	
22.	Встреча по вопросам практики и трудоустройства. День карьеры	Ассоциация детских лагерей и здравниц Краснодарского края в рамках реализации проекта «Кадровая школа Краснодарского края»
23.	Участие в выездном мероприятии в рамках реализации проекта «Кадровая школа Краснодарского края» в Санаторий «Вита»	
24.	Участие в круглом столе на тему: «Актуальные вопросы российско-китайских торговых отношений в условиях глобальных	ООО «Кубанский пищекомбинат», ООО «АГРО РЕШЕНИЯ»

№	Наименование мероприятия	Предприятия-работодатели, вовлеченные в реализацию мероприятия
	изменений экономических систем»	
25.	Участие в мастер-классе на тему: «Организация торгового и международного сотрудничества с Китаем»	ООО «Кубанский пищекомбинат»
26.	Участие в авторском мастер-классе на тему: «Азиатские закуски»	Ресторан паназиатской кухни «ХАЯО»
27.	Участие в мастер-классе на тему: «Повышение эффективности управления рисками»	АО «Тандер»
28.	Участие в мастер-классе на тему: «Организация и проведение регионального этапа Всероссийского конкурса программы «100 лучших товаров России»	ФБУ «Государственный региональный центр стандартизации, метрологии и испытаний в Краснодарском крае и Республике Адыгея» Росстандарта
29.	Встреча по вопросам практики и трудоустройства. День карьеры	ПАО «Сбербанк»
30.	Участие в лекции на тему: «Кибербезопасность: как не стать жертвой в цифровом мире»	
31.	Прохождение стажировок	
32.	В честь празднования Дня студента, обучающиеся приняли участие в показе фильма «Злой город»	
33.	Участие в III Экспертно-юридическом форуме «ЭКСПА»	НП «Саморегулируемая организация судебных экспертов»
34.	Участие в Краевом Фестивале авторской песни и поэзии «Серебряное перо», приуроченного ко Дню пожилого человека	ПАО КБ «Центр-Инвест»
35.	Прохождение стажировок	
36.	Участие в круглом столе на тему: «Цифровые технологии как инструмент создания условий для роста экономики России» в рамках VII Международного	

№	Наименование мероприятия	Предприятия-работодатели, вовлеченные в реализацию мероприятия
	научного форума «Шаг в будущее: искусственный интеллект и цифровая экономика Глобальный форсайт: Искусственный интеллект и стратегическое лидерство»	
37.	Участие в онлайн-курсе «Банковское дело»	СПАО «Ингосстрах»
38.	Прохождение стажировок в Операционном и Контактном центрах Ингосстрах	
39.	Участие в учебной экскурсии-демонстрации с элементами мастер-класса	ООО «ДУНАЙ» (сеть кулинарий «Патрик и Мари»)

Приоритетной задачей Краснодарского филиала РЭУ им. Г.В. Плеханова является оказание помощи молодым специалистам в трудоустройстве, их профессиональной адаптации к условиям постоянного меняющегося рынка труда, а также объединение интересов молодых специалистов, находящихся в поиске работ, и организаций, нуждающихся в новых кадрах. С поставленной задачей помогает справиться организованный филиалом Совет индустриальных партнеров (СИП).

Совет индустриальных партнеров является коллегиальным совещательным органом Краснодарского филиала РЭУ имени Г.В. Плеханова, который состоит из представителей ведущих организаций-работодателей Краснодарского края. Деятельность Совета индустриальных партнеров координирует отдел науки и развития карьеры.

На сегодняшний день Совет индустриальных партнеров филиала включает 36 участников, основными из которых являются: Союз «Торгово-промышленная палата Краснодарского края», ООО «Специализированный застройщик «ИНСИТИ», АО «Тандер», ПАО «Сбербанк», ПАО «Банк Уралсиб», ПАО КБ «Центр-инвест», ООО «Семья ресторанов Мандарин», ООО «Ашан», ООО «Лента», ООО «РЕНОМЕ Онлайн», ООО «ЛУКОЙЛ-Югнефтепродукт», ООО «МедРейтинг», ПАО «Банк ВТБ», АО «Альфа Банк», ООО «Краснодар

Водоканал» и др.

За 2025 год Краснодарский филиал РЭУ имени Г.В. Плеханова совместно с партнерами-участниками Совета индустриальных партнеров реализовал ряд мероприятий: 5 Дней карьеры; 2 экскурсии; 5 семинаров; 3 круглых стола; 6 мастер-классов; 4 интерактивные игры; 1 олимпиада; 1 конференция; 2 кинопоказе; 5 участий в конкурсах; 2 выездных семинара: Торжественное закрытие трудового семестра студенческих отрядов Кубани 2025, организованного Краснодарским региональным отделением молодежной общероссийской общественной организации «Российские Студенческие Отряды» (РСО); выездное мероприятие в рамках реализации проекта «Кадровая школа», организованное Ассоциацией детских лагерей и здравниц Краснодарского края.

Сводные данные работы Совета индустриальных партнеров в Краснодарском филиале за 2023-2025 гг. приведены в таблице 8.

Таблица 8 - Данные работы Совета индустриальных партнеров за 2023-2025 годы

Наименование показателя	2023	2024	2025
Количество индустриальных партнеров	31	33	36
Заключено соглашений СИП	9	2	3
Проведено мероприятий с представителями СИП	22	24	39

Для осуществления практической подготовки обучающихся Краснодарский филиал РЭУ им. Г.В. Плеханова ежегодно заключает новые договоры с работодателями о практической подготовке. В 2025 г. было заключено 305 договоров, из них краткосрочных - 246, долгосрочных - 40, с такими предприятиями как: Управление Федерального казначейства по Краснодарскому краю, г. Краснодар, Администрация муниципального образование «Энемское Городское поселение», Республика Адыгея, Министерство природных ресурсов Краснодарского края, Управление закупок администрации муниципального образования, Государственное казенное учреждение Краснодарского края

«Молодежный центр развития личности», ГУП КК «Краснодарский краевой инновационный центр развития малого и среднего бизнеса», ООО «Метро Кэш энд Керри», ООО «ЭКСПРЕСС Т», ООО «ДАР», ООО «РЕ Трэйдинг», ООО «Авант Агро», ООО «КАСП ПЛЮС», ООО «ТАНДОР», ООО «ТЮЛЬПАН», ООО «ЛЮБИМЫЕ ГОСТИ», ООО «Шеф Проект», ООО «САННИ», ООО «ЦЕНТР-ОТЕЛЬ», ООО «Кеско-Краснодар», ООО «АБИНСКИЙ КИРПИЧ», ООО «Натуральные продукты», ООО «Оздоровительный комплекс «ПРИМОРСКИЙ», ООО «ЗЕНИТ», ООО «Прима» и др.

В филиале постоянно ведется мониторинг трудоустройства выпускников и отслеживания их карьеры в течение трех лет после окончания обучения. На основании обработки результатов данных по трудоустройству выпускников филиала, определено, что в 2025 году 75,87% выпускников были трудоустроены после завершения обучения, при этом 53,14% – трудоустроены по специальности.

В перечень предприятий, в которых осуществлялось трудоустройство выпускников филиала, вошли: ПАО «Сбербанк», АО «ТАНДЕР», ПАО КБ «Центр-инвест», ООО «МедРокет», ПАО «Банк ВТБ», АО «Альфа-Банк», ПАО «МТС», Администрация Краснодарского края, ООО «Агрокомплекс» и др.

Для оказания содействия трудоустройству выпускников и помощи в быстром поиске работы отдел науки и развития карьеры филиала на официальном сайте в меню трудоустройство и в официальных группах в социальных сетях размещает горячие вакансии, а также полезные ссылки, такие как:

– Интерактивный портал службы труда и занятости населения Краснодарского края «Работа России». Ссылка: https://kubzan.ru/EE/;

– Интерактивный портал «Работа России». Ссылка: http://trudvsem.ru/;

– Агентство стратегических инициатив. Центр молодежных инициатив «Карьерный компас». Сайт: https://young-candidate.asi.ru/;

– Цифровая платформа МСП.РФ – Государственная платформа поддержки для предпринимателей, самозанятых и тех, кто планирует начать свой бизнес. Ссылка: https://smbn.ru;

– Бесплатный онлайн ресурс SuperJob.ru - IT-компания, которая 2йсоздает

технологии для подбора персонала и поиска работы. Ссылка: https://students.superjob.ru/;

– HeadHunter - один из самых крупных сайтов по поиску работы и сотрудников, бесплатный онлайн ресурс для поиска стажировок и практики. Ссылка: https://krasnodar.hh.ru/;

– Центры занятости населения России JobKadrov.ru - бесплатный онлайн ресурс для обучающихся и выпускников для поиска работы. Ссылка: https://jobkadrov.ru/.

Краснодарский филиал является партнером проекта «Профстажировки 2.0». «Профстажировки 2.0» - платформа, где обучающийся встречается с потенциальным работодателем. Обучающийся получает реальную задачу (кейс) от компании. При успешном ее решении - приглашение пройти практику. Ссылка: http://cmrp.ru/projects/view/180.

С целью разработки мероприятий по повышению качества подготовки обучающихся, в соответствии с требованиями современного рынка труда, ежегодно проводится анкетирование компаний-работодателей с целью выявления их удовлетворенности уровнем подготовки выпускников филиала.

На основании анализа анкетирования работодателей можно сделать вывод об удовлетворенности работодателей уровнем теоретической и практической подготовки обучающихся. Работодатели отмечают наличие дополнительных профессиональных знаний, умений и навыков, в том числе способности обучающихся к самообразованию. Таким образом, уровень подготовки выпускников Краснодарского филиала РЭУ им. Г.В. Плеханова и их профессиональные знания оцениваются работодателями высоко.

Выпускники филиала занимают руководящие должности в государственных и муниципальных органах управления, департаментах, относящихся к потребительской сфере края, в финансовых предприятиях, предприятиях торговли и сферы услуг края, среди них:

1) Альшева Наталья Ивановна - депутата Городской Думы Краснодара (VI созыв);

2) Косинкова Ирина Алексеевна - начальник Управления по социальным вопросам администрации города Краснодара;

3) Красавин Игорь Викторович - первый заместитель министра экономики Краснодарского края;

4) Крестьянинов Павел Станиславович - российский топ-менеджер и предприниматель в сфере агропромышленного комплекса, директор ООО «Сингента» и ООО «Сингента Продакшн»;

5) Куринный Роман Сергеевич - руководитель Департамента потребительской сферы и регулирования рынка алкоголя Краснодарского края;

6) Лялеба Наталья Викторовна - генеральный директор НАО «Курорт экспертиза»;

7) Первышов Евгений Алексеевич - глава Тамбовской области;

8) Филипповский Андрей Леонидович - директор инвестиционно-консалтинговой компании ООО «РЕНОМЕ Онлайн», российский предприниматель и общественный деятель г. Краснодара;

9) Копыл Валерий Сергеевич – помощник руководителя Главного управления Федеральной службы судебных приставов по Краснодарскому краю.

2.5. Анализ внутренней системы оценки качества образования

Целью независимой оценки качества образования является получение объективной, своевременной и достоверной информации о качестве освоения образовательных программ, реализуемых в филиале, уровне образовательных достижений обучающихся, о ресурсном обеспечении и состоянии образовательного процесса в пределах каждого элемента образовательной программы для принятия управленческих решений относительно эффективности образовательной деятельности.

С целью реализации механизмов внутренней независимой оценки качества образования было разработано и утверждено Советом филиала Положение о внутренней независимой оценке качества образования, разработан и утвержден

Советом филиала План мероприятий по организации оценки качества образования. В соответствии с Планом были проведены следующие мероприятия:

- *проведение внешнего независимого оценивания результатов обучения в период промежуточной аттестации обучающихся на соответствие требованиям ФГОС (ФЭПО):*

Февраль 2025 – июнь 2025 (высшее образование)

Общее количество тестирований: 353 сеанса

Федеральный интернет-экзамен по направлениям подготовки проходил по следующим дисциплинам (353 сеанса тестирования):

38.03.02 Менеджмент - микроэкономика, маркетинг, теория вероятностей, информационные технологии (72 сеанса тестирования),

09.03.03 Прикладная информатика - безопасность жизнедеятельности, высшая математика, информационные технологии (38 сеансов тестирования),

19.03.04 Технология продукции и организация общественного питания - безопасность жизнедеятельности, высшая математика, информационные технологии (31 сеанс тестирования),

38.03.07 Товароведение - безопасность жизнедеятельности, правоведение, история (43 сеанса тестирования),

38.03.06 Торговое дело - история, правоведение, статистика (33 сеанса тестирования),

38.03.01 Экономика - история, правоведение, статистика (136 сеансов тестирования).

Анализ результатов тестирования по шести направлениям подготовки показывает высокий уровень освоения образовательных программ:

- общая доля обучающихся с уровнем обученности не ниже второго (базового): 99%;
- направления - лидеры (100% успеваемость): «Менеджмент», «Прикладная информатика», «Товароведение», «Торговое дело»;

- **н**аправление «Технология продукции и организация общественного питания» (общая успеваемость 94%) требует дополнительного внимания, особенно в части математической подготовки.

Обучающиеся демонстрируют фундаментальную теоретическую подготовку. Высокие результаты достигнуты в следующих областях:

- гуманитарные дисциплины: История, Правоведение (до 94% обучающихся на высших уровнях обученности);
- по всем дисциплинам базовые и углубленные теоретические вопросы решаются успешно (процент выполнения часто превышает 80-90%);
- отдельные прикладные дисциплины: Микроэкономика (направление «Менеджмент»), Финансы (направление «Экономика») и Безопасность жизнедеятельности показали стабильно высокие результаты, как в теории, так и в практике.

Несмотря на высокие теоретические показатели, выявлена устойчивая проблема, характерная для большинства направлений: сложность применения теоретических знаний в практических, нестандартных ситуациях (кейсах).

Проблемные дисциплины:

1. Высшая математика: отставание в решении прикладных задач. В направлении «Прикладная информатика» 100% обучающихся не справились с кейсовыми заданиями (Блок 3); в направлении «Технология продукции и организация общественного питания» 63.6% выполнили кейсы менее чем на 60%.

2. Информационные технологии: на направлениях Менеджмент, Прикладная информатика, Технология продукции и организация общественного питания фиксируются низкие результаты выполнения комплексных кейсов. В направлении Технология продукции и организация общественного питания 90.9% обучающихся справились с практическими кейсами по информационным технологиям менее чем на 60%.

3. Статистика: вызывает сложности у обучающихся Торгового дела и Экономики (проблемы теории статистики и финансовой статистике, низкие результаты в кейсах).

По результатам федерального интернет-экзамена обучающихся направлений подготовки высшего образования можно сделать следующие выводы:

- в филиале успешно формируется теоретическая база знаний обучающихся. Преподаватели качественно дают материал, что подтверждается 99% успеваемостью и отличными результатами по блокам 1 и 2;
- существует значительный разрыв между знанием теории и способностью применять её для решения реальных задач (кейсов). Это является основной причиной снижения доли обучающихся, достигающих 4-го (высшего) уровня обученности.

Выводы: результаты экзамена демонстрируют высокое качество подготовки обучающихся. Основные проблемы сосредоточены в отдельных дисциплинах, что требует точечных корректировок. Общий показатель в 99% подтверждает эффективность образовательного процесса.

Февраль 2025 – июнь 2025 (среднее профессиональное образование)

Федеральный интернет-экзамен проходил по трем специальностям среднего профессионального образования 38.02.04 Коммерция (по отраслям)- по дисциплинам Английский язык, Метрология и стандартизация, Экологические основы природопользования, 38.02.05 Товароведение и экспертиза качества потребительских товаров, 38.02.01 Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям) в сфере профессионального образования. Проведено 218 сеансов тестирования. Получены следующие результаты:

Специальность 38.02.04 Коммерция (по отраслям)

Обучающиеся специальности продемонстрировали блестящие знания по дисциплине «Философия» (90% выполнивших работы показали высший уровень, общая успешность кейсов - 95%). Наиболее «проблемной» дисциплиной является «Информационные технологии». Ключевая трудность связана с освоением прикладного программного обеспечения (пакет MS Office). Это указывает на недостаток практических навыков работы с офисными приложениями, необходимыми для документооборота и аналитики в коммерции.

Специальность 38.02.05 Товароведение и экспертиза качества потребительских товаров

Лучший результат получен по дисциплине «Маркетинг» (100% обучающихся показали высший уровень, безупречно решив практические кейсы). Это свидетельствует об отличном понимании рыночных механизмов и продвижения товаров. Проблемы выявлены по дисциплинам «Метрология и стандартизация» и «Английский язык». Ключевая проблема - нехватка прикладных навыков: 50% обучающихся не справились с практическими кейсами и продемонстрировали слабые технические навыки, что критично для будущих экспертов качества.

Специальность 38.02.01 Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям)

Качественная подготовка наблюдается по гуманитарным дисциплинам («История»- 81,9% высшего уровня) и профильной дисциплине «Бухгалтерский учет» (63,1% высшего уровня, успешность практических заданий - 87%). Проблемным предметом является «Экономика организации». Здесь зафиксирован самый низкий порог решения прикладных задач: 59,1% участников не достигли порога в 40% выполнения кейсов, что говорит о трудностях в применении теоретических экономических моделей на практике.

Выводы: результаты экзаменов подтверждают высокое качество гуманитарной и фундаментальной теоретической подготовки. Однако они выявляют пробелы в технико-прикладных областях.

- *оценка качества подготовки обучающихся в рамках сформированных результатов обучения по ранее изученным дисциплинам:*

В соответствии планом-графиком проведения независимого компьютерного тестирования в системе Индиго по профессиональным компетенциям в 2024-2025 учебном году, утвержденным методическим советом филиала 21.10.2024, была проведена внутренняя оценка качества подготовки обучающихся в рамках освоенности компетенций по профессиональным компетенциям. Были протестированы обучающиеся по направлениям подготовки бакалавриата и

магистратуры. Анализ результатов тестирования показал стабильно высокий уровень освоения профессиональных компетенций обучающимися филиала.

Бакалавриат: протестировано 227 человек по 11 программам. Доля успешных результатов («хорошо» и «отлично») составила 91%: «отлично» - 60%, «хорошо» - 31%, «удовл.» - 9%.

Магистратура: протестировано 88 человек по 3 программам. Доля успешных результатов составила 90%: «отлично» - 49%, «хорошо» - 41%, «удовл.» - 10%.

Вывод: качество подготовки обучающихся по обоим уровням образования полностью соответствует требованиям Федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования (ФГОС ВО). Показатели освоенности компетенций превышают пороговые значения.

- *оценка качества профессиональной подготовленности работников, относящихся к НПР, в рамках проведения конкурса педагогического мастерства:*

Конкурс профессионального педагогического мастерства «Педагогическое мастерство в профессиональной деятельности» проводился в соответствии с приказом директора от 28.03.2025 №41 с 01.04.2025 по 30.04.2025.

В конкурсе приняли участие:

высшее образование

Веприкова М.Я. – доцент кафедры корпоративного и государственного управления,

Касьянова С.А. – доцент кафедры финансов и бизнес-аналитики,

Черник А.А. – доцент кафедры экономики и цифровых технологий,

Федорова Н.Б. – доцент кафедры товарной экспертизы, технологии торговли и ресторанного бизнеса,

Приходько К.С. – доцент кафедры экономики и цифровых технологий.

среднее профессиональное образование

Болтава А.Л., Колмыков А.В., Колмыкова М.А., Михайленко С.А. – преподаватели среднего профессионального образования.

Конкурс состоял из 3 этапов: 1 этап – отборочный тур (с 01.04.2025 по 07.04.2025), 2 этап – проведение открытого мероприятия (с 07.04.2025 по 28.04.2025), 3 этап – подведение итогов (с 29.04.2025 по 30.04.2025).

По результатам конкурса были определены следующие победители:

высшее образование

первое место – Касьянова Светлана Амеровна

второе место – Черник Анна Александровна

третье место – Федорова Наталья Борисовна

среднее профессиональное образование

первое место – Михайленко Светлана Алексеевна

второе место – Колмыкова Марина Анатольевна

третье место – Колмыков Александр Викторович

- *оценка уровня удовлетворенности обучающихся качеством подготовки по образовательной программе:*

В соответствии с Планом мероприятий по организации оценки качества образования, а также на основании распоряжения директора от 12.02.2025 №25рс «О проведении опросов по оценке удовлетворенности обучающихся качеством образовательной деятельности, педагогических работников - условиями работы в филиале» в феврале 2025 года был проведен опрос обучающихся направлений бакалавриата, магистратуры и специальностей среднего профессионального образования с целью определения уровня их удовлетворенности организацией учебного процесса и внеучебной деятельности. Исследование проводилось методом случайной бесповторной выборки с использованием 10-балльной шкалы оценки. Интерпретация результатов осуществлялась на основе стандартной шкалы, где значения до 25% соответствуют низкому уровню, от 26% до 50%– среднему, от 51% до 75% – повышенному, а от 76% до 100% – высокому уровню удовлетворенности.

В опросе по направлениям бакалавриата приняли участие 349 обучающихся по шести укрупненным направлениям подготовки: Экономика, Менеджмент, Товароведение, Коммерция, Прикладная информатика, а также Технология

продукции и организация общественного питания. Сводный индекс удовлетворенности по бакалавриату составил 8,6 балла, что соответствует высокому уровню. Данный показатель свидетельствует об эффективной организации образовательного процесса, соответствии условий обучения ожиданиям обучающихся и успешной реализации образовательных программ в филиале. Важно отметить, что все 19 образовательных программ, участвовавших в исследовании, продемонстрировали высокий уровень удовлетворенности обучающихся. Диапазон индексов при этом оказался достаточно широким: от 7,93 балла по программе Финансовая безопасность до 9,82 балла по программе Товарная экспертиза и оценочная деятельность. Аналитические отчеты представлены в приложениях 1-10 к отчету о самообследовании.

Проведенное исследование позволяет сделать следующие выводы: уровень удовлетворенности обучающихся по направлениям подготовки бакалавров организацией учебного процесса и внеучебной деятельности оценивается как высокий. Сводный индекс 8,6 балла и положительные оценки по всем программам подтверждают эффективность реализуемых образовательных подходов и соответствие условий обучения требованиям ФГОС ВО. Наибольшую удовлетворенность обучающиеся выражают по таким аспектам, как доступность учебной литературы, качество лекционных и практических занятий, эффективность обратной связи с преподавателями и доступность информационных технологий. Вместе с тем исследование выявило ряд направлений, требующих внимания. В программе Товарная экспертиза, оценочная деятельность и управление качеством выявлены проблемы с организацией расписания.

В рамках ежегодного мониторинга качества образования, в соответствии с распоряжением директора от 11.12.2025 №296рс проведено исследование, направленное на определение уровня удовлетворенности обучающихся-бакалавров, обучающихся по направлению «Юриспруденция» (профиль Гражданско-правовой). В опросе приняли участие 36 респондентов (случайная

бесповторная выборка). Целью работы являлась оценка организации как учебной, так и внеучебной деятельности.

Анализ полученных данных свидетельствует о высоком уровне удовлетворенности обучающихся организацией образовательного процесса. Средняя оценка по всему блоку вопросов составила 8,39 балла из 10, что попадает в диапазон высоких значений (75–100%). Важно отметить полное отсутствие низких и средних оценок по всем исследуемым параметрам, что говорит о стабильно положительном восприятии образовательной среды. Аналитический отчет представлен в приложении 11 к отчету о самообследовании.

Наибольшее одобрение у обучающихся вызывают следующие аспекты:

- коммуникация и сервис - самую высокую оценку получили качество и оперативность работы сотрудников филиала (72,2% максимальных оценок), а также эффективность обратной связи с преподавателями (66,7% оценок «10»);
- качество преподавания - обучающиеся высоко ценят непосредственный образовательный контакт: 69,4% респондентов поставили высший балл качеству проводимых лекций и практических занятий;
- ресурсное обеспечение - отмечена доступность учебной литературы в электронной среде (63,9% оценок «10»). Позитивным сигналом является также высокая оценка собственной готовности к будущему трудоустройству (63,9% максимальных баллов), что косвенно подтверждает практическую ориентированность подготовки.

Образовательная программа по направлению «Юриспруденция» демонстрирует высокое качество подготовки и эффективную организацию учебного процесса. Обучающиеся высоко оценивают как работу преподавателей и персонала, так и материально-техническую базу в целом, а также чувствуют себя уверенно в вопросах будущего трудоустройства.

В опросе по направлениям подготовки магистров приняли участие 114 обучающихся по трем образовательным программам магистратуры: «Мировая экономика и международный бизнес», «Государственное и муниципальное управление в экономике региона» и «Финансовая аналитика».

Сравнительный анализ трех программ магистратуры позволяет сделать ряд обобщений. Лидером по уровню удовлетворенности является программа «Мировая экономика и международный бизнес» с индексом 9,03. Программы «Государственное и муниципальное управление в экономике региона» и «Финансовая аналитика» имеют близкие значения – 8,71 и 8,66 соответственно. Различия между программами не являются критическими, и все они демонстрируют высокий уровень удовлетворенности. Наибольшая выборка у программы Государственное и муниципальное управление позволяет считать ее результаты наиболее репрезентативными. Аналитические отчеты представлены в приложениях 12-14 к отчету.

Анализ ответов выявил общие для всех трех программ тенденции. Обучающиеся магистратуры стабильно высоко оценивают качество лекционных занятий, доступность учебной литературы и эффективность обратной связи с преподавателями. Эти аспекты являются безусловными точками силы в реализации образовательных программ. В то же время, по двум программам из трех, а именно по программам государственного и муниципального управления и финансовой аналитики, прослеживаются схожие проблемные зоны. Вопросы организации расписания занятий и состояния аудиторного фонда и оборудования получили более низкие оценки по сравнению с другими параметрами.

Проведенное исследование позволяет сделать следующие выводы: все три программы магистратуры демонстрируют высокий уровень удовлетворенности обучающихся организацией учебного процесса и внеучебной деятельности. Полученные индексы от 8,66 до 9,03 балла подтверждают эффективность реализуемых образовательных подходов и соответствие качества подготовки ожиданиям обучающихся. К сильным сторонам образовательного процесса, одинаково высоко оцененным по всем программам, относятся качество преподавания, обеспеченность литературой и взаимодействие с преподавателями. К зонам, требующим внимания, относятся вопросы расписания и состояние аудиторного фонда.

В опросе по специальностям среднего профессионального образования приняли участие 758 обучающихся. Опрос проводился по пяти ППССЗ: «Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям)», «Коммерция (по отраслям)», «Товароведение и экспертиза качества потребительских товаров», «Поварское и кондитерское дело», а также «Торговое дело».

Все пять образовательных программ среднего профессионального образования продемонстрировали высокий уровень удовлетворенности обучающихся. Сводный анализ показывает, что индексы удовлетворенности распределились в диапазоне от 7,86 до 8,67 балла, что в совокупности свидетельствует о стабильно высоком качестве организации учебного процесса и внеучебной деятельности в филиале. Аналитические отчеты представлены в приложениях 15-19 к отчету.

Анализ ответов респондентов позволил выявить устойчивые тенденции, характерные для всех пяти образовательных программ. Наиболее высокие оценки во всех программах получили такие аспекты, как доступность учебной литературы и доступность информационных технологий. Это свидетельствует о качественном библиотечном и информационном обеспечении учебного процесса в филиале, а также об эффективном использовании современных технологий в обучении.

Вместе с тем исследование выявило общую для всех программ проблемную зону. Вопрос организации расписания занятий стал единственным параметром, который во всех пяти программах был оценен не на высоком, а на повышенном уровне. Это означает, что удовлетворенность расписанием находится в диапазоне от 51 до 75 процентов, что ниже среднестатистических показателей по другим аспектам. Данная ситуация указывает на наличие системных трудностей в составлении и организации расписания, которые требуют управленческого внимания на уровне.

Проведенное исследование позволяет сделать следующие выводы. Все образовательные программы среднего профессионального образования, реализуемые в филиале, демонстрируют высокий уровень удовлетворенности

обучающихся организацией учебного процесса и внеучебной деятельности. Индексы удовлетворенности от 7,86 до 8,67 балла подтверждают эффективность образовательной деятельности и соответствие условий обучения ожиданиям обучающихся. Наиболее высокие результаты зафиксированы по программам товароведения и торгового дела. К сильным сторонам образовательного процесса, получившим наивысшие оценки по всем программам, относятся обеспеченность учебной литературой и доступность информационных технологий. Единой проблемной зоной, требующей вмешательства, является организация расписания занятий, удовлетворенность которой во всех программах находится лишь на повышенном уровне.

По итогам исследования рекомендуется рассмотреть возможность оптимизации расписания занятий с учетом пожеланий обучающихся, а также продолжить работу по улучшению состояния аудиторного фонда.

Кроме того, необходимо продолжить практику регулярного анкетирования для оперативного выявления изменений в уровне удовлетворенности и своевременного реагирования на возникающие запросы обучающихся.

В целом, учитывая стабильно высокие результаты, филиалу также необходимо сосредоточиться на поддержании текущего уровня организации учебного процесса и оперативном устранении локальных недостатков.

- *оценка уровня удовлетворенности педагогических и научных работников, условиями и организацией образовательной деятельности по программам подготовки бакалавров, магистров, программам подготовки специалистов среднего звена:*

на основании распоряжения директора от 12.02.2025 №25рс «О проведении опросов по оценке удовлетворенности обучающихся качеством образовательной деятельности, педагогических работников - условиями работы в филиале» в феврале 2025 года был проведен опрос научно-педагогических работников об уровне удовлетворенности преподавателей организацией учебного процесса, внеучебной и научной деятельности, возможностями повышения квалификации, а

также социально-бытовой инфраструктурой филиала. Количество участников: 225 преподавателей. Тип выборки: случайная бесповторная.

Общая характеристика преподавателей:

- 92% - штатные сотрудники,
- 5.33% - внутренние совместители,
- 2.67% - внешние совместители,
- 0% - работающие по договору.

Исследование показало высокий общий уровень удовлетворенности преподавателей, совокупный индекс которого составил 8,79 балла. Все ключевые направления деятельности филиала получили оценки выше 8,5, что свидетельствует о благоприятной рабочей атмосфере и эффективном менеджменте.

Анализ по направлениям деятельности:

- учебный процесс (индекс 8.62) - преподаватели высоко оценили доступность учебной литературы (62,22% респондентов поставили максимальный балл). Внеучебная и научная деятельность (индекс 8.84). Данное направление получило более высокую оценку по сравнению с учебным процессом. Наибольшее удовлетворение у сотрудников вызывает организация научно-исследовательской работы (42,67% максимальных оценок);
- социально-бытовая инфраструктура (индекс 8.91) - этот блок стал лидером рейтинга. Ключевым преимуществом филиала, по мнению сотрудников, является транспортная доступность - 68% преподавателей дали этому параметру высшую оценку.

Наиболее удовлетворены своей работой преподаватели, задействованные в реализации следующих образовательных программ: 38.03.01 Бухгалтерский учет, финансы и бизнес-аналитика (индекс 9.12), 19.03.04 Технология и организация ресторанного дела (индекс 9.08), 38.03.02 Менеджмент организации (индекс 9.02). Аналитические отчеты представлены в приложениях 20-38 к отчету.

Исследование подтвердило высокий уровень удовлетворенности преподавателей по всем ключевым направлениям. Для поддержания положительной динамики рекомендуется сосредоточиться на устранении бюрократических барьеров, и дальнейшем развитии инфраструктуры филиала. Регулярный сбор обратной связи позволит оперативно реагировать на возникающие вопросы и повышать качество образовательной среды.

В соответствии с распоряжением директора от 11.12.2025 №296рс проведено исследование, направленное на определение уровня удовлетворенности, задействованного в реализации программы направления подготовки 40.03.01 Юриспруденция, направленность (профиль) программы Гражданско-правовой. В опросе приняли участие 11 респондентов, представляющих штатных сотрудников, внешних совместителей и работников по договору. Аналитический отчет представлен в приложении 30 к отчету о самообследовании.

Участники образовательного процесса демонстрируют высокий уровень удовлетворенности условиями работы. Показатели по всем основным блокам превышают 8,5 баллов из 10, что свидетельствует о благоприятной рабочей среде в целом. Отмечена безупречная работа санитарно-гигиенических помещений (100% максимальных оценок), высокий уровень доброжелательности персонала и удобная транспортная доступность. Преподаватели высоко ценят доступность учебной литературы и хорошую оснащенность аудиторного фонда. Созданные в филиале условия для повышения квалификации и организации научно-исследовательской работы получили максимальные баллы от большинства опрошенных.

Единственным фактором, снижающим общий уровень удовлетворенности и получившим критические оценки, является высокий уровень бюрократизации административных и учебных процессов. Подавляющее большинство респондентов (более 80%) поставили низкие оценки (от 1 до 3) данному аспекту. Это указывает на то, что существующие процедуры и документооборот

воспринимаются коллективом как избыточные и затрудняющие основную деятельность.

Анализ данных в разрезе категорий занятости показывает, что проблема бюрократии наиболее остро воспринимается внешними совместителями и преподавателями, работающими по договору. Штатные сотрудники, при сохранении общего позитивного фона, также фиксируют эту проблему, но демонстрируют несколько большую толерантность к административной нагрузке.

Проведенное исследование подтверждает, что в организации сформирована комфортная и профессиональная среда, способствующая успешной реализации образовательной программы. Преподавательский состав высоко оценивает материально-техническую базу, социальные условия и возможности для научного роста. Главным резервом для повышения эффективности работы является снижение административной нагрузки и упрощение бюрократических процедур, что особенно важно для категории внешних совместителей;

- *оценка уровня удовлетворенности работодателей качеством подготовки в образовательной организации:*

в рамках исполнения требований ФГОС ВО и аккредитационных показателей было проведено исследование удовлетворенности работодателей, участвующих в реализации образовательных программ. В опросе приняли участие 139 работодателей программ бакалавриата и 31 работодатель программ магистратуры, 17 организаций-партнеров, являющихся работодателями программ среднего профессионального образования. Аналитические отчеты представлены в приложениях 39-51 к отчету о самообследовании.

Высшее образование:

- взаимодействие с работодателями и качество подготовки обучающихся оценивается как высокое. Средние индексы удовлетворенности составляют 9,2 для бакалавриата и 9,49 для магистратуры (по 10-балльной шкале), что свидетельствует о соответствии программ актуальным требованиям рынка труда.

Работодатели единогласно выделяют высокий уровень сформированности «гибких» навыков и профессиональных компетенций выпускников:

- для бакалавриата: наивысшие оценки получили дисциплина (64% максимальных оценок) и коммуникативные навыки выпускников,
- для магистратуры: максимально удовлетворены работодатели организацией практической подготовки и способностью выпускников к адаптации в рабочих коллективах (по 71% максимальных оценок).

В бакалавриате абсолютным лидером является программа «Экономика предприятий и организаций» (индекс 10,0). Высокие результаты также демонстрируют программы ресторанного профиля, что говорит о тесной связи обучения с реальным сектором экономики.

В магистратуре наиболее высоко оценена программа «Мировая экономика и международный бизнес» (9,52).

Среднее профессиональное образование

Уровень взаимодействия образовательной организации с бизнес-сообществом оценивается как высокий. Общий индекс удовлетворенности составил 9,09, при этом качество подготовки выпускников работодатели оценивают даже выше (9,31), чем административное взаимодействие (8,87).

Основными партнерами филиала выступают представители малого бизнеса (41% — организации с численностью до 15 человек). Доля крупных компаний (свыше 1000 сотрудников) составляет около 12%, что открывает перспективы для расширения сотрудничества.

Наивысшую оценку (более 82% максимальных баллов) получила организация производственных практик, что является ключевым показателем для среднего профессионального образования. Более 64% работодателей отметили способность выпускников быстро и гармонично вливаться в корпоративную культуру предприятий. Глубина теоретической и практической подготовки также получила высокие оценки (почти 60% респондентов поставили 10 баллов). Наилучшие результаты демонстрируют программы торгового профиля: «Торговое дело» (индекс 9,74) и «Товароведение» (9,72), что говорит об их высокой востребованности и актуальности. Относительно низкие индексы у программ «Экономика и бухгалтерский учет» (8,45) и «Поварское и кондитерское дело»

(8,19). Наиболее низкие оценки (41% максимальных) получил блок, касающийся владения выпускниками дополнительными навыками (иностранные языки, IT-компетенции, углубленная экономическая грамотность). Аналитические отчеты представлены в приложениях 52-56 к отчету о самообследовании.

Результаты опросов обучающихся, научно-педагогических работников и работодателей размещены на сайте филиала по ссылке https://www.rea.ru/structure/filials/krasnodarskiy-filial-reu-im-gv-plehanova/sveden/document.

Для сохранения лидерских позиций филиалу необходимо активнее привлекать работодателей (особенно из сектора малого и среднего бизнеса для бакалавриата и среднего профессионального образования и крупных компаний для магистратуры) к актуализации учебных планов и проведению совместных мероприятий. Регулярное проведение подобных исследований позволяет гибко реагировать на изменения потребностей рынка труда.

2.6. Оценка учебно-методического обеспечения

Основные профессиональные образовательные программы высшего образования по направлениям подготовки обеспечены учебно-методической документацией и материалами по всем учебным курсам, дисциплинам (модулям).

Учебные курсы, дисциплины (модули) как базовой, так и вариативной частей учебного плана, включая дисциплины по выбору обучающихся, на 100% обеспечены рабочими программами.

Рабочие программы учебных курсов, дисциплин (модулей) определяют цели и задачи дисциплины, место дисциплины в структуре ОПОП ВО, требования к результатам освоения дисциплины, объем дисциплины и виды учебной работы, содержание дисциплины или разделов дисциплины, практических занятий, учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины, материально-техническое обеспечение, методические рекомендации по изучению дисциплины.

В рабочих программах учебных дисциплин четко сформулированы требования к конечным результатам обучения в соответствии с осваиваемыми

знаниями, умениями и приобретаемыми компетенциями в целом по направлению подготовки.

Программы государственной итоговой аттестации по направлениям подготовки бакалавров и магистров по ФГОС ВО являются основными методическими документами, определяющими требования к методическому обеспечению государственной итоговой аттестации выпускников, завершающих обучение по программам высшего образования. Программы содержат:

- методическое обеспечение по выполнению выпускной квалификационной работы бакалавра, магистра;
- методические указания по структуре и оформлению выпускных квалификационных работ в соответствии с требованиями ФГОС ВО к качеству подготовки бакалавра и магистра.

В соответствии с требованиями ФГОС ВО и локальными нормативными актами Университета все утвержденные образовательные программы периодически обновляются. Ежегодно проводится анализ актуальности рекомендуемой литературы (указывается в рабочих программах учебных дисциплин, программах практик и государственной итоговой аттестации), вносятся изменения в тематику курсовых работ (проектов), вопросы и практические задания для прохождения промежуточной аттестации. Кроме того, проводится анализ предлагаемых обучающимся элективных и факультативных дисциплин и, при необходимости, осуществляется их замена более актуальными, в том числе, с учетом требований потенциальных работодателей и/или профессиональных стандартов.

В целях организации и координации методической работы в филиале функционирует Методический совет. Заседания Методического совета проводятся регулярно в соответствие с утвержденным годовым планом.

На проводимых заседаниях Методического совета рассматриваются вопросы, связанные с организацией и методическим обеспечением учебного процесса, развитием реализуемых и открытием новых образовательных программ,

обеспечением качества обучения и повышения удовлетворенности качеством образования и др.

В 2024-2025 уч.г. запланировано к изданию и издано 7 публикаций объемом 105 п.л., в том числе за счет средств филиала 3 публикаций объемом 20 п.л.

При реализации основных профессиональных образовательных программ активно используются ресурсы, размещенные на сайте филиала «Компьютерная поддержка учебной деятельности Краснодарского филиала РЭУ им. Г.В. Плеханова», содержащие учебно-методические материалы по дисциплинам кафедр.

Защита выпускных квалификационных работ бакалавров и магистров сопровождается презентациями с использованием мультимедийной техники на основе программы MS Power Point, раздаточным материалом, иллюстрирующим основные положения работ и полученные результаты.

Для обучающихся обеспечен доступ к современным информационным базам данных и электронным библиотекам, действует беспроводная сеть Wi-Fi, обеспечена возможность оперативного получения и обмена информацией с отечественными и зарубежными вузами, предприятиями и организациями с соблюдением требований законодательства Российской Федерации об интеллектуальной собственности и международных договоров Российской Федерации в области интеллектуальной собственности посредством Интернет-ресурсов Google Chrome, Internet Explorer, а также возможность доступа к информационным справочным системам «Консультант Плюс», «Система ГлавБух», «Гарант».

2.7. Оценка библиотечного обеспечения

Библиотека выполняет библиотечно-информационную деятельность в рамках своих целей, задач и полномочий. Как значимое структурное подразделение, библиотека эффективно решает свою основную задачу – предоставление полного, оперативного и качественного библиотечного и

информационно-библиографического обслуживания в соответствии с запросами читателей.

Главным приоритетом библиотеки является создание оптимальных условий для удовлетворения информационных потребностей пользователей с использованием доступных информационных ресурсов. С каждым днем становится все более очевидной необходимость внедрения современных образовательных технологий, что требует привлечения новых типов информационных источников, способствующих информатизации вузовских библиотек. Ключевым аспектом работы библиотеки является обеспечение быстрого доступа к необходимой информации и выполнение запросов с помощью электронных библиотек и информационных порталов в интернете.

Библиотека расположена в одном из здании филиала по адресу Садовая 17, общая площадь библиотеки 38,2 кв. м. В библиотеке имеется зона длительного абонемента; рабочее место библиотекаря, которое оснащено компьютером, оборудованием для печати (принтер), устройством для сканирования (сканер); рабочее посадочное место для читателя; посадочные места: скамейки, стулья; стеллажи открытого доступа; книжный фонд; бесплатный доступ к электронным библиотечным ресурсам.

При библиотеке имеется коворкинг зона площадью 33,4 кв. м, место, где обучающиеся спокойно работают с книжным фондом, работают на компьютере. Также можно в тишине изучить сложный материал или поработать над каким-нибудь проектом, докладом, рефератом, курсовой работой. Коворкинг зона оснащена отдельными рабочими местами, где можно работать как в одиночку, так и в коллективе. Коворкинг оборудован 6 рабочими местами, 4 ноутбуками с выходом в интернет, многофункциональным устройством и зоной отдыха с 7 посадочными местами, телевизором для просмотра видеоматериалов.

Обслуживание читателей осуществляется как в группах, так и индивидуально. Особое внимание уделяется обучающимся первых курсов. В сентябре для них проводятся библиотечные часы, на которых они знакомятся с правилами пользования библиотекой, своими правами и обязанностями, а также

получают учебники и учебные пособия и регистрируются в электронно-библиотечных системах. В течение года с ними продолжается индивидуальная работа.

Общее количество зарегистрированных пользователей на конец отчетного периода - 2619.

Качество образования в настоящее время зависит от полноты, актуальности и доступности документного фонда вузовской библиотеки, который является основным источником удовлетворения читательских потребностей в процессе обучения. В связи с этим информационно-библиографическое обеспечение учебного процесса, ориентированное на удовлетворение информационных запросов всех пользователей библиотеки (научно-педагогических работников, преподавателей и обучающихся), становится одной из ключевых задач университета. Библиотека формирует свои фонды в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов, учитывая потребности в учебной литературе на основе мониторинга запросов, связанных с контингентом, специальностями и дисциплинами.

Процесс формирования библиотечного фонда включает несколько этапов: исследование книжного рынка, отбор и приобретение (или исключение) документов. Традиционный книжный фонд дополняется монографиями, учебниками, учебными пособиями, практикумами, лабораторными работами и другими изданиями.

На конец 2025 года объем библиотечного фонда составил 134 442 единиц учета на материальных носителях и 316 629 изданий в составе электронно-библиотечных систем (таблица 9).

Таблица 9 - Объем библиотечного фонда

	Издания в составе электронно-библиотечных систем (экз.)	Печатные издания (экз.)
Объем библиотечного фонда (всего)	316629	134442
из него:		

	Издания в составе электронно-библиотечных систем (экз.)	Печатные издания (экз.)
Учебная литература	123218	104277
Научная литература	75658	30145
Художественная литература	23106	0
Аудиоиздания	2896	0
Видеоиздания	47	0
электронные документы на физических носителях (CD, DVD)	0	493

Каждый год библиотечный фонд пополняется печатными изданиями. Кроме того, фонд библиотеки пополняется периодическими изданиями, формирование которых осуществляется на основании заявок кафедр. Ежегодно оформляется подписка на научные журналы, соответствующие профилю вуза, включая электронные версии. В рамках электронной библиотечной системы (ЭБС) в разделе «Периодика» доступно более 20 наименований периодических изданий, соответствующих профилю вуза, которые доступны всем обучающимся.

Для обеспечения качественного образовательного процесса библиотека филиала, помимо собственного фонда, получает доступ к электронным изданиям сторонних электронных библиотечных систем (ЭБС).

Эти системы специализируются на учебных материалах для вузов и соответствуют требованиям федеральных государственных образовательных стандартов к основным и дополнительным литературным фондам.

Использование ресурсов ЭБС позволяет библиотеке улучшать качество обслуживания читателей, увеличивать количество единиц фонда (не состоящего на библиотечном учете), расширять возможности библиографического поиска и развивать у читателей навыки самостоятельной работы с различными видами изданий.

Таблица 10 - Перечень предоставляемых ЭБС

№	Наименование электронного ресурса	Ссылка на ресурс	Наименование организации-владельца	Доступность
1.	ЭБС «Znanium.com»	http://znanium.com	ООО «ЗНАНИУМ»	Доступ к ЭБС с любых компьютеров локальной сети филиала по IP-адресу или после регистрации в сети филиала с любых компьютеров, имеющих подключение к сети Интернет по паролю и логину.
2.	Научная электронная библиотека elibrary.ru	http://elibrary.ru	ООО «Научная электронная библиотека»	Доступ к ЭБС с любых компьютеров, имеющих подключение к сети Интернет, свободная регистрация для обучающихся и преподавателей.
3.	ЭБС «Университетская библиотека online»	www.biblioclub.ru	ООО «НексМедиа»	Доступ к ЭБС с любых компьютеров локальной сети филиала по IP-адресу или после регистрации в сети филиала с любых компьютеров, имеющих подключение к сети Интернет по паролю и логину.
4.	ЭБС BOOK.ru	http://www.book.ru	ООО «КноРус медиа»	Доступ к ЭБС с любых компьютеров локальной сети филиала по IP-адресу или после регистрации в сети филиала с любых компьютеров, имеющих подключение к сети Интернет по паролю и логину.
5.	ЭБС «IPRSmart»	https://www.iprbookshop.ru/	ООО «Компания «Ай Пи Ар Медиа»»	Доступ к ЭБС с любых компьютеров локальной сети филиала по IP-адресу или после регистрации в сети филиала с любых компьютеров, имеющих подключение к сети Интернет по паролю и логину.
6.	ЭБС «Айбукс»	https://ibooks.ru/	ООО «Айбукс»	Доступ к ЭБС с любых компьютеров локальной сети филиала по IP адресу или после регистрации в сети филиала с любых компьютеров имеющих подключение к сети Интернет по паролю и логину.
7.	ЭБС «РУКОНТ	https://lib.rucont.ru/search	ООО «ЦКБ «БИБКОМ»	Доступ к ЭБС с любых компьютеров локальной сети филиала по IP адресу или после регистрации в сети филиала с любых компьютеров имеющих подключение к сети Интернет по паролю и логину.

Каждому обучающемуся предоставляется индивидуальный неограниченный доступ к электронным библиотечным системам, современным профессиональным

базам данных, международным реферативным базам данных научных изданий и информационным справочным системам на весь период обучения. Доступ возможен из любой точки с подключением к интернету, как на территории университета, так и за его пределами. Обучающиеся могут использовать любые компьютеры с интернет-соединением после регистрации на сайтах ЭБС в сети филиала.

С целью обеспечения доступности информационно-библиотечных услуг версии сайтов ЭБС адаптированы для использования лицами с ограниченными возможностями (ОВЗ). Во всех ЭБС предусмотрена возможность масштабирования страницы интерфейса, шрифта, полноэкранного режима и изменения масштаба чтения книги. Медиатека и сервисы ЭБС «Университетская библиотека онлайн», ЭБС «BOOK.ru» предлагают для лиц с особыми потребностями, слабовидящих или полностью лишенных зрения аудиокниги (учебники, учебные пособия, методическая и научная литература) и возможность их прослушивания.

Использование ресурсов электронно-библиотечных систем позволяет университету обеспечивать все дисциплины реализуемых программ электронными источниками в количестве, соответствующем требованиям государственных образовательных стандартов.

Информационно-библиографическая работа библиотеки создает максимально благоприятные условия для удовлетворения информационных потребностей пользователей на основе доступных информационных ресурсов. Библиотека успешно адаптируется к потребностям пользователей и новым условиям цифровой среды.

2.8. Оценка информационного обеспечения

Информационное обеспечение направлено на обеспечение широкого, постоянного и устойчивого доступа для всех участников образовательного процесса к любой информации, связанной с реализацией основной образовательной программы, достижением планируемых результатов,

организацией образовательного процесса и условиями его осуществления. Информационное обеспечение должно обеспечивать информационную поддержку образовательной деятельности обучающихся и педагогических работников на основе современных информационных технологий.

В отчетном периоде в Краснодарском филиале информационные технологии продолжают развитие во всех направлениях: поддержка аппаратной части, компьютеров, автоматизация внутренних бизнес-процессов, разработка и внедрение новых сервисов.

Информационное обеспечение образовательного процесса направлено на эффективное использование и дальнейшее развитие единой электронной информационно-образовательной среды филиала, позволяющей автоматизировать и повысить интенсивность обмена информацией в управленческом, образовательном, воспитательном и других процессах.

В рамках информационно-образовательной среды функционирует локальная вычислительная сеть под управлением 9 серверов, объединяющая 299 компьютеров, на базе которых созданы рабочие места обучающихся, преподавателей и сотрудников филиала. В отчетном периоде проводилась модернизация сетевой инфраструктуры филиала: выполнялись работы по улучшению ее качества и производительности, а также обновлению Wi-Fi сети, что позволило обеспечить еще большему количеству пользователей стабильный и быстрый доступ в интернет-пространство. Максимальная скорость доступа к Интернету - 1 гбит/сек.

Общее число персональных компьютеров, имеющихся в филиале - 302 (299 объединены в локальную сеть под управлением 9 серверов и имеют доступ к сети Интернет), принтеров – 57, интерактивных досок и систем – 6, многофункциональных устройств, выполняющих операции печати, сканирования, копирования – 44. Помимо обновления пользовательской техники, особое внимание уделялось серверной инфраструктуре: перевод 3 физических серверов в виртуальную среду позволил обеспечить их лучшую производительность и отказоустойчивость.

За отчетный год отделом информатизации филиала проводились плановые и внеплановые работы по обеспечению бесперебойного функционирования парка техники. Специалистами отдела выполнено более 100 ремонтов и регламентных обслуживаний ПК и периферийного оборудования, осуществлялась настройка серверов, монтаж локальных сетей, а также проводились работы по переходу на новое программное обеспечение в рамках импортозамещения.

В 2025 году было приобретено 20 рабочих станций, позволивших провести модернизацию одного из мультимедийных компьютерных классов, 4 ноутбука, для модернизации кабинета коворкинга, закуплена рельсовая система с классной доской и интерактивной панелью 86". Раздвижная рельсовая система состоит из 4-х поверхностей, две фиксируются к стене и две свободно перемещаются по рельсовой системе, перекрывая установленную в центре интерактивную панель. Система может комплектоваться различными комбинациями поверхностей: как меловыми, так и маркерными. Металлическая основа доски позволяет крепить к ней учебные наглядные пособия при помощи магнитов.

В период проведения приемной кампании осуществлялись работы по оснащению рабочих мест членов приемной комиссии необходимой компьютерной техникой. Проведены все необходимые мероприятия для организации стабильного подключения к Сервису «Поступление в ВУЗ онлайн».

Электронная информационно-образовательная среда филиала функционирует и полностью соответствует требованиям федеральных государственных образовательных стандартов, предъявляемым к организациям высшего образования. Обучающиеся в течение всего периода реализации образовательной программы имеют индивидуальный неограниченный доступ к электронной информационно-образовательной среде (ЭИОС) независимо от их местонахождения. Для этой цели в филиале внедрена и продолжает успешно функционировать система управления учебным процессом «Магеллан» (СУУП «Магеллан»), которая позволила организовать управление учебным процессом в единой электронной информационно-образовательной среде с учетом всех требований ФГОС и обеспечила возможность сформировать личные кабинеты

обучающихся в которых представлено портфолио обучающегося, отражается его текущая и итоговая успеваемость, обеспечивается возможность загрузки и просмотра всеми участниками образовательного процесса курсовых, выпускных работ, научных статей и иных достижений.

На базе системы LMS Moodle интегрированной с СУУП «Магеллан» (для доступа в системы используются единые учетные записи) создана, функционирует и постоянно поддерживается система компьютерной поддержки учебной деятельности https://magellan.reakf.ru/. Система обеспечивает доступ к учебно-методическим материалам, имеет широкий набор стандартных инструментов и используется для проведения всех видов занятий и процедур оценки результатов обучения. Система обеспечивает доступ к электронным курсам, методическую поддержку образовательного процесса, предоставляет возможность для синхронного и асинхронного взаимодействия всех участников образовательного процесса независимо от их местонахождения посредством сети Интернет с помощью системы личных сообщений, форума и чата.

Для обеспечения эффективной организации взаимодействия структурных подразделений филиала, автоматизации и совершенствования технологических процессов в работе подразделений, для повышения качества подготовки специалистов отрасли сотрудниками отдела информатизации Краснодарского филиала ведется техническая поддержка системы управления учебным процессом «Магеллан» (СУУП «Магеллан») и комплекса программ АСУ-ВУЗ, которые реализуют задачи доступа к электронной информационно-образовательной среде филиала. Поддерживается интеграция системы управления учебным процессом «Магеллан» с сайтом компьютерной поддержки учебной деятельности филиала (https://eios.reakf.ru/), что обеспечивает возможность широкого использования системы дистанционного обучения в учебном процессе.

В 2025 году продолжалось использование программного обеспечения «Авторасписание AVTOR». Сформированное программой расписание занятий обучающихся выводится на сайт филиала в электронном виде (https://www.reakf.ru/education/schedule/1983-raspisanie-zanjatij-i-konsultacij.html)

Функционируют и постоянно поддерживаются в актуальном состоянии официальный и информационный сайты филиала.

Филиал обеспечивает образовательные программы информационными ресурсами посредством:

- использования в процессе обучения компьютерных классов, укомплектованных рабочими станциями на базе современных ПК с лицензионным программным обеспечением общего и профессионального назначения, имеющих выход в Интернет,
- обеспечения предоставления доступа к электронным библиотечным ресурсам,
- внедрения системы управления учебным процессом «Магеллан», интегрированной с системой дистанционного обучения на базе LMS Moodle,
- организации видеосвязи для проведения вебинаров и видео лекций на базе платформы Jitsi Meet,
- онлайн-тестирования.

В учебном процессе филиала задействовано 6 компьютерных классов, лаборатория информационных технологий и систем, и лаборатория цифровой экономики. В зависимости от площади помещения количество персональных компьютеров в мультимедийных компьютерных классах и лабораториях составляет от 15 до 20 единиц. Общее количество стационарных ПК, предоставляемых в учебных классах обучающимся, составляет 100 единиц, кроме стационарных ПК в учебном процессе используются 12 ноутбуков. Все компьютеры обеспечены доступом к сети Интернет. Каждый класс оборудован плазменной панелью, сканером, лазерным принтером. В свободное от занятий по расписанию время, компьютерные классы предоставляются обучающимся для самостоятельной работы.

В учебном процессе используются лицензионные версии программных продуктов общесистемного и профессионального назначения, информационные и справочно-правовые системы, обеспечивающие повышение качества проведения занятий на основе использования современной техники:

- общесистемное программное обеспечение: Операционная система Microsoft Windows: 8.1 ,10 PRO; Microsoft Office Professional (MS Word, MS Excel, MS Power Point, MS Access, MS OutLook); антивирусная программа Касперского Kaspersky Endpoint Securrity для бизнеса-Расширенный Rus Edition;
- профессиональное программное обеспечение: 1С: Предприятие 8. Управление торговлей; 1С: Предприятие 8. Комплект для обучения в высших и средних учебных заведениях; Комплект программных продуктов - учебный класс «Альт-Инвест Сумм 9»;
- информационные справочно-правовые системы: информационная справочно-правовая система «Консультант плюс», справочно-правовая система «Гарант», Бухгалтерская справочная система «Система ГлавБух».
- для тестирования обучающихся используются системы «Система тестирования «INDIGO», «Компьютерная поддержка учебной деятельности филиала» на базе системы управления курсами (электронное обучение) Moodle, Интернет тестирование ФЭПО, позволяющие проводить тестирование обучающихся в режимах on-line и off-line.

Особое внимание в отчетном периоде уделялось вопросам информационной безопасности. Проводилось регулярное обновление антивирусного программного обеспечения Kaspersky Endpoint Security, а также настройка межсетевых экранов для защиты от внешних и внутренних угроз. С целью повышения уровня защиты персональных данных усилены парольная политика и разграничение прав доступа пользователей к ресурсам. Сотрудниками отдела информатизации проводился мониторинг безопасности сетевой инфраструктуры.

2.9. Оценка кадрового обеспечения и анализ возрастного состава

Одним из важнейших условий, определяющих качество подготовки выпускников, является кадровое обеспечение образовательной деятельности. Научно-педагогические работники (НПР), привлекаемые к преподаванию, имеют большой стаж научно-педагогической и практической работы. Квалификация руководящих и научно-педагогических работников филиала соответствует

квалификационным характеристикам, установленным в Едином квалификационном справочнике должностей руководителей, специалистов и служащих, в разделе «Квалификационные характеристики должностей руководителей и специалистов высшего профессионального и дополнительного образования», утвержденного приказом Министерства здравоохранения и социального развития РФ от 11.01.2011 № 1н. Численность научно-педагогических работников филиала на 31.12.2025 составила 62 человека, в том числе 49 человек имеют ученые степени и/или звания, из них 3 человека имеют степень доктора наук, что составило 83,9% остепенённости в филиале на количество замещаемых ставок, приведенных к целочисленным значениям (таблица 11).

Таблица 11 - Научно-преподавательский состав Краснодарского филиала РЭУ им. Г.В. Плеханова

Показатели	По состоянию на 31.12.2024 (чел/ставки)	По состоянию на 31.12.2025 (чел/ставки)	Темп изменения (%)
Численностей штатных преподавателей, всего:	56/67,7	62/69,1	+10.71/+2,06
из них:			
- доктора наук, профессора	2/2,0	2/2,0	-/-
- кандидаты наук, доценты	40/52,0	37/49	-7,5/-5,76
внешние совместители:			
- доктора наук, профессора	0	1/0,5	+100/+50
- кандидаты наук, доценты	4/2,0	12/6,0	+200/+200

Уровень квалификации педагогических работников отела среднего профессионального образования представлен в таблице 12.

Таблица 12 – Педагогический состав отдела СПО Краснодарского филиала РЭУ им. Г.В. Плеханова

Должность	Количество	Высшая категория	Первая категория	Кандидат наук	Без категории

Должность	Количество	Высшая категория	Первая категория	Кандидат наук	Без категории
Преподавателей, всего:	43	13	6	3	21
по основной должности	34	13	5	2	14
внутреннее совместительство	6	-	-	1	5
внешнее совместительство	3	-	1	-	2

За высокие трудовые результаты научно-педагогические работники и сотрудники филиала имеют следующие награды:

– Почетная грамота ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г.В. Плеханова» - 3 чел.;

– Благодарность ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г.В. Плеханова» - 5 чел.;

– Благодарственное письмо Министерства образования, науки и молодежной политики Краснодарского края – 2 чел.;

– Благодарственное письмо Государственной думы Федерального Собрания Российской Федерации – 1 чел.;

– Благодарственное письмо администрации Центрального внутригородского округа г. Краснодара – 2 чел.;

Благодарность Губернатора Краснодарского края – 2 чел.

Средний возраст научно-педагогических работников на 31.12.2025 составил 45 года. Средний возраст докторов наук составил - 62 года.

2.10. Организация повышения квалификации работников

Достижение и поддержка качества образовательного процесса предполагает обучение и непрерывное совершенствование педагогических кадров в направлении овладения ими инновационными образовательными технологиями. Основные цели повышения квалификации педагогических работников:

– развитие их профессиональной компетентности;

– формирование устойчивых навыков системной рефлексии педагогического процесса и его результатов;

– формирование структурной целостности педагогической деятельности каждого работника.

В филиале на 2025 год в плане повышения квалификации НПР, было утверждено 86 человек.

Фактически повысили свою квалификацию и представили подтверждающие документы – 86 человек (справочно: норматив 20% от числа штатных преподавателей).

Направления профессиональной переподготовки:

- «Педагогическое образование. География в общеобразовательных организациях и организациях профессионального образования» - 1 человек;

- «История и обществознание: теория и методика преподавания в профессиональном образовании » - 1 человек;

- «Гражданско-правовые дисциплины: теория и методика преподавания в образовательной организации» - 1 человек;

- «Педагогическое образование: теория и методика преподавания в системе высшего образования» - 1 человек;

- «Технология продукции и организация общественного питания» - 1 человек.

Направления повышения квалификации:

- «Психолого-педагогическое сопровождение обучающихся с ОВЗ в условиях реализации ФГОС» - 28 человек;

- «Обеспечение экологической безопасности руководителями и специалистами общехозяйственных систем управления» - 1 человек;

- «Использование современных образовательных технологий при преподавании экономических, управленческих и информационно-аналитических дисциплин в системе высшего образования в условиях цифровизации бизнеса» - 14 человек;

- «Анализ и визуализация данных для решения профессиональных задач в MS Excel и его аналогах» - 29 человек;

- «Использование электронной информационно-образовательной среды при реализации образовательных программ высшего образования в соответствии с требованиями ФГОС» - 16 человек;

- «Организация и порядок проведения предсменных, предрейсовых и послесменных, послерейсовых медицинских осмотров водителей транспортных средств» - 1 человек;

- «Организация закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» -1 человек;

- «Основы профилактики коррупции» - 1 человек.

- «Методика преподавания математики с учетом профессиональной направленности основных образовательных программ среднего профессионального образования» - 2 человека;

- «Методика преподавания ОП Документационное обеспечение управление» - 1 человек;

- «Методика преподавания информатики с учетом профессиональной направленности основных образовательных программ среднего профессионального образования» - 2 человека;

- «Информационная безопасность и цифровая гигиена на предприятии» - 3 человека;

- «Методика преподавания физической культуры с учетом профессиональной направленности основных образовательных программ среднего профессионального образования» - 2 человека;

- «Методика преподавания физики, химии и биологии с учетом профессиональной направленности основных образовательных программ среднего профессионального образования» - 1 человек;

- «Методика преподавания иностранного языка в организациях среднего профессионального образования» - 3 человека;

- «Методика преподавания истории с учетом профессиональной направленности основных образовательных программ среднего профессионального образования» - 1 человек;

- «Методика преподавания истории и обществознания с учетом профессиональной направленности основных образовательных программ среднего профессионального образования» - 2 человека;

- «Методика преподавания русского языка и литературы с учетом профессиональной направленности основных образовательных программ среднего профессионального образования» - 1 человек;

- «Инновационные педагогические технологии в условиях реализации ФГОС СПО и ВО по направлению «Право»» - 1 человек;

- «Основы противодействия терроризму и экстремизму в образовательной организации» - 1 человек;

- «Инклюзивное образование и психофизиологические особенности обучающихся инвалидов и лиц с ОВЗ» - 1 человек;

- «Технология и инструменты электронного обучения в образовательной деятельности» - 1 человек;

- «Повышение эффективности технологий производства и сервисной деятельности предприятий общественного питания» - 1 человек;

- «Современные технологии и методики работы в образовательных организациях с лицами с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) в условиях реализации ФГОС» - 1 человек;

- «Первая помощь (обучение лиц, оказывающих первую помощь в соответствии с порядком оказания первой помощи)» - 1 человек;

- «Информационные системы и технологии в деятельности органов публичной власти и бюджетных организациях» - 1 человек;

- «Современное публичное управление (базовый курс)» - 1 человек;

- «Оказание первой помощи» - 1 человек;

- «Охрана труда в образовательной организации» - 1 человек;

- «Формирование компетентности потенциала в рамках реализации ФГОС цикла математических дисциплин в системе высшего образования» - 4 человека;

- «Использование современных образовательных технологий при преподавании учетно-аналитических, статистических и финансово- кредитных дисциплин в системе высшего образования» - 1человек;

- «Специфика преподавания английского языка с учетом требований ФГОС» - 1человек.

В отделе среднего профессионального образования на 2025 учебный год в плане повышения квалификации преподавателей, было утверждено 8 человек.

Фактически повысили свою квалификацию и представили подтверждающие документы – 24 человека (справочно: норматив 20% от числа штатных преподавателей).

Направления профессиональной переподготовки:

- «Педагогическое образование. География в общеобразовательных организациях и организациях профессионального образования» - 1 человек;

Направления повышения квалификации:

- «Анализ и визуализация данных для решения профессиональных задач в MS Excel и его аналогах» - 12 человек;

- «Методика преподавания математики с учетом профессиональной направленности основных образовательных программ среднего профессионального образования» - 2 человека;

- «Методика преподавания ОП Документационное обеспечение управление» - 1 человек;

- «Методика преподавания информатики с учетом профессиональной направленности основных образовательных программ среднего профессионального образования» - 2 человека;

- «Информационная безопасность и цифровая гигиена на предприятии» - 1 человек;

- «Методика преподавания физической культуры с учетом профессиональной направленности основных образовательных программ среднего профессионального образования» - 2 человека;

- «Психолого-педагогическое сопровождение обучающихся с ОВЗ в условиях реализации ФГОС» - 3 человека;

- «Методика преподавания физики, химии и биологии с учетом профессиональной направленности основных образовательных программ среднего профессионального образования» - 1 человек;

- «Методика преподавания истории с учетом профессиональной направленности основных образовательных программ среднего профессионального образования» - 1 человек;

- «Методика преподавания истории и обществознания с учетом профессиональной направленности основных образовательных программ среднего профессионального образования» - 2 человека;

- «Методика преподавания русского языка и литературы с учетом профессиональной направленности основных образовательных программ среднего профессионального образования» - 1 человек;

- «Методика преподавания иностранного языка в организациях среднего профессионального образования» - 3 человека.

По профилю преподаваемой дисциплины прошли повышение квалификации 100% преподавателей и НПР филиала.

2.11. Среднее профессиональное образование

Наряду с подготовкой специалистов высшего образования Краснодарский филиал осуществляет подготовку дипломированных специалистов по следующим программам подготовки специалистов среднего звена (ППССЗ):

38.02.01 Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям)

38.02.04 Коммерция (по отраслям)

38.02.05 Товароведение и экспертиза качества потребительских товаров

38.02.08 Торговое дело

43.02.15 Поварское и кондитерское дело.

Специальность 38.02.01 Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям) прошла профессионально-общественную аккредитацию в Союзе «Тульская торгово-промышленная палата», г. Тула. Экспертная комиссия аккредитовала

профессиональную образовательную программу подготовки специалистов среднего звена по специальности 38.02.01 Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям) по высшему аккредитационному уровню сроком на 5 лет.

Все ППССЗ по специальностям СПО утверждены на заседании Ученого совета ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г.В. Плеханова» (протокол № 11 от 25.06.2024). ППССЗ включают в себя учебный план, одобренный Ученым советом (протокол №11 от 25.06.2024) и утверждённый проректором ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г.В. Плеханова» 25.06.2024, рабочие программы дисциплин, профессиональных модулей, всех видов практик (учебной, производственной и преддипломной), государственной итоговой аттестации и фонды оценочных средств, утвержденные на заседаниях цикловых комиссий 12.01.2024. По всем специальностям предусмотрена очная форма обучения, по специальности 38.02.01 Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям) – очная и заочная формы.

Количество обучающихся в филиале по состоянию на 31.12.2025 по специальностям среднего профессионального образования представлены в таблице 13.

Таблица 13 - Численность обучающихся по специальностям и формам обучения

Наименование специальностей	Количество обучающихся по годам и формам обучения, чел.					
	31.12.2023		31.12.2024		31.12.2025	
	очная	заочная	очная	заочная	очная	заочная
19.02.10 Технология продукции общественного питания	40	0	0	0	0	0
38.02.01 Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям)	334	30	330	30	320	47
38.02.04 Коммерция (по отраслям)	529	0	311	0	143	0
38.02.05 Товароведение и экспертиза качества потребительских товаров	206	0	124	0	49	0
38.02.08 Торговое дело	0	0	196	0	335	0
43.02.15 Поварское и кондитерское дело	0	0	54	0	102	0

Наименование специальностей	Количество обучающихся по годам и формам обучения, чел.					
	31.12.2023		31.12.2024		31.12.2025	
	очная	заочная	очная	заочная	очная	заочная
ИТОГО	**1109**	**30**	**1015**	**30**	**949**	**47**
	1139		**1045**		**996**	

Динамика движения контингента обучающихся отдела СПО очной формы обучения, представлена на рисунке 4.

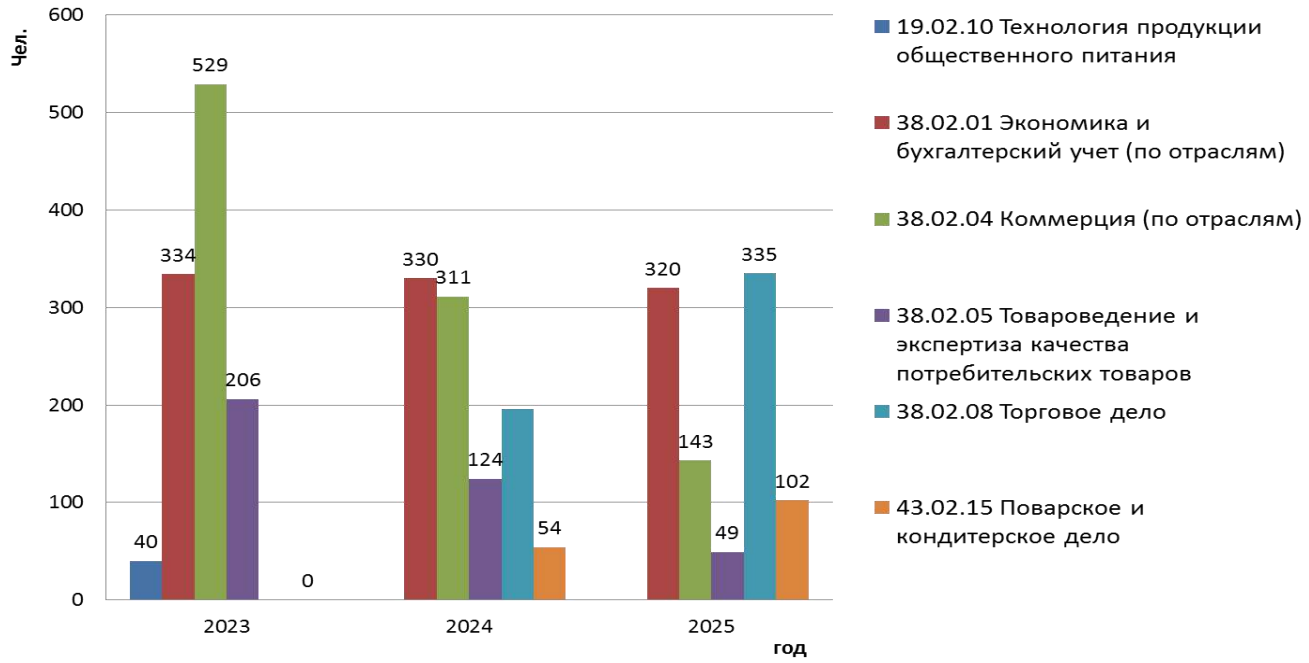

Рисунок 4 - Динамика движения контингента обучающихся очной формы обучения, СПО в 2023-2025 годы

Контингент обучающихся очной формы обучения на конец 2025 года снизился по сравнению с данными на конец 2024 года на 50 человек или на 5,03%. При этом, можно наблюдать рост контингента заочной формы обучения специальность 38.02.01 Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям) на 17 человек (36,18%). Уменьшение численности обучающихся обусловлено прекращением набора обучающихся по специальностям: 38.02.04 Коммерция (по отраслям), 38.02.05 Товароведение и экспертиза качества потребительских товаров в соответствии с приказом Министерства просвещения РФ от 19.07.2023 № 548. Выпуск специалистов по специальностям СПО в 2025 году составил 313 человек, что на 76 человек (или на 19,5%) меньше, чем выпуск 2024 года.

Таблица 14 – Выпуск специалистов по специальностям СПО в 2023-2025 годы

Наименование специальностей	Годы		
	2023	2024	2025
19.02.10 Технология продукции общественного питания	64	39	0
38.02.01 Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям)	151	127	105
38.02.04 Коммерция (по отраслям)	150	165	140
38.02.05 Товароведение и экспертиза качества потребительских товаров	63	58	68
43.02.11. Гостиничный сервис	41	0	0
Итого	**469**	**389**	**313**

Динамика выпуска по специальностям среднего профессионального образования представлена на рисунке 5.

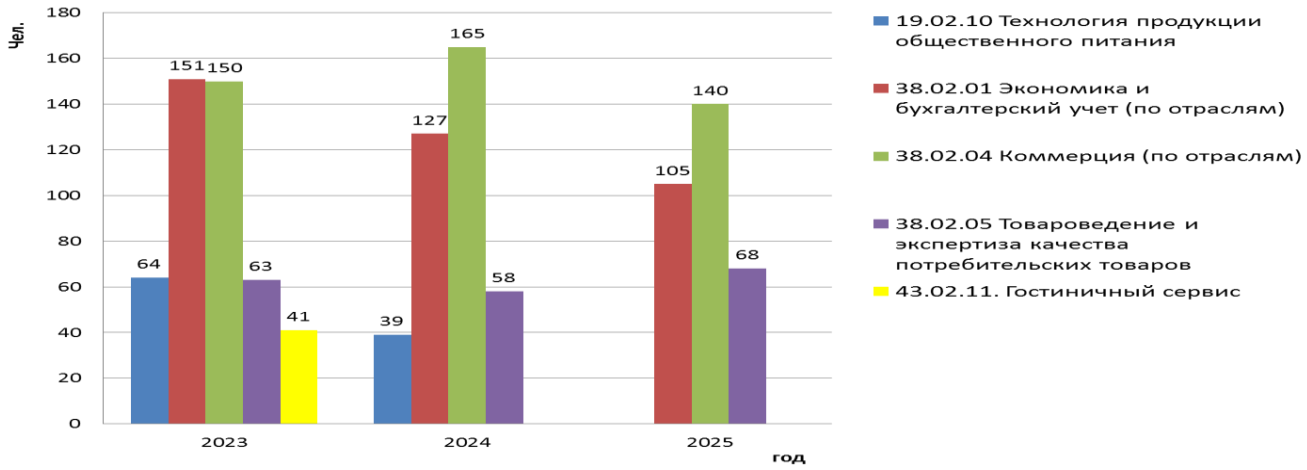

Рисунок 5 - Динамика выпуска по специальностям среднего профессионального образования в 2023-2025 гг.

С точки зрения источников финансирования контингент обучающихся формируется за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета (бюджетная основа) и с полным возмещением стоимости обучения (внебюджетная основа). Распределение контингента обучающихся по специальностям в разрезе основы обучения представлено в таблице 15.

Таблица 15 - Численность обучающихся по специальностям по основам обучения

Наименование специальностей	Количество обучающихся по годам (чел.)								
	2023			2024			2025		
	бюджет	внебюджет	всего	бюджет	внебюджет	всего	бюджет	внебюджет	всего
19.02.10	0	40	40	0	0	0	0	0	0

Наименование специальностей	Количество обучающихся по годам (чел.)								
	2023			2024			2025		
	бюджет	внебюджет	всего	бюджет	внебюджет	всего	бюджет	внебюджет	всего
Технология продукции общественного питания									
38.02.01 Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям)	105	259	364	100	260	360	84	283	367
38.02.04 Коммерция (по отраслям)	30	499	529	20	291	311	10	133	143
38.02.05 Товароведение и экспертиза качества потребительских товаров	59	147	206	39	85	124	11	38	49
38.02.08 Торговое дело	0	0	0	9	187	196	23	312	335
43.02.15 Поварское и кондитерское дело	0	0	0	0	54	54	0	102	102
Итого	**194**	**945**	**1139**	**168**	**877**	**1045**	**128**	**868**	**996**

В 2025 году по сравнению с 2024 годом доля обучающихся на бюджетной основе в общей численности обучающихся филиала снизилась на 23,81%. Структура подготовки обучающихся по основам обучения в 2023-2025 гг. представлена на рисунке 6.

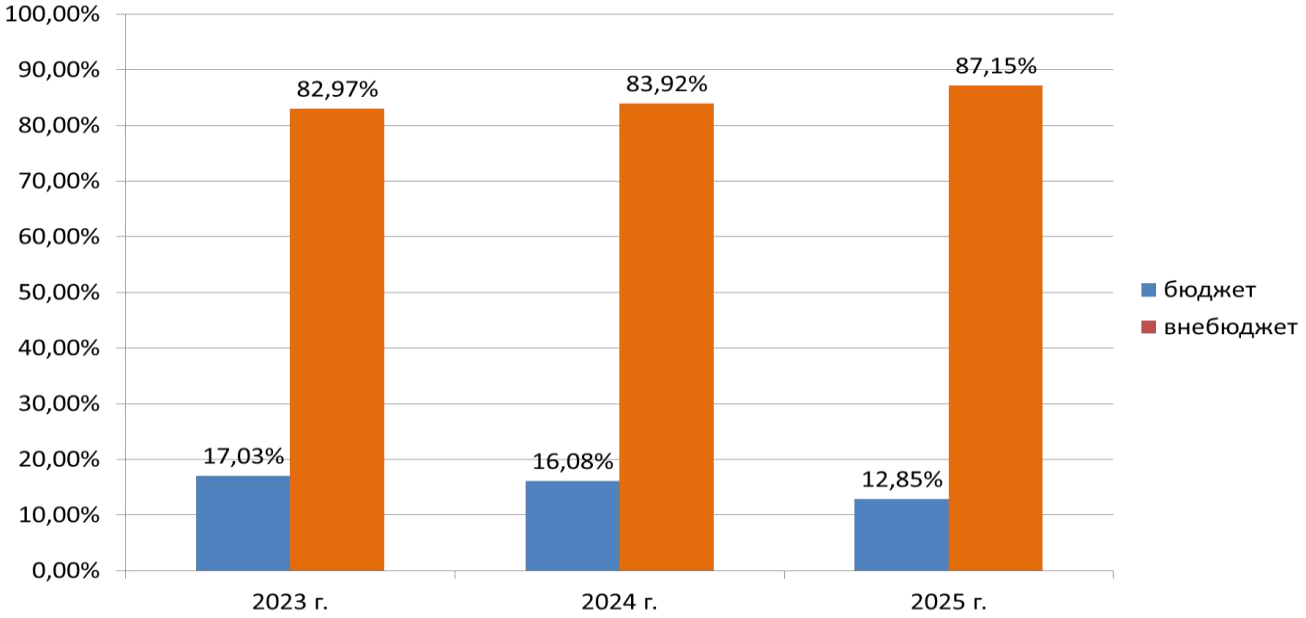

Рисунок 6 - Структура численности обучающихся СПО по основам обучения

В рамках самообследования рассматривались вопросы методического, кадрового, материально-технического обеспечения, качество подготовки специалистов.

Учебные планы определяет качественные и количественные характеристики ППССЗ по специальности среднего профессионального образования:

•объемные параметры учебной нагрузки в целом, по годам обучения и по семестрам,

•перечень учебных дисциплин, профессиональных модулей и их составных элементов (междисциплинарных курсов, учебной и производственной практик),

•последовательность изучения учебных дисциплин и профессиональных модулей,

•виды учебных занятий,

•распределение различных форм промежуточной аттестации по годам обучения и по семестрам,

•распределение по семестрам и объемные показатели подготовки и проведения государственной (итоговой) аттестации.

Все рассмотренные показатели соответствуют регламентируемым требованиям. Выдержано время, отведенное на все виды практик (учебной,

производственной и преддипломной) и каникулы. Каникулярное время составляет 11 недель в год, из них не менее 2 недель в зимнее время.

По всем учебным дисциплинам и профессиональным модулям учебного плана преподавателями обновлена учебно-методическая документация, включающая рабочие программы, оценочные средства, методические рекомендации по выполнению самостоятельной работы обучающимися. Методические материалы, в том числе программы практик, рассмотрены и одобрены на заседаниях предметно-цикловых комиссий. В образовательном процессе используются инновационные методы обучения, которые способствуют наилучшему усвоению теоретических знаний и приобретению практических навыков, повышают мотивацию к овладению выбранной специальности. Преподаватели используют в учебном процессе активные и интерактивные методы обучения, инновационные педагогические технологии, внедряют новые формы и методы обучения, активно используют компьютерную и мультимедийную технику. В рабочих программах указаны формы интерактивных занятий по темам. Наиболее часто используемые виды интерактивных занятий: подготовка и использование электронных мультимедиа презентаций, ролевые игры, имитационные задачи, занятия-конференции, круглые столы.

Вся учебно-методическая документация представлена на бумажных носителях и в электронном виде на сайте филиала. При реализации ППССЗ используются ресурсы, размещенные на сайте филиала «Компьютерная поддержка учебной деятельности Краснодарского филиала РЭУ имени Г.В. Плеханова, содержащие учебно-методические материалы по дисциплинам и профессиональным модулям. Обеспеченность учебной литературой соответствует требованиям ФГОС СПО – каждый обучающийся обеспечен не менее, чем одним печатным и/или электронным изданием по каждой дисциплине и профессиональным модулям.

Обеспеченность учебной литературой по специальностям представлена в таблице 16 (указанные единицы хранения изданы за последние 5 лет).

Таблица 16 - Уровень обеспеченности учебной литературой дисциплин и профессиональных модулей по специальностям СПО

Специальность	Контингент обучающихся по специальности	Количество единиц хранения печатных изданий	Количество наименований электронных изданий	Обеспеченность литературой (на 1 чел.)	
				обязат.	дополн.
Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям)	367	2085 по 36 наименованиям	706	3,82	2,69
Коммерция (по отраслям)	143	2220 по 48 наименованиям	196	9,09	6,42
Торговое дело	335	855 по 20 наименованиям	425	1,62	0,92
Товароведение и экспертиза качества потребительских товаров	49	2066 по 43 наименованиям	84	22,08	20,08
Поварское и кондитерское дело	102	660 по 18 наименованиям	338	4,11	2,35

В 2024-2025 учебном году в соответствии с ФГОС СПО в рабочие программы по всем учебным дисциплинам и МДК включены электронные учебники, учебные пособия, справочные системы (ЭБС «Znanium.com», ЭБС BOOK.ru, Научная электронная библиотека elibrary.ru, ЭБС «Университетская библиотека online», ЭБС «IPRSmart», ЭБС «Айбукс», ЭБС «РУКОНТ», информационные справочно-правовые системы «Гарант» и «Консультант Плюс», бухгалтерская справочная система «Система Главбух»). На 100% обеспечен доступ обучающихся и преподавателей отдела СПО к электронным ресурсам. Таким образом, книгообеспеченность составляет 100%.

Оценка качества освоения ППССЗ включает текущий контроль успеваемости, промежуточную аттестацию обучающихся и государственную итоговую аттестацию выпускников. Конкретные формы и процедуры текущего и промежуточного контроля знаний по каждой учебной дисциплине и междисциплинарному модулю (МДК) разрабатываются ведущими преподавателями самостоятельно, утверждаются на заседании ПЦК, доводятся до сведения обучающихся и размещаются на сайте образовательной организации. По каждой дисциплине и МДК созданы фонды оценочных средств, включающие

типовые задания, контрольные работы, тесты и методы контроля, позволяющие оценить знания, умения и уровень приобретенных компетенций.

Два раза в год подводятся итоги результатов промежуточной аттестации обучающихся, представлено в таблице 17. Показатель абсолютной успеваемости характеризует долю обучающихся, успешно сдавших экзамены во время сессии. Показатель качества успеваемости характеризует долю обучающихся, сдавших экзамены с оценками «хорошо» и «отлично».

Таблица 17 - Итоги промежуточной аттестации обучающихся за 2024-2025 учебный год

Специальность	Всего обучающихся на начало сессии	Получили положительные оценки					Всего задолжников	Абсолютная успеваемость (%)	Качество успеваемости (%)
		всего	только «на отлично»	только «на хорошо и отлично»	только «на удовлетворительно»	на смешанные оценки			
Зимняя сессия 2024-2025 уч. год (очная форма обучения)									
38.02.01Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям)	205	195	20	46	67	62	10	95,12	33,84
38.02.04 Коммерция (по отраслям)	288	276	8	31	174	63	12	95,83	14,13
38.02.05 Товароведение и экспертиза качества потребительских товаров	121	115	16	18	45	36	6	95,04	29,56
38.02.08 Торговое дело	30	25	0	8	12	5	5	83,33	32,00
43.02.15 Поварское и кондитерское дело	6	6	2	1	0	3	0	100,00	50,00
Зимняя сессия 2024-2025 уч. год (заочная форма обучения)									
38.02.01Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям)	30	29	1	5	4	19	1	96,67	20,69
Летняя сессия 2024-2025 уч. год (очная форма обучения)									
38.02.01Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям)	220	210	10	48	36	116	10	95,45	27,62
38.02.04 Коммерция (по отраслям)	148	134	2	10	37	85	14	90,54	8,96
38.02.05 Товароведение и экспертиза качества потребительских товаров	50	47	2	12	9	24	3	94,00	29,79
38.02.08 Торговое дело	178	154	4	15	25	110	24	86,52	12,34

43.02.15 Поварское и кондитерское дело	52	42	0	2	1	39	10	80,76	4,76
Летняя сессия 2024-2025 уч. год (заочная форма обучения)									
38.02.01Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям)	24	22	0	4	1	17	2	91,67	18,18

Результаты промежуточной аттестации показывают удовлетворительный уровень подготовки специалистов по всем специальностям СПО, абсолютная успеваемость в среднем в зимнюю сессию составляет 93,86%, в летнюю сессию составляет 89,45%. Качество успеваемости в зимнюю сессию в среднем 31,9131,2% (на 0,71% выше, чем в 2024 году), в летнюю сессию 23,4323,3% (на 0,13% выше, чем в 2024 году).

Реализация ППССЗ ориентирована на последующую практическую деятельность выпускников (ФГОС п. 7.14). Для этого разработана система практик, предусмотренных учебными планами на весь период обучения. Организация практик ведется в соответствии Приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации № 885 и Министерства просвещения Российской Федерации № 390 от 05.08.2020 г. «О практической подготовке обучающихся», с Регламентом организации и проведения практик обучающихся, осваивающих основные образовательные программы среднего профессионального образования – программы подготовки специалистов среднего звена ФГБОУ ВПО РЭУ им. Г.В. Плеханова, утвержденным на заседании Методического совета ФГБОУ ВПО РЭУ им. Г.В. Плеханова протоколом № 5 от 22.01.2024 г.

Программы практик разработаны преподавателями на основе нормативных документов, одобрены на заседаниях предметно-цикловых комиссий, протокол №6 от 12.01.2024.

Ежегодно проводится корректировка программ с учетом изменяющихся условий на предприятиях-базах практик и на рынке труда. Сроки прохождения практики соответствуют учебным планам и отражаются в графике учебного процесса на каждый учебный год.

При реализации ППССЗ СПО предусматриваются следующие виды практик: учебная и производственная. Производственная практика состоит из двух этапов: практики по профилю специальности и преддипломной практики.

Учебная и производственная практики по профилю специальности проводится при освоении обучающимися профессиональных компетенций в рамках профессиональных модулей. Преддипломная практика проводится непрерывно после освоения учебной практики и практики производственной (по профилю специальности).

Организацию и руководство практикой осуществляют руководители практики от ОСПО, утвержденные приказом директора филиала. Направление на практику оформляется приказом директора филиала с указанием закрепления каждого обучающегося за организацией, а также с указанием вида и сроков прохождения практики.

По результатам практики руководителями практики от организации и от ОСПО формируется аттестационный лист, содержащий сведения об уровне освоения обучающимся профессиональных компетенций, а также характеристика на обучающегося по освоению профессиональных компетенций в период прохождения практики.

В период прохождения практики обучающимся ведется дневник практики. По результатам практики обучающийся составляет отчет. Аттестация по итогам производственной практики по профилю специальности проводится с учетом результатов ее прохождения, подтверждаемых документами соответствующих организаций.

Учебная и производственная практика обучающихся проводится согласно договорам о предоставлении мест для прохождения практики обучающимся и трудоустройства выпускников РЭУ им. Г.В. Плеханова.

Каждый год сеть баз практик растет, при этом заключаются и продлеваются соглашения на длительный срок. В настоящее время подписаны долгосрочные договоры с ключевыми организациями города Краснодара: ООО «Ашан» №б/н от 02.06.2021, ООО «Кубанский пищекомбинат» №б/н от 21.05.2021, АО «Тандер»

№ГК/1573/22 от 17.10.2021, ООО «Семья ресторанов Мандарин» №б/н от 30.04.2021, ООО «ЛУКОЙЛ-Югнефтепродукт» №б/н от 07.12.2021, ООО «Кубаночка» №25 от 01.11.2024, ООО «Петрушка» №б/н от 03.09.2021, АО «Краснодаргазстрой» 26 от 01.11.2024, ООО «Агроторг» №265 от 25.12.2024, ООО «БАУГРУПП» №74 от 29.11.2024, АО «Независимая энергосбытовая компания Краснодарского края» №68 от 15.11.2024, ООО «Славянский консервный комбинат» №294 от 25.12.2024, ООО «Хаяо» №282 от 25.12.2024, ООО «СБС Мегамолл» №222 от 25.12.2024, ООО «Афипский нефтеперерабатывающий завод» №203 от 25.12.2024, ООО «Вариант-93» №321 от 07.05.2024 и тд.

В образовательном процессе используются инновационные методы обучения, которые способствуют наилучшему усвоению теоретических знаний и приобретению практических навыков, повышают мотивацию к овладению выбранной специальности. Преподаватели используют в учебном процессе активные методы обучения, инновационные педагогические технологии, внедряют новые формы и методы обучения, активно используют компьютерную и мультимедийную технику. Проводятся занятия на производстве, деловые, ролевые и имитационные игры, тренинги, моделирование профессиональной деятельности, конференции, проблемные лекции, бинарные уроки.

В программах практически всех дисциплин предусмотрены часы на занятия, проводимые в активных или интерактивных формах.

Учебное проектирование в отделе среднего профессионального образования является неотъемлемой частью учебного процесса. Проектная деятельность (или метод проектов) – групповая или индивидуальная учебно-познавательная, или творческая деятельность, имеющая общую цель, согласованные методы и заранее определённый результат. Результатом проектной деятельности является создание собственного интеллектуального продукта. В проектную деятельность вовлечены все обучающиеся СПО: от первокурсников до выпускников. Первокурсники выполняют индивидуальные учебные проекты по дисциплинам общеобразовательного цикла, обучающиеся 2 - 3 курсов – творческие работы и

курсовые работы. Завершающим итогом проектной деятельности является ежегодный смотр-конкурс творческих работ обучающихся СПО, по результатам которого определяются победители, получающие материальное поощрение. Руководство работами осуществляется преподавателями отдела СПО. Год от года растет актуальность рассматриваемых проблем, качество оформления работ, значимость выводов и предложений.

В рамках ежегодного смотра-конкурса творческих работ, в апреле 2025 году заняли призовые места:

I место - Хоцанян Эвелина Эдуардовна, обучающаяся 1 курса очной формы обучения на бюджетной основе, специальность 38.02.04 Коммерция (по отраслям), тема работы: «Старшие и младшие. Диалог или противостояние», руководитель Сорокина Л.В.;

II место - Жежель Виктория Сергеевна, Чепурная Татьяна Эдуардовна, обучающиеся 1 курса очной формы обучения, обучающиеся на бюджетной основе, специальность 38.02.01 Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям), тема работы: ««Математика в природе»», руководитель Золотарева С.И.;

III место - Фисюк Алиса Александровна, обучающаяся 1 курса очной формы обучения, обучающуюся на бюджетной основе, специальность 38.02.01 Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям), тема работы: «История легендарной группы The Beatles, их роль и место в современной музыке», руководитель Золотарева С.И.

Государственная итоговая аттестация по образовательным программам СПО осуществлялась в соответствии с Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации № 800 от 08.11.2021 г. «Об утверждении порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего профессионального образования» (в ред. Приказов Минпросвещения России от 05.05.2022 №311, от 19.01.2023 №37, от 24.04.2024 №272, от 22.11.2024 №812) и Положением «О порядке проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего профессионального образования – программам подготовки специалистов

среднего звена в структурных подразделениях среднего профессионального образования в ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г.В. Плеханова»» утвержденным Ученым советом Университета от 25.06.2024, протокол № 11. Государственная итоговая аттестация проводилась в виде защиты выпускной квалификационной работы по всем специальностям и демонстрационного экзамена по специальностям 38.02.01 Экономика бухгалтерский учет (по отраслям) и 38.02.04 Коммерция (по отраслям).

В Краснодарском филиале РЭУ им. Г.В. Плеханова в отдела среднего профессионального образования в период с 01 июня 2025 г. по 26 июня 2025 г. работало 11 экзаменационных комиссий по государственной (итоговой) аттестации выпускников СПО по трем специальностям СПО:

38.02.01 Экономика бухгалтерский учет (по отраслям),

38.02.04 Коммерция (по отраслям),

38.02.05 Товароведение и экспертиза качества потребительских товаров.

Состав ГЭК для проведения государственной итоговой аттестации выпускников Краснодарского филиала РЭУ им. Г.В. Плеханова утвержден приказом № 788 от 18.04.2025 проректора Университета В.Г. Минашкиным. Состав апелляционной комиссии для проведения ГЭК по образовательным программам СПО утвержден приказом №787 от 18.04.2025 проректора Университета В.Г. Минашкиным.

Защита ВКР проводилась на открытых заседаниях Государственных экзаменационных комиссий в соответствии с графиком учебного процесса и расписанием работы ГЭК.

Для проведения демонстрационного экзамена обучающихся специальностей 38.02.01 Экономика бухгалтерский учет (по отраслям) и 38.02.04 Коммерция (по отраслям) в соответствии с требованиями института развития профессионального образования (ИРПО) было проведено обследование трех центров проведения демонстрационного экзамена по 15 обучающихся на каждый центр. Демонстрационный экзамен проводился на трех площадках в соответствии с требованиями ИРПО и расписанием работы Экспертных групп, состав

экспертных групп утвержден приказом № 788 от 18.04.2025 проректора Университета В.Г. Минашкиным.

В период подготовки к государственной итоговой аттестации были актуализированы:

Программы государственной (итоговой) аттестации выпускников, которые были рассмотрены на заседании педагогического совета отдел среднего профессионального образования №6 от 15.01.2024 г., согласованны с Председателями Государственных экзаменационных комиссий;

Методические указания по подготовке, выполнению и защите выпускной квалификационной работы (ВКР) утверждены Методическим Советом ОСПО № 5 от 11.01.2024 г. К выпуску в 2025 году было допущено 313 обучающихся. Результаты ГИА в 2025 году по специальностям представлены в таблице 18.

Таблица 18 - Результаты государственной итоговой аттестации по специальностям за 2023-2025 годы

Год вы-пуска	Кол-во чел.	Демонстрационный экзамен				Выпускная квалификационная работа / дипломная работа (проект)			
		отл.,%	хор.,%	удовл., %	неуд., %	отл.,%	хор., %	удовл., %	неуд. %
19.03.04 Технология продукции общественного питания									
2023	64	0	0	0	0	15/23,4	33/51,6	16/25	0
2024	39	0	0	0	0	7/17,9	22/56,4	10/25,7	0
2025	0	0	0	0	0	0	0	0	0
38.02.01 Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям)									
2023	151	24/15,9	29/19,2	98/64,9	0	34/22,5	45/29,8	72/47,7	0
2024	127	29/22,8	32/25,2	66/52	0	31/24,4	33/26,0	63/49,6	0
2025	105	18/17,2	48/45,7	39/37,1	0	24/22,9	25/23,8	56/53,3	0
38.02.04 Коммерция (по отраслям)									
2023	150	0	0	0	0	36/24	69/46	45/30	0
2024	165	12/7,3	66/40	87/52,7	0	37/22,4	76/46,1	52/31,5	0
2025	140	12/8,6	44/31,4	84/60,0	0	15/10,7	51/36,4	74/52,9	0
38.02.05 Товароведение и экспертиза качества потребительских товаров									
2023	63	0	0	0	0	19/30,2	20/31,7	24/38,1	0
2024	58	0	0	0	0	20/34,5	14/24,1	24/41,4	0
2025	68	0	0	0	0	14/20,6	25/36,8	29/42,6	0

Окончили филиал по специальности: на базе основного общего образования (очная форма обучения) – 244 человека, на базе среднего общего образования (очная форма обучения) - 64 человека, на базе среднего общего образования (заочная форма обучения) – 5 человек.

Показатель качества успеваемости по специальностям - доля обучающихся, защитивших выпускную квалификационную (дипломную) работу на «хорошо и отлично» 49,2%.

Средний балл по защите выпускной квалификационной работы / дипломной работы (проекта) ОСПО – 3,7, что 0,2 ниже прошлого года.

Средний балл ДЭ по специальности 38.02.01 Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям) – 3,8, что на 0,1 выше показателя 2024 года. Показатель качества успеваемости по специальности 38.02.01 Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям) - доля обучающихся, сдавших демонстрационный экзамен на «хорошо и отлично» - 63%, что на 15% выше показателя прошлого года.

Средний балл ДЭ по специальности 38.02.04 Коммерция (по отраслям) – 3,5, что соответствует уровню прошлого года. Показатель качества успеваемости по специальности 38.02.04 Коммерция (по отраслям) - доля обучающихся, сдавших демонстрационный экзамен на «хорошо и отлично» - 40%, на 7,3% ниже показателя 2024 года.

По итогам работы государственных экзаменационных комиссий председателями и секретарями ГЭК представлены отчеты. Отчеты о работе государственных экзаменационных комиссий содержат перечень аттестационных испытаний в соответствии с ППССЗ по специальностям, ФГОС СПО, документационное обеспечение государственной итоговой аттестации выпускников, результаты государственной итоговой аттестации выпускников на основании протоколов ГЭК.

Государственная экзаменационная комиссия отметила, что выпускники обладают общими и профессиональными компетенциями в соответствии с требованиями ФГОС по специальностям СПО. Выпускники в процессе защиты выпускных квалификационных работ продемонстрировали достаточные теоретические знания, умения и профессиональные навыки. Планируемый выпуск специалистов по ФГОС СПО в 2026 году представлен в таблице 19.

Таблица 19 - Планируемый выпуск специалистов по ФГОС СПО в 2026 году

Наименование специальности	Количество выпускников
Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям)	107
Коммерция (по отраслям)	141
Товароведение и экспертиза качества потребительских товаров	49
Торговое дело	23
Всего	**320**

2.12. Дополнительное образование

Дополнительное образование в 2025 году осуществлялось по подвиду – дополнительное профессиональное образование. Дополнительное профессиональное образование осуществлялось по дополнительным профессиональным программам (ДПП) профессиональной переподготовки и по дополнительным профессиональным программам повышения квалификации.

В 2025 году реализовано 129 дополнительных профессиональных программ, из них программ профессиональной переподготовки - 75; программ повышения квалификации – 54.

Таблица 20 - Дополнительные профессиональные программы, реализованные филиалом в 2025 году, охватывают следующие виды экономической деятельности:

№	Виды экономической деятельности	Число реализованных ДПП	
		ед.	%
1	Водоснабжение, водоотведение, организация сбора и утилизация отходов, деятельность по ликвидации загрязнений	3	2,33
2	Строительство	8	6,20
3	Деятельность гостиниц и предприятий общественного питания	4	3,10

№	Виды экономической деятельности	Число реализованных ДПП	
		ед.	%
4	Деятельность финансовая и страховая	3	2.33
5	Деятельность профессиональная, научная и техническая	39	30,23
6	Образование	6	4,66
7	Деятельность административная и сопутствующие дополнительные услуги	40	31,00
8	Деятельность в области здравоохранения и социальных услуг	2	1,55
9	Обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха	12	9,30
10	Государственное управление и обеспечение военной безопасности; социальное обеспечение	10	7,75
11	Транспортировка и хранение	2	1,55
	Всего	129	100,0

Всего в 2025 году дополнительное профессиональное образование получили 1054 чел., из них прошли профессиональную переподготовку – 486 чел.; повысили квалификацию – 568 чел.

Из общей численности контингента, получившего дополнительное профессиональное образование в 2025 году 53 чел. (5,00%) составили работники образовательных организаций, 10 (1,00%) - лица, замещающие муниципальные должности и должности муниципальной службы, 29 чел. (2,75%) - обучающиеся по образовательным программам высшего образования, 538 чел. (51,04%) - работники иных предприятий и организаций, 222 чел. (21,05%) - обучающиеся по образовательным программам среднего образования, другие -202 чел.(19,16%).

Таблица 21 – Распределение обучившегося контингента по видам экономической деятельности

№	Виды экономической деятельности	Количество обучившихся слушателей	
		чел.	%
1	Водоснабжение, водоотведение, организация сбора и утилизация отходов, деятельность по ликвидации загрязнений	86	8,16
2	Строительство	47	4,46
3	Деятельность гостиниц и предприятий общественного питания	5	0,47
4	Деятельность финансовая и страховая	8	0,75
5	Деятельность профессиональная, научная и техническая	396	37,57
6	Образование	53	5,02
7	Деятельность административная и сопутствующие дополнительные услуги	303	28,75
8	Деятельность в области здравоохранения и социальных услуг	7	0,66
9	Обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха	63	5,98
10	Государственное управление и обеспечение военной безопасности; социальное обеспечение	80	7,60
11	Транспортировка и хранение	6	0,58
	Всего	1054	100,0

Кроме того, 170 человек зачислены в 2025 году на обучение по дополнительным профессиональным программам профессиональной переподготовки со сроком их завершения в 2026 году.

Для реализации данных программ разработаны следующие документы, регламентирующие образовательный процесс: учебные планы и учебно-тематические планы, рабочие программы дисциплин (модулей), календарные учебные графики, учебно-методическое обеспечение программ.

Ниже представлена численность обучившегося контингента в разрезе дополнительных профессиональных программ.

Таблица 22 – Контингент, прошедший обучение по дополнительным профессиональным программам профессиональной переподготовки в 2025 году

№	Наименование дополнительной профессиональной программы профессиональной переподготовки	Трудоёмкость учебной программы, часов	Кол-во обучившихся,чел.
1	Административно-хозяйственное сопровождение деятельности организации»	260	3
2	Антикризисное управление на предприятии	550	1
3	Бухгалтерский учет, анализ и аудит	550	12
4	Бухгалтерский учет анализ и аудит	260	3
5	Бухгалтерский учет в государственном (муниципальном) учреждении	260	1
6	Внутренний аудитор	260	4
7	Геология нефти и газа	540	1
8	Государственная кадастровая оценка	300	6
9	Государственное и муниципальное управление	548	13
10	Документоведение и архивоведение	300	5
11	Единая программа подготовки АУ	572	26
12	Заведующий производством	260	1
13	Инженерно-геодезические изыскания в строительстве	550	2

№	Наименование дополнительной профессиональной программы профессиональной переподготовки	Трудоёмкость учебной программы, часов	Кол-во обучившихся,чел.
14	Информационная безопасность	300	10
15	Исследование лакокрасочных материалов и покрытий»	280	1
16	Исследование транспортных средств по выявлению дефектов, качеству сборки, ремонта и рекламациям»	280	2
17	Кадастровая деятельность	600	10
18	Контрактный управляющий	300	1
19	Коррекционно-развивающее обучение и воспитание обучающихся с нарушениями речи (Логопед)	540	10
20	Маркетинг и управление продажами	504	6
21	Менеджмент в гостиничном и туристском бизнесе	260	2
22	Менеджмент в образовании	520	3
23	Метрология, стандартизация и сертификация	300	4
24	Нефтегазовое дело	540	25
25	Организационная деятельность по обеспечению комплексной безопасности и антитеррористической защищенности объектов	504	3
26	Организационное и документационное обеспечение управления организацией	300	2
27	Организация здравоохранения и общественное здоровье	520	2
28	Организация перевозок и управление на транспорте (по видам: автомобильный транспорт, городской наземный электрический транспорт)»	280	4
29	Организация работы складского хозяйства и учет товарно-материальных ценностей	540	2

№	Наименование дополнительной профессиональной программы профессиональной переподготовки	Трудоёмкость учебной программы, часов	Кол-во обучившихся,чел.
30	Оценка недвижимости	260	3
31	Оценочная деятельность	600	22
32	Педагог дополнительного образования детей и взрослых	260	1
33	Педагог-психолог	300	5
34	Программа профессиональной переподготовки экспертов-техников	516	12
35	Проектирование, сооружение и эксплуатация газонефтепроводов газонефтехранилищ	540	4
36	Проектирование, строительство, эксплуатация газотранспортных и газораспределительных систем»	540	2
37	Промышленное и гражданское строительство	550	15
38	Профессиональная переподготовка специалистов по охране труда	532	5
39	Психологическое консультирование и коучинг	550	5
40	Разработка и эксплуатация нефтяных и газовых месторождений	540	5
41	Строительство и эксплуатация нефтегазопроводов, баз и хранилищ	540	2
42	Судебная автотехническая и стоимостная экспертиза транспортных средств»	550	7
43	Судебная землеустроительная экспертиза»	280	32
44	Судебная оценочная экспертиза	550	7
45	Судебная строительно-техническая и стоимостная экспертиза объектов недвижимости»	580	21
46	Судебная товароведческая и стоимостная экспертиза промышленных (непродовольственных) товаров»	550	10

№	Наименование дополнительной профессиональной программы профессиональной переподготовки	Трудоёмкость учебной программы, часов	Кол-во обучившихся,чел.
47	Судебная финансово-экономическая и бухгалтерская экспертиза хозяйствующего субъекта»	550	2
48	Теория и практика проектирования организационных систем управления	470	18
49	Теплогазоснабжение и вентиляция	300	3
50	Технология и контроль качества строительства	550	1
51	Технология и организация строительства морских гидротехнических сооружений	540	1
52	Технология продукции и организации общественного питания	540	1
53	Техносферная безопасность	260	5
54	Транспортно-трасологическая диагностика	280	1
55	Управление государственными и муниципальными закупками в контрактной системе	296	4
56	Управление государственными и муниципальными закупками в контрактной системе	344	6
57	Управление персоналом организации	510	16
58	Управление персоналом организации в нефтегазовой отросли	510	4
59	Управление строительной организацией	540	3
60	Финансовая безопасность	550	2
61	Финансовый менеджмент	550	3
62	Финансы и кредит	550	3
63	Химическая технология неорганических веществ	540	3
64	Химические технологии переработки нефти и газа	540	4

№	Наименование дополнительной профессиональной программы профессиональной переподготовки	Трудоёмкость учебной программы, часов	Кол-во обучившихся,чел.
65	Экономическая безопасность: экономико-правовое обеспечение	550	4
66	Экономика труда	300	2
67	Экономика и управление на предприятии	470	11
68	Экономика и управление на предприятии	550	10
69	Экономика и управление на предприятии нефтегазового комплекса	540	3
70	Экономика предприятий и организаций	550	5
71	Эксперт по техническому контролю и диагностике АМТС	256	14
72	Эксперт по техническому контролю и диагностике автомототранспортных средств	520	2
73	Эксплуатация сетей газораспределения и газопотребления»	540	8
74	Юриспруденция в сфере государственно-правовых отношений	550	7
75	Юриспруденция в сфере гражданско-правовых отношений»	550	17
Итого:			486

Лицам, прошедшим профессиональную переподготовку выданы дипломы о профессиональной переподготовке.

Таблица 23 – Контингент, прошедший обучение по дополнительным профессиональным программам повышения квалификации в 2025 году

№	Наименование дополнительной профессиональной программы повышения квалификации	Трудоёмкость учебной программы, часов	Кол-во обучившихся, чел.
1	Актуальные вопросы законодательства в области кадастровой деятельности	40	21
2	Актуальные проблемы государственного управления	72	1
3	Антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов и их проектов	18	4
4	Антитеррористическая защищенность объектов и организаций	40	11
5	Бухгалтерский учет в программе 1С: Бухгалтерия 8.3	24	92
6	Бухгалтерский учет и налогообложение	72	2
7	Ведение бухгалтерского учета в соответствии с Федеральными стандартами бухгалтерского учета и отчетности для организаций государственного сектора (казенных, бюджетных и автономных учреждений)	40	2
8	Ведение воинского учета в организации	24	11
9	Внутренний контроль и оценка его состояния	40	4
10	Использование электронной информационно-образовательной среды (ЭИОС) при реализации образовательных программ в соответствии с требованиями ФГОС	24	6
11	Исследование видеоизображений, условий, средств, материалов и следов видеозаписей	104	10
12	Исследование маркировочных обозначений на изделиях из металлов, полимерных и иных материалов	104	1
13	Исследование материалов документов	104	3

№	Наименование дополнительной профессиональной программы повышения квалификации	Трудоёмкость учебной программы, часов	Кол-во обучившихся, чел.
14	Исследование объектов землеустройства, в том числе с определением их границ на местности	104	2
15	Исследование почерка и подписей	104	6
16	Исследование проектной документации, строительных объектов в целях установления их соответствия требованиям специальных правил. Определение технического состояния, причин, условий, обстоятельств и механизма разрушения строительных объектов, частичной или полной утраты ими своих функциональных, эксплуатационных, эстетических и других свойств	104	8
17	Исследование промышленных (непродовольственных) товаров, в том числе с целью проведения их оценки	104	3
18	Исследование реквизитов документов	104	2
19	Исследование строительных объектов и территории, функционально связанной с ними, в том числе с целью проведения их оценки	104	4
20	Исследование строительных объектов, их отдельных фрагментов, инженерных систем, оборудования и коммуникаций с целью установление объема, качества и стоимости выполненных работ, использованных материалов	104	12
21	Исследование транспортных средств по выявлению дефектов, качеству сборки, ремонта и рекламациям	104	4
22	Исследование фотографических материалов	104	2
23	Кадровое делопроизводство	72	9
24	Комплексная защита объектов информации: защита персональных данных	72	1

№	Наименование дополнительной профессиональной программы повышения квалификации	Трудоёмкость учебной программы, часов	Кол-во обучившихся, чел.
25	Мастер производственного участка	16	1
26	Мировая экономика и международные экономические отношения: современное состояние, проблемы и основные тенденции развития	72	1
27	Муниципальное управление и муниципальная служба	72	3
28	Обеспечение экологической безопасности при работах в области обращения с опасными отходами	112	35
29	Обеспечение экологической безопасности руководителями и специалистами общехозяйственных систем управления	80	37
30	Обучение педагогических работников навыкам оказания первой помощи	16	1
31	Организация закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц	72	3
32	Основы профилактики коррупции	18	3
33	Оценочная деятельность	104	2
34	Повышение эффективности технологий производства и сервисной деятельности предприятий общественного питания	16	1
35	Практика оценки земельных участков	108	2
36	Предупреждение коррупции в организациях	54	12
37	Применение Федеральных стандартов бухгалтерского учета и отчетности для организаций государственного сектора (казенных, бюджетных и автономных учреждений)	72	8
38	Программа повышения квалификации экспертов-техников	104	3

№	Наименование дополнительной профессиональной программы повышения квалификации	Трудоёмкость учебной программы, часов	Кол-во обучившихся, чел.
39	Программа повышения уровня профессиональной подготовки арбитражных управляющих	24	1
40	Программа подготовки арбитражных управляющих в делах о банкротстве кредитных потребительских кооперативов	90	3
41	Программа подготовки арбитражных управляющих в делах о банкротстве микрофинансовых организаций	68	1
42	Проектирование, строительство, эксплуатация газотранспортных и газораспределительных систем	72	1
43	Профессиональная подготовка на право работы с отходами I-IV классов опасности, опасными отходами	20	14
44	Психолого-педагогическое сопровождение обучающихся с ОВЗ в условиях реализации ФГОС	36	30
45	Судебная автотехническая экспертиза, в том числе с целью проведения оценки	104	10
46	Судебная строительно-техническая экспертиза	104	3
47	Управление государственными и муниципальными закупками в контрактной системе	144	2
48	Управленческий финансовый учет, внутренний финансовый контроль, планирование, бюджетирование в органах государственной власти и в государственных (муниципальных), казенных, бюджетных, автономных учреждениях	40	12
49	Финансирование, экономика, планирование, бюджетирование в органах государственной власти и в государственных (муниципальных), казенных, бюджетных, автономных учреждениях	72	10

№	Наименование дополнительной профессиональной программы повышения квалификации	Трудоёмкость учебной программы, часов	Кол-во обучившихся, чел.
50	Цифровые технологии в коммерческой деятельности	24	130
51	Экономика и управление на предприятии	72	4
52	Экономика и управление на предприятии	36	1
53	Экспертиза пластиковых окон ПВХ	104	4
54	Эксперт по техническому контролю и диагностике автомототранспортных средств	120	9
Итого:			568

Лицам, прошедшим повышения квалификации выданы удостоверения о повышении квалификации.

3. НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

3.1. Развитие научных направлений

Научные направления Краснодарского филиала отражают основные области научных интересов преподавателей и, соответственно, определяют тематику НИР, выполняемых за счет средств хозяйствующих субъектов. Перечень направлений периодически корректируется, что обусловлено как изменением внешних - макроэкономических, социальных, политических факторов, так и внутренними процессами, например, появлением новых кадров, осуществляющих перспективные научные разработки.

На хоздоговорных условиях филиал выполняет отдельные прикладные научно-исследовательские работы, не входящие в указанные общие направления. В настоящее время научно-исследовательская деятельность в филиале осуществляется в рамках следующих основных научных направлений:

1) «Современные направления развития финансов, учета и анализа», научный руководитель – Авагян Грета Левоновна, д.э.н., профессор кафедры

финансов и бизнес-аналитики.

2) «Перспективные траектории развития экономических систем в условиях цифровизации и глобализации», научный руководитель – Горецкая Елена Олеговна, д.э.н., профессор кафедры экономики и цифровых технологий.

3) «Инновационные технологии коммерции и маркетинга», научный руководитель – Дубинина Мария Александровна, к.э.н., доцент кафедры товарной экспертизы, технологии торговли и ресторанного бизнеса.

4) «Безопасность и качество пищевых технологий, сырья и потребительских товаров», научный руководитель – Губа Е.Н., к.т.н., доцент кафедры товарной экспертизы, технологии торговли и ресторанного бизнеса.

5) «Трансформация корпоративного и государственного управления в новых реалиях цифровой экономики», научный руководитель – Богатырева Ольга Владимировна, к.э.н., доцент кафедры корпоративного и государственного управления.

6) «Актуальные вопросы социально-экономического и культурного развития современного цифрового общества», научный руководитель – Дудченко Анна Владимировна, к.ю.н., доцент кафедры корпоративного и государственного управления.

3.2. Эффективность проводимой научно-исследовательской работы

Эффективность проводимой научно-исследовательской работы в Краснодарском филиале определяется, прежде всего, тем, что её результаты востребованы коммерческими структурами. Общий объем научных исследований, проведенных в 2025 году и финансируемых из внешних источников, составил 5 988 678 руб.

Сводные данные по объемам финансирования научно-исследовательской работы Краснодарского филиала за 2023-2025 гг. приведены в таблице 24.

Таблица 24 - Объем финансирования научно-исследовательской работы за 2023-2025 годы

План выполнения по НИР	2023 (15 договоров)	2024 (14 договоров)	2025 (20 договоров)
План	5 203 000,00	5 200 000,00	5 980 000,00
Выполнено	5 206 170,00	5 202 000,00	5 988 678,00

Научные разработки филиала активно использовали крупные корпоративные заказчики, среди них ООО «РЕНОМЕ ОНЛАЙН», ООО «Ретель», ООО «ИНТЕРКОМ ЮГ», ООО «ПИНТА», ООО «01-Технологии», ООО «АЗМК», ООО «Веггро Групп», ООО «Веггро», ООО «ПК КСС», ООО «ЛИДЕРЮГ», ООО «Радуга», ООО «Континенталь», ООО «Помещик».

Обучающимися филиала совместно с научно-педагогическими работниками ведется значительная научная работа, которая находит свое отражение в участии обучающихся в научных конференциях, круглых столах, научных журналах. Обучающиеся и НПР филиала активно публикуют результаты своих исследований в ежегодно организуемых международных и всероссийских (национальных) научных конференциях для научно-педагогических работников и обучающихся, а также в конкурсе на лучшую научную работу обучающихся.

Эффективность научной деятельности за отчетный период в части издания научной литературы отражена в научных публикациях, изданных НПР филиала: в 2025 году, составило 161 единица. Число научных публикаций, представленных в изданиях, входящих в систему цитирования РИНЦ, составило 154 единицы, в том числе число публикаций в российских научных журналах, включенных в перечень ВАК – 51 единица, в ЕГПНИ – «Белый Список» - 53 единицы, количество статей, индексируемых в Google Scholar – 12 единиц, индексация в других наукометрических системах – 8 единиц.

Сводные данные по числу научных публикаций НПР за 2023-2025 гг. приведены в таблице 25.

Таблица 25 - Число научных публикаций НПР за 2023-2025 годы

Наименование	2023	2024	2025
SCOPUS	3	3	5
Web of Science	2	-	-
ВАК	41	47	51
RSCI	3	5	-
Google Scholar	2	2	12
Монографии	5	2	5
ЕГПНИ – «Белый Список»	0	0	53

Научная деятельность обучающихся наряду с учебной является важным видом организации студенческой жизни в образовательной организации.

Основной целью организации НИР обучающихся является освоение обучающимися основ профессионально-творческой деятельности, методов и приемов выполнения научно-исследовательских, проектных и экспериментальных работ, развитие способностей и готовности к инновационной деятельности.

Важно отметить, что процесс исследования индивидуален и является ценностью, как в образовательном, так и в личностном смысле.

Будущий специалист должен быть готов к осуществлению научно-исследовательской работы в профессиональной деятельности.

Студенческие научные кружки Краснодарского филиала РЭУ им. Г.В. Плеханова:

– «Аналитик» – 60 человек;

– «Экономический клуб» – 25 человек;

– «English Tube» – 25 человек;

– «Мотивационный менеджмент как фактор организационного развития и повышения конкурентоспособности» – 18 человек;

– «Товаровед, технолог, коммерсант» – 16 человек.

Основными задачами деятельности студенческих научных кружков

являются:

– содействие в повышении уровня научной подготовки обучающихся,

– повышение качества профессиональной подготовки молодых специалистов,

– создание условий для формирования творческой активности,

– помощь обучающимся в самостоятельном научном поиске и организационное обеспечение их научной работы,

– проведение научно-практических исследований и научно-практических мероприятий по тематике НИР кафедры, филиала.

В 2025 году продолжило свою работу студенческое научное общество, основной целью которого является:

– организация и координация научной деятельности обучающихся,

– популяризация научной деятельности в среде обучающихся,

– организация студенческих конкурсов, конференций, семинаров и других различных мероприятий по научной тематике,

– участие обучающихся в научных конференциях различного уровня, грантовых конкурсах, акселераторах,

– содействие в публикации лучших студенческих научных работ в различных изданиях,

– установление и развитие связей обучающихся с СНО другими образовательными организациями Российской Федерации и зарубежных вузов для обмена опытом и совместной деятельности.

Ежегодно в филиале проводится конкурс на лучшую научную работу обучающихся. Конкурс финансируется из средств филиала и проводится с целью развития навыков научно-исследовательской и проектной деятельности у обучающихся, повышения познавательного и исследовательского интереса к актуальным проблемам будущей профессиональной сферы, активизации работы студенческих научных кружков и объединений, формирования потребности в изучении специальной научной и методической литературы и применении полученных знаний в практической деятельности.

В 2025 году Краснодарским филиалом было организовано проведение IX Международной межвузовской научно-практической конференции преподавателей и студентов «Новые вызовы для экономики России: актуальные подходы и перспективные решения», которая прошла в рамках плана научно-исследовательской работы Краснодарского филиала.

Цели и задачи проведения конференции:

– формирование информационного пространства для обеспечения эффективного профессионального взаимодействия научно-педагогических работников в российских образовательных организациях,

– выявление и распространение опыта научной деятельности в системе высшего образования,

– обеспечение развития и укрепления сотрудничества в сфере науки и инноваций,

– пропаганда результатов научно-исследовательской деятельности, выработка стратегических направлений развития образовательных технологий, совершенствование работы по повышению качества образования, обновление его содержания и т.д.

Также одним из важнейших мероприятий, организованных Краснодарским филиалом, является VII Национальная (всероссийская) научно-практическая конференция «Инновации и перспективы: решение новых задач в экономике и производстве». В конференции приняли участие научно-педагогические работники университетов, руководители и специалисты муниципальных органов (управления) образования, молодые ученые и научные сотрудники образовательных организаций субъектов Российской Федерации и зарубежных образовательных организаций, а также представители Совета индустриальных партнеров Краснодарского филиала.

По итогам конференций были сформированы и опубликованы электронные сборники научных работ преподавателей и обучающихся с размещением в электронном издании с последующим размещением в НЭБ.

В филиале представлены широкие возможности реализации

публикационной активности преподавателей и обучающихся в научно-практическом журнале РИНЦ. В 2025 году в Краснодарском филиале РЭУ им. Г.В. Плеханова было сформировано четыре научно-практических журнала «Сфера услуг: инновации и качество/Services sector: innovation and quality».

Сводные данные по формированию и публикации сборников по итогам конференций и изданию научно-практического журнала «Сфера услуг: инновации и качество/Services sector: innovation and quality» в Краснодарском филиале за 2023-2025 гг. приведены в таблице 26.

Таблица 26 - Публикация сборников по итогам конференций и издание научно-практического журнала «Сфера услуг: инновации и качество/Services sector: innovation and quality» за 2023-2025 годы

Наименование	2023	2024	2025
Сборник научных трудов студентов Краснодарского филиала РЭУ им. Г.В. Плеханова	1	1	1
Сборник научных трудов преподавателей Краснодарского филиала РЭУ им. Г.В. Плеханова	2	2	2
«Сфера услуг: инновации и качество/Services sector: innovation and quality»	6	5	4

Сокращение количества выпусков издания научно-практического журнала «Сфера услуг: инновации и качество/Services sector: innovation and quality» связано с его перерегистрацией в качестве средства массовой информации (СМИ).

С целью самоконтроля отслеживаются минимальные пороговые значения показателей работы (по должностям) по Индексу Хирша, которые составляют:

– старший преподаватель – 2;

– доцент – 3;

– профессор – 4.

За отчетный период индекс Хирша филиала по публикациям РИНЦ составил 45.

4. МЕЖДУНАРОДНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

4.1. Участие в международных образовательных и научных программах

НПР Краснодарского филиала приняли участие в работе зарубежных научно-практических конференций, по итогам которых опубликованы статьи в научных журналах Республики Беларусь, Соединенных Штатах Америки, Чехии, Швейцарии, Монголии.

Активность в данном направлении также обеспечивают НПР кафедр по собственной инициативе: ведут активный мониторинг наиболее интересных международных научных мероприятий и самостоятельно подают заявки на участие в них. Результатом такой работы являются стабильные результаты публикационной активности в международных и зарубежных изданиях, в том числе входящих в индексы цитирования, включенных в ЕГПНИ – «Белый Список», ВАК, Google Scholar, RSCI, других наукометрических системах.

4.2. Обучение иностранных студентов

Важнейшим показателем качества и эффективности образовательной деятельности вуза, признанием его престижа на национальном и международном уровнях является наличие иностранных обучающихся.

Контингент иностранных граждан, обучающихся в филиале, составляет 39 человек (по состоянию на 31.12.2025 г.). По очной форме обучается 17 человек, 5 человек проходят обучение по заочной и 17 человек – по очно-заочной формам обучения на внебюджетной основе.

Наибольшее количество обучающихся прибыло в филиала на обучение из Республики Абхазия – 20 человек. Сравнительная численность обучающихся, прибывших из иностранных государств представлена на рисунке 7.

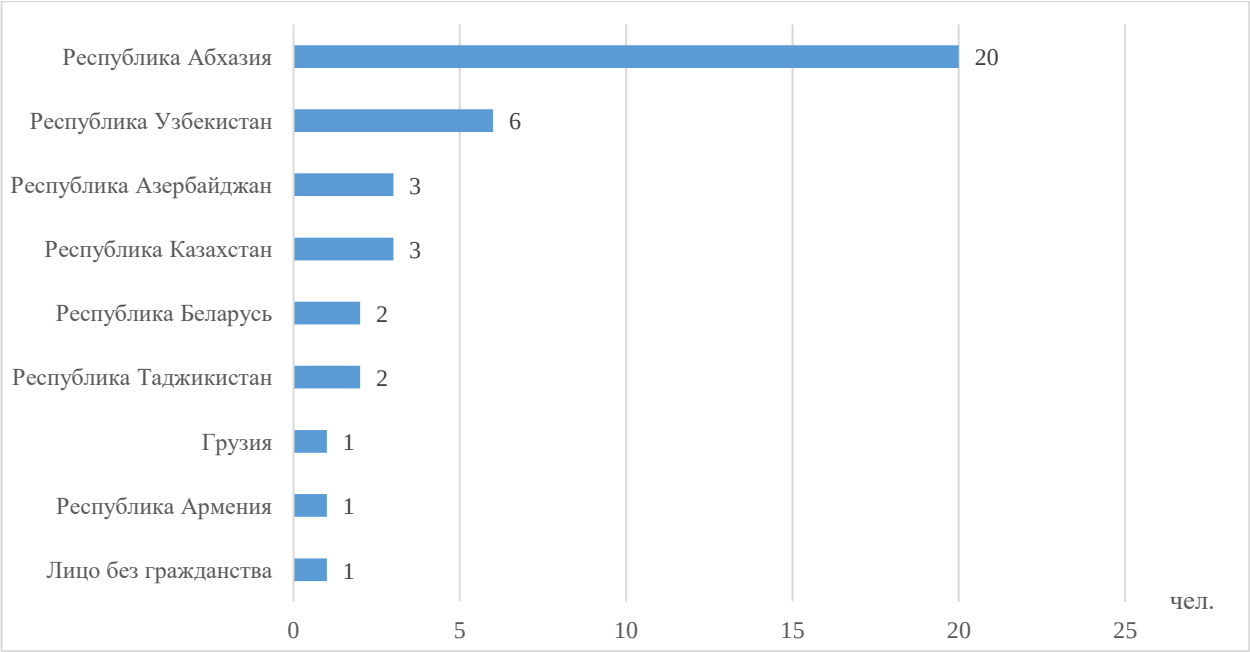

Рисунок 7 - Численность иностранных обучающихся Краснодарского филиала РЭУ им. Г.В. Плеханова на 31.12.2025 г.

Обучение иностранных граждан в Краснодарском филиале РЭУ им. Г.В. осуществляется по всем направлениям и программам подготовки, реализуемым в филиале. На 31.12.2025 г. по программам магистратуры обучается 5 человек, по направлениям бакалавриата – 34 человека.

Распределение численности обучающихся по направлениям подготовки представлено в таблице 27 и на рисунке 8.

Таблица 27 - Численность обучающихся по направлениям подготовки

Направление подготовки	Количество обучающихся, чел.
09.03.03 Прикладная информатика	1
19.03.04 Технология продукции организации общественного питания	1
38.03.01 Экономика	20
38.03.02 Менеджмент	8
38.03.06 Торговое дело	1
38.03.07 Товароведение	3
38.04.01 Экономика	1
38.04.04 Государственное и муниципальное управление	4
Итого	39

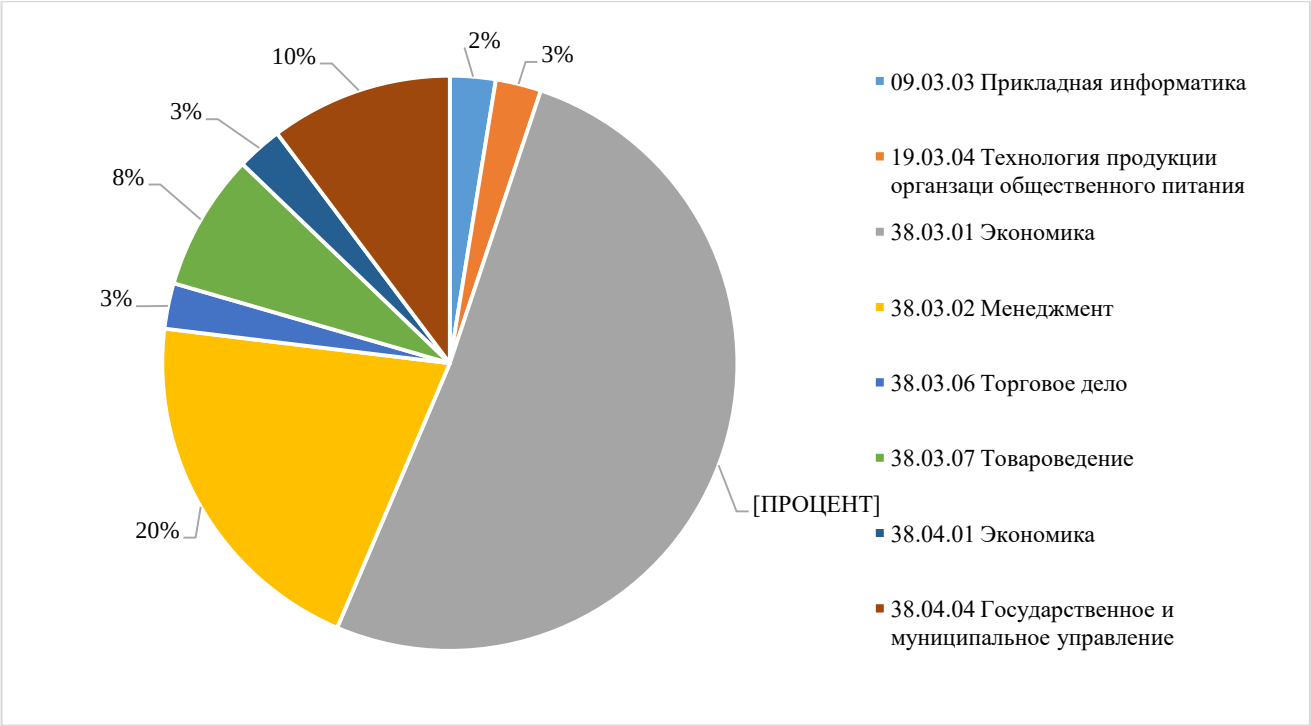

Рисунок 8 - Распределение иностранных обучающихся по направлениям подготовки

Филиал не принимает участия в международных образовательных и научных программах.

4. ВНЕУЧЕБНАЯ РАБОТА

Внеучебная воспитательная работа с обучающимися является важнейшей составляющей качества подготовки специалистов. Основной целью воспитательной деятельности в вузе является максимальное вовлечение обучающихся в целенаправленно организованную деятельность, способствующую реализации их интеллектуального, морального, творческого и физического потенциала, содействие формированию комплексно развитой и гармоничной личности обучающегося через создание условий для становления профессионально и социально компетентной личности обучающегося, способной к творчеству, обладающей научным мировоззрением, высокой культурой и гражданской ответственностью.

В Краснодарском филиале внеучебная работа ведется на основании программы воспитательной работы на 2024/2025 учебный год, утвержденной

Советом филиала от 30.08.2024 г.

В 2025 году в Краснодарском филиале были реализованы такие направления воспитательной работы, как:

– укрепление имиджа Краснодарского филиала,

– формирование и продвижение корпоративной культуры университета,

– патриотическое и гражданское воспитание, формирование толерантности,

– трудоустройство молодежи, профориентация,

– добровольческая (волонтерская) деятельность обучающихся,

– студенческое самоуправление,

– культурно-массовая работа, студенческий досуг,

– спортивная и оздоровительная работа,

– мероприятия по противодействию идеологии терроризма, экстремизма,

– психолого-педагогическое и студенческое сопровождение адаптации обучающихся 1 курса,

– профилактические меры по недопущению вовлечения в противоправную деятельность обучающихся,

– научно-исследовательская деятельность.

Одним из направлений деятельности в рамках внеучебной работы является стипендиальное обеспечение и материальная поддержка обучающихся. В 2025 году обучающимся была оказана социальная поддержка по следующим направлениям:

– государственная социальная стипендия была назначена 7 обучающимся, сумма выплат по данной статье равна 259,9 тыс. руб.,

– повышенная стипендия за достижения в одной или нескольких областях была назначена 6 обучающимся, на данную статью было выделено 312,4 тыс. руб.,

– единовременная материальная помощь и материальная поддержка нуждающимся была оказана 25 обучающимся, сумма выплат составила 755,2 тыс. руб.

В 2025 году в рамках программы «Лидеры РЭУ. Краснодар» именную стипендию «Лидер» получил 1 обучающийся, именную стипендию «Успех» получили 4 обучающихся 1 курса факультета экономики, менеджмента и торговли очной формы обучения на бюджетной и внебюджетной основе. Данный вид стипендий назначается в филиале поступившим на обучение с суммой баллов ЕГЭ не менее 220 баллов на основании положения «О назначении именных стипендий «Лидер» и «Успех» в рамках программы «Лидеры РЭУ Краснодар» от 31.05.2021.

Обучающиеся Краснодарского филиала РЭУ им. Г.В. Плеханова также получают другие виды стипендий. Сводные данные по получаемым стипендиям за 2023-2025 гг. приведены в таблице 28.

Таблица 28 - Сводные данные по стипендиям за 2023-2025 годы

Наименование стипендии	2023	2024	2025
Стипендии Президента Российской федерации	2	2	0
Стипендии Правительства Российской федерации	0	0	8
Стипендии имени В.В. Жириновского	0	0	1
Специальной молодежной стипендии администрации Краснодарского края (Губернаторская)	0	2	16
Стипендии Краснодарского края для талантливой молодежи (Администрации Краснодарского края)	4	6	11
Конкурс на соискание премии главы города Краснодара	0	0	1
Стипендии грантовой программ «Альфа-Будущее»	0	0	5

Одним из эффективных способов развития социально-активной личности, предоставляющим широкий круг возможностей для самореализации молодежи и студентов в различных сферах и областях жизни, является волонтерство. Волонтерская деятельность создает условия для формирования личности, отличающейся активной жизненной позицией, конструктивным мышлением, умением самостоятельно принимать решения, проявлять инициативу, преодолевать трудности профессионального, социального и личностного характера.

Волонтерское движение в Краснодарском филиале представлено волонтерским отрядом «МИР», численность которого составляет 23 человека. Отряд был сформирован в 2009 году и получил название «МИР» - Молодые Инициативные Ребята. Деятельность отряда осуществляется в рамках восьми направлений волонтерской деятельности:

– помощь участникам СВО,

– социальное волонтерство,

– событийное волонтерство,

– культурное волонтерство,

– экологическое волонтерство,

– цифровое волонтерство,

– медиаволонтерство,

– донорство.

Хочется отметить участие членов волонтёрского отряда «МИР» в 2025 году в следующих мероприятиях:

– на базе филиала организован пункт сбора гуманитарной помощи военнослужащим, выполняющим задачи в зоне СВО,

– участие в акции «Протяни руку помощи»,

– участие в волонтерской акции благотворительного фонда «Синяя птица» - «Помощь детям, оказавшимся в трудной ситуации»,

– участие в мероприятии «День российского студенчества»,

– участие в мероприятиях, приуроченных ко «Дню Флага Российской Федерации»,

– участие в общегородском субботнике,

– участие в реализации проекта «Ретро-поезд Победа»,

– участие в спектакле «Кошкин дом» инклюзивной театральной студии «Лестница»,

– участие в стратегической сессии по вопросу поддержки и развития добровольческой (волонтерской) деятельности на территории муниципального

образования город Краснодар,

– участие в фестивале «НАУКА 0+ Кубань», событийное волонтерство,

– участие в фестивале «Знай. Люби. Гордись. Приумножай»,

– участие в Форуме антинаркотических волонтерских движений Краснодарского края, некоммерческих общественных организаций по профилактике асоциальных явлений в молодежной среде,

– участие в экскурсии в приют для животных (в рамках экскурсии осуществлялся сбор кормов и лекарств для приюта «Краснодог»,

– участие во Всероссийской акции «Окопная свеча»,

– участие во Всероссийской общественной акции «Георгиевская ленточка»,

– участие во Всероссийской эстафете факела «Огонь жизни»,

– участие волонтеров обучающихся и сотрудников Краснодарского филиала РЭУ им. Г.В. Плеханова в работе штаба по ликвидации ЧС в Краснодарском крае.

В ноябре 2021 года в Краснодарском филиале РЭУ им. Г.В. Плеханова организован студенческий трудовой отряд «Гольфстрим». Соглашение о совместной деятельности было подписано с Краснодарским региональным отделением Молодежной общероссийской общественной организации «Российские студенческие отряды». Основным видом деятельности является сотрудничество по организации временной занятости обучающихся, проведение профориентационной работы и социальной адаптации к рынку труда обучающихся, а также поддержка и развитие движения студенческих отрядов.

В рамках работы студенческого трудового отряда «Гольфстрим» обучающиеся приняли участие в 2025 году в следующих мероприятиях:

– участие в акции «Огненные картины войны»;

– участие в субботнике в парках г. Краснодара;

– участие во Всероссийской школе по подготовке руководителей сервисных отрядов.

Одним из приоритетных направлений Краснодарского филиала в рамках воспитательной работы является гражданско-патриотическое воспитание

обучающихся, которое представляет собой систематическую и целенаправленную деятельность по формированию у обучающихся общественного сознания, чувства верности своему Отечеству, готовности к выполнению гражданского долга и конституционных обязанностей по защите интересов Родины, а также чувства сопричастности к университетскому сообществу.

В 2025 году Краснодарский филиал принял участие в следующих гражданско-патриотических мероприятиях:

– возложение цветов на «Площади Памяти Героев»,

– посещение кинопоказа фильма «Август»,

– посещение торжественного церемониала «Час славы Кубани»,

– посещение фестиваля ретро-техники и клубов исторической реконструкции «Наследие»,

– проведение военно-патриотического концерта ко дню празднования 80-летия Победы в Великой Отечественной войне,

– проведение выездных кураторских часов с посещением выставки военной техники «Оружие Победы» и Выставочного зала Боевой Славы в парке 30-летия Победы,

– проведение выставки ко «Дню народного единства»,

– проведение кураторского часа в рамках дисциплины «Основы российской государственности»,

– проведение кураторского часа ко «Дню народного единства»,

– проведение кураторского часа ко Дню освобождения города Краснодара от немецко-фашистских захватчиков,

– проведение кураторского часа посвященного Дню Победы в Великой отечественной войне,

– проведение легкоатлетического кросса, приуроченного к 80-й годовщине Победы в Великой Отечественной войне,

– проведение лекции, посвященной Дню воинской славы России,

– проведение открытой лекции, посвященной Дню солидарности в борьбе с

терроризмом,

– проведение серии праздничных мероприятий в честь Дня защитника отечества,

– участие в военно-патриотическом концерте ко дню празднования Дня Победы,

– участие в гражданской акции «Преступлениям фашизма – нет срока давности!»,

– участие в международной акции «Страницы памяти», посвященной 80-летию победы в Великой Отечественной войне,

– участие в Международной просветительско-патриотической акции «Диктант победы»,

– участие в мероприятии в честь празднования 82-й годовщины освобождения Краснодара от немецко-фашистских захватчиков,

– участие в мероприятии ко «Дню России»,

– участие в мероприятии, посвященном подведению итогов регионального конкурса «Одна на всех Великая Победа!»,

– участие в мероприятии, приуроченного ко «Дню Флага Российской Федерации»,

– участие в молодежной патриотической акции с элементами реконструкции эпизода боя за освобождение города Краснодара от немецко-фашистских захватчиков,

– участие в патриотическом телемосте «Крымская весна: как это было»,

– участие в тематической встрече-беседе «Время первых»,

– участие в тематической встрече-презентации книги Сбитнева В.Л. «Последний день отпуска»,

– участие в тематической интеллектуальной игре КВИЗ «Вместе мы сила», приуроченного ко Дню народного единства,

– участие в фестивале ко Дню народного единства,

– участие в Форуме исторического наследия,

– участие в экскурсии в «Краснодарский государственный историко-

археологический музей-заповедник им. Е.Д. Фелицына»,

– участие во Всероссийской общественной акции «Георгиевская ленточка»,

– участие во Всероссийской онлайн акции «Свеча памяти 2025»,

– участие во встрече с депутатом Государственной Думы Российской Федерации Панеш К.М.,

– участие во встрече с руководителем департамента молодежной политики Краснодарского края Дмитриевым Р.С.

В течение 2025 года обучающиеся филиала принимали участие в значимых всероссийских форумах, таких как:

– оказание содействия в проведении конференции «Информационная безопасность: вызовы и решения 2025»,

– организация и проведение Всероссийского космического диктанта приуроченного к 80-летию Победы в великой Отечественной войне,

– проведение VII национальной (всероссийской) научно-практической конференции «Инновации и перспективы: решение новых задач в экономике и производстве»,

– проведение ежегодного конкурса «Лучшая группа» Краснодарского филиала РЭУ им. Г.В. Плеханова,

– проведение Краевого фестиваля авторской песни и поэзии «Серебряное перо», приуроченного ко Дню пожилого человека,

– проведение мероприятий в рамках Всероссийского фестиваля науки «НАУКА 0+ Кубань»,

– проведение мероприятия «Фестиваль культуры народов России», приуроченного ко Дню народного единства,

– участие в III Экспертно-юридическом форуме «ЭКСПА»,

– участие в XIX Международной научно-практической конференции студентов и молодых ученых на английском языке «Спортивная наука в высшем образовании»,

– участие в конкурсе команд вузов по молодежной политике и

воспитательной деятельности,

– участие в конференции на тему: «Тренды внешней торговли 2025»,

– участие в краевом торжественном мероприятии, посвященного Дню образования Краснодарского края,

– участие в круглом столе на тему: «Актуальные практики работы органов студенческого самоуправления, направленные на гражданско-патриотическое воспитание молодёжи»,

– участие в межвузовской научно-практической конференции «Экономика и инновации»,

– участие в Международной научно-практической конференции «Роль предпринимательства в решении современных глобальных социально-экономических проблем»,

– участие в Международном научном форуме «Шаг в будущее: экономика данных»,

– участие в образовательном форуме «Навигатор поступления»,

– участие в образовательных мероприятиях Всероссийского конкурса «Большая перемена»,

– участие в пленарном заседании XIV Международной научно-практической конференции имени А.И. Китова «Информационные технологии и математические методы в экономике и управлении» (ИТиММ-2025),

– участие в пленарном заседании научно-практической конференции «Актуальные направления развития стратегии патриотического воспитания»,

– участие в пленарном заседании научно-практической конференции «Актуальные направления развития стратегии патриотического воспитания»,

– участие в полуфинале Всероссийского конкурса «Большая перемена»;

– участие в финале Всероссийского конкурса «Большая перемена»;

– участие в финале конкурса научно-исследовательских работ, проводимом в рамках X Всероссийского молодёжного форума «Наука будущего – наука молодых»;

– участие в Форуме антинаркотических волонтерских движений Краснодарского края, некоммерческих общественных организаций по профилактике асоциальных явлений в молодежной среде;

– участие в форум-слете студенческих научных обществ и советов молодых ученых Краснодарского края «оСНОвание»;

– участие во всероссийской научно-практической конференции на тему: «Актуальные проблемы российского государства и права: теория, история, законодательство, судебная практика»;

– участие во Всероссийской научно-практической конференции с международным участием «ГАЛАКТИКА НАУКИ-2025»;

– участие во Всероссийском молодежном образовательном форуме «Территория смыслов»;

– участие во встрече по разъяснению денежно-кредитной политики Банка России;

– участие во встрече председателей студенческих советов г. Краснодара.

В мае 2025 года 140 обучающихся филиала приняли участие в выполнении нормативов (тестов) Всероссийского физкультурно-спортивного комплекса «Готов к труду и обороне» (ГТО). Все спортсмены, которые сдавали нормативы, продемонстрировали высокие спортивные результаты, позволяющие им претендовать на получение «золотого», «серебряного» или «бронзового» нагрудного знака ГТО.

В процессе организации воспитательной работы в филиале главный акцент в развитии личности обучающегося делается на развитие самостоятельности в конструировании и организации собственной личностной стратегии. В этом большая роль отводится студенческому самоуправлению. Участие обучающихся в формальных и неформальных студенческих объединениях, создание организационных условий и культурно-образовательное пространство вуза являются действенными факторами по саморазвитию и самореализации обучающегося как личности.

Студенческое самоуправление представлено Студенческим советом

филиала, который действует на основании Положения о Студенческом совете Краснодарского филиала федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова», принятого Конференцией обучающихся Краснодарского филиала от 16 августа 2024 года. Студенческий совет филиала – это общественное объединение обучающихся, которое является добровольным, самоуправляемым, некоммерческим формированием, созданным по инициативе обучающихся, на основе общности их интересов для того, чтобы делать жизнь каждого обучающегося лучше. Студенческий совет филиала объединяет всех обучающихся во главе с председателем Студенческого совета филиала.

В 2025 году были проведены выборы председателя Студенческого совета филиала которые проводились на собрании старост групп 2-3 курсов очной формы обучения среднего профессионального образования и старост групп 2-4 курсов очной формы обучения высшего образования, старост групп 2 курсов очной формы обучения магистратуры. Голосование проходило простым большинством голосов при условии присутствия на собрании не менее 51% от численности обучающихся-старост филиала. По итогу голосования председателем Студенческого совета филиала был избран обучающийся очной формы обучения высшего образования Варжапетян Г.Г.

В рамках Студенческого совета филиала свою работу осуществляют три отдела:

– информационный отдел (Медиа-школа);
– отдел культурно-массовых мероприятий;
– отдел адаптации первокурсников.

Информационный отдел ведёт свою работу оперативно и в срок, представителями отдела публикуются материалы социальной и студенческой жизни.

Культурно-массовая работа в филиале ведётся отделом культурно-массовых мероприятий, которая осуществляется в свободное от аудиторных занятий время и является важнейшей составной частью вузовского воспитательного процесса,

обеспечивающего формирование нравственных, общекультурных, гражданских и профессиональных качеств личности будущего специалиста.

Миссия отдела культурно-массовых мероприятий: реализация социально значимых проектов и культурно-массовых мероприятий, направленных на развитие творческой инициативы студенческой молодежи филиала.

Одной из актуальных проблем воспитательной работы является проблема адаптации обучающихся первого курса. На протяжении многих лет был выработан комплекс мер, направленных на оптимизацию социально-психологической адаптации обучающихся первого курса - ознакомление обучающихся с историей вуза и филиала, традициями, перспективами развития. Ознакомление с правовым и социальным статусом обучающихся, информацией об этике, основах здорового образа жизни.

Организация воспитательной работы с обучающимися проводится с первого курса. Каждой учебной группе деканом факультета назначается куратор из числа научно-педагогических работников, а для скорейшей адаптации первокурсников с первого дня обучения, к каждой учебной группе прикрепляются кураторы-обучающиеся, которые помогают первокурсникам адаптироваться к студенческой жизни, оформить студенческие билеты, информируют о различных мероприятиях, организуемых как в филиале, так и за его пределами. Этой работой занимается отдел адаптации первокурсников, который ежегодно проводит «Школу кураторов», для обучения и набора кураторов-обучающихся.

С 02 июня по 07 июня 2025 года прошел X межфилиальный конкурс студенческого творчества «Плеханов Фест». Обучающиеся филиала приняли участие и завоевали награды в следующих номинациях:

– Первое место в «Музыкальном» направлении, сольное исполнение;

– Первое место в «Театральном» направлении и присуждение специального приза, сольное исполнение;

– Первое место в фотосерии «Из поколения в поколение» в номинации «Фотография среди искусств»;

– Второе место в фотосерии «Плехановская семья» в номинации

«Фотография среди искусств»;

– Второе место в «Танцевальном» направлении, малая форма;

– Второе место в «Танцевальном» направлении, дуэт;

– Второе место в «Музыкальном» направлении, дуэт;

– Второе место в «Музыкальном» направлении, соло;

– Третье место в «Театральном» направлении, сольное исполнение;

– Третье место в «Музыкальном» направлении, ансамбль;

– Третье место в «Театральном» направлении, малая форма.

Студенческий совет Краснодарского филиала в 2025 году сотрудничал с такими организациями, как:

– Администрации Краснодарского края;

– Администрация Центрального внутригородского округа города Краснодара;

– Всероссийская политическая партия «Единая Россия» региональной общественной приемной Председателя Партии Д.А. Медведева в Краснодарском крае;

– Главное управление Министерства внутренних дел Российской Федерации по Краснодарскому краю;

– Государственное бюджетное учреждение дополнительного профессионального образования и культуры Краснодарского края «Краевой учебно-методический центр»;

– Государственное бюджетное учреждение здравоохранения «Наркологический диспансер» министерства здравоохранения Краснодарского края;

– Государственное казенное учреждение Краснодарского края «Молодежный центр развития личности»;

– Государственное казённое учреждение Краснодарского края «Центр молодежных инициатив»;

– Департамент внутренней политики администрация муниципального

образования г. Краснодар;

– Департамент молодежной политики Краснодарского края;

– Департамент по регулированию контрактной системы Краснодарского края;

– Департамент по физической культуре и спорту администрации муниципального образования г. Краснодар;

– Законодательное собрание Краснодарского края;

– Краснодарская краевая общественная организация «Центр Народов Кубани»;

– Краснодарское региональное отделение Молодежной общероссийской общественной организации «Российские Студенческие Отряды» (РСО);

– Краснодарское региональное отделение союза женщин России;

– Местное отделение Общероссийского общественно-государственного движения детей и молодежи «Движение Первых» муниципального образования город Краснодар;

– Министерство культуры Краснодарского края;

– Министерство курортов, туризма и олимпийского наследия Краснодарского края;

– Министерство науки и высшего образования РФ;

– Министерство образования и науки Краснодарского края;

– Министерство труда и социального развития Краснодарского края;

– Министерство физической культуры и спорта Краснодарского края;

– Муниципальное бюджетное учреждение муниципального образования город Краснодар «Дом молодёжи»;

– НП «Саморегулируемая организация судебных экспертов»;

– Общероссийская общественная организация «Вольное экономическое общество России»;

– Общественная организация «Федерация волейбола Краснодарского края»;

– Отделение Общероссийской общественной организации «Союз

пенсионеров России»;

– Российско-Азиатский союз предпринимателей и производителей в Краснодарском крае;

– Студенческий совет Краснодарского края;

– Унитарная некоммерческая организация «Кубанский научный фонд»;

– Унитарная некоммерческая организация «Фонд развития инноваций Краснодарского края»;

– Управление по делам молодежи администрации муниципального образования г. Краснодар;

– Федеральная служба государственной статистики по Краснодарскому краю и Республике Адыгея (Краснодарстат);

– Федеральная служба по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека Федерального бюджетного учреждения здравоохранения «Центр гигиены и эпидемиологии в Краснодарском крае»;

– Центральный банк Российской Федерации (Банк России);

– Южное главное управление Центрального банка Российской Федерации.

Важной составляющей воспитательной работы является привлечение и подготовка обучающихся к участию в университетских, межвузовских, региональных творческих фестивалях и городских мероприятиях.

Студенческий совет филиала совместно с отделом науки и развития карьеры осуществляет подготовку и проведение организационной и творческой частей следующих мероприятий:

– интеллектуальное мероприятие «Кубок первокурсника 2025»;

– интеллектуальное мероприятие «Кубок Абитуриента»;

– интеллектуальный квиз «Схватка мудрости»;

– проведение вокального конкурса «Голос РЭУ»;

– проведение концерта, посвященного празднованию Международного женского дня;

– проведение праздничного концерта, посвященного Дню знаний;

– проведение праздничного концерта, посвященного Дню Великой Победы;

– проведение мероприятия «Фестиваль культуры народов»;

– проведение серии мероприятий «Игровые выходные РЭУ»;

– проведение спортивной аркады «Веревочный курс» для обучающихся первых курсов очной формы обучения;

– проведение танцевального конкурса «Танцы РЭУ»;

– проведение фестиваля «Масленица в РЭУ».

В 2025 году обучающиеся Краснодарского филиала приняли участие в мероприятиях различного уровня (городских, краевых, всероссийских, международных):

№	Наименование	Дата	Организатор	Место проведения
1.	Участие в вебинаре на тему: «Путь к успеху», приуроченного ко Дню студента	23.01.2025	Всероссийская политическая партия «Единая Россия» региональной общественной приемной Председателя Партии Д.А. Медведева в Краснодарском крае	г. Краснодар, ул. Кирова, д.138
2.	Участие в мероприятии на тему: «Безопасный интернет. Основы защиты персональных данных»	27.01.2025	Всероссийская политическая партия «Единая Россия» региональной общественной приемной Председателя Партии Д.А. Медведева в Краснодарском крае	г. Краснодар, ул. Кирова, д.138
3.	Участие в дискуссии на тему: «Сталинградская битва»	31.01.2025	Всероссийская политическая партия «Единая Россия» региональной общественной приемной Председателя Партии Д.А. Медведева в Краснодарском крае	г. Краснодар, ул. Кирова, д.138

№	Наименование	Дата	Организатор	Место проведения
4.	Участие в консультации по грунтовой поддержке и проектной деятельности	04.02.2025	Муниципальное бюджетное учреждение муниципального образования город Краснодар «Дом молодёжи»	г. Краснодар, ул. Сормовская, д. 12/11
5.	Участие в мероприятии ко Дню российской науки	07.02.2025	Министерство образования, науки и молодежной политики Краснодарского края	г. Краснодар, ул. Красная, д. 55
6.	Участие в семинаре «Выявление, сохранение, популяризация и каталогизация нематериального этнокультурного достояния Краснодарского края»	20.02.2025	Государственное бюджетное учреждение дополнительного профессионального образования и культуры Краснодарского края «Краевой учебно-методический центр»	г. Краснодар, ул. Шоссе Нефтяников, д.21
7.	Участие в деловой игре с целью реализации проекта «Контрактный управляющий. Дорога молодым»	03.03.2025	Департамент по регулированию контрактной системы Краснодарского края	г. Краснодар, ул. Северная, 309
8.	Участие в дне карьеры с Ассоциацией детских лагерей и здравниц Краснодарского края в рамках реализации проекта «Кадровая школа Краснодарского края»	06.03.2025	Ассоциация детских лагерей и здравниц Краснодарского края	г. Краснодар, ул. Садовая, д. 23
9.	Участие в семинаре-совещании по вопросам организации фестиваля «Студвесна на Кубани»	12.03.2025	Федеральная служба по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека Федерального бюджетного учреждения здравоохранения «Центр гигиены и	г. Краснодар, ул. Красная, д.43/1

№	Наименование	Дата	Организатор	Место проведения
			эпидемиологии в Краснодарском крае»	
10.	Участие в конференции на тему: «Тренды внешней торговли 2025»	12.03.2025	Российско-Азиатский союз предпринимателей и производителей в Краснодарском крае	г. Краснодар, ул. Красноармейская 32
11.	Участие во встрече-беседе с представителями Южного главного управления Центрального банка Российской Федерации	13.03.2025	Южное главное управление Центрального банка Российской Федерации	г. Краснодар, ул. Кондратенко, 12
12.	Участие в мастер-классе на тему: «Организация проведения поверок лабораторного оборудования, сертификации и подтверждения соответствия»	19.03.2025	ФБУ «Государственный региональный центр стандартизации, метрологии и испытаний в Краснодарском крае и Республике Адыгея»	г. Краснодар, ул. Айвазовского, 104а
13.	Участие в лекции на тему: «Справедливый переход к устойчивому образу жизни»	19.03.2025	Федеральная служба по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека Федерального бюджетного учреждения здравоохранения «Центр гигиены и эпидемиологии в Краснодарском крае»	г. Краснодар, ул. Садовая, д. 17
14.	Участие в Высшей лиге чемпионата «Что? Где? Когда?»	24.03.2025	Управление по делам молодежи администрации муниципального образования город Краснодар	г. Краснодар, ул. Сормовская, д.12/11
15.	Участие в лекции по антитеррористической	25.03.2025	ООПН «Молодежный патруль»	г. Краснодар, ул. Садовая, д. 23

№	Наименование	Дата	Организатор	Место проведения
	безопасности			
16.	Участие в лекции на тему: «О запрете распространения и употребления запрещенных веществ и препаратов»	27.03.2025	ООПН «Молодежный патруль»	г. Краснодар, ул. Садовая, д. 23
17.	Участие в мероприятии, посвящённом образу будущего России в представлениях молодёжи	28.03.2025	Всероссийская политическая партия «Единая Россия» региональной общественной приемной Председателя Партии Д.А. Медведева в Краснодарском крае	г. Краснодар, ул. Кирова, д.138
18.	Участие в стратегической сессии по вопросу поддержки и развития добровольческой (волонтерской) деятельности на территории муниципального образования город Краснодар	28.03.2025	Муниципальное бюджетное учреждение муниципального образования город Краснодар «Дом молодёжи»	г. Краснодар, ул. Сормовская, д. 12/11
19.	Участие в спортивном мероприятии «ЭкоЗаБег»	29.03.2025	Законодательное собрание Краснодарского края	г. Краснодар, ул. Береговая, д. 146
20.	Участие во встрече с руководителем департамента Р.С. Дмитриевым	03.04.2025	Департамент Молодежной политики Краснодарского края	г. Краснодар, ул. Сормовская, д.12/11
21.	Участие в совещании по планированию проведения XXXIV Универсиады Кубани среди высших учебных заведений	03.04.2025	Министерство физической культуры и спорта Краснодарского края	г. Краснодар, ул. Железнодорожная, 49
22.	Участие в деловой игре с целью реализации проекта «Контрактный управляющий. Дорога молодым»	07.04.2025	Департамент по регулированию контрактной системы Краснодарского края	г. Краснодар, ул. Северная, д.309
23.	Участие в мастер-классе на тему: «Организация и развитие собственного дела:	07.04.2025	Унитарная некоммерческая организация	г. Краснодар, ул. Северная, 360

№	Наименование	Дата	Организатор	Место проведения
	организационное проектирование, управление бизнес-процессами, маркетинг и финансы» в рамках программы «Стартап как диплом»		«Кубанский научный фонд»	
24.	Участие в командных спортивных соревнованиях по шахматам «Ход конём»	08.04.2025	Администрация Центрального внутригородского округа города Краснодара	г. Краснодар, ул. Постовая, 59
25.	Участие в тематической встрече-беседе «Время первых»	11.04.2025	Всероссийская политическая партия «Единая Россия» региональной общественной приемной Председателя Партии Д.А. Медведева в Краснодарском крае	г. Краснодар, ул. Кирова, д.138
26.	Участие во Всероссийском космическом диктанте, приуроченном к 80-летию Победы в Великой Отечественной войне	12.04.2025	Министерство образования и науки Краснодарского края	г. Краснодар, ул. Садовая 17
27.	Участие в турнире по уличному баскетболу 3х3	25.04.2025	Администрация Центрального внутригородского округа города Краснодара	г. Краснодар, ул. Вишняковой, 144
28.	Участие в ежегодном Международном историческом диктанте на тему событий Великой Отечественной войны 1941-1945 гг. – «Диктант Победы»	25.04.2025	Министерство науки и высшего образования Российской Федерации	г. Краснодар, ул. Садовая, д. 17
29.	Участие в турнире по футболу среди студенческих команд	03.05.2025	Департамент по физической культуре и спорту администрации	г. Краснодар, ул. Московская, д. 2

№	Наименование	Дата	Организатор	Место проведения
			муниципального образования город Краснодар	
30.	Участие в деловой игре с целью реализации проекта «Контрактный управляющий. Дорога молодым»	12.05.2025	Департамент по регулированию контрактной системы Краснодарского края	г. Краснодар, ул. Северная, 309
31.	Участие обучающихся в выполнении нормативов (тестов) Всероссийского физкультурно-спортивного комплекса «Готов к труду и обороне (ГТО)»	14.05.2025	Департамент по физической культуре и спорту администрации муниципального образования город Краснодар	г. Краснодар, ул. Садовая, д. 23
32.	Участие в гала-концерте фестиваля «Студвесна на Кубани»	19.05.2025	Департамент молодежной политики Краснодарского края	г. Краснодар, ул. Красноармейская, д. 110
33.	Участие в финале третьего сезона комплексного мероприятия «Воронка инновационных стартапов», в рамках акселерационной программы «Стартап как диплом»	21.05.2025	Фонд развития инноваций Краснодарского края	г. Краснодар, ул. Северная, 405
34.	Участие в конференции «Информационная безопасность: вызовы и решения 2025»	21.05.2025	Краснодарское региональное отделение союза женщин России	г. Краснодар, ул. Садовая, д. 23
35.	Участие в военно-спортивной эстафете, в рамках мероприятий, посвященных 80-летию Победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг.	23.05.2025	Администрация Центрального внутригородского округа города Краснодара	г. Краснодар, ул. Северная, д.309
36.	Посещение фестиваля ретро-техники и клубов исторической реконструкции «Наследие»	24.05.2025	Управление по делам молодежи администрации муниципального	г. Краснодар, ул. Береговая, д.146 (Выставочный зал Боевой Славы)

№	Наименование	Дата	Организатор	Место проведения
			образования город Краснодар	
37.	Участие в краевых соревнованиях по пляжному волейболу «Кубок Федерации 2025»	25.05.2025	Общественная организация «Федерация волейбола Краснодарского края»	г. Краснодар, ул. Трамвайная, 2
38.	Участие в семинаре-совещании на тему «Вопросы реализации законодательства о контрактной системе в сфере закупок и развития конкуренции»	29.05.2025	Департамент по регулированию контрактной системы Краснодарского края	г. Краснодар, ул. Пригородная, 24
39.	Участие в тематической встрече-презентации книги В.Л. Сбитнева «Последний день отпуска»	09.06.2025	Всероссийская политическая партия «Единая Россия» региональной общественной приемной Председателя Партии Д.А. Медведева в Краснодарском крае	г. Краснодар, ул. Кирова, д.138
40.	Участие в мастер-классе на тему: «Организация и проведение регионального этапа Всероссийского конкурса программы «100 лучших товаров России»	03.07.2025	ФБУ «Государственный региональный центр стандартизации, метрологии и испытаний в Краснодарском крае и Республике Адыгея»	г. Краснодар, ул. Айвазовского, 104 а
41.	Участие в гражданской акции «Преступлениям фашизма – нет срока давности!»	03.09.2025	Управление по делам молодежи администрации муниципального образования город Краснодар	г. Краснодар, Чистяковская роща (Мемориальный комплекс «Памяти 13-ти тысячам жертв фашистского террора»)
42.	Участие во встрече председателей студенческих советов г. Краснодара	11.09.2025	Краснодарская краевая общественная организация «Центр Народов Кубани»	г. Краснодар, ул. Красноармейская, д. 53

№	Наименование	Дата	Организатор	Место проведения
43.	Участие в мероприятии, посвященном подведению итогов регионального конкурса «Одна на всех Великая Победа!»	15.09.2025	Департамент внутренней политики администрации Краснодарского края	г. Краснодар, ул. Красная, 55
44.	Участие в III Экспертно-юридическом форуме «ЭКСПА»	19.09.2025	Некоммерческое партнерство «Саморегулируемая организация судебных экспертов»	г. Краснодар, ул. Красная, 109
45.	Участие в лекции на тему: «Правовое регулирование в сфере противодействия потреблению и распространению наркотиков в молодежной среде»	23.09.2025	ГУ МВД России по Краснодарскому краю	г. Краснодар, ул. Садовая, д. 23
46.	Участие во встрече по разъяснению денежно-кредитной политики Банка России	25.09.2025	Южное главное управление Центрального банка Российской Федерации	г. Краснодар, ул. им. Калинина, уч.13
47.	Участие в лекции на тему: «Профилактика табакокурения, алкоголизма и наркомании, формирование здорового образа жизни среди подростков и молодежи»	10.10.2025	ГБУЗ «Наркологический диспансер» министерства здравоохранения Краснодарского края	г. Краснодар, ул. Садовая, д. 23
48.	Участие в Статистическом диктанте	10.10.2025	Федеральная служба государственной статистики по Краснодарскому краю и Республике Адыгея (Краснодарстат)	г. Краснодар, ул. Гоголя, д.470
49.	Участие в ежегодной общероссийской образовательной акции «Всероссийский экономический диктант»	14.10.2025	Общероссийская общественная организация «Вольное экономическое общество России»	г. Краснодар, ул. Садовая, д. 17
50.	Участие в социально-	15.10.2025	Министерство	Онлайн

№	Наименование	Дата	Организатор	Место проведения
	психологическом тестировании обучающихся		образования и науки Краснодарского края	
51.	Участие в дне научного кино ФАНК в 2025 году	15.10.2025	Унитарная некоммерческая организация «Кубанский научный фонд	г. Краснодар, ул. Садовая, д. 23
52.	Участие в пресс-конференции, посвященной проведению фестиваля «Наука 0+ Кубань»	16.10.2025	Унитарная некоммерческая организация «Кубанский научный фонд	г. Краснодар, ул. Гоголя, д. 70
53.	Участие в Краевом Фестивале авторской песни и поэзии «Серебряное перо», приуроченного ко Дню пожилого человека	17.10.2025	Отделение Общероссийской общественной организации «Союз пенсионеров России»	г. Краснодар, ул. Садовая, 23
54.	Участие в совещании для первичных отделений города Краснодара	22.10.2025	Местное отделение Общероссийского общественно-государственного движения детей и молодежи «Движение Первых» муниципального образования город Краснодар	г. Краснодар, ул. Кубанская набережная, д. 33/1
55.	Участие в турнире по мини-футболу на Кубок Главы администрации Центрального внутригородского округа города Краснодара	23.10.2025	Администрация Центрального внутригородского округа города Краснодара	г. Краснодар, ул. Карасунская набережная, 30
56.	Участие во Всероссийской эстафете факела «Огонь жизни»	23.10.2025	Управление по делам молодежи администрации муниципального образования города	г. Краснодар, ул. Трамвайная, 2

№	Наименование	Дата	Организатор	Место проведения
			Краснодар	
57.	Участие в тематической интеллектуальной игре КВИЗ «Вместе мы сила», приуроченного ко Дню народного единства	27.10.2025	Краснодарская краевая общественная организация «Центр народов Кубани»	г. Краснодар, ул. Красноармейская, д. 53
58.	Участие в игре «ФинИгра»	27.10.2025	Центральный банк Российской Федерации	Онлайн
59.	Участие в игре «Что? Где? Когда?» среди молодых ученых в рамках фестиваля «НАУКА 0+ Кубань»	27.10.2025	Унитарная некоммерческая организация «Кубанский научный фонд»	г. Краснодар, ул. Красная, д. 109
60.	Участие в закрытии фестиваля «НАУКА 0+ Кубань» и просмотре документального кино «Кольца межсезонья»	31.10.2025	Унитарная некоммерческая организация «Кубанский научный фонд»	г. Краснодар, ул. Северная, д. 405
61.	Участие в соревнованиях по гандболу в зачет XXXIV Универсиады Кубани среди высших учебных заведений	10.11.2025-12.11.2025	министерства физической культуры и спорта Краснодарского края	г. Краснодар, ул. Калинина, 13
62.	Участие в межрегиональной школе «Разные. Смелые. Молодые»	11.11.2025-13.11.2025	общероссийского общественного движения ассоциации учащейся молодежи Российского Союза Молодежи «Содружество»	г. Ставрополь, ул. Ленина, д. 273
63.	Участие во Всероссийском проекте «Профессиональная команда Первых»	14.11.2025-16.11.2025	общероссийского общественно-государственного движения детей и молодежи «Движение Первых»	г. Ростов-на-Дону
64.	Участие в публичных слушаниях	17.11.2025	министерства финансов Краснодарского края	г. Краснодар, ул. Красная, 5

№	Наименование	Дата	Организатор	Место проведения
65.	Участие в Форуме антинаркотических волонтерских движений Краснодарского края, некоммерческих общественных организаций по профилактике асоциальных явлений в молодежной среде	18.11.2025	заместителя губернатора Краснодарского края	г. Краснодар, ул. Митрофана Седина, д. 4
66.	Участие в региональном слете	21.11.2025	местного отделения Общероссийского общественно-государственного движения детей и молодежи «Движение первых» муниципального образования город Краснодар Краснодарского края	г. Краснодар, ул. Сормовская, д. 12/11.
67.	Участие в образовательных мероприятиях Всероссийского конкурса «Большая перемена»	15.11.2025-24.11.2025	Государственного бюджетного учреждения дополнительного образования Дом культуры учащейся молодежи Краснодарского края.	г. Нижний Новгород
68.	Участие в Межрегиональной студенческой юридической конференции «Актуальные вопросы права и правоприменения», посвященной празднованию Дня юриста	24.11.2025-25.11.2025	общероссийской общественной организации «Ассоциация юристов России»	г. Краснодар, ул. Красных Партизан, д. 234.
69.	Участие в соревнованиях по «Волейболу» в зачет XXXIV Универсиады Кубани среди	24.11.2025-26.11.2025	министерства физической культуры и спорта Краснодарского	г. Краснодар, ул. Калинина, 13

№	Наименование	Дата	Организатор	Место проведения
	высших учебных заведений		края	
70.	Участие в чемпионате Юношеской лиги Краснодарского края «Что? Где? Когда?» сезона 2025-2026	03.12.2025	управления по делам молодёжи администрации муниципального образования город Краснодар	г. Краснодар, ул. Красноармейская, д. 53
71.	Участие в соревнованиях по «Бадминтону» в зачет XXXIV Универсиады Кубани среди высших учебных заведений	01.12.2025-03.12.2025	министерства физической культуры и спорта Краснодарского края	г. Краснодар, ул. Буденного, д. 161,
72.	Участие в соревнованиях по «Пауэрлифтингу» в зачет XXXIV Универсиады Кубани среди высших учебных заведений	11.12.2025-12.12.2025	министерства физической культуры и спорта Краснодарского края	г. Краснодар, ул. Московская, 2
73.	Участие в конкурсе команд вузов по молодежной политике и воспитательной деятельности	16.12.2025	министерства науки и высшего образования Российской Федерации	г. Москва, ул. Тверская, д. 11
74.	Участие во Всероссийской акции «Новый год в каждый дом», приуроченной к празднованию Нового года	26.12.2025	Министерство науки и высшего образования Российской Федерации	г. Краснодар, ул. 1-й Кузнечный зарой, д. 81

Ежегодно в Краснодарском филиале проводятся конкурсы «Лучшая группа» и «Лучший выпускник».

По итогам ежегодного конкурса «Лучшая группа» 2024/2025 учебного года» победителями признаны:

– группа факультета экономики, менеджмента и торговли 23-ФЭМТо-1М, староста Виганд Инга Александровна, куратор-преподаватель Веприкова Марина Яковлевна;

– группа отделения среднего профессионального образования – 24-ОСПО-1Э, староста Петровская Елизавета Анатольевна, куратор-преподаватель Иванова Людмила Георгиевна.

Решением Совета филиала принято поощрить победителей поездкой в выставочный комплекс «Атаманъ» в осенний период 2025 года.

По итогам ежегодного конкурса «Лучший выпускник» 2024/2025 учебного года победителями признаны:

Факультет экономики, менеджмента и торговли:

1) Победитель в номинации «Лучший выпускник Краснодарского филиала РЭУ им. Г.В. Плеханова в научной деятельности» - Деркач Анастасия Андреевна.

2) Победитель в номинации «Лучший выпускник Краснодарского филиала РЭУ им. Г.В. Плеханова в творческой деятельности» - Глазунова Валерия Павловна.

3) Победитель в номинации «Лучший выпускник Краснодарского филиала РЭУ им. Г.В. Плеханова в общественной деятельности» - Саркисян Нарек Сурикович.

4) Победитель в номинации «Лучший выпускник Краснодарского филиала РЭУ им. Г.В. Плеханова в спортивной деятельности» - Колмыков Даниил Александрович.

Отдел среднего профессионального образования:

1) Победитель в номинации «Лучший выпускник Краснодарского филиала РЭУ им. Г.В. Плеханова в научной деятельности» - Наседкина Виктория Вячеславовна.

2) Победитель в номинации «Лучший выпускник Краснодарского филиала РЭУ им. Г.В. Плеханова в творческой деятельности» - Антидзе Александр Александрович.

3) Победитель в номинации «Лучший выпускник Краснодарского филиала РЭУ им. Г.В. Плеханова в общественной деятельности» - Патока Оксана Дмитриевна.

4) Победитель в номинации «Лучший выпускник Краснодарского филиала РЭУ им. Г.В. Плеханова в спортивной деятельности» - Евтухов Степан Сергеевич.

Победители номинаций были награждены памятными призами.

6. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

6.1. Состояние материально-технической базы

Краснодарский филиал РЭУ им. Г.В. Плеханова осуществляет образовательную деятельность в трех учебных зданиях, которые расположены в г. Краснодаре по адресам: ул. Садовая, 17, Садовая, 23, Северная, 360. Общая площадь всех учебных зданий, принадлежащих филиалу на праве оперативного управления, составляет 3148,2 кв. м.

Для обеспечения учебного процесса используется недвижимое имущество общей площадью 6255,6 кв. м., в том числе учебных зданий 3148,2. По договору субаренды, заключенным с Обществом с ограниченной ответственностью «ЭЛЕМЕНТ ДЕВЕЛОПМЕНТ» от 29.01.2025 № П3/2025, филиалу предоставлены в аренду объекты недвижимого имущества (спортивной инфраструктуры) общей площадью 3107,4 кв. м.

Материально–техническая база филиала обеспечивает проведение всех видов дисциплинарной и междисциплинарной подготовки, практической и научно–исследовательской работы обучающихся, предусмотренных учебными планами по направлениям подготовки.

Учебные здания, помещения, оборудование и иное имущество, используемые для осуществления образовательной деятельности в Краснодарском филиале РЭУ им. Г. В. Плеханова, соответствуют государственным санитарно-эпидемиологическим правилам и нормативам, о чем свидетельствует санитарно-эпидемиологическое заключение от 02.11.2021 № 23.КК.04.000.М.001256.11.21. Пожарным заключением от 02.01.2018 № 51 подтвержден юридический факт о соответствии объектов защиты (учебных зданий) филиала обязательным требованиям пожарной безопасности. Арендуемые помещения для проведения занятий по физической культуре также соответствуют государственным санитарно-эпидемиологическим правилам и нормативам, о чем свидетельствует санитарно-эпидемиологическое заключение от 30.08.2019 23.КК.04.000.М.001269.08.19. Пожарным заключением от

19.03.2019 № 11 подтвержден юридический факт о соответствии объектов защиты (спортивной инфраструктуры) обязательным требованиям пожарной безопасности.

Общее число персональных компьютеров, имеющихся в филиале - 302 (299 объединены в локальную сеть под управлением 9 серверов и имеют доступ к сети Интернет), принтеров – 57, интерактивных досок и систем – 6, многофункциональных устройств, выполняющих операции печати, сканирования, копирования – 44. Помимо обновления пользовательской техники, особое внимание уделялось серверной инфраструктуре: перевод 3 физических серверов в виртуальную среду позволил обеспечить их лучшую производительность и отказоустойчивость.

Аудитории Краснодарского филиала РЭУ им. Г.В. Плеханова оснащены учебной мебелью, оборудованы специальными наглядными пособиями и стендами и предназначены для проведения лекционных, семинарских и практических занятий. Все аудитории обеспечены выходом через Wi-Fi в интернет, имеют возможность использования в учебном процессе видеопроекционного оборудования. Учебные помещения каждой кафедры оснащены компьютерами, лазерными принтерами, копировальными аппаратами, сканерами, телефонами, ноутбуками.

Таким образом, обучающиеся всех форм обучения обеспечены учебными помещениями (аудиториями, компьютерными классами, лабораториями), которые находятся в надлежащем состоянии, полностью оборудованы необходимой мебелью, инвентарем и информационно-техническими средствами обучения.

Кафедра товарной экспертизы, технологии торговли и ресторанного бизнеса оснащена современными лабораториями, в которых обучающимися проводятся все виды дисциплинарной и междисциплинарной подготовки, практические и научно-исследовательские работы, предусмотренные учебными планами в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов.

В филиале функционируют следующие учебные лаборатории:

1. Лаборатория физики;

2. Лаборатория органолептических и физико-химических исследований пищевого сырья и продовольственных товаров;

3. Микробиологическая лаборатория;

4. Лаборатория технологии продукции общественного питания;

5. Аналитическая лаборатория по оценке безопасности товаров (для самостоятельных работ);

6. Аналитическая лаборатория физико-химических методов исследований (для самостоятельных работ);

7. Лаборатория органолептических и инструментальных методов исследований непродовольственных товаров.

Все лаборатории снабжены необходимыми средствами измерения, химическими реактивами, методическими указаниями, нормативной документацией и образцами для исследования, дающими возможность обучающимся проводить идентификационные, стоимостные, документальные, товароведческие экспертизы, экспертизы подлинности и качества.

Лаборатории соответствуют правилам и нормам санитарной и противопожарной безопасности, снабжены системами вентиляции и микроклимата.

Краснодарский филиал обеспечен защищенными каналами передачи данных без тарификации между учебными корпусами филиала по волоконно-оптической линии связи, а также выделенным постоянным подключением к сети интернет, что позволяет проводить интернет-конференции любой сложности.

Для проведения онлайн-конференций, вебинаров, семинаров, селекторных совещаний оборудован конференц-зал, расположенный по адресу: г. Краснодар, ул. Садовая, д.23.

Для проведения культурно-массовых мероприятий, выступлений, собраний, конференций для обучающихся и сотрудников в филиале создан актовый зал. Актовый зал технически оснащен оборудованием и мебелью самого высокого качества. В филиале имеется радиовещательное оборудование, которое дает

возможность вести радиоэфиры обучающихся в каждом учебном здании. Запущена внутренняя Wi-Fi сеть для доступа обучающихся к сети интернет и внутренним информационным сервисам филиала, а также служебная сеть, для работы сотрудников.

Объекты спортивной инфраструктуры:

Для проведения занятий по физической культуре Краснодарский филиал заключает ежегодно договоры аренды.

В 2025 году был заключен договор с Обществом с ограниченной ответственностью «ЭЛЕМЕНТ ДЕВЕЛОПМЕНТ» от 29.01.2025 № ПЗ/2025 (далее-договор). Общая площадь арендуемых спортивных сооружений на стадионе широкого профиля составляет 3107,4 кв.м. Местонахождение стадиона широкого профиля: г. Краснодар ул. Береговая, д. 9.

По договору Краснодарский филиал РЭУ им. Г.В. Плеханова арендует спортивную площадку площадью 1349 кв.м, спортивный зал № 19 площадью 1758,4 кв.м.

Обучающиеся имеют право посещать спортивные объекты стадиона широкого профиля в установленные дни и часы работы и использовать их оборудование по прямому назначению.

Согласно условиям договора, определен график посещения спортивных объектов стадиона широкого профиля, сформированный на основании расписания учебных занятий.

Спортивная площадка имеет оснащение необходимым спортивным оборудованием: граната учебная Ф-1 массогабаритный макет, гранаты учебные для метания, гранаты учебные, кольца баскетбольные, щиты баскетбольные, сетки баскетбольные, мячи баскетбольные, стойки волейбольные, сетка волейбольная, волейбольные мячи, насос для мячей, ракетки для бадминтона она, воланчики для бадминтона, турник уличный, рулетка металлическая.

Спортивный зал (манеж) имеет оборудование: стенка гимнастическая, перекладина навесная универсальная для стенки гимнастической, гимнастические скамейки, ворота для мини-футбола, сетка для мини-футбольных ворот, мини-

футбольные мячи, канат для перетягивания, столы для настольного тенниса, ракетки для настольного тенниса, мячи для настольного тенниса, скакалки, мячи набивные, гантели (разные), гири 16, 24, 32, гимнастические обручи, гимнастические коврики, палки гимнастические, мячи фитболы, динамометры.

Объекты спорта приспособлены для обучения обучающихся с нарушениями зрения, опорно-двигательного аппарата, нарушениями слуха.

Осуществлена возможность, при необходимости, сопровождения инвалидов и лиц с ОВЗ работником филиала с расписанием учебных занятий.

Для обучающихся имеется библиотека и читальный зал, полностью укомплектованные необходимыми печатными и электронными изданиями и оборудованием.

Для поддержания учебных корпусов в хорошем техническом состоянии, а также учебных кабинетов проводится их текущий ремонт.

Для обеспечения безопасных условий для обучения, воспитания обучающихся, присмотра и ухода за обучающимися, их содержания в соответствии с установленными нормами, обеспечивающими жизнь и здоровье, учебные корпуса филиала оборудованы: системами видеонаблюдения, оповещения и управления эвакуацией сотрудников и обучающихся, пожарной и охраной сигнализацией, кнопкой тревожной сигнализации с прямым выводом сигнала оповещения в пожарную часть и в ФГУП «Охрана» Росгвардии по Краснодарскому краю.

Разработаны, согласованы и утверждены паспорта безопасности объекта (территорий) всех учебных корпусов.

Функционирует система контроля управления допуском в учебных корпусах. Для обеспечения антитеррористической защищённости всех учебных корпусов филиала установлены и введены в эксплуатацию стационарные металлодетекторы.

В целях обеспечения мер охранной и антитеррористической безопасности, Краснодарский филиал заключил договор от 19.12.2024 № КО 1/2025 с ООО ЧОО

«АСГАРД» на охрану учебных корпусов, расположенных по адресам: г. Краснодар, ул. Садовая, д. 23, Садовая, д. 17, ул. Северная, д.360.

Необходимо отметить, что ООО ЧОО «АСГАРД» осуществляет свою деятельность в соответствии с лицензией на осуществление частной охранной деятельности от 06.05.2016 № Л056-00106-23/00022113.

Учебные корпуса Краснодарского филиала приспособлены для инвалидов и других маломобильных групп населения. Имеются пандусы, оборудованы туалетные кабины, имеются кнопки вызова сотрудника при входе в учебные здания, маркировкой для слабовидящих, установлены мнемосхемы, в столовой выделены столы для питания.

В соответствии с требованием госпрограммы «Доступная среда» в учебных зданиях установлена индукционная петля для инвалидов по слуху. Установка индукционной петли обеспечивает качественную передачу звукового сигнала от микрофона, системы радиооповещения и любого другого аудиоисточника на кохлеарные импланты и слуховые аппараты слабослышащих людей. Филиалом закуплена кресло-коляска для маломобильных граждан. Коляска подходит для перемещения по твердым поверхностям на улице и покрытию пола в учебном здании.

Разработаны, согласованы и утверждены паспорта доступности учебных корпусах.

Транспортные средства:

Для осуществления перевозок для нужд филиала, университету принадлежат транспортные средства в количестве 4 шт.

Для перевозки обучающихся к местам проведения занятий по физической культуре, культурно-массовым мероприятиям, играм, используется автобус MAN на 57 пассажирских мест. В автобусе застрахованы пассажирские и водительское места.

Также имеются автомобили SUBARU IMPREZA XV, SUBARU IMPREZA XV, VOLKSWAGEN 7HC TRANSPORTER.

Все транспортные средства застрахованы.

6.2. Социально-бытовые условия

В каждом учебном корпусе организованы пункты общественного питания на базе учебно-тренингового комплекса «Столоffка», оснащенного новейшим оборудованием, таким как: пароконвектор, тестомесильная машина, шкаф для выпечки кондитерских изделий, морозильные камеры, холодильное оборудование, витринная линия, электропечи с духовками, электромясорубки и многофункциональные овощерезки, а также электрическая многофункциональная овощерезка «Робокоп», морозильник компрессионный SD-36, приобретена спецодежда для персонала с логотипами РЭУ им. Г.В. Плеханова.

В учебно-тренинговом комплексе размещены в общих обеденных залах две большие стеклянные панели для возможности каждый день размещать меню, имеется ящик для приёма отзывов и замечаний преподавателей, сотрудников и обучающихся.

В учебном корпусе, расположенном по адресу: г. Краснодар, ул. Северная, д.360, установлен вендинговый аппарат по продаже продуктов питания и горячих напитков.

Для оказания медицинской помощи обучающимся и сотрудникам в филиале функционируют 2 (два) медицинских кабинета, оборудованных современной техникой и оборудованием, в соответствии с требованиями Министерства здравоохранения РФ.

Первый медицинский кабинет расположен по адресу: г. Краснодар, ул. Садовая, д.23. Медицинская деятельность осуществляется на основании лицензии ФС-23-01-004775 от 10.12.2018, выданной Федеральной службой по надзору в сфере здравоохранения.

Второй медицинский кабинет расположен по адресу: г. Краснодар, ул. Северная, д.360. Медицинская деятельность осуществляется на основании лицензии ФС-23-01-00812 от 28.04.2020, выданной Федеральной службой по надзору в сфере здравоохранения.

Социально-бытовые условия в филиале организованы в полном объеме, включая питание во всех корпусах с использованием современного оборудования и медицинское обслуживание в двух лицензированных кабинетах.

6.3. Развитие материально-технической базы

Материально-техническая база филиала соответствует требованиям образовательной деятельности, обеспечена необходимым оборудованием, отвечает нормам безопасности и доступности. Проводится плановое обновление техники и текущий ремонт помещений.

II. ПОКАЗАТЕЛИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ, ПОДЛЕЖАЩЕЙ САМООБСЛЕДОВАНИЮ

N п/п	Показатели	Единица измерения	Значение показателя
1.	Образовательная деятельность		
1.1	Общая численность студентов (курсантов), обучающихся по образовательным программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры, в том числе:	человек	1553
1.1.1	По очной форме обучения	человек	346
1.1.2	По очно-заочной форме обучения	человек	826
1.1.3	По заочной форме обучения	человек	381
1.2	Общая численность аспирантов (адъюнктов, ординаторов, интернов, ассистентов-стажеров), обучающихся по образовательным программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), программам ординатуры, программам ассистентуры-стажировки, в том числе:	человек	0
1.2.1	По очной форме обучения	человек	0
1.2.2	По очно-заочной форме обучения	человек	0
1.2.3	По заочной форме обучения	человек	0
1.3	Общая численность студентов (курсантов), обучающихся по образовательным программам среднего профессионального образования, в том числе:	человек	995
1.3.1	По очной форме обучения	человек	970
1.3.2	По очно-заочной форме обучения	человек	0
1.3.3	По заочной форме обучения	человек	25
1.4	Средний балл студентов (курсантов), принятых по результатам единого государственного экзамена на первый курс на обучение по очной форме по программам бакалавриата и специалитета по договору об образовании на обучение по образовательным программам высшего образования	баллы	65,7
1.5	Средний балл студентов (курсантов), принятых по результатам дополнительных вступительных испытаний на первый курс на обучение по очной форме по программам бакалавриата и специалитета по договору об образовании на обучение по образовательным программам высшего образования	баллы	61,2
1.6	Средний балл студентов (курсантов), принятых по результатам единого государственного экзамена и результатам дополнительных вступительных испытаний на обучение по очной форме по программам бакалавриата и специалитета за счет средств соответствующих бюджетов бюджетной системы Российской Федерации	баллы	75,6
1.7	Численность студентов (курсантов) - победителей и призеров заключительного этапа всероссийской олимпиады школьников, членов сборных команд Российской Федерации, участвовавших в международных олимпиадах по общеобразовательным предметам по специальностям и (или) направлениям подготовки, соответствующим профилю всероссийской олимпиады школьников или международной олимпиады, принятых на очную форму обучения на первый курс по программам бакалавриата и специалитета без вступительных испытаний	человек	0
1.8	Численность студентов (курсантов) - победителей и призеров	человек	0

N п/п	Показатели	Единица измерения	Значение показателя
	олимпиад школьников, принятых на очную форму обучения на первый курс по программам бакалавриата и специалитета по специальностям и направлениям подготовки, соответствующим профилю олимпиады школьников, без вступительных испытаний		
1.9	Численность/удельный вес численности студентов (курсантов), принятых на условиях целевого приема на первый курс на очную форму обучения по программам бакалавриата и специалитета в общей численности студентов (курсантов), принятых на первый курс по программам бакалавриата и специалитета на очную форму обучения	человек/%	2/1,51
1.10	Удельный вес численности студентов (курсантов), обучающихся по программам магистратуры, в общей численности студентов (курсантов), обучающихся по образовательным программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры	%	15,13
1.11	Численность/удельный вес численности студентов (курсантов), имеющих диплом бакалавра, диплом специалиста или диплом магистра других организаций, осуществляющих образовательную деятельность, принятых на первый курс на обучение по программам магистратуры образовательной организации, в общей численности студентов (курсантов), принятых на первый курс по программам магистратуры на очную форму обучения	человек/%	8/72,7
1.12	Общая численность студентов образовательной организации, обучающихся в филиале образовательной организации (далее - филиал)	человек	2548
2.	Научно-исследовательская деятельность		
2.1	Количество публикаций в научных журналах «Белого списка»	единиц	53
2.3	Количество цитирований в Российском индексе научного цитирования (далее - РИНЦ) в расчете на 100 научно-педагогических работников	единиц	4211,62
2.6	Количество публикаций в РИНЦ в расчете на 100 научно-педагогических работников	единиц	632,55
2.7	Общий объем научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ (далее - НИОКР)	тыс. руб.	5988,68
2.8	Объем НИОКР в расчете на одного научно-педагогического работника	тыс. руб.	139,3
2.9	Удельный вес доходов от НИОКР в общих доходах образовательной организации	%	2,8
2.10	Удельный вес НИОКР, выполненных собственными силами (без привлечения соисполнителей), в общих доходах образовательной организации от НИОКР	%	100
2.11	Доходы от НИОКР (за исключением средств бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, государственных фондов поддержки науки) в расчете на одного научно-педагогического работника	тыс. руб.	139,3
2.12	Количество лицензионных соглашений	единиц	0
2.13	Удельный вес средств, полученных образовательной организацией от управления объектами интеллектуальной собственности, в общих доходах образовательной организации	%	0
2.14	Численность/удельный вес численности научно-педагогических	человек/%	2/6,56

N п/п	Показатели	Единица измерения	Значение показателя
	работников без ученой степени - до 30 лет, кандидатов наук - до 35 лет, докторов наук - до 40 лет, в общей численности научно-педагогических работников		
2.15	Численность/удельный вес численности научно-педагогических работников, имеющих ученую степень кандидата наук, в общей численности научно-педагогических работников образовательной организации	человек/%	49/80,32
2.16	Численность/удельный вес численности научно-педагогических работников, имеющих ученую степень доктора наук, в общей численности научно-педагогических работников образовательной организации	человек/%	3/4,91
2.17	Численность/удельный вес численности научно-педагогических работников, имеющих ученую степень кандидата и доктора наук, в общей численности научно-педагогических работников филиала (без совместителей и работающих по договорам гражданско-правового характера)	человек/%	39/90,67
2.18	Количество научных журналов, в том числе электронных, издаваемых образовательной организацией	единиц	1
2.19	Количество грантов за отчетный период в расчете на 100 научно-педагогических работников	единиц	0
3.	Международная деятельность		
3.1	Численность/удельный вес численности иностранных студентов (курсантов) (кроме стран Содружества Независимых Государств (далее - СНГ)), обучающихся по образовательным программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры, в общей численности студентов (курсантов), в том числе:	человек/%	21/1,35
3.1.1	По очной форме обучения	человек/%	9/2,6
3.1.2	По очно-заочной форме обучения	человек/%	9/1,08
3.1.3	По заочной форме обучения	человек/%	3/0,78
3.2	Численность/удельный вес численности иностранных студентов (курсантов) из стран СНГ, обучающихся по образовательным программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры, в общей численности студентов (курсантов), в том числе:	человек/%	25/1,61
3.2.1	По очной форме обучения	человек/%	10/2,89
3.2.2	По очно-заочной форме обучения	человек/%	13/1,57
3.2.3	По заочной форме обучения	человек/%	2/0,52
3.3	Численность/удельный вес численности иностранных студентов (курсантов) (кроме стран СНГ), завершивших освоение образовательных программ бакалавриата, программ специалитета, программ магистратуры, в общем выпуске студентов (курсантов)	человек/%	12/3,8
3.4	Численность/удельный вес численности иностранных студентов (курсантов) из стран СНГ, завершивших освоение образовательных программ бакалавриата, программ специалитета, программ магистратуры, в общем выпуске студентов (курсантов)	человек/%	6/1,9
3.5	Численность/удельный вес численности студентов (курсантов) образовательной организации, обучающихся по очной форме обучения по образовательным программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры, прошедших	человек/%	0

N п/п	Показатели	Единица измерения	Значение показателя
	обучение за рубежом не менее семестра (триместра), в общей численности студентов (курсантов)		
3.6	Численность студентов (курсантов) иностранных образовательных организаций, прошедших обучение в образовательной организации по очной форме обучения по образовательным программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры, не менее семестра (триместра)	человек	0
3.7	Численность/удельный вес численности иностранных граждан из числа научно-педагогических работников в общей численности научно-педагогических работников	человек/%	0
3.8	Численность/удельный вес численности иностранных граждан (кроме стран СНГ) из числа аспирантов (адъюнктов, ординаторов, интернов, ассистентов-стажеров) образовательной организации в общей численности аспирантов (адъюнктов, ординаторов, интернов, ассистентов-стажеров)	человек/%	0
3.9	Численность/удельный вес численности иностранных граждан стран СНГ из числа аспирантов (адъюнктов, ординаторов, интернов, ассистентов-стажеров) образовательной организации в общей численности аспирантов (адъюнктов, ординаторов, интернов, ассистентов-стажеров)	человек/%	0
3.10	Объем средств, полученных образовательной организацией на выполнение НИОКР от иностранных граждан и иностранных юридических лиц	тыс. руб.	0
3.11	Объем средств от образовательной деятельности, полученных образовательной организацией от иностранных граждан и иностранных юридических лиц	тыс. руб.	4510,25
4.	Финансово-экономическая деятельность		
4.1	Доходы образовательной организации по всем видам финансового обеспечения (деятельности)	тыс. руб.	200392,50
4.2	Доходы образовательной организации по всем видам финансового обеспечения (деятельности) в расчете на одного научно-педагогического работника	тыс. руб.	2781,80
4.3	Доходы образовательной организации из средств от приносящей доход деятельности в расчете на одного научно-педагогического работника	тыс. руб.	2447,82
4.4	Отношение среднего заработка научно-педагогического работника в образовательной организации (по всем видам финансового обеспечения (деятельности)) к соответствующей среднемесячной начисленной заработной плате наемных работников в организациях, у индивидуальных предпринимателей и физических лиц (среднемесячному доходу от трудовой деятельности) в субъекте Российской Федерации	%	201
5.	Инфраструктура		
5.1	Общая площадь помещений, в которых осуществляется образовательная деятельность, в расчете на одного студента (курсанта), в том числе:	кв. м	10,59
5.1.1	Имеющихся у образовательной организации на праве собственности	кв. м	0
5.1.2	Закрепленных за образовательной организацией на праве оперативного управления	кв. м	5,33

N п/п	Показатели	Единица измерения	Значение показателя
5.1.3	Предоставленных образовательной организации в аренду, безвозмездное пользование	кв. м	5,26
5.2	Количество компьютеров в расчете на одного студента (курсанта)	единиц	0,51
5.3	Удельный вес стоимости оборудования (не старше 5 лет) образовательной организации в общей стоимости оборудования	%	18,19
5.4	Количество экземпляров печатных учебных изданий (включая учебники и учебные пособия) из общего количества единиц хранения библиотечного фонда, состоящих на учете, в расчете на одного студента (курсанта)	единиц	227,6
5.5	Удельный вес укрупненных групп специальностей и направлений подготовки, обеспеченных электронными учебными изданиями (включая учебники и учебные пособия) в количестве не менее 20 изданий по основным областям знаний	%	100
5.6	Численность/удельный вес численности студентов (курсантов), проживающих в общежитиях, в общей численности студентов (курсантов), нуждающихся в общежитиях	человек/%	0
6.	Обучение инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья		
6.1	Численность/удельный вес численности студентов (курсантов) из числа инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья, обучающихся по программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры, в общей численности студентов (курсантов), обучающихся по программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры	человек/%	10/0,6
6.2	Общее количество адаптированных образовательных программ высшего образования, в том числе	единиц	0
6.2.1	программ бакалавриата и программ специалитета	единиц	0
	для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья с нарушениями зрения	единиц	0
	нарушениями зрения		
	для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья с нарушениями слуха	единиц	0
	для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья с нарушениями опорно-двигательного аппарата	единиц	0
	для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья с другими нарушениями	единиц	0
	для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья со сложными дефектами (два и более нарушений)	единиц	0
6.2.2	программ магистратуры	единиц	0
	для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья с нарушениями зрения	единиц	0
	для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья с нарушениями слуха	единиц	0
	для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья с нарушениями опорно-двигательного аппарата	единиц	0
	для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья с другими нарушениями	единиц	0
	для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья со сложными дефектами (два и более нарушений)	единиц	0

N п/п	Показатели	Единица измерения	Значение показателя
6.3	Общая численность инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья, обучающихся по программам бакалавриата и программам специалитета, в том числе	человек	9
6.3.1	по очной форме обучения	человек	5
	инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья с нарушениями зрения	человек	0
	инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья с нарушениями слуха	человек	0
	инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья с нарушениями опорно-двигательного аппарата	человек	1
	инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья с другими нарушениями	человек	4
	инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья со сложными дефектами (два и более нарушений)	человек	0
6.3.2	по очно-заочной форме обучения	человек	3
	инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья с нарушениями зрения	человек	0
	инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья с нарушениями слуха	человек	0
	инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья с нарушениями опорно-двигательного аппарата	человек	0
	инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья с другими нарушениями	человек	3
	инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья со сложными дефектами (два и более нарушений)	человек	0
6.3.3	по заочной форме обучения	человек	1
	инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья с нарушениями зрения	человек	0
	инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья с нарушениями слуха	человек	0
	инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья с нарушениями опорно-двигательного аппарата	человек	1
	инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья с другими нарушениями	человек	0
	инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья со сложными дефектами (два и более нарушений)	человек	0
6.4	Общая численность инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья, обучающихся по адаптированным программам бакалавриата и программам специалитета, в том числе	человек	0
6.4.1	по очной форме обучения	человек	0
	инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья с нарушениями зрения	человек	0
	инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья с нарушениями слуха	человек	0
	инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья с нарушениями опорно-двигательного аппарата	человек	0
	инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья с другими нарушениями	человек	0

N п/п	Показатели	Единица измерения	Значение показателя
	инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья со сложными дефектами (два и более нарушений)	человек	0
6.4.2	по очно-заочной форме обучения	человек	0
	инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья с нарушениями зрения	человек	0
	инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья с нарушениями слуха	человек	0
	инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья с нарушениями опорно-двигательного аппарата	человек	0
	инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья с другими нарушениями	человек	0
	инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья со сложными дефектами (два и более нарушений)	человек	0
6.4.3	по заочной форме обучения	человек	0
	инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья с нарушениями зрения	человек	0
	инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья с нарушениями слуха	человек	0
	инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья с нарушениями опорно-двигательного аппарата	человек	0
	инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья с другими нарушениями	человек	0
	инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья со сложными дефектами (два и более нарушений)	человек	0
6.5	Общая численность инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья, обучающихся по программам магистратуры, в том числе	человек	1
6.5.1	по очной форме обучения	человек	1
	инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья с нарушениями зрения	человек	0
	инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья с нарушениями слуха	человек	0
	инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья с нарушениями опорно-двигательного аппарата	человек	0
	инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья с другими нарушениями	человек	1
	инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья со сложными дефектами (два и более нарушений)	человек	0
6.5.2	по очно-заочной форме обучения	человек	0
	инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья с нарушениями зрения	человек	0
	инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья с нарушениями слуха	человек	0
	инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья с нарушениями опорно-двигательного аппарата	человек	0
	инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья с другими нарушениями	человек	0
	инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья со	человек	0

N п/п	Показатели	Единица измерения	Значение показателя
	сложными дефектами (два и более нарушений)		
6.5.3	по заочной форме обучения	человек	0
	инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья с нарушениями зрения	человек	0
	инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья с нарушениями слуха	человек	0
	инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья с нарушениями опорно-двигательного аппарата	человек	0
	инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья с другими нарушениями	человек	0
	инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья со сложными дефектами (два и более нарушений)	человек	0
6.6	Общая численность инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья, обучающихся по адаптированным программам магистратуры, в том числе	человек	0
6.6.1	по очной форме обучения	человек	0
	инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья с нарушениями зрения	человек	0
	инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья с нарушениями слуха	человек	0
	инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья с нарушениями опорно-двигательного аппарата	человек	0
	инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья с другими нарушениями	человек	0
	инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья со сложными дефектами (два и более нарушений)	человек	0
6.6.2	по очно-заочной форме обучения	человек	0
	инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья с нарушениями зрения	человек	0
	инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья с нарушениями слуха	человек	0
	инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья с нарушениями опорно-двигательного аппарата	человек	0
	инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья с другими нарушениями	человек	0
	инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья со сложными дефектами (два и более нарушений)	человек	0
6.6.3	по заочной форме обучения	человек	0
	инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья с нарушениями зрения	человек	0
	инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья с нарушениями слуха	человек	0
	инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья с нарушениями опорно-двигательного аппарата	человек	0
	инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья с другими нарушениями	человек	0
	инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья со сложными дефектами (два и более нарушений)	человек	0

N п/п	Показатели	Единица измерения	Значение показателя
6.7	Численность/удельный вес численности работников образовательной организации, прошедших повышение квалификации по вопросам получения высшего образования инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья, в общей численности работников образовательной организации, в том числе:	человек/%	1/0,83
6.7.1	численность/удельный вес профессорско-преподавательского состава, прошедшего повышение квалификации по вопросам получения высшего образования инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья, в общей численности профессорско-преподавательского состава	человек/%	1/1,64
6.7.2	численность/удельный вес учебно-вспомогательного персонала, прошедшего повышение квалификации по вопросам получения высшего образования инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья, в общей численности учебно-вспомогательного персонала	человек/%	0/0

Приложение 1 к отчету о самообследовании Краснодарского филиала РЭУ им. Г.В. Плеханова по состоянию на 01 января 2026 года

Краснодарский филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова»

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЁТ О РЕЗУЛЬТАТАХ УДОВЛЕТВОРЁННОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Направление подготовки:
09.03.03 Прикладная информатика

Наименование образовательной программы:
Прикладная информатика в экономике (ФГОС ВО 3++)

Уровень образования:
Высшее образование - бакалавриат

АНАЛИЗ РАСПРЕДЕЛЕНИЯ УРОВНЯ УДОВЛЕТВОРЁННОСТИ

В данном разделе приводятся количественные показатели уровня удовлетворённости респондентов, принимавших участие в анкетировании. В качестве оценки уровня удовлетворённости респондентов принято среднее значение по каждому показателю.

Критериальное значение показателя уровня удовлетворённости по каждому вопросу анкеты оценивается по следующей шкале: 0-25 % – низкий уровень удовлетворённости, 26-50 % – средний уровень удовлетворённости, 51-75 % – повышенный уровень удовлетворённости, 76-100 % – высокий уровень удовлетворённости.

1. Сопоставительный анализ ответов студентов по выборкам

1.1 Уровень удовлетворённости студентов по блоку вопросов «Удовлетворенность организацией, содержанием и качеством образовательного процесса.»

Рисунок 1.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости студентов по блоку вопросов «Удовлетворенность организацией, содержанием и качеством образовательного процесса.»

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворенность организацией, содержанием и качеством образовательного процесса.» равен 9.

Результаты анкетирования студентов по образовательной программе «09.03.03 Прикладная информатика в экономике (ФГОС ВО 3++)» показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените качество проведения лекционных и практических занятий», «Оцените расписание занятий», «Оцените применение современных образовательных технологий в преподавании», «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.) для занятий», «Оцените обеспечение дисциплин учебным и лабораторным оборудованием (муляжи, тренажёры и т.п.)», «Оцените доступность современных информационных технологий (возможность работать на компьютере, использовать ресурсы Интернет, Wi-Fi)», «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде», «Достаточно ли знаний, умений и навыков, получаемых Вами для успешного трудоустройства?», «Оцените возможность реализации индивидуальной траектории обучения (возможность обучения по индивидуальному плану, выбора дисциплин, тематики работ и проектов и др.)», «Оцените качество и оперативность работы сотрудников Университета при обращении к ним, своевременность получения информации об учебном и внеучебном процессе», «Как бы Вы оценили эффективность обратной связи (через электронную почту, телефон, в виде индивидуальных консультаций на кафедре и т.д.) при обращении к преподавателям вне занятий?».

2. Выводы и рекомендации

Рисунок 2.1 - Средняя оценка удовлетворённости (по тематическим блокам показателей)

Средняя оценка удовлетворённости студентов по блоку вопросов «Удовлетворенность организацией, содержанием и качеством образовательного процесса.» равна 9, что является показателем высокого уровня удовлетворённости (75-100%).

По результатам анкетирования, в котором приняли участие 19 респондентов, можно констатировать, что индекс удовлетворённости студентов равен **9 (75-100%)** (см. Рисунок 2.1), что является показателем высокого уровня общей удовлетворённости по образовательной программе «09.03.03 Прикладная информатика в экономике (ФГОС ВО 3++)».

В целом, по результатам анкетирования наблюдается тенденция общей высокой удовлетворённости по исследуемым тематикам. Даётся высокая суммарная оценка по выделенным группам вопросов анкетирования.

В качестве рекомендации по сохранению высокого уровня удовлетворённости можно отметить необходимость регулярного проведения анкетирования респондентов, что позволит минимизировать риски и будет способствовать принятию эффективных управленческих решений.

3. Перечень показателей для оценки уровня удовлетворённости респондентов

1. Удовлетворенность организацией, содержанием и качеством образовательного процесса.

1.1. Оцените качество проведения лекционных и практических занятий

1.2. Оцените расписание занятий

1.3. Оцените применение современных образовательных технологий в преподавании

1.4. Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.) для занятий

1.5. Оцените обеспечение дисциплин учебным и лабораторным оборудованием (муляжи, тренажёры и т.п.)

1.6. Оцените доступность современных информационных технологий (возможность работать на компьютере, использовать ресурсы Интернет, Wi-Fi)

1.7. Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде

1.8. Достаточно ли знаний, умений и навыков, получаемых Вами для успешного трудоустройства?

1.9. Оцените возможность реализации индивидуальной траектории обучения (возможность обучения по индивидуальному плану, выбора дисциплин, тематики работ и проектов и др.)

1.10. Оцените качество и оперативность работы сотрудников Университета при обращении к ним, своевременность получения информации об учебном и внеучебном процессе

1.11. Как бы Вы оценили эффективность обратной связи (через электронную почту, телефон, в виде индивидуальных консультаций на кафедре и т.д.) при обращении к преподавателям вне занятий?

4. Статистика ответов на вопросы закрытого типа

1. Блок вопросов «Удовлетворенность организацией, содержанием и качеством образовательного процесса.»

Таблица 4.1 - Вопрос «Оцените качество проведения лекционных и практических занятий»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	1	5.26	5.26
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	1	5.26	5.26
8	8	3	15.79	15.79
9	9	3	15.79	15.79
10	10	11	57.89	57.89
	Итого ответивших:	19	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	19	100	

Таблица 4.2 - Вопрос «Оцените расписание занятий»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	1	5.26	5.26
5	5	2	10.53	10.53
6	6	0	0	0
7	7	1	5.26	5.26
8	8	1	5.26	5.26
9	9	3	15.79	15.79
10	10	11	57.89	57.89

	Итого ответивших:	19	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	19	100	

Таблица 4.3 - Вопрос «Оцените применение современных образовательных технологий в преподавании»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	2	10.53	10.53
4	4	0	0	0
5	5	1	5.26	5.26
6	6	1	5.26	5.26
7	7	0	0	0
8	8	1	5.26	5.26
9	9	2	10.53	10.53
10	10	12	63.16	63.16
	Итого ответивших:	19	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	19	100	

Таблица 4.4 - Вопрос «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.) для занятий»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	2	10.53	10.53
6	6	0	0	0
7	7	1	5.26	5.26
8	8	4	21.05	21.05
9	9	3	15.79	15.79
10	10	9	47.37	47.37
	Итого ответивших:	19	100	100

	Не ответили:	0	0
	Итого	19	100

Таблица 4.5 - Вопрос «Оцените обеспечение дисциплин учебным и лабораторным оборудованием (муляжи, тренажёры и т.п.)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	2	10.53	10.53
8	8	6	31.58	31.58
9	9	1	5.26	5.26
10	10	10	52.63	52.63
	Итого ответивших:	19	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	19	100	

Таблица 4.6 - Вопрос «Оцените доступность современных информационных технологий (возможность работать на компьютере, использовать ресурсы Интернет, Wi-Fi)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	1	5.26	5.26
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	1	5.26	5.26
9	9	4	21.05	21.05
10	10	13	68.42	68.42
	Итого ответивших:	19	100	100
	Не ответили:	0	0	

Итого	19	100	

Таблица 4.7 - Вопрос «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	1	5.26	5.26
8	8	1	5.26	5.26
9	9	2	10.53	10.53
10	10	15	78.95	78.95
	Итого ответивших:	19	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	19	100	

Таблица 4.8 - Вопрос «Достаточно ли знаний, умений и навыков, получаемых Вами для успешного трудоустройства?»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	2	10.53	10.53
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	3	15.79	15.79
9	9	3	15.79	15.79
10	10	11	57.89	57.89
	Итого ответивших:	19	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	19	100	

Таблица 4.9 - Вопрос «Оцените возможность реализации индивидуальной траектории обучения (возможность обучения по индивидуальному плану, выбора дисциплин, тематики работ и проектов и др.)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	1	5.26	5.26
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	1	5.26	5.26
6	6	0	0	0
7	7	1	5.26	5.26
8	8	3	15.79	15.79
9	9	3	15.79	15.79
10	10	10	52.63	52.63
	Итого ответивших:	19	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	19	100	

Таблица 4.10 - Вопрос «Оцените качество и оперативность работы сотрудников Университета при обращении к ним, своевременность получения информации об учебном и внеучебном процессе»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	1	5.26	5.26
5	5	0	0	0
6	6	1	5.26	5.26
7	7	0	0	0
8	8	3	15.79	15.79
9	9	1	5.26	5.26
10	10	13	68.42	68.42
	Итого ответивших:	19	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	19	100	

Таблица 4.11 - Вопрос «Как бы Вы оценили эффективность обратной связи (через электронную почту, телефон, в виде индивидуальных консультаций на кафедре и т.д.) при обращении к преподавателям вне занятий?»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	1	5.26	5.26
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	4	21.05	21.05
9	9	2	10.53	10.53
10	10	12	63.16	63.16
	Итого ответивших:	19	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	19	100	

Приложение 2 к отчету о самообследовании Краснодарского филиала РЭУ им. Г.В. Плеханова по состоянию на 01 января 2026 года

Краснодарский филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова»

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЁТ О РЕЗУЛЬТАТАХ УДОВЛЕТВОРЁННОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Направление подготовки:
19.03.04 Технология продукции и организация общественного питания

Наименование образовательной программы:
Технология и организация ресторанного бизнеса (ФГОС ВО 3++)

Уровень образования:
Высшее образование - бакалавриат

АНАЛИЗ РАСПРЕДЕЛЕНИЯ УРОВНЯ УДОВЛЕТВОРЁННОСТИ

В данном разделе приводятся количественные показатели уровня удовлетворённости респондентов, принимавших участие в анкетировании. В качестве оценки уровня удовлетворённости респондентов принято среднее значение по каждому показателю.

Критериальное значение показателя уровня удовлетворённости по каждому вопросу анкеты оценивается по следующей шкале: 0-25 % – низкий уровень удовлетворённости, 26-50 % – средний уровень удовлетворённости, 51-75 % – повышенный уровень удовлетворённости, 76-100 % – высокий уровень удовлетворённости.

1. Сопоставительный анализ ответов студентов по выборкам

1.1 Уровень удовлетворённости студентов по блоку вопросов «Удовлетворенность организацией, содержанием и качеством образовательного процесса.»

Рисунок 1.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости студентов по блоку вопросов «Удовлетворенность организацией, содержанием и качеством образовательного процесса.»

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворенность организацией, содержанием и качеством образовательного процесса.» равен 8.77.

Результаты анкетирования студентов по образовательной программе «19.03.04 Технология и организация ресторанного бизнеса (ФГОС ВО 3++)» показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости отмечен по вопросу «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.) для занятий».

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените качество проведения лекционных и практических занятий», «Оцените расписание занятий», «Оцените применение современных образовательных технологий в преподавании», «Оцените обеспечение дисциплин учебным и лабораторным оборудованием (муляжи, тренажёры и т.п.)», «Оцените доступность современных информационных технологий (возможность работать на компьютере, использовать ресурсы Интернет, Wi-Fi)», «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде», «Достаточно ли знаний, умений и навыков, получаемых Вами для успешного трудоустройства?», «Оцените возможность реализации индивидуальной траектории обучения (возможность обучения по индивидуальному плану, выбора дисциплин, тематики работ и проектов и др.)», «Оцените качество и оперативность работы сотрудников Университета при обращении к ним, своевременность получения информации об учебном и внеучебном процессе», «Как бы Вы оценили эффективность обратной связи (через электронную почту, телефон, в виде индивидуальных консультаций на кафедре и т.д.) при обращении к преподавателям вне занятий?».

2. Выводы и рекомендации

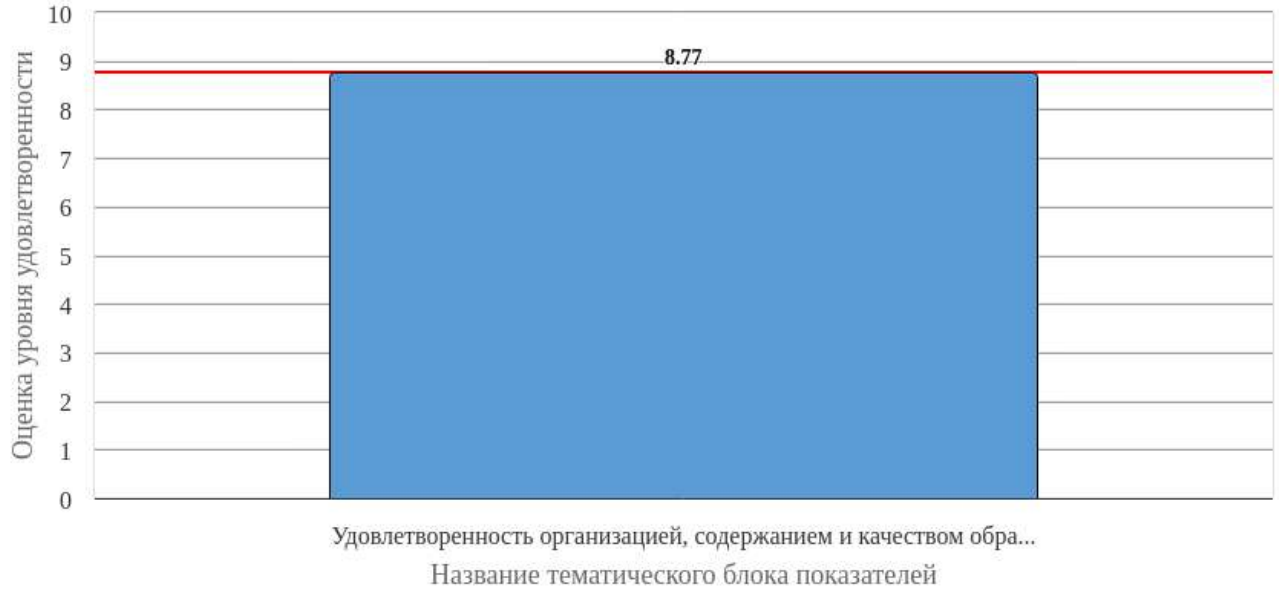

Рисунок 2.1 - Средняя оценка удовлетворённости (по тематическим блокам показателей)

Средняя оценка удовлетворённости студентов по блоку вопросов «Удовлетворенность организацией, содержанием и качеством образовательного процесса.» равна 8.77, что является показателем высокого уровня удовлетворённости (75-100%).

По результатам анкетирования, в котором принял участие 11 респондент, можно констатировать, что индекс удовлетворённости студентов равен **8.77 (75-100%)** (см. Рисунок

2.1), что является показателем высокого уровня общей удовлетворённости по образовательной программе «19.03.04 Технология и организация ресторанного бизнеса (ФГОС ВО 3++)».

В целом, по результатам анкетирования наблюдается тенденция общей высокой удовлетворённости по исследуемым тематикам. Даётся высокая суммарная оценка по выделенным группам вопросов анкетирования.

В качестве рекомендации по сохранению высокого уровня удовлетворённости можно отметить необходимость регулярного проведения анкетирования респондентов, что позволит минимизировать риски и будет способствовать принятию эффективных управленческих решений.

3. Перечень показателей для оценки уровня удовлетворённости респондентов

1. Удовлетворенность организацией, содержанием и качеством образовательного процесса.

1.1. Оцените качество проведения лекционных и практических занятий

1.2. Оцените расписание занятий

1.3. Оцените применение современных образовательных технологий в преподавании

1.4. Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.) для занятий

1.5. Оцените обеспечение дисциплин учебным и лабораторным оборудованием (муляжи, тренажёры и т.п.)

1.6. Оцените доступность современных информационных технологий (возможность работать на компьютере, использовать ресурсы Интернет, Wi-Fi)

1.7. Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде

1.8. Достаточно ли знаний, умений и навыков, получаемых Вами для успешного трудоустройства?

1.9. Оцените возможность реализации индивидуальной траектории обучения (возможность обучения по индивидуальному плану, выбора дисциплин, тематики работ и проектов и др.)

1.10. Оцените качество и оперативность работы сотрудников Университета при обращении к ним, своевременность получения информации об учебном и внеучебном процессе

1.11. Как бы Вы оценили эффективность обратной связи (через электронную почту, телефон, в виде индивидуальных консультаций на кафедре и т.д.) при обращении к преподавателям вне занятий?

4. Статистика ответов на вопросы закрытого типа

1. Блок вопросов «Удовлетворенность организацией, содержанием и качеством образовательного процесса.»

Таблица 4.1 - Вопрос «Оцените качество проведения лекционных и практических занятий»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	2	18.18	18.18
8	8	1	9.09	9.09
9	9	1	9.09	9.09
10	10	7	63.64	63.64
	Итого ответивших:	11	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	11	100	

Таблица 4.2 - Вопрос «Оцените расписание занятий»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	1	9.09	9.09
7	7	2	18.18	18.18
8	8	2	18.18	18.18
9	9	2	18.18	18.18
10	10	4	36.36	36.36

	Итого ответивших:	11	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	11	100	

Таблица 4.3 - Вопрос «Оцените применение современных образовательных технологий в преподавании»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	1	9.09	9.09
6	6	1	9.09	9.09
7	7	0	0	0
8	8	1	9.09	9.09
9	9	2	18.18	18.18
10	10	6	54.55	54.55
	Итого ответивших:	11	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	11	100	

Таблица 4.4 - Вопрос «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.) для занятий»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	1	9.09	9.09
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	1	9.09	9.09
5	5	2	18.18	18.18
6	6	1	9.09	9.09
7	7	0	0	0
8	8	0	0	0
9	9	1	9.09	9.09
10	10	5	45.45	45.45
	Итого ответивших:	11	100	100

Не ответили:	0	0	
Итого	11	100	

Таблица 4.5 - Вопрос «Оцените обеспечение дисциплин учебным и лабораторным оборудованием (муляжи, тренажёры и т.п.)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	1	9.09	9.09
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	1	9.09	9.09
6	6	1	9.09	9.09
7	7	1	9.09	9.09
8	8	0	0	0
9	9	2	18.18	18.18
10	10	5	45.45	45.45
	Итого ответивших:	11	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	11	100	

Таблица 4.6 - Вопрос «Оцените доступность современных информационных технологий (возможность работать на компьютере, использовать ресурсы Интернет, Wi-Fi)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	1	9.09	9.09
8	8	2	18.18	18.18
9	9	1	9.09	9.09
10	10	7	63.64	63.64
	Итого ответивших:	11	100	100
	Не ответили:	0	0	

Итого	11	100	

Таблица 4.7 - Вопрос «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	1	9.09	9.09
8	8	2	18.18	18.18
9	9	0	0	0
10	10	8	72.73	72.73
	Итого ответивших:	11	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	11	100	

Таблица 4.8 - Вопрос «Достаточно ли знаний, умений и навыков, получаемых Вами для успешного трудоустройства?»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	1	9.09	9.09
6	6	0	0	0
7	7	1	9.09	9.09
8	8	3	27.27	27.27
9	9	1	9.09	9.09
10	10	5	45.45	45.45
	Итого ответивших:	11	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	11	100	

Таблица 4.9 - Вопрос «Оцените возможность реализации индивидуальной траектории обучения (возможность обучения по индивидуальному плану, выбора дисциплин, тематики работ и проектов и др.)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	1	9.09	9.09
6	6	0	0	0
7	7	1	9.09	9.09
8	8	1	9.09	9.09
9	9	1	9.09	9.09
10	10	7	63.64	63.64
	Итого ответивших:	11	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	11	100	

Таблица 4.10 - Вопрос «Оцените качество и оперативность работы сотрудников Университета при обращении к ним, своевременность получения информации об учебном и внеучебном процессе»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	1	9.09	9.09
7	7	0	0	0
8	8	2	18.18	18.18
9	9	2	18.18	18.18
10	10	6	54.55	54.55
	Итого ответивших:	11	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	11	100	

Таблица 4.11 - Вопрос «Как бы Вы оценили эффективность обратной связи (через электронную почту, телефон, в виде индивидуальных консультаций на кафедре и т.д.) при обращении к преподавателям вне занятий?»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	3	27.27	27.27
9	9	1	9.09	9.09
10	10	7	63.64	63.64
	Итого ответивших:	11	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	11	100	

Приложение 3 к отчету о самообследовании Краснодарского филиала РЭУ им. Г.В. Плеханова по состоянию на 01 января 2026 года

Краснодарский филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова»

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЁТ О РЕЗУЛЬТАТАХ УДОВЛЕТВОРЁННОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Направление подготовки:
38.03.01 Экономика

Наименование образовательной программы:
Бухгалтерский учет, финансы и бизнес-аналитика (ФГОС 3++)

Уровень образования:
Высшее образование - бакалавриат

АНАЛИЗ РАСПРЕДЕЛЕНИЯ УРОВНЯ УДОВЛЕТВОРЁННОСТИ

В данном разделе приводятся количественные показатели уровня удовлетворённости респондентов, принимавших участие в анкетировании. В качестве оценки уровня удовлетворённости респондентов принято среднее значение по каждому показателю.

Критериальное значение показателя уровня удовлетворённости по каждому вопросу анкеты оценивается по следующей шкале: 0-25 % – низкий уровень удовлетворённости, 26-50 % – средний уровень удовлетворённости, 51-75 % – повышенный уровень удовлетворённости, 76-100 % – высокий уровень удовлетворённости.

1. Сопоставительный анализ ответов студентов по выборкам

1.1 Уровень удовлетворённости студентов по блоку вопросов «Удовлетворенность организацией, содержанием и качеством образовательного процесса.»

Рисунок 1.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости студентов по блоку вопросов «Удовлетворенность организацией, содержанием и качеством образовательного процесса.»

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворенность организацией, содержанием и качеством образовательного процесса.» равен 8.2.

Результаты анкетирования студентов по образовательной программе «38.03.01 Бухгалтерский учет, финансы и бизнес-аналитика (ФГОС 3++)» показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости отмечен по вопросу «Оцените расписание занятий».

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените качество проведения лекционных и практических занятий», «Оцените применение современных образовательных технологий в преподавании», «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.) для занятий», «Оцените обеспечение дисциплин учебным и лабораторным оборудованием (муляжи, тренажёры и т.п.)», «Оцените доступность современных информационных технологий (возможность работать на компьютере, использовать ресурсы Интернет, Wi-Fi)», «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде», «Достаточно ли знаний, умений и навыков, получаемых Вами для успешного трудоустройства?», «Оцените возможность реализации индивидуальной траектории обучения (возможность обучения по индивидуальному плану, выбора дисциплин, тематики работ и проектов и др.)», «Оцените качество и оперативность работы сотрудников Университета при обращении к ним, своевременность получения информации об учебном и внеучебном процессе», «Как бы Вы оценили эффективность обратной связи (через электронную почту, телефон, в виде индивидуальных консультаций на кафедре и т.д.) при обращении к преподавателям вне занятий?».

2. Выводы и рекомендации

Рисунок 2.1 - Средняя оценка удовлетворённости (по тематическим блокам показателей)

Средняя оценка удовлетворённости студентов по блоку вопросов «Удовлетворенность организацией, содержанием и качеством образовательного процесса.» равна 8.2, что является показателем высокого уровня удовлетворённости (75-100%).

По результатам анкетирования, в котором приняли участие 38 респондентов, можно констатировать, что индекс удовлетворённости студентов равен **8.2 (75-100%)** (см. Рисунок 2.1), что является показателем высокого уровня общей удовлетворённости по образовательной программе «38.03.01 Бухгалтерский учет, финансы и бизнес-аналитика (ФГОС 3++)».

В целом, по результатам анкетирования наблюдается тенденция общей высокой удовлетворённости по исследуемым тематикам. Даётся высокая суммарная оценка по выделенным группам вопросов анкетирования.

В качестве рекомендации по сохранению высокого уровня удовлетворённости можно отметить необходимость регулярного проведения анкетирования респондентов, что позволит минимизировать риски и будет способствовать принятию эффективных управленческих решений.

3. Перечень показателей для оценки уровня удовлетворённости респондентов

1. Удовлетворенность организацией, содержанием и качеством образовательного процесса.

1.1. Оцените качество проведения лекционных и практических занятий

1.2. Оцените расписание занятий

1.3. Оцените применение современных образовательных технологий в преподавании

1.4. Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.) для занятий

1.5. Оцените обеспечение дисциплин учебным и лабораторным оборудованием (муляжи, тренажёры и т.п.)

1.6. Оцените доступность современных информационных технологий (возможность работать на компьютере, использовать ресурсы Интернет, Wi-Fi)

1.7. Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде

1.8. Достаточно ли знаний, умений и навыков, получаемых Вами для успешного трудоустройства?

1.9. Оцените возможность реализации индивидуальной траектории обучения (возможность обучения по индивидуальному плану, выбора дисциплин, тематики работ и проектов и др.)

1.10. Оцените качество и оперативность работы сотрудников Университета при обращении к ним, своевременность получения информации об учебном и внеучебном процессе

1.11. Как бы Вы оценили эффективность обратной связи (через электронную почту, телефон, в виде индивидуальных консультаций на кафедре и т.д.) при обращении к преподавателям вне занятий?

4. Статистика ответов на вопросы закрытого типа

1. Блок вопросов «Удовлетворенность организацией, содержанием и качеством образовательного процесса.»

Таблица 4.1 - Вопрос «Оцените качество проведения лекционных и практических занятий»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	2	5.26	5.26
5	5	1	2.63	2.63
6	6	2	5.26	5.26
7	7	4	10.53	10.53
8	8	7	18.42	18.42
9	9	6	15.79	15.79
10	10	16	42.11	42.11
	Итого ответивших:	38	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	38	100	

Таблица 4.2 - Вопрос «Оцените расписание занятий»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	5	13.16	13.16
2	2	1	2.63	2.63
3	3	0	0	0
4	4	3	7.89	7.89
5	5	0	0	0
6	6	2	5.26	5.26
7	7	3	7.89	7.89
8	8	7	18.42	18.42
9	9	1	2.63	2.63
10	10	16	42.11	42.11
	Итого ответивших:	38	100	100

Не ответили:	0	0	
Итого	38	100	

Таблица 4.3 - Вопрос «Оцените применение современных образовательных технологий в преподавании»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	3	7.89	7.89
5	5	3	7.89	7.89
6	6	1	2.63	2.63
7	7	2	5.26	5.26
8	8	7	18.42	18.42
9	9	5	13.16	13.16
10	10	17	44.74	44.74
	Итого ответивших:	38	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	38	100	

Таблица 4.4 - Вопрос «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.) для занятий»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	2	5.26	5.26
4	4	3	7.89	7.89
5	5	1	2.63	2.63
6	6	4	10.53	10.53
7	7	5	13.16	13.16
8	8	6	15.79	15.79
9	9	4	10.53	10.53
10	10	13	34.21	34.21
	Итого ответивших:	38	100	100
	Не ответили:	0	0	

	Итого	38	100	

Таблица 4.5 - Вопрос «Оцените обеспечение дисциплин учебным и лабораторным оборудованием (муляжи, тренажёры и т.п.)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	1	2.63	2.63
2	2	1	2.63	2.63
3	3	0	0	0
4	4	1	2.63	2.63
5	5	4	10.53	10.53
6	6	0	0	0
7	7	4	10.53	10.53
8	8	7	18.42	18.42
9	9	5	13.16	13.16
10	10	15	39.47	39.47
	Итого ответивших:	38	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	38	100	

Таблица 4.6 - Вопрос «Оцените доступность современных информационных технологий (возможность работать на компьютере, использовать ресурсы Интернет, Wi-Fi)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	2	5.26	5.26
6	6	0	0	0
7	7	5	13.16	13.16
8	8	10	26.32	26.32
9	9	2	5.26	5.26
10	10	19	50	50
	Итого ответивших:	38	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	38	100	

Таблица 4.7 - Вопрос «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	1	2.63	2.63
4	4	0	0	0
5	5	1	2.63	2.63
6	6	0	0	0
7	7	2	5.26	5.26
8	8	7	18.42	18.42
9	9	4	10.53	10.53
10	10	23	60.53	60.53
	Итого ответивших:	38	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	38	100	

Таблица 4.8 - Вопрос «Достаточно ли знаний, умений и навыков, получаемых Вами для успешного трудоустройства?»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	1	2.63	2.63
6	6	3	7.89	7.89
7	7	3	7.89	7.89
8	8	8	21.05	21.05
9	9	4	10.53	10.53
10	10	19	50	50
	Итого ответивших:	38	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	38	100	

Таблица 4.9 - Вопрос «Оцените возможность реализации индивидуальной траектории обучения (возможность обучения по индивидуальному плану, выбора дисциплин, тематики работ и проектов и др.)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	1	2.63	2.63
2	2	2	5.26	5.26
3	3	1	2.63	2.63
4	4	1	2.63	2.63
5	5	3	7.89	7.89
6	6	2	5.26	5.26
7	7	2	5.26	5.26
8	8	6	15.79	15.79
9	9	6	15.79	15.79
10	10	14	36.84	36.84
	Итого ответивших:	38	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	38	100	

Таблица 4.10 - Вопрос «Оцените качество и оперативность работы сотрудников Университета при обращении к ним, своевременность получения информации об учебном и внеучебном процессе»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	2	5.26	5.26
2	2	1	2.63	2.63
3	3	2	5.26	5.26
4	4	2	5.26	5.26
5	5	2	5.26	5.26
6	6	2	5.26	5.26
7	7	2	5.26	5.26
8	8	7	18.42	18.42
9	9	3	7.89	7.89
10	10	15	39.47	39.47
	Итого ответивших:	38	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	38	100	

Таблица 4.11 - Вопрос «Как бы Вы оценили эффективность обратной связи (через электронную почту, телефон, в виде индивидуальных консультаций на кафедре и т.д.) при обращении к преподавателям вне занятий?»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	2	5.26	5.26
6	6	6	15.79	15.79
7	7	3	7.89	7.89
8	8	11	28.95	28.95
9	9	1	2.63	2.63
10	10	15	39.47	39.47
	Итого ответивших:	38	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	38	100	

Приложение 4 к отчету о самообследовании Краснодарского филиала РЭУ им. Г.В. Плеханова по состоянию на 01 января 2026 года

Краснодарский филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова»

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЁТ О РЕЗУЛЬТАТАХ УДОВЛЕТВОРЁННОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Направление подготовки:
38.03.01 Экономика

Наименование образовательной программы:
Экономика и управление на предприятии (организации) (ФГОС ВО 3++)

Уровень образования:
Высшее образование - бакалавриат

АНАЛИЗ РАСПРЕДЕЛЕНИЯ УРОВНЯ УДОВЛЕТВОРЁННОСТИ

В данном разделе приводятся количественные показатели уровня удовлетворённости респондентов, принимавших участие в анкетировании. В качестве оценки уровня удовлетворённости респондентов принято среднее значение по каждому показателю.

Критериальное значение показателя уровня удовлетворённости по каждому вопросу анкеты оценивается по следующей шкале: 0-25 % – низкий уровень удовлетворённости, 26-50 % – средний уровень удовлетворённости, 51-75 % – повышенный уровень удовлетворённости, 76-100 % – высокий уровень удовлетворённости.

1. Сопоставительный анализ ответов студентов по выборкам

1.1 Уровень удовлетворённости студентов по блоку вопросов «Удовлетворенность организацией, содержанием и качеством образовательного процесса.»

Рисунок 1.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости студентов по блоку вопросов «Удовлетворенность организацией, содержанием и качеством образовательного процесса.»

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворенность организацией, содержанием и качеством образовательного процесса.» равен 8.2.

Результаты анкетирования студентов по образовательной программе «38.03.01 Экономика и управление на предприятии (организации) (ФГОС ВО 3++)» показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените качество проведения лекционных и практических занятий», «Оцените расписание занятий», «Оцените применение современных образовательных технологий в преподавании», «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.) для занятий», «Оцените обеспечение дисциплин учебным и лабораторным оборудованием (муляжи, тренажёры и т.п.)», «Оцените доступность современных информационных технологий (возможность работать на компьютере, использовать ресурсы Интернет, Wi-Fi)», «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде», «Достаточно ли знаний, умений и навыков, получаемых Вами для успешного трудоустройства?», «Оцените возможность реализации индивидуальной траектории обучения (возможность обучения по индивидуальному плану, выбора дисциплин, тематики работ и проектов и др.)», «Оцените качество и оперативность работы сотрудников Университета при обращении к ним, своевременность получения информации об учебном и внеучебном процессе», «Как бы Вы оценили эффективность обратной связи (через электронную почту, телефон, в виде индивидуальных консультаций на кафедре и т.д.) при обращении к преподавателям вне занятий?».

2. Выводы и рекомендации

Рисунок 2.1 - Средняя оценка удовлетворённости (по тематическим блокам показателей)

Средняя оценка удовлетворённости студентов по блоку вопросов «Удовлетворенность организацией, содержанием и качеством образовательного процесса.» равна 8.2, что является показателем высокого уровня удовлетворённости (75-100%).

По результатам анкетирования, в котором приняли участие 110 респондентов, можно констатировать, что индекс удовлетворённости студентов равен **8.2 (75-100%)** (см. Рисунок

2.1), что является показателем высокого уровня общей удовлетворённости по образовательной программе «38.03.01 Экономика и управление на предприятии (организации) (ФГОС ВО 3++)».

В целом, по результатам анкетирования наблюдается тенденция общей высокой удовлетворённости по исследуемым тематикам. Даётся высокая суммарная оценка по выделенным группам вопросов анкетирования.

В качестве рекомендации по сохранению высокого уровня удовлетворённости можно отметить необходимость регулярного проведения анкетирования респондентов, что позволит минимизировать риски и будет способствовать принятию эффективных управленческих решений.

3. Перечень показателей для оценки уровня удовлетворённости респондентов

1. Удовлетворенность организацией, содержанием и качеством образовательного процесса.

1.1. Оцените качество проведения лекционных и практических занятий

1.2. Оцените расписание занятий

1.3. Оцените применение современных образовательных технологий в преподавании

1.4. Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.) для занятий

1.5. Оцените обеспечение дисциплин учебным и лабораторным оборудованием (муляжи, тренажёры и т.п.)

1.6. Оцените доступность современных информационных технологий (возможность работать на компьютере, использовать ресурсы Интернет, Wi-Fi)

1.7. Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде

1.8. Достаточно ли знаний, умений и навыков, получаемых Вами для успешного трудоустройства?

1.9. Оцените возможность реализации индивидуальной траектории обучения (возможность обучения по индивидуальному плану, выбора дисциплин, тематики работ и проектов и др.)

1.10. Оцените качество и оперативность работы сотрудников Университета при обращении к ним, своевременность получения информации об учебном и внеучебном процессе

1.11. Как бы Вы оценили эффективность обратной связи (через электронную почту, телефон, в виде индивидуальных консультаций на кафедре и т.д.) при обращении к преподавателям вне занятий?

4. Статистика ответов на вопросы закрытого типа

1. Блок вопросов «Удовлетворенность организацией, содержанием и качеством образовательного процесса.»

Таблица 4.1 - Вопрос «Оцените качество проведения лекционных и практических занятий»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	2	1.82	1.82
2	2	1	0.91	0.91
3	3	1	0.91	0.91
4	4	1	0.91	0.91
5	5	4	3.64	3.64
6	6	3	2.73	2.73
7	7	9	8.18	8.18
8	8	17	15.45	15.45
9	9	13	11.82	11.82
10	10	59	53.64	53.64
	Итого ответивших:	110	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	110	100	

Таблица 4.2 - Вопрос «Оцените расписание занятий»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	9	8.18	8.18
2	2	0	0	0
3	3	4	3.64	3.64
4	4	5	4.55	4.55
5	5	6	5.45	5.45
6	6	6	5.45	5.45
7	7	13	11.82	11.82
8	8	16	14.55	14.55
9	9	5	4.55	4.55
10	10	46	41.82	41.82

	Итого ответивших:	110	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	110	100	

Таблица 4.3 - Вопрос «Оцените применение современных образовательных технологий в преподавании»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	2	1.82	1.82
2	2	3	2.73	2.73
3	3	2	1.82	1.82
4	4	3	2.73	2.73
5	5	6	5.45	5.45
6	6	7	6.36	6.36
7	7	10	9.09	9.09
8	8	19	17.27	17.27
9	9	6	5.45	5.45
10	10	52	47.27	47.27
	Итого ответивших:	110	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	110	100	

Таблица 4.4 - Вопрос «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.) для занятий»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	4	3.64	3.64
2	2	2	1.82	1.82
3	3	2	1.82	1.82
4	4	4	3.64	3.64
5	5	4	3.64	3.64
6	6	12	10.91	10.91
7	7	12	10.91	10.91
8	8	14	12.73	12.73
9	9	9	8.18	8.18
10	10	47	42.73	42.73
	Итого ответивших:	110	100	100

	Не ответили:	0	0
	Итого	110	100

Таблица 4.5 - Вопрос «Оцените обеспечение дисциплин учебным и лабораторным оборудованием (муляжи, тренажёры и т.п.)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	4	3.64	3.64
2	2	2	1.82	1.82
3	3	3	2.73	2.73
4	4	4	3.64	3.64
5	5	6	5.45	5.45
6	6	8	7.27	7.27
7	7	13	11.82	11.82
8	8	15	13.64	13.64
9	9	8	7.27	7.27
10	10	47	42.73	42.73
	Итого ответивших:	110	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	110	100	

Таблица 4.6 - Вопрос «Оцените доступность современных информационных технологий (возможность работать на компьютере, использовать ресурсы Интернет, Wi-Fi)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	1	0.91	0.91
2	2	1	0.91	0.91
3	3	4	3.64	3.64
4	4	3	2.73	2.73
5	5	6	5.45	5.45
6	6	6	5.45	5.45
7	7	9	8.18	8.18
8	8	13	11.82	11.82
9	9	13	11.82	11.82
10	10	54	49.09	49.09
	Итого ответивших:	110	100	100
	Не ответили:	0	0	

Итого	110	100	

Таблица 4.7 - Вопрос «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	3	2.73	2.73
2	2	0	0	0
3	3	1	0.91	0.91
4	4	1	0.91	0.91
5	5	4	3.64	3.64
6	6	4	3.64	3.64
7	7	8	7.27	7.27
8	8	13	11.82	11.82
9	9	17	15.45	15.45
10	10	59	53.64	53.64
	Итого ответивших:	110	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	110	100	

Таблица 4.8 - Вопрос «Достаточно ли знаний, умений и навыков, получаемых Вами для успешного трудоустройства?»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	3	2.73	2.73
2	2	2	1.82	1.82
3	3	1	0.91	0.91
4	4	1	0.91	0.91
5	5	6	5.45	5.45
6	6	11	10	10
7	7	8	7.27	7.27
8	8	12	10.91	10.91
9	9	12	10.91	10.91
10	10	54	49.09	49.09
	Итого ответивших:	110	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	110	100	

Таблица 4.9 - Вопрос «Оцените возможность реализации индивидуальной траектории обучения (возможность обучения по индивидуальному плану, выбора дисциплин, тематики работ и проектов и др.)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	8	7.27	7.27
2	2	1	0.91	0.91
3	3	1	0.91	0.91
4	4	3	2.73	2.73
5	5	7	6.36	6.36
6	6	7	6.36	6.36
7	7	8	7.27	7.27
8	8	15	13.64	13.64
9	9	9	8.18	8.18
10	10	51	46.36	46.36
	Итого ответивших:	110	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	110	100	

Таблица 4.10 - Вопрос «Оцените качество и оперативность работы сотрудников Университета при обращении к ним, своевременность получения информации об учебном и внеучебном процессе»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	4	3.64	3.64
2	2	0	0	0
3	3	3	2.73	2.73
4	4	3	2.73	2.73
5	5	5	4.55	4.55
6	6	2	1.82	1.82
7	7	10	9.09	9.09
8	8	12	10.91	10.91
9	9	15	13.64	13.64
10	10	56	50.91	50.91
	Итого ответивших:	110	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	110	100	

Таблица 4.11 - Вопрос «Как бы Вы оценили эффективность обратной связи (через электронную почту, телефон, в виде индивидуальных консультаций на кафедре и т.д.) при обращении к преподавателям вне занятий?»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	4	3.64	3.64
2	2	1	0.91	0.91
3	3	1	0.91	0.91
4	4	3	2.73	2.73
5	5	5	4.55	4.55
6	6	4	3.64	3.64
7	7	5	4.55	4.55
8	8	14	12.73	12.73
9	9	20	18.18	18.18
10	10	53	48.18	48.18
	Итого ответивших:	110	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	110	100	

Приложение 5 к отчету о самообследовании Краснодарского филиала РЭУ им. Г.В. Плеханова по состоянию на 01 января 2026 года

Краснодарский филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова»

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЁТ О РЕЗУЛЬТАТАХ УДОВЛЕТВОРЁННОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Направление подготовки:
38.03.01 Экономика

Наименование образовательной программы:
Финансовая безопасность (ФГОС ВО 3++)

Уровень образования:
Высшее образование - бакалавриат

АНАЛИЗ РАСПРЕДЕЛЕНИЯ УРОВНЯ УДОВЛЕТВОРЁННОСТИ

В данном разделе приводятся количественные показатели уровня удовлетворённости респондентов, принимавших участие в анкетировании. В качестве оценки уровня удовлетворённости респондентов принято среднее значение по каждому показателю.

Критериальное значение показателя уровня удовлетворённости по каждому вопросу анкеты оценивается по следующей шкале: 0-25 % – низкий уровень удовлетворённости, 26-50 % – средний уровень удовлетворённости, 51-75 % – повышенный уровень удовлетворённости, 76-100 % – высокий уровень удовлетворённости.

1. Сопоставительный анализ ответов студентов по выборкам

1.1 Уровень удовлетворённости студентов по блоку вопросов «Удовлетворенность организацией, содержанием и качеством образовательного процесса.»

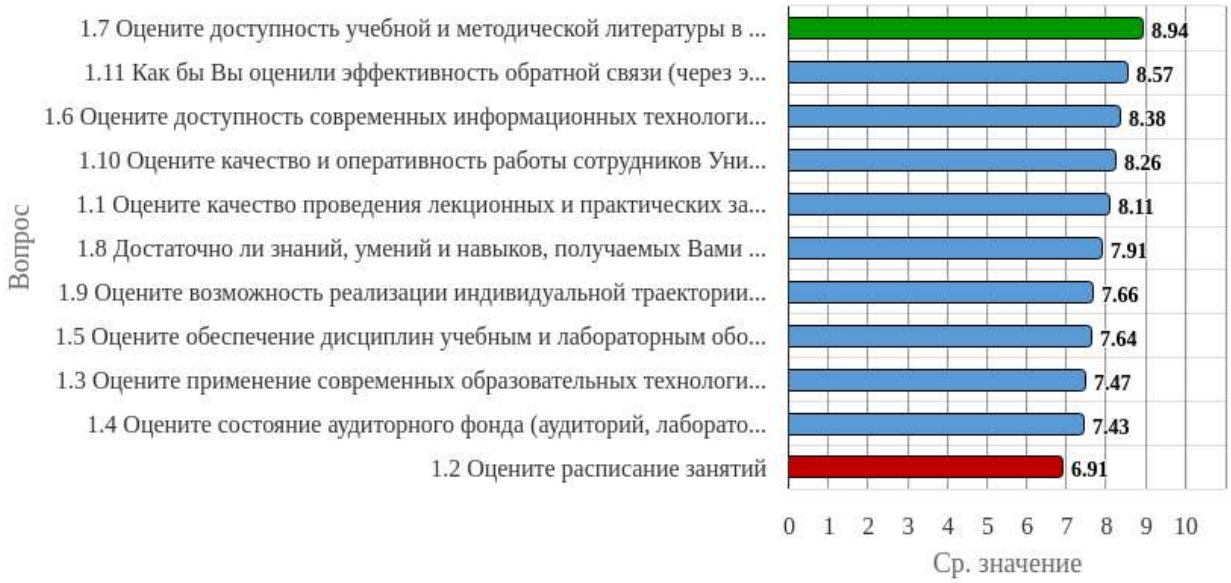

Рисунок 1.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости студентов по блоку вопросов «Удовлетворенность организацией, содержанием и качеством образовательного процесса.»

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворенность организацией, содержанием и качеством образовательного процесса.» равен 7.93.

Результаты анкетирования студентов по образовательной программе «38.03.01 Финансовая безопасность (ФГОС ВО 3++)» показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените расписание занятий», «Оцените применение современных образовательных технологий в преподавании», «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.) для занятий».

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените качество проведения лекционных и практических занятий», «Оцените обеспечение дисциплин учебным и лабораторным оборудованием (муляжи, тренажёры и т.п.)», «Оцените доступность современных информационных технологий (возможность работать на компьютере, использовать ресурсы Интернет, Wi-Fi)», «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде», «Достаточно ли знаний, умений и навыков, получаемых Вами для успешного трудоустройства?», «Оцените возможность реализации индивидуальной траектории обучения (возможность обучения по индивидуальному плану, выбора дисциплин, тематики работ и проектов и др.)», «Оцените качество и оперативность работы сотрудников Университета при обращении к ним, своевременность получения информации об учебном и внеучебном процессе», «Как бы Вы оценили эффективность обратной связи (через электронную почту, телефон, в виде индивидуальных консультаций на кафедре и т.д.) при обращении к преподавателям вне занятий?».

2. Выводы и рекомендации

Рисунок 2.1 - Средняя оценка удовлетворённости (по тематическим блокам показателей)

Средняя оценка удовлетворённости студентов по блоку вопросов «Удовлетворенность организацией, содержанием и качеством образовательного процесса.» равна 7.93, что является показателем высокого уровня удовлетворённости (75-100%).

По результатам анкетирования, в котором приняли участие 47 респондентов, можно констатировать, что индекс удовлетворённости студентов равен **7.93 (75-100%)** (см. Рисунок

2.1), что является показателем высокого уровня общей удовлетворённости по образовательной программе «38.03.01 Финансовая безопасность (ФГОС ВО 3++)».

В целом, по результатам анкетирования наблюдается тенденция общей высокой удовлетворённости по исследуемым тематикам. Даётся высокая суммарная оценка по выделенным группам вопросов анкетирования.

В качестве рекомендации по сохранению высокого уровня удовлетворённости можно отметить необходимость регулярного проведения анкетирования респондентов, что позволит минимизировать риски и будет способствовать принятию эффективных управленческих решений.

3. Перечень показателей для оценки уровня удовлетворённости респондентов

1. Удовлетворенность организацией, содержанием и качеством образовательного процесса.

1.1. Оцените качество проведения лекционных и практических занятий

1.2. Оцените расписание занятий

1.3. Оцените применение современных образовательных технологий в преподавании

1.4. Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.) для занятий

1.5. Оцените обеспечение дисциплин учебным и лабораторным оборудованием (муляжи, тренажёры и т.п.)

1.6. Оцените доступность современных информационных технологий (возможность работать на компьютере, использовать ресурсы Интернет, Wi-Fi)

1.7. Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде

1.8. Достаточно ли знаний, умений и навыков, получаемых Вами для успешного трудоустройства?

1.9. Оцените возможность реализации индивидуальной траектории обучения (возможность обучения по индивидуальному плану, выбора дисциплин, тематики работ и проектов и др.)

1.10. Оцените качество и оперативность работы сотрудников Университета при обращении к ним, своевременность получения информации об учебном и внеучебном процессе

1.11. Как бы Вы оценили эффективность обратной связи (через электронную почту, телефон, в виде индивидуальных консультаций на кафедре и т.д.) при обращении к преподавателям вне занятий?

4. Статистика ответов на вопросы закрытого типа

1. Блок вопросов «Удовлетворенность организацией, содержанием и качеством образовательного процесса.»

Таблица 4.1 - Вопрос «Оцените качество проведения лекционных и практических занятий»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	1	2.13	2.13
2	2	1	2.13	2.13
3	3	1	2.13	2.13
4	4	2	4.26	4.26
5	5	2	4.26	4.26
6	6	4	8.51	8.51
7	7	3	6.38	6.38
8	8	5	10.64	10.64
9	9	8	17.02	17.02
10	10	20	42.55	42.55
	Итого ответивших:	47	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	47	100	

Таблица 4.2 - Вопрос «Оцените расписание занятий»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	2	4.26	4.26
2	2	1	2.13	2.13
3	3	5	10.64	10.64
4	4	6	12.77	12.77
5	5	2	4.26	4.26
6	6	2	4.26	4.26
7	7	6	12.77	12.77
8	8	4	8.51	8.51
9	9	4	8.51	8.51
10	10	15	31.91	31.91
	Итого ответивших:	47	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	47	100	

Таблица 4.3 - Вопрос «Оцените применение современных образовательных технологий в преподавании»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	2	4.26	4.26
3	3	4	8.51	8.51
4	4	3	6.38	6.38
5	5	4	8.51	8.51
6	6	2	4.26	4.26
7	7	2	4.26	4.26
8	8	9	19.15	19.15
9	9	5	10.64	10.64
10	10	16	34.04	34.04
	Итого ответивших:	47	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	47	100	

Таблица 4.4 - Вопрос «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.) для занятий»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	2	4.26	4.26
2	2	1	2.13	2.13
3	3	2	4.26	4.26
4	4	5	10.64	10.64
5	5	2	4.26	4.26
6	6	3	6.38	6.38
7	7	5	10.64	10.64
8	8	5	10.64	10.64
9	9	4	8.51	8.51
10	10	18	38.3	38.3
	Итого ответивших:	47	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	47	100	

Таблица 4.5 - Вопрос «Оцените обеспечение дисциплин учебным и лабораторным оборудованием (муляжи, тренажёры и т.п.)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	1	2.13	2.13
2	2	1	2.13	2.13
3	3	1	2.13	2.13
4	4	2	4.26	4.26
5	5	9	19.15	19.15
6	6	2	4.26	4.26
7	7	3	6.38	6.38
8	8	5	10.64	10.64
9	9	3	6.38	6.38
10	10	20	42.55	42.55
	Итого ответивших:	47	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	47	100	

Таблица 4.6 - Вопрос «Оцените доступность современных информационных технологий (возможность работать на компьютере, использовать ресурсы Интернет, Wi-Fi)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	1	2.13	2.13
5	5	2	4.26	4.26
6	6	7	14.89	14.89
7	7	5	10.64	10.64
8	8	5	10.64	10.64
9	9	7	14.89	14.89
10	10	20	42.55	42.55
	Итого ответивших:	47	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	47	100	

Таблица 4.7 - Вопрос «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших

1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	3	6.38	6.38
6	6	2	4.26	4.26
7	7	5	10.64	10.64
8	8	2	4.26	4.26
9	9	8	17.02	17.02
10	10	27	57.45	57.45
	Итого ответивших:	47	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	47	100	

Таблица 4.8 - Вопрос «Достаточно ли знаний, умений и навыков, получаемых Вами для успешного трудоустройства?»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	1	2.13	2.13
2	2	2	4.26	4.26
3	3	2	4.26	4.26
4	4	1	2.13	2.13
5	5	3	6.38	6.38
6	6	2	4.26	4.26
7	7	5	10.64	10.64
8	8	5	10.64	10.64
9	9	5	10.64	10.64
10	10	21	44.68	44.68
	Итого ответивших:	47	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	47	100	

Таблица 4.9 - Вопрос «Оцените возможность реализации индивидуальной траектории обучения (возможность обучения по индивидуальному плану, выбора дисциплин, тематики работ и проектов и др.)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших

1	1	0	0	0
2	2	2	4.26	4.26
3	3	1	2.13	2.13
4	4	3	6.38	6.38
5	5	6	12.77	12.77
6	6	2	4.26	4.26
7	7	5	10.64	10.64
8	8	6	12.77	12.77
9	9	4	8.51	8.51
10	10	18	38.3	38.3
	Итого ответивших:	47	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	47	100	

Таблица 4.10 - Вопрос «Оцените качество и оперативность работы сотрудников Университета при обращении к ним, своевременность получения информации об учебном и внеучебном процессе»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	1	2.13	2.13
4	4	1	2.13	2.13
5	5	6	12.77	12.77
6	6	3	6.38	6.38
7	7	6	12.77	12.77
8	8	3	6.38	6.38
9	9	3	6.38	6.38
10	10	24	51.06	51.06
	Итого ответивших:	47	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	47	100	

Таблица 4.11 - Вопрос «Как бы Вы оценили эффективность обратной связи (через электронную почту, телефон, в виде индивидуальных консультаций на кафедре и т.д.) при обращении к преподавателям вне занятий?»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	1	2.13	2.13
4	4	1	2.13	2.13
5	5	2	4.26	4.26
6	6	6	12.77	12.77
7	7	4	8.51	8.51
8	8	2	4.26	4.26
9	9	4	8.51	8.51
10	10	27	57.45	57.45
	Итого ответивших:	47	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	47	100	

Приложение 6 к отчету о самообследовании Краснодарского филиала РЭУ им. Г.В. Плеханова по состоянию на 01 января 2026 года

Краснодарский филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова»

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЁТ О РЕЗУЛЬТАТАХ УДОВЛЕТВОРЁННОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Направление подготовки:
38.03.01 Экономика

Наименование образовательной программы:
Учет, аудит и налоговый консалтинг (ФГОС ВО 3++)

Уровень образования:
Высшее образование - бакалавриат

АНАЛИЗ РАСПРЕДЕЛЕНИЯ УРОВНЯ УДОВЛЕТВОРЁННОСТИ

В данном разделе приводятся количественные показатели уровня удовлетворённости респондентов, принимавших участие в анкетировании. В качестве оценки уровня удовлетворённости респондентов принято среднее значение по каждому показателю.

Критериальное значение показателя уровня удовлетворённости по каждому вопросу анкеты оценивается по следующей шкале: 0-25 % – низкий уровень удовлетворённости, 26-50 % – средний уровень удовлетворённости, 51-75 % – повышенный уровень удовлетворённости, 76-100 % – высокий уровень удовлетворённости.

1. Сопоставительный анализ ответов студентов по выборкам

1.1 Уровень удовлетворённости студентов по блоку вопросов «Удовлетворенность организацией, содержанием и качеством образовательного процесса.»

Рисунок 1.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости студентов по блоку вопросов «Удовлетворенность организацией, содержанием и качеством образовательного процесса.»

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворенность организацией, содержанием и качеством образовательного процесса.» равен 8.34.

Результаты анкетирования студентов по образовательной программе «38.03.01 Учет, аудит и налоговый консалтинг (ФГОС ВО 3++)» показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените качество проведения лекционных и практических занятий», «Оцените расписание занятий», «Оцените применение современных образовательных технологий в преподавании», «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.) для занятий», «Оцените обеспечение дисциплин учебным и лабораторным оборудованием (муляжи, тренажёры и т.п.)», «Оцените доступность современных информационных технологий (возможность работать на компьютере, использовать ресурсы Интернет, Wi-Fi)», «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде», «Достаточно ли знаний, умений и навыков, получаемых Вами для успешного трудоустройства?», «Оцените возможность реализации индивидуальной траектории обучения (возможность обучения по индивидуальному плану, выбора дисциплин, тематики работ и проектов и др.)», «Оцените качество и оперативность работы сотрудников Университета при обращении к ним, своевременность получения информации об учебном и внеучебном процессе», «Как бы Вы оценили эффективность обратной связи (через электронную почту, телефон, в виде индивидуальных консультаций на кафедре и т.д.) при обращении к преподавателям вне занятий?».

2. Выводы и рекомендации

Рисунок 2.1 - Средняя оценка удовлетворённости (по тематическим блокам показателей)

Средняя оценка удовлетворённости студентов по блоку вопросов «Удовлетворенность организацией, содержанием и качеством образовательного процесса.» равна 8.34, что является показателем высокого уровня удовлетворённости (75-100%).

По результатам анкетирования, в котором приняли участие 39 респондентов, можно констатировать, что индекс удовлетворённости студентов равен **8.34 (75-100%)** (см. Рисунок

2.1), что является показателем высокого уровня общей удовлетворённости по образовательной программе «38.03.01 Учет, аудит и налоговый консалтинг (ФГОС ВО 3++)».

В целом, по результатам анкетирования наблюдается тенденция общей высокой удовлетворённости по исследуемым тематикам. Даётся высокая суммарная оценка по выделенным группам вопросов анкетирования.

В качестве рекомендации по сохранению высокого уровня удовлетворённости можно отметить необходимость регулярного проведения анкетирования респондентов, что позволит минимизировать риски и будет способствовать принятию эффективных управленческих решений.

3. Перечень показателей для оценки уровня удовлетворённости респондентов

1. Удовлетворенность организацией, содержанием и качеством образовательного процесса.

1.1. Оцените качество проведения лекционных и практических занятий

1.2. Оцените расписание занятий

1.3. Оцените применение современных образовательных технологий в преподавании

1.4. Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.) для занятий

1.5. Оцените обеспечение дисциплин учебным и лабораторным оборудованием (муляжи, тренажёры и т.п.)

1.6. Оцените доступность современных информационных технологий (возможность работать на компьютере, использовать ресурсы Интернет, Wi-Fi)

1.7. Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде

1.8. Достаточно ли знаний, умений и навыков, получаемых Вами для успешного трудоустройства?

1.9. Оцените возможность реализации индивидуальной траектории обучения (возможность обучения по индивидуальному плану, выбора дисциплин, тематики работ и проектов и др.)

1.10. Оцените качество и оперативность работы сотрудников Университета при обращении к ним, своевременность получения информации об учебном и внеучебном процессе

1.11. Как бы Вы оценили эффективность обратной связи (через электронную почту, телефон, в виде индивидуальных консультаций на кафедре и т.д.) при обращении к преподавателям вне занятий?

4. Статистика ответов на вопросы закрытого типа

1. Блок вопросов «Удовлетворенность организацией, содержанием и качеством образовательного процесса.»

Таблица 4.1 - Вопрос «Оцените качество проведения лекционных и практических занятий»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	1	2.56	2.56
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	1	2.56	2.56
6	6	0	0	0
7	7	2	5.13	5.13
8	8	11	28.21	28.21
9	9	7	17.95	17.95
10	10	17	43.59	43.59
	Итого ответивших:	39	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	39	100	

Таблица 4.2 - Вопрос «Оцените расписание занятий»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	1	2.56	2.56
2	2	0	0	0
3	3	1	2.56	2.56
4	4	0	0	0
5	5	4	10.26	10.26
6	6	5	12.82	12.82
7	7	4	10.26	10.26
8	8	6	15.38	15.38
9	9	6	15.38	15.38
10	10	12	30.77	30.77
	Итого ответивших:	39	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	39	100	

Таблица 4.3 - Вопрос «Оцените применение современных образовательных технологий в преподавании»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	1	2.56	2.56
2	2	1	2.56	2.56
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	1	2.56	2.56
6	6	6	15.38	15.38
7	7	4	10.26	10.26
8	8	4	10.26	10.26
9	9	5	12.82	12.82
10	10	17	43.59	43.59
	Итого ответивших:	39	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	39	100	

Таблица 4.4 - Вопрос «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.) для занятий»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	2	5.13	5.13
2	2	0	0	0
3	3	1	2.56	2.56
4	4	0	0	0
5	5	2	5.13	5.13
6	6	4	10.26	10.26
7	7	5	12.82	12.82
8	8	5	12.82	12.82
9	9	3	7.69	7.69
10	10	17	43.59	43.59
	Итого ответивших:	39	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	39	100	

Таблица 4.5 - Вопрос «Оцените обеспечение дисциплин учебным и лабораторным оборудованием (муляжи, тренажёры и т.п.)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	3	7.69	7.69
2	2	0	0	0
3	3	1	2.56	2.56
4	4	0	0	0
5	5	3	7.69	7.69
6	6	4	10.26	10.26
7	7	2	5.13	5.13
8	8	6	15.38	15.38
9	9	3	7.69	7.69
10	10	17	43.59	43.59
	Итого ответивших:	39	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	39	100	

Таблица 4.6 - Вопрос «Оцените доступность современных информационных технологий (возможность работать на компьютере, использовать ресурсы Интернет, Wi-Fi)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	1	2.56	2.56
2	2	0	0	0
3	3	1	2.56	2.56
4	4	2	5.13	5.13
5	5	0	0	0
6	6	2	5.13	5.13
7	7	4	10.26	10.26
8	8	7	17.95	17.95
9	9	4	10.26	10.26
10	10	18	46.15	46.15
	Итого ответивших:	39	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	39	100	

Таблица 4.7 - Вопрос «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших

1	1	1	2.56	2.56
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	1	2.56	2.56
6	6	3	7.69	7.69
7	7	1	2.56	2.56
8	8	5	12.82	12.82
9	9	9	23.08	23.08
10	10	19	48.72	48.72
	Итого ответивших:	39	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	39	100	

Таблица 4.8 - Вопрос «Достаточно ли знаний, умений и навыков, получаемых Вами для успешного трудоустройства?»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	1	2.56	2.56
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	1	2.56	2.56
5	5	1	2.56	2.56
6	6	0	0	0
7	7	3	7.69	7.69
8	8	7	17.95	17.95
9	9	7	17.95	17.95
10	10	19	48.72	48.72
	Итого ответивших:	39	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	39	100	

Таблица 4.9 - Вопрос «Оцените возможность реализации индивидуальной траектории обучения (возможность обучения по индивидуальному плану, выбора дисциплин, тематики работ и проектов и др.)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших

1	1	1	2.56	2.56
2	2	1	2.56	2.56
3	3	1	2.56	2.56
4	4	0	0	0
5	5	1	2.56	2.56
6	6	4	10.26	10.26
7	7	5	12.82	12.82
8	8	6	15.38	15.38
9	9	4	10.26	10.26
10	10	16	41.03	41.03
	Итого ответивших:	39	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	39	100	

Таблица 4.10 - Вопрос «Оцените качество и оперативность работы сотрудников Университета при обращении к ним, своевременность получения информации об учебном и внеучебном процессе»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	1	2.56	2.56
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	1	2.56	2.56
5	5	1	2.56	2.56
6	6	3	7.69	7.69
7	7	4	10.26	10.26
8	8	5	12.82	12.82
9	9	4	10.26	10.26
10	10	20	51.28	51.28
	Итого ответивших:	39	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	39	100	

Таблица 4.11 - Вопрос «Как бы Вы оценили эффективность обратной связи (через электронную почту, телефон, в виде индивидуальных консультаций на кафедре и т.д.) при обращении к преподавателям вне занятий?»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	1	2.56	2.56
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	1	2.56	2.56
7	7	2	5.13	5.13
8	8	9	23.08	23.08
9	9	6	15.38	15.38
10	10	20	51.28	51.28
	Итого ответивших:	39	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	39	100	

Приложение 7 к отчету о самообследовании Краснодарского филиала РЭУ им. Г.В. Плеханова по состоянию на 01 января 2026 года

Краснодарский филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова»

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЁТ О РЕЗУЛЬТАТАХ УДОВЛЕТВОРЁННОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Направление подготовки:
38.03.02 Менеджмент

Наименование образовательной программы:
Менеджмент организации (ФГОС ВО 3++)

Уровень образования:
Высшее образование - бакалавриат

АНАЛИЗ РАСПРЕДЕЛЕНИЯ УРОВНЯ УДОВЛЕТВОРЁННОСТИ

В данном разделе приводятся количественные показатели уровня удовлетворённости респондентов, принимавших участие в анкетировании. В качестве оценки уровня удовлетворённости респондентов принято среднее значение по каждому показателю.

Критериальное значение показателя уровня удовлетворённости по каждому вопросу анкеты оценивается по следующей шкале: 0-25 % – низкий уровень удовлетворённости, 26-50 % – средний уровень удовлетворённости, 51-75 % – повышенный уровень удовлетворённости, 76-100 % – высокий уровень удовлетворённости.

1. Сопоставительный анализ ответов студентов по выборкам

1.1 Уровень удовлетворённости студентов по блоку вопросов «Удовлетворенность организацией, содержанием и качеством образовательного процесса.»

Рисунок 1.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости студентов по блоку вопросов «Удовлетворенность организацией, содержанием и качеством образовательного процесса.»

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворенность организацией, содержанием и качеством образовательного процесса.» равен 8.53.

Результаты анкетирования студентов по образовательной программе «38.03.02 Менеджмент организации (ФГОС ВО 3++)» показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените качество проведения лекционных и практических занятий», «Оцените расписание занятий», «Оцените применение современных образовательных технологий в преподавании», «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.) для занятий», «Оцените обеспечение дисциплин учебным и лабораторным оборудованием (муляжи, тренажёры и т.п.)», «Оцените доступность современных информационных технологий (возможность работать на компьютере, использовать ресурсы Интернет, Wi-Fi)», «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде», «Достаточно ли знаний, умений и навыков, получаемых Вами для успешного трудоустройства?», «Оцените возможность реализации индивидуальной траектории обучения (возможность обучения по индивидуальному плану, выбора дисциплин, тематики работ и проектов и др.)», «Оцените качество и оперативность работы сотрудников Университета при обращении к ним, своевременность получения информации об учебном и внеучебном процессе», «Как бы Вы оценили эффективность обратной связи (через электронную почту, телефон, в виде индивидуальных консультаций на кафедре и т.д.) при обращении к преподавателям вне занятий?».

2. Выводы и рекомендации

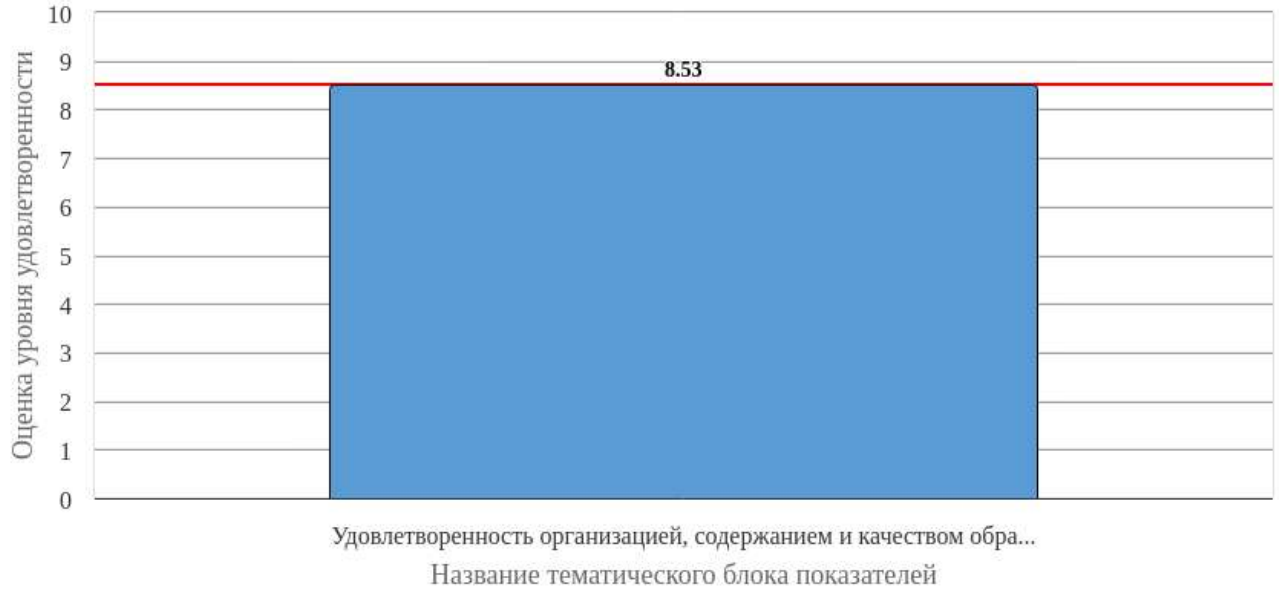

Рисунок 2.1 - Средняя оценка удовлетворённости (по тематическим блокам показателей)

Средняя оценка удовлетворённости студентов по блоку вопросов «Удовлетворенность организацией, содержанием и качеством образовательного процесса.» равна 8.53, что является показателем высокого уровня удовлетворённости (75-100%).

По результатам анкетирования, в котором приняли участие 45 респондентов, можно констатировать, что индекс удовлетворённости студентов равен **8.53 (75-100%)** (см. Рисунок

2.1), что является показателем высокого уровня общей удовлетворённости по образовательной программе «38.03.02 Менеджмент организации (ФГОС ВО 3++)».

В целом, по результатам анкетирования наблюдается тенденция общей высокой удовлетворённости по исследуемым тематикам. Даётся высокая суммарная оценка по выделенным группам вопросов анкетирования.

В качестве рекомендации по сохранению высокого уровня удовлетворённости можно отметить необходимость регулярного проведения анкетирования респондентов, что позволит минимизировать риски и будет способствовать принятию эффективных управленческих решений.

3. Перечень показателей для оценки уровня удовлетворённости респондентов

1. Удовлетворенность организацией, содержанием и качеством образовательного процесса.

1.1. Оцените качество проведения лекционных и практических занятий

1.2. Оцените расписание занятий

1.3. Оцените применение современных образовательных технологий в преподавании

1.4. Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.) для занятий

1.5. Оцените обеспечение дисциплин учебным и лабораторным оборудованием (муляжи, тренажёры и т.п.)

1.6. Оцените доступность современных информационных технологий (возможность работать на компьютере, использовать ресурсы Интернет, Wi-Fi)

1.7. Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде

1.8. Достаточно ли знаний, умений и навыков, получаемых Вами для успешного трудоустройства?

1.9. Оцените возможность реализации индивидуальной траектории обучения (возможность обучения по индивидуальному плану, выбора дисциплин, тематики работ и проектов и др.)

1.10. Оцените качество и оперативность работы сотрудников Университета при обращении к ним, своевременность получения информации об учебном и внеучебном процессе

1.11. Как бы Вы оценили эффективность обратной связи (через электронную почту, телефон, в виде индивидуальных консультаций на кафедре и т.д.) при обращении к преподавателям вне занятий?

4. Статистика ответов на вопросы закрытого типа

1. Блок вопросов «Удовлетворенность организацией, содержанием и качеством образовательного процесса.»

Таблица 4.1 - Вопрос «Оцените качество проведения лекционных и практических занятий»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	1	2.22	2.22
4	4	0	0	0
5	5	3	6.67	6.67
6	6	1	2.22	2.22
7	7	3	6.67	6.67
8	8	4	8.89	8.89
9	9	7	15.56	15.56
10	10	26	57.78	57.78
	Итого ответивших:	45	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	45	100	

Таблица 4.2 - Вопрос «Оцените расписание занятий»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	1	2.22	2.22
2	2	1	2.22	2.22
3	3	1	2.22	2.22
4	4	2	4.44	4.44
5	5	1	2.22	2.22
6	6	4	8.89	8.89
7	7	3	6.67	6.67
8	8	8	17.78	17.78
9	9	4	8.89	8.89
10	10	20	44.44	44.44
	Итого ответивших:	45	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	45	100	

Таблица 4.3 - Вопрос «Оцените применение современных образовательных технологий в преподавании»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	1	2.22	2.22
3	3	2	4.44	4.44
4	4	2	4.44	4.44
5	5	1	2.22	2.22
6	6	2	4.44	4.44
7	7	2	4.44	4.44
8	8	4	8.89	8.89
9	9	6	13.33	13.33
10	10	25	55.56	55.56
	Итого ответивших:	45	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	45	100	

Таблица 4.4 - Вопрос «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.) для занятий»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	1	2.22	2.22
2	2	2	4.44	4.44
3	3	3	6.67	6.67
4	4	1	2.22	2.22
5	5	1	2.22	2.22
6	6	4	8.89	8.89
7	7	4	8.89	8.89
8	8	4	8.89	8.89
9	9	6	13.33	13.33
10	10	19	42.22	42.22
	Итого ответивших:	45	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	45	100	

Таблица 4.5 - Вопрос «Оцените обеспечение дисциплин учебным и лабораторным оборудованием (муляжи, тренажёры и т.п.)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	2	4.44	4.44
3	3	1	2.22	2.22
4	4	3	6.67	6.67
5	5	4	8.89	8.89
6	6	4	8.89	8.89
7	7	1	2.22	2.22
8	8	4	8.89	8.89
9	9	7	15.56	15.56
10	10	19	42.22	42.22
	Итого ответивших:	45	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	45	100	

Таблица 4.6 - Вопрос «Оцените доступность современных информационных технологий (возможность работать на компьютере, использовать ресурсы Интернет, Wi-Fi)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	2	4.44	4.44
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	2	4.44	4.44
6	6	2	4.44	4.44
7	7	2	4.44	4.44
8	8	7	15.56	15.56
9	9	5	11.11	11.11
10	10	25	55.56	55.56
	Итого ответивших:	45	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	45	100	

Таблица 4.7 - Вопрос «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших

1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	2	4.44	4.44
7	7	1	2.22	2.22
8	8	7	15.56	15.56
9	9	7	15.56	15.56
10	10	28	62.22	62.22
	Итого ответивших:	45	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	45	100	

Таблица 4.8 - Вопрос «Достаточно ли знаний, умений и навыков, получаемых Вами для успешного трудоустройства?»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	2	4.44	4.44
5	5	5	11.11	11.11
6	6	0	0	0
7	7	5	11.11	11.11
8	8	6	13.33	13.33
9	9	8	17.78	17.78
10	10	19	42.22	42.22
	Итого ответивших:	45	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	45	100	

Таблица 4.9 - Вопрос «Оцените возможность реализации индивидуальной траектории обучения (возможность обучения по индивидуальному плану, выбора дисциплин, тематики работ и проектов и др.)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших

1	1	1	2.22	2.22
2	2	1	2.22	2.22
3	3	3	6.67	6.67
4	4	1	2.22	2.22
5	5	1	2.22	2.22
6	6	1	2.22	2.22
7	7	2	4.44	4.44
8	8	8	17.78	17.78
9	9	7	15.56	15.56
10	10	20	44.44	44.44
	Итого ответивших:	45	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	45	100	

Таблица 4.10 - Вопрос «Оцените качество и оперативность работы сотрудников Университета при обращении к ним, своевременность получения информации об учебном и внеучебном процессе»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	1	2.22	2.22
4	4	0	0	0
5	5	2	4.44	4.44
6	6	0	0	0
7	7	4	8.89	8.89
8	8	4	8.89	8.89
9	9	5	11.11	11.11
10	10	29	64.44	64.44
	Итого ответивших:	45	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	45	100	

Таблица 4.11 - Вопрос «Как бы Вы оценили эффективность обратной связи (через электронную почту, телефон, в виде индивидуальных консультаций на кафедре и т.д.) при обращении к преподавателям вне занятий?»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	2	4.44	4.44
4	4	0	0	0
5	5	2	4.44	4.44
6	6	0	0	0
7	7	1	2.22	2.22
8	8	5	11.11	11.11
9	9	8	17.78	17.78
10	10	27	60	60
	Итого ответивших:	45	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	45	100	

Приложение 8 к отчету о самообследовании Краснодарского филиала РЭУ им. Г.В. Плеханова по состоянию на 01 января 2026 года

Краснодарский филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова»

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЁТ О РЕЗУЛЬТАТАХ УДОВЛЕТВОРЁННОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Направление подготовки:
38.03.02 Менеджмент

Наименование образовательной программы:
Менеджмент на предприятиях ресторанно-гостиничного бизнеса и туризма (ФГОС ВО 3++)

Уровень образования:
Высшее образование - бакалавриат

АНАЛИЗ РАСПРЕДЕЛЕНИЯ УРОВНЯ УДОВЛЕТВОРЁННОСТИ

В данном разделе приводятся количественные показатели уровня удовлетворённости респондентов, принимавших участие в анкетировании. В качестве оценки уровня удовлетворённости респондентов принято среднее значение по каждому показателю.

Критериальное значение показателя уровня удовлетворённости по каждому вопросу анкеты оценивается по следующей шкале: 0-25 % – низкий уровень удовлетворённости, 26-50 % – средний уровень удовлетворённости, 51-75 % – повышенный уровень удовлетворённости, 76-100 % – высокий уровень удовлетворённости.

1. Сопоставительный анализ ответов студентов по выборкам

1.1 Уровень удовлетворённости студентов по блоку вопросов «Удовлетворенность организацией, содержанием и качеством образовательного процесса.»

Рисунок 1.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости студентов по блоку вопросов «Удовлетворенность организацией, содержанием и качеством образовательного процесса.»

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворенность организацией, содержанием и качеством образовательного процесса.» равен 8.7.

Результаты анкетирования студентов по образовательной программе «38.03.02 Менеджмент на предприятиях ресторанно-гостиничного бизнеса и туризма (ФГОС ВО 3++)» показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените качество проведения лекционных и практических занятий», «Оцените расписание занятий», «Оцените применение современных образовательных технологий в преподавании», «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.) для занятий», «Оцените обеспечение дисциплин учебным и лабораторным оборудованием (муляжи, тренажёры и т.п.)», «Оцените доступность современных информационных технологий (возможность работать на компьютере, использовать ресурсы Интернет, Wi-Fi)», «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде», «Достаточно ли знаний, умений и навыков, получаемых Вами для успешного трудоустройства?», «Оцените возможность реализации индивидуальной траектории обучения (возможность обучения по индивидуальному плану, выбора дисциплин, тематики работ и проектов и др.)», «Оцените качество и оперативность работы сотрудников Университета при обращении к ним, своевременность получения информации об учебном и внеучебном процессе», «Как бы Вы оценили эффективность обратной связи (через электронную почту, телефон, в виде индивидуальных консультаций на кафедре и т.д.) при обращении к преподавателям вне занятий?».

2. Выводы и рекомендации

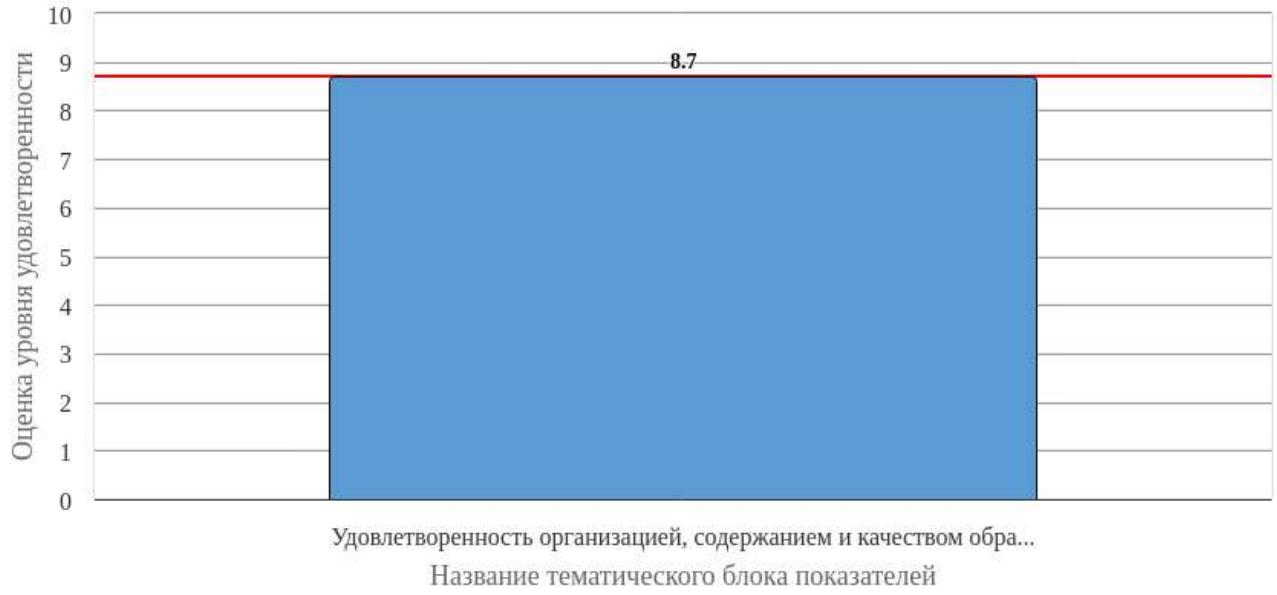

Рисунок 2.1 - Средняя оценка удовлетворённости (по тематическим блокам показателей)

Средняя оценка удовлетворённости студентов по блоку вопросов «Удовлетворенность организацией, содержанием и качеством образовательного процесса.» равна 8.7, что является показателем высокого уровня удовлетворённости (75-100%).

По результатам анкетирования, в котором приняли участие 16 респондентов, можно констатировать, что индекс удовлетворённости студентов равен **8.7 (75-100%)** (см. Рисунок 2.1), что является показателем высокого уровня общей удовлетворённости по образовательной программе «38.03.02 Менеджмент на предприятиях ресторанно-гостиничного бизнеса и туризма (ФГОС ВО 3++)».

В целом, по результатам анкетирования наблюдается тенденция общей высокой удовлетворённости по исследуемым тематикам. Даётся высокая суммарная оценка по выделенным группам вопросов анкетирования.

В качестве рекомендации по сохранению высокого уровня удовлетворённости можно отметить необходимость регулярного проведения анкетирования респондентов, что позволит минимизировать риски и будет способствовать принятию эффективных управленческих решений.

3. Перечень показателей для оценки уровня удовлетворённости респондентов

1. Удовлетворенность организацией, содержанием и качеством образовательного процесса.

1.1. Оцените качество проведения лекционных и практических занятий

1.2. Оцените расписание занятий

1.3. Оцените применение современных образовательных технологий в преподавании

1.4. Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.) для занятий

1.5. Оцените обеспечение дисциплин учебным и лабораторным оборудованием (муляжи, тренажёры и т.п.)

1.6. Оцените доступность современных информационных технологий (возможность работать на компьютере, использовать ресурсы Интернет, Wi-Fi)

1.7. Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде

1.8. Достаточно ли знаний, умений и навыков, получаемых Вами для успешного трудоустройства?

1.9. Оцените возможность реализации индивидуальной траектории обучения (возможность обучения по индивидуальному плану, выбора дисциплин, тематики работ и проектов и др.)

1.10. Оцените качество и оперативность работы сотрудников Университета при обращении к ним, своевременность получения информации об учебном и внеучебном процессе

1.11. Как бы Вы оценили эффективность обратной связи (через электронную почту, телефон, в виде индивидуальных консультаций на кафедре и т.д.) при обращении к преподавателям вне занятий?

4. Статистика ответов на вопросы закрытого типа

1. Блок вопросов «Удовлетворенность организацией, содержанием и качеством образовательного процесса.»

Таблица 4.1 - Вопрос «Оцените качество проведения лекционных и практических занятий»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	3	18.75	18.75
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	2	12.5	12.5
9	9	2	12.5	12.5
10	10	9	56.25	56.25
	Итого ответивших:	16	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	16	100	

Таблица 4.2 - Вопрос «Оцените расписание занятий»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	1	6.25	6.25
4	4	0	0	0
5	5	2	12.5	12.5
6	6	0	0	0
7	7	1	6.25	6.25
8	8	2	12.5	12.5
9	9	3	18.75	18.75
10	10	7	43.75	43.75

	Итого ответивших:	16	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	16	100	

Таблица 4.3 - Вопрос «Оцените применение современных образовательных технологий в преподавании»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	1	6.25	6.25
5	5	1	6.25	6.25
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	2	12.5	12.5
9	9	2	12.5	12.5
10	10	10	62.5	62.5
	Итого ответивших:	16	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	16	100	

Таблица 4.4 - Вопрос «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.) для занятий»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	1	6.25	6.25
4	4	1	6.25	6.25
5	5	2	12.5	12.5
6	6	1	6.25	6.25
7	7	0	0	0
8	8	1	6.25	6.25
9	9	2	12.5	12.5
10	10	8	50	50
	Итого ответивших:	16	100	100

	Не ответили:	0	0
	Итого	16	100

Таблица 4.5 - Вопрос «Оцените обеспечение дисциплин учебным и лабораторным оборудованием (муляжи, тренажёры и т.п.)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	1	6.25	6.25
3	3	0	0	0
4	4	1	6.25	6.25
5	5	1	6.25	6.25
6	6	0	0	0
7	7	1	6.25	6.25
8	8	1	6.25	6.25
9	9	2	12.5	12.5
10	10	9	56.25	56.25
	Итого ответивших:	16	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	16	100	

Таблица 4.6 - Вопрос «Оцените доступность современных информационных технологий (возможность работать на компьютере, использовать ресурсы Интернет, Wi-Fi)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	1	6.25	6.25
5	5	1	6.25	6.25
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	1	6.25	6.25
9	9	3	18.75	18.75
10	10	10	62.5	62.5
	Итого ответивших:	16	100	100
	Не ответили:	0	0	

Итого	16	100	

Таблица 4.7 - Вопрос «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	1	6.25	6.25
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	2	12.5	12.5
9	9	1	6.25	6.25
10	10	12	75	75
	Итого ответивших:	16	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	16	100	

Таблица 4.8 - Вопрос «Достаточно ли знаний, умений и навыков, получаемых Вами для успешного трудоустройства?»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	1	6.25	6.25
4	4	0	0	0
5	5	2	12.5	12.5
6	6	1	6.25	6.25
7	7	0	0	0
8	8	3	18.75	18.75
9	9	2	12.5	12.5
10	10	7	43.75	43.75
	Итого ответивших:	16	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	16	100	

Таблица 4.9 - Вопрос «Оцените возможность реализации индивидуальной траектории обучения (возможность обучения по индивидуальному плану, выбора дисциплин, тематики работ и проектов и др.)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	1	6.25	6.25
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	1	6.25	6.25
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	3	18.75	18.75
9	9	1	6.25	6.25
10	10	10	62.5	62.5
	Итого ответивших:	16	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	16	100	

Таблица 4.10 - Вопрос «Оцените качество и оперативность работы сотрудников Университета при обращении к ним, своевременность получения информации об учебном и внеучебном процессе»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	1	6.25	6.25
4	4	0	0	0
5	5	1	6.25	6.25
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	0	0	0
9	9	2	12.5	12.5
10	10	12	75	75
	Итого ответивших:	16	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	16	100	

Таблица 4.11 - Вопрос «Как бы Вы оценили эффективность обратной связи (через электронную почту, телефон, в виде индивидуальных консультаций на кафедре и т.д.) при обращении к преподавателям вне занятий?»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	1	6.25	6.25
5	5	1	6.25	6.25
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	1	6.25	6.25
9	9	3	18.75	18.75
10	10	10	62.5	62.5
	Итого ответивших:	16	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	16	100	

Приложение 9 к отчету о самообследовании Краснодарского филиала РЭУ им. Г.В. Плеханова по состоянию на 01 января 2026 года

Краснодарский филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова»

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЁТ О РЕЗУЛЬТАТАХ УДОВЛЕТВОРЁННОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Направление подготовки:
38.03.06 Торговое дело

Наименование образовательной программы:
Торговый менеджмент и маркетинг (во внутренней и внешней торговле) (ФГОС ВО 3++)

Уровень образования:
Высшее образование - бакалавриат

АНАЛИЗ РАСПРЕДЕЛЕНИЯ УРОВНЯ УДОВЛЕТВОРЁННОСТИ

В данном разделе приводятся количественные показатели уровня удовлетворённости респондентов, принимавших участие в анкетировании. В качестве оценки уровня удовлетворённости респондентов принято среднее значение по каждому показателю.

Критериальное значение показателя уровня удовлетворённости по каждому вопросу анкеты оценивается по следующей шкале: 0-25 % – низкий уровень удовлетворённости, 26-50 % – средний уровень удовлетворённости, 51-75 % – повышенный уровень удовлетворённости, 76-100 % – высокий уровень удовлетворённости.

1. Сопоставительный анализ ответов студентов по выборкам

1.1 Уровень удовлетворённости студентов по блоку вопросов «Удовлетворенность организацией, содержанием и качеством образовательного процесса.»

Рисунок 1.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости студентов по блоку вопросов «Удовлетворенность организацией, содержанием и качеством образовательного процесса.»

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворенность организацией, содержанием и качеством образовательного процесса.» равен 8.47.

Результаты анкетирования студентов по образовательной программе «38.03.06 Торговый менеджмент и маркетинг (во внутренней и внешней торговле) (ФГОС ВО 3++)» показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените качество проведения лекционных и практических занятий», «Оцените расписание занятий», «Оцените применение современных образовательных технологий в преподавании», «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.) для занятий», «Оцените обеспечение дисциплин учебным и лабораторным оборудованием (муляжи, тренажёры и т.п.)», «Оцените доступность современных информационных технологий (возможность работать на компьютере, использовать ресурсы Интернет, Wi-Fi)», «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде», «Достаточно ли знаний, умений и навыков, получаемых Вами для успешного трудоустройства?», «Оцените возможность реализации индивидуальной траектории обучения (возможность обучения по индивидуальному плану, выбора дисциплин, тематики работ и проектов и др.)», «Оцените качество и оперативность работы сотрудников Университета при обращении к ним, своевременность получения информации об учебном и внеучебном процессе», «Как бы Вы оценили эффективность обратной связи (через электронную почту, телефон, в виде индивидуальных консультаций на кафедре и т.д.) при обращении к преподавателям вне занятий?».

2. Выводы и рекомендации

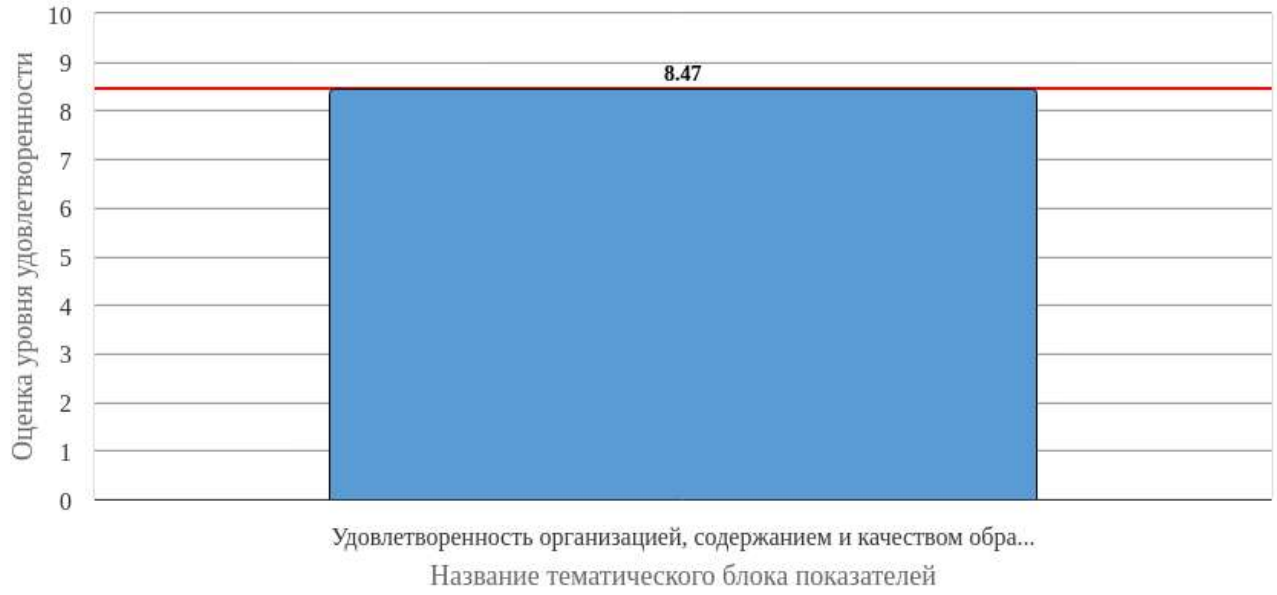

Рисунок 2.1 - Средняя оценка удовлетворённости (по тематическим блокам показателей)

Средняя оценка удовлетворённости студентов по блоку вопросов «Удовлетворенность организацией, содержанием и качеством образовательного процесса.» равна 8.47, что является показателем высокого уровня удовлетворённости (75-100%).

По результатам анкетирования, в котором приняли участие 35 респондентов, можно констатировать, что индекс удовлетворённости студентов равен **8.47 (75-100%)** (см. Рисунок 2.1), что является показателем высокого уровня общей удовлетворённости по образовательной программе «38.03.06 Торговый менеджмент и маркетинг (во внутренней и внешней торговле) (ФГОС ВО 3++)».

В целом, по результатам анкетирования наблюдается тенденция общей высокой удовлетворённости по исследуемым тематикам. Даётся высокая суммарная оценка по выделенным группам вопросов анкетирования.

В качестве рекомендации по сохранению высокого уровня удовлетворённости можно отметить необходимость регулярного проведения анкетирования респондентов, что позволит минимизировать риски и будет способствовать принятию эффективных управленческих решений.

3. Перечень показателей для оценки уровня удовлетворённости респондентов

1. Удовлетворенность организацией, содержанием и качеством образовательного процесса.

1.1. Оцените качество проведения лекционных и практических занятий

1.2. Оцените расписание занятий

1.3. Оцените применение современных образовательных технологий в преподавании

1.4. Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.) для занятий

1.5. Оцените обеспечение дисциплин учебным и лабораторным оборудованием (муляжи, тренажёры и т.п.)

1.6. Оцените доступность современных информационных технологий (возможность работать на компьютере, использовать ресурсы Интернет, Wi-Fi)

1.7. Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде

1.8. Достаточно ли знаний, умений и навыков, получаемых Вами для успешного трудоустройства?

1.9. Оцените возможность реализации индивидуальной траектории обучения (возможность обучения по индивидуальному плану, выбора дисциплин, тематики работ и проектов и др.)

1.10. Оцените качество и оперативность работы сотрудников Университета при обращении к ним, своевременность получения информации об учебном и внеучебном процессе

1.11. Как бы Вы оценили эффективность обратной связи (через электронную почту, телефон, в виде индивидуальных консультаций на кафедре и т.д.) при обращении к преподавателям вне занятий?

4. Статистика ответов на вопросы закрытого типа

1. Блок вопросов «Удовлетворенность организацией, содержанием и качеством образовательного процесса.»

Таблица 4.1 - Вопрос «Оцените качество проведения лекционных и практических занятий»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	2	5.71	5.71
5	5	0	0	0
6	6	1	2.86	2.86
7	7	4	11.43	11.43
8	8	7	20	20
9	9	4	11.43	11.43
10	10	17	48.57	48.57
	Итого ответивших:	35	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	35	100	

Таблица 4.2 - Вопрос «Оцените расписание занятий»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	3	8.57	8.57
5	5	2	5.71	5.71
6	6	2	5.71	5.71
7	7	4	11.43	11.43
8	8	4	11.43	11.43
9	9	4	11.43	11.43
10	10	16	45.71	45.71

	Итого ответивших:	35	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	35	100	

Таблица 4.3 - Вопрос «Оцените применение современных образовательных технологий в преподавании»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	2	5.71	5.71
3	3	0	0	0
4	4	1	2.86	2.86
5	5	4	11.43	11.43
6	6	3	8.57	8.57
7	7	3	8.57	8.57
8	8	2	5.71	5.71
9	9	2	5.71	5.71
10	10	18	51.43	51.43
	Итого ответивших:	35	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	35	100	

Таблица 4.4 - Вопрос «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.) для занятий»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	3	8.57	8.57
2	2	1	2.86	2.86
3	3	0	0	0
4	4	1	2.86	2.86
5	5	4	11.43	11.43
6	6	3	8.57	8.57
7	7	2	5.71	5.71
8	8	1	2.86	2.86
9	9	1	2.86	2.86
10	10	19	54.29	54.29
	Итого ответивших:	35	100	100

	Не ответили:	0	0
	Итого	35	100

Таблица 4.5 - Вопрос «Оцените обеспечение дисциплин учебным и лабораторным оборудованием (муляжи, тренажёры и т.п.)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	3	8.57	8.57
2	2	1	2.86	2.86
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	4	11.43	11.43
6	6	2	5.71	5.71
7	7	3	8.57	8.57
8	8	3	8.57	8.57
9	9	3	8.57	8.57
10	10	16	45.71	45.71
	Итого ответивших:	35	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	35	100	

Таблица 4.6 - Вопрос «Оцените доступность современных информационных технологий (возможность работать на компьютере, использовать ресурсы Интернет, Wi-Fi)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	1	2.86	2.86
4	4	0	0	0
5	5	1	2.86	2.86
6	6	1	2.86	2.86
7	7	3	8.57	8.57
8	8	4	11.43	11.43
9	9	4	11.43	11.43
10	10	21	60	60
	Итого ответивших:	35	100	100
	Не ответили:	0	0	

Итого	35	100	

Таблица 4.7 - Вопрос «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	1	2.86	2.86
4	4	0	0	0
5	5	1	2.86	2.86
6	6	3	8.57	8.57
7	7	0	0	0
8	8	4	11.43	11.43
9	9	2	5.71	5.71
10	10	24	68.57	68.57
	Итого ответивших:	35	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	35	100	

Таблица 4.8 - Вопрос «Достаточно ли знаний, умений и навыков, получаемых Вами для успешного трудоустройства?»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	1	2.86	2.86
3	3	1	2.86	2.86
4	4	1	2.86	2.86
5	5	3	8.57	8.57
6	6	2	5.71	5.71
7	7	5	14.29	14.29
8	8	4	11.43	11.43
9	9	0	0	0
10	10	18	51.43	51.43
	Итого ответивших:	35	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	35	100	

Таблица 4.9 - Вопрос «Оцените возможность реализации индивидуальной траектории обучения (возможность обучения по индивидуальному плану, выбора дисциплин, тематики работ и проектов и др.)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	2	5.71	5.71
4	4	0	0	0
5	5	1	2.86	2.86
6	6	1	2.86	2.86
7	7	4	11.43	11.43
8	8	6	17.14	17.14
9	9	2	5.71	5.71
10	10	19	54.29	54.29
	Итого ответивших:	35	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	35	100	

Таблица 4.10 - Вопрос «Оцените качество и оперативность работы сотрудников Университета при обращении к ним, своевременность получения информации об учебном и внеучебном процессе»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	1	2.86	2.86
6	6	2	5.71	5.71
7	7	2	5.71	5.71
8	8	1	2.86	2.86
9	9	10	28.57	28.57
10	10	19	54.29	54.29
	Итого ответивших:	35	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	35	100	

Таблица 4.11 - Вопрос «Как бы Вы оценили эффективность обратной связи (через электронную почту, телефон, в виде индивидуальных консультаций на кафедре и т.д.) при обращении к преподавателям вне занятий?»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	1	2.86	2.86
5	5	0	0	0
6	6	1	2.86	2.86
7	7	4	11.43	11.43
8	8	3	8.57	8.57
9	9	6	17.14	17.14
10	10	20	57.14	57.14
	Итого ответивших:	35	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	35	100	

Приложение 10 к отчету о самообследовании Краснодарского филиала РЭУ им. Г.В. Плеханова по состоянию на 01 января 2026 года

Краснодарский филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова»

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЁТ О РЕЗУЛЬТАТАХ УДОВЛЕТВОРЁННОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Направление подготовки:
38.03.07 Товароведение

Наименование образовательной программы:
Товарная экспертиза, оценочная деятельность и управление качеством (ФГОС ВО 3++)

Уровень образования:
Высшее образование - бакалавриат

АНАЛИЗ РАСПРЕДЕЛЕНИЯ УРОВНЯ УДОВЛЕТВОРЁННОСТИ

В данном разделе приводятся количественные показатели уровня удовлетворённости респондентов, принимавших участие в анкетировании. В качестве оценки уровня удовлетворённости респондентов принято среднее значение по каждому показателю.

Критериальное значение показателя уровня удовлетворённости по каждому вопросу анкеты оценивается по следующей шкале: 0-25 % – низкий уровень удовлетворённости, 26-50 % – средний уровень удовлетворённости, 51-75 % – повышенный уровень удовлетворённости, 76-100 % – высокий уровень удовлетворённости.

1. Сопоставительный анализ ответов студентов по выборкам

1.1 Уровень удовлетворённости студентов по блоку вопросов «Удовлетворенность организацией, содержанием и качеством образовательного процесса.»

Рисунок 1.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости студентов по блоку вопросов «Удовлетворенность организацией, содержанием и качеством образовательного процесса.»

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворенность организацией, содержанием и качеством образовательного процесса.» равен 8.29.

Результаты анкетирования студентов по образовательной программе «38.03.07 Товарная экспертиза, оценочная деятельность и управление качеством (ФГОС ВО 3++)» показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости отмечен по вопросу «Оцените расписание занятий».

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените качество проведения лекционных и практических занятий», «Оцените применение современных образовательных технологий в преподавании», «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.) для занятий», «Оцените обеспечение дисциплин учебным и лабораторным оборудованием (муляжи, тренажёры и т.п.)», «Оцените доступность современных информационных технологий (возможность работать на компьютере, использовать ресурсы Интернет, Wi-Fi)», «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде», «Достаточно ли знаний, умений и навыков, получаемых Вами для успешного трудоустройства?», «Оцените возможность реализации индивидуальной траектории обучения (возможность обучения по индивидуальному плану, выбора дисциплин, тематики работ и проектов и др.)», «Оцените качество и оперативность работы сотрудников Университета при обращении к ним, своевременность получения информации об учебном и внеучебном процессе», «Как бы Вы оценили эффективность обратной связи (через электронную почту, телефон, в виде индивидуальных консультаций на кафедре и т.д.) при обращении к преподавателям вне занятий?».

2. Выводы и рекомендации

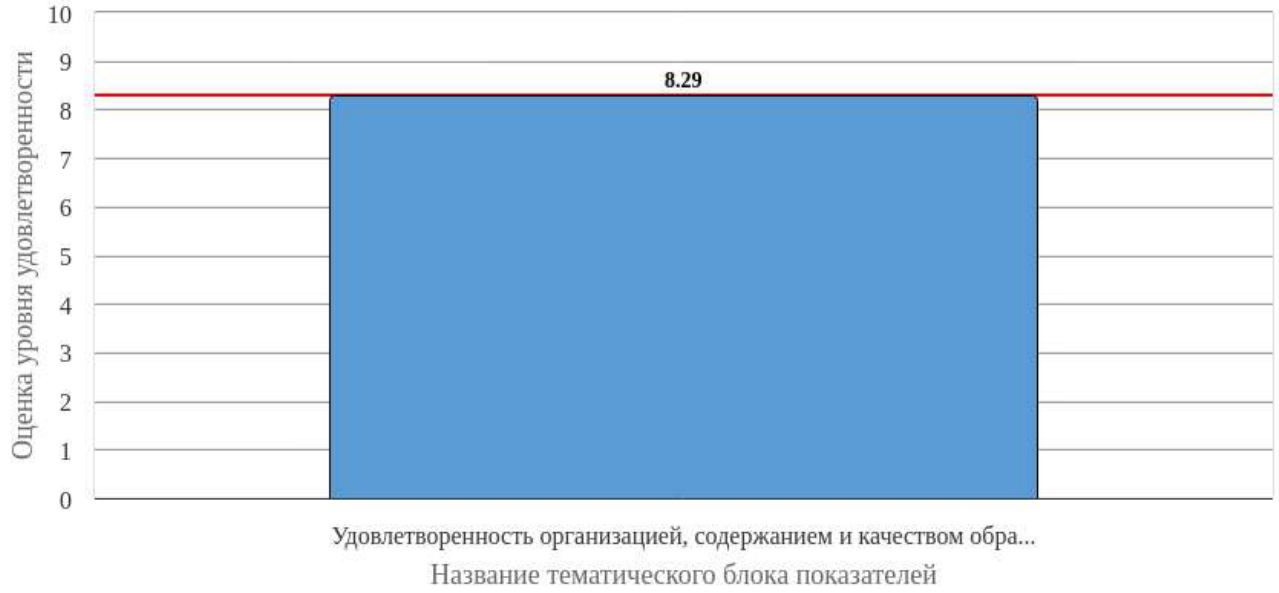

Рисунок 2.1 - Средняя оценка удовлетворённости (по тематическим блокам показателей)

Средняя оценка удовлетворённости студентов по блоку вопросов «Удовлетворенность организацией, содержанием и качеством образовательного процесса.» равна 8.29, что является показателем высокого уровня удовлетворённости (75-100%).

По результатам анкетирования, в котором приняли участие 27 респондентов, можно констатировать, что индекс удовлетворённости студентов равен **8.29 (75-100%)** (см. Рисунок 2.1), что является показателем высокого уровня общей удовлетворённости по образовательной программе «38.03.07 Товарная экспертиза, оценочная деятельность и управление качеством (ФГОС ВО 3++)».

В целом, по результатам анкетирования наблюдается тенденция общей высокой удовлетворённости по исследуемым тематикам. Даётся высокая суммарная оценка по выделенным группам вопросов анкетирования.

В качестве рекомендации по сохранению высокого уровня удовлетворённости можно отметить необходимость регулярного проведения анкетирования респондентов, что позволит минимизировать риски и будет способствовать принятию эффективных управленческих решений.

3. Перечень показателей для оценки уровня удовлетворённости респондентов

1. Удовлетворенность организацией, содержанием и качеством образовательного процесса.

1.1. Оцените качество проведения лекционных и практических занятий

1.2. Оцените расписание занятий

1.3. Оцените применение современных образовательных технологий в преподавании

1.4. Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.) для занятий

1.5. Оцените обеспечение дисциплин учебным и лабораторным оборудованием (муляжи, тренажёры и т.п.)

1.6. Оцените доступность современных информационных технологий (возможность работать на компьютере, использовать ресурсы Интернет, Wi-Fi)

1.7. Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде

1.8. Достаточно ли знаний, умений и навыков, получаемых Вами для успешного трудоустройства?

1.9. Оцените возможность реализации индивидуальной траектории обучения (возможность обучения по индивидуальному плану, выбора дисциплин, тематики работ и проектов и др.)

1.10. Оцените качество и оперативность работы сотрудников Университета при обращении к ним, своевременность получения информации об учебном и внеучебном процессе

1.11. Как бы Вы оценили эффективность обратной связи (через электронную почту, телефон, в виде индивидуальных консультаций на кафедре и т.д.) при обращении к преподавателям вне занятий?

4. Статистика ответов на вопросы закрытого типа

1. Блок вопросов «Удовлетворенность организацией, содержанием и качеством образовательного процесса.»

Таблица 4.1 - Вопрос «Оцените качество проведения лекционных и практических занятий»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	1	3.7	3.7
3	3	0	0	0
4	4	2	7.41	7.41
5	5	1	3.7	3.7
6	6	1	3.7	3.7
7	7	0	0	0
8	8	4	14.81	14.81
9	9	5	18.52	18.52
10	10	13	48.15	48.15
	Итого ответивших:	27	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	27	100	

Таблица 4.2 - Вопрос «Оцените расписание занятий»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	1	3.7	3.7
2	2	0	0	0
3	3	2	7.41	7.41
4	4	2	7.41	7.41
5	5	4	14.81	14.81
6	6	2	7.41	7.41
7	7	1	3.7	3.7
8	8	3	11.11	11.11
9	9	2	7.41	7.41
10	10	10	37.04	37.04

	Итого ответивших:	27	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	27	100	

Таблица 4.3 - Вопрос «Оцените применение современных образовательных технологий в преподавании»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	1	3.7	3.7
2	2	0	0	0
3	3	1	3.7	3.7
4	4	0	0	0
5	5	2	7.41	7.41
6	6	2	7.41	7.41
7	7	0	0	0
8	8	4	14.81	14.81
9	9	3	11.11	11.11
10	10	14	51.85	51.85
	Итого ответивших:	27	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	27	100	

Таблица 4.4 - Вопрос «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.) для занятий»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	3	11.11	11.11
4	4	1	3.7	3.7
5	5	3	11.11	11.11
6	6	3	11.11	11.11
7	7	1	3.7	3.7
8	8	3	11.11	11.11
9	9	1	3.7	3.7
10	10	12	44.44	44.44
	Итого ответивших:	27	100	100

	Не ответили:	0	0
	Итого	27	100

Таблица 4.5 - Вопрос «Оцените обеспечение дисциплин учебным и лабораторным оборудованием (муляжи, тренажёры и т.п.)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	1	3.7	3.7
3	3	2	7.41	7.41
4	4	0	0	0
5	5	1	3.7	3.7
6	6	1	3.7	3.7
7	7	4	14.81	14.81
8	8	4	14.81	14.81
9	9	2	7.41	7.41
10	10	12	44.44	44.44
	Итого ответивших:	27	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	27	100	

Таблица 4.6 - Вопрос «Оцените доступность современных информационных технологий (возможность работать на компьютере, использовать ресурсы Интернет, Wi-Fi)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	2	7.41	7.41
5	5	2	7.41	7.41
6	6	0	0	0
7	7	4	14.81	14.81
8	8	1	3.7	3.7
9	9	1	3.7	3.7
10	10	17	62.96	62.96
	Итого ответивших:	27	100	100
	Не ответили:	0	0	

Итого	27	100	

Таблица 4.7 - Вопрос «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	2	7.41	7.41
6	6	0	0	0
7	7	2	7.41	7.41
8	8	4	14.81	14.81
9	9	2	7.41	7.41
10	10	17	62.96	62.96
	Итого ответивших:	27	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	27	100	

Таблица 4.8 - Вопрос «Достаточно ли знаний, умений и навыков, получаемых Вами для успешного трудоустройства?»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	3	11.11	11.11
4	4	0	0	0
5	5	2	7.41	7.41
6	6	0	0	0
7	7	2	7.41	7.41
8	8	5	18.52	18.52
9	9	1	3.7	3.7
10	10	14	51.85	51.85
	Итого ответивших:	27	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	27	100	

Таблица 4.9 - Вопрос «Оцените возможность реализации индивидуальной траектории обучения (возможность обучения по индивидуальному плану, выбора дисциплин, тематики работ и проектов и др.)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	1	3.7	3.7
2	2	0	0	0
3	3	1	3.7	3.7
4	4	1	3.7	3.7
5	5	2	7.41	7.41
6	6	1	3.7	3.7
7	7	1	3.7	3.7
8	8	5	18.52	18.52
9	9	2	7.41	7.41
10	10	13	48.15	48.15
	Итого ответивших:	27	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	27	100	

Таблица 4.10 - Вопрос «Оцените качество и оперативность работы сотрудников Университета при обращении к ним, своевременность получения информации об учебном и внеучебном процессе»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	1	3.7	3.7
5	5	1	3.7	3.7
6	6	1	3.7	3.7
7	7	4	14.81	14.81
8	8	3	11.11	11.11
9	9	2	7.41	7.41
10	10	15	55.56	55.56
	Итого ответивших:	27	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	27	100	

Таблица 4.11 - Вопрос «Как бы Вы оценили эффективность обратной связи (через электронную почту, телефон, в виде индивидуальных консультаций на кафедре и т.д.) при обращении к преподавателям вне занятий?»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	1	3.7	3.7
5	5	2	7.41	7.41
6	6	1	3.7	3.7
7	7	1	3.7	3.7
8	8	2	7.41	7.41
9	9	5	18.52	18.52
10	10	15	55.56	55.56
	Итого ответивших:	27	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	27	100	

Приложение 11 к отчету о самообследовании
Краснодарского филиала РЭУ им. Г.В. Плеханова по состоянию на 01 января 2026 года

Краснодарский филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова»

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЁТ О РЕЗУЛЬТАТАХ УДОВЛЕТВОРЁННОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Направление подготовки:
40.03.01 Юриспруденция

Наименование образовательной программы:
Гражданско-правовой (ФГОС 3++)

Уровень образования:
Высшее образование - бакалавриат

АНАЛИЗ РАСПРЕДЕЛЕНИЯ УРОВНЯ УДОВЛЕТВОРЁННОСТИ

В данном разделе приводятся количественные показатели уровня удовлетворённости респондентов, принимавших участие в анкетировании. В качестве оценки уровня удовлетворённости респондентов принято среднее значение по каждому показателю.

Критериальное значение показателя уровня удовлетворённости по каждому вопросу анкеты оценивается по следующей шкале: 0-25 % – низкий уровень удовлетворённости, 26-50 % – средний уровень удовлетворённости, 51-75 % – повышенный уровень удовлетворённости, 76-100 % – высокий уровень удовлетворённости.

1. Сопоставительный анализ ответов респондентов по выборкам

1.1 Уровень удовлетворённости респондентов по блоку вопросов «Удовлетворенность организацией, содержанием и качеством образовательного процесса.»

Рисунок 1.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости респондентов по блоку вопросов «Удовлетворенность организацией, содержанием и качеством образовательного процесса.»

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворенность организацией, содержанием и качеством образовательного процесса.» равен 8.39.

Результаты анкетирования показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости отмечен по вопросу «Оцените доступность современных информационных технологий (возможность работать на компьютере, использовать ресурсы Интернет, Wi-Fi)».

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените качество проведения лекционных и практических занятий», «Оцените расписание занятий», «Оцените применение современных образовательных технологий в преподавании», «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.) для занятий», «Оцените обеспечение дисциплин учебным и лабораторным оборудованием (муляжи, тренажёры и т.п.)», «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде», «Достаточно ли знаний, умений и навыков, получаемых Вами для успешного трудоустройства?», «Оцените возможность реализации индивидуальной траектории обучения (возможность обучения по индивидуальному плану, выбора дисциплин, тематики работ и проектов и др.)», «Оцените качество и оперативность работы сотрудников Университета при обращении к ним, своевременность получения информации об учебном и внеучебном процессе», «Как бы Вы оценили эффективность обратной связи (через электронную почту, телефон, в виде индивидуальных консультаций на кафедре и т.д.) при обращении к преподавателям вне занятий?».

2. Выводы и рекомендации

Рисунок 2.1 - Средняя оценка удовлетворённости (по тематическим блокам показателей

Средняя оценка удовлетворённости респондентов по блоку вопросов «Удовлетворенность организацией, содержанием и качеством образовательного процесса.» равна 8.39, что является показателем высокого уровня удовлетворённости (75-100%).

По результатам анкетирования, в котором приняли участие 36 человек, можно констатировать, что общий индекс удовлетворённости респондентов равен **8.39 (75-100%)** (см. Рисунок 2.1), что является показателем высокого уровня удовлетворённости.

В целом, по результатам анкетирования наблюдается тенденция общей высокой удовлетворённости по исследуемым тематикам. Даётся высокая суммарная оценка по выделенным группам вопросов анкетирования.

В качестве рекомендации по сохранению высокого уровня удовлетворённости можно отметить необходимость регулярного проведения анкетирования респондентов, что позволит минимизировать риски и будет способствовать принятию эффективных управленческих решений.

3. Перечень показателей для оценки уровня удовлетворённости респондентов

1. Удовлетворенность организацией, содержанием и качеством образовательного процесса.

1.1. Оцените качество проведения лекционных и практических занятий

1.2. Оцените расписание занятий

1.3. Оцените применение современных образовательных технологий в преподавании

1.4. Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.) для занятий

1.5. Оцените обеспечение дисциплин учебным и лабораторным оборудованием (муляжи, тренажёры и т.п.)

1.6. Оцените доступность современных информационных технологий (возможность работать на компьютере, использовать ресурсы Интернет, Wi-Fi)

1.7. Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде

1.8. Достаточно ли знаний, умений и навыков, получаемых Вами для успешного трудоустройства?

1.9. Оцените возможность реализации индивидуальной траектории обучения (возможность обучения по индивидуальному плану, выбора дисциплин, тематики работ и проектов и др.)

1.10. Оцените качество и оперативность работы сотрудников Университета при обращении к ним, своевременность получения информации об учебном и внеучебном процессе

1.11. Как бы Вы оценили эффективность обратной связи (через электронную почту, телефон, в виде индивидуальных консультаций на кафедре и т.д.) при обращении к преподавателям вне занятий?

4. Статистика ответов на вопросы закрытого типа

4.1 Блок вопросов «Удовлетворенность организацией, содержанием и качеством образовательного процесса.»

Таблица 4.1 - Вопрос «Оцените качество проведения лекционных и практических занятий»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	1	2.78	2.78
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	1	2.78	2.78
7	7	4	11.11	11.11
8	8	5	13.89	13.89
9	9	0	0	0
10	10	25	69.44	69.44
	Итого ответивших:	36	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	36	100	

Таблица 4.2 - Вопрос «Оцените расписание занятий»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	1	2.78	2.78
4	4	4	11.11	11.11
5	5	3	8.33	8.33
6	6	3	8.33	8.33
7	7	4	11.11	11.11
8	8	5	13.89	13.89
9	9	2	5.56	5.56
10	10	14	38.89	38.89
	Итого ответивших:	36	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	36	100	

Таблица 4.3 - Вопрос «Оцените применение современных образовательных технологий в преподавании»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	1	2.78	2.78
2	2	0	0	0
3	3	1	2.78	2.78
4	4	4	11.11	11.11
5	5	2	5.56	5.56
6	6	0	0	0
7	7	1	2.78	2.78
8	8	1	2.78	2.78
9	9	4	11.11	11.11
10	10	22	61.11	61.11
	Итого ответивших:	36	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	36	100	

Таблица 4.4 - Вопрос «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.) для занятий»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	2	5.56	5.56
2	2	1	2.78	2.78
3	3	0	0	0
4	4	2	5.56	5.56
5	5	1	2.78	2.78
6	6	2	5.56	5.56
7	7	5	13.89	13.89
8	8	5	13.89	13.89
9	9	3	8.33	8.33
10	10	15	41.67	41.67
	Итого ответивших:	36	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	36	100	

Таблица 4.5 - Вопрос «Оцените обеспечение дисциплин учебным и лабораторным оборудованием (муляжи, тренажёры и т.п.)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	3	8.33	8.33
2	2	0	0	0
3	3	2	5.56	5.56
4	4	1	2.78	2.78
5	5	3	8.33	8.33
6	6	0	0	0
7	7	1	2.78	2.78
8	8	3	8.33	8.33
9	9	6	16.67	16.67
10	10	17	47.22	47.22
	Итого ответивших:	36	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	36	100	

Таблица 4.6 - Вопрос «Оцените доступность современных информационных технологий (возможность работать на компьютере, использовать ресурсы Интернет, Wi-Fi)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	4	11.11	11.11
2	2	3	8.33	8.33
3	3	2	5.56	5.56
4	4	2	5.56	5.56
5	5	2	5.56	5.56
6	6	4	11.11	11.11
7	7	1	2.78	2.78
8	8	2	5.56	5.56
9	9	1	2.78	2.78
10	10	15	41.67	41.67
	Итого ответивших:	36	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	36	100	

Таблица 4.7 - Вопрос «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших

1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	1	2.78	2.78
4	4	1	2.78	2.78
5	5	2	5.56	5.56
6	6	2	5.56	5.56
7	7	1	2.78	2.78
8	8	5	13.89	13.89
9	9	1	2.78	2.78
10	10	23	63.89	63.89
	Итого ответивших:	36	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	36	100	

Таблица 4.8 - Вопрос «Достаточно ли знаний, умений и навыков, получаемых Вами для успешного трудоустройства?»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	1	2.78	2.78
3	3	0	0	0
4	4	1	2.78	2.78
5	5	1	2.78	2.78
6	6	0	0	0
7	7	6	16.67	16.67
8	8	3	8.33	8.33
9	9	1	2.78	2.78
10	10	23	63.89	63.89
	Итого ответивших:	36	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	36	100	

Таблица 4.9 - Вопрос «Оцените возможность реализации индивидуальной траектории обучения (возможность обучения по индивидуальному плану, выбора дисциплин, тематики работ и проектов и др.)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших

1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	2	5.56	5.56
6	6	2	5.56	5.56
7	7	6	16.67	16.67
8	8	4	11.11	11.11
9	9	1	2.78	2.78
10	10	21	58.33	58.33
	Итого ответивших:	36	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	36	100	

Таблица 4.10 - Вопрос «Оцените качество и оперативность работы сотрудников Университета при обращении к ним, своевременность получения информации об учебном и внеучебном процессе»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	1	2.78	2.78
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	1	2.78	2.78
7	7	2	5.56	5.56
8	8	2	5.56	5.56
9	9	4	11.11	11.11
10	10	26	72.22	72.22
	Итого ответивших:	36	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	36	100	

Таблица 4.11 - Вопрос «Как бы Вы оценили эффективность обратной связи (через электронную почту, телефон, в виде индивидуальных консультаций на кафедре и т.д.) при обращении к преподавателям вне занятий?»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	1	2.78	2.78
7	7	4	11.11	11.11
8	8	2	5.56	5.56
9	9	5	13.89	13.89
10	10	24	66.67	66.67
	Итого ответивших:	36	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	36	100	

Приложение 12 к отчету о самообследовании Краснодарского филиала РЭУ им. Г.В. Плеханова по состоянию на 01 января 2026 года

Краснодарский филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова»

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЁТ О РЕЗУЛЬТАТАХ УДОВЛЕТВОРЁННОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Направление подготовки:
38.04.01 Экономика

Наименование образовательной программы:
Мировая экономика и международный бизнес (ФГОС ВО 3++)

Уровень образования:
Высшее образование - магистратура

АНАЛИЗ РАСПРЕДЕЛЕНИЯ УРОВНЯ УДОВЛЕТВОРЁННОСТИ

В данном разделе приводятся количественные показатели уровня удовлетворённости респондентов, принимавших участие в анкетировании. В качестве оценки уровня удовлетворённости респондентов принято среднее значение по каждому показателю.

Критериальное значение показателя уровня удовлетворённости по каждому вопросу анкеты оценивается по следующей шкале: 0-25 % – низкий уровень удовлетворённости, 26-50 % – средний уровень удовлетворённости, 51-75 % – повышенный уровень удовлетворённости, 76-100 % – высокий уровень удовлетворённости.

1. Сопоставительный анализ ответов студентов по выборкам

1.1 Уровень удовлетворённости студентов по блоку вопросов «Удовлетворенность организацией, содержанием и качеством образовательного процесса.»

Рисунок 1.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости студентов по блоку вопросов «Удовлетворенность организацией, содержанием и качеством образовательного процесса.»

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворенность организацией, содержанием и качеством образовательного процесса.» равен 9.03.

Результаты анкетирования студентов по образовательной программе «38.04.01 Мировая экономика и международный бизнес (ФГОС ВО 3++)» показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените качество проведения лекционных и практических занятий», «Оцените расписание занятий», «Оцените применение современных образовательных технологий в преподавании», «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.) для занятий», «Оцените обеспечение дисциплин учебным и лабораторным оборудованием (муляжи, тренажёры и т.п.)», «Оцените доступность современных информационных технологий (возможность работать на компьютере, использовать ресурсы Интернет, Wi-Fi)», «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде», «Достаточно ли знаний, умений и навыков, получаемых Вами для успешного трудоустройства?», «Оцените возможность реализации индивидуальной траектории обучения (возможность обучения по индивидуальному плану, выбора дисциплин, тематики работ и проектов и др.)», «Оцените качество и оперативность работы сотрудников Университета при обращении к ним, своевременность получения информации об учебном и внеучебном процессе», «Как бы Вы оценили эффективность обратной связи (через электронную почту, телефон, в виде индивидуальных консультаций на кафедре и т.д.) при обращении к преподавателям вне занятий?».

2. Выводы и рекомендации

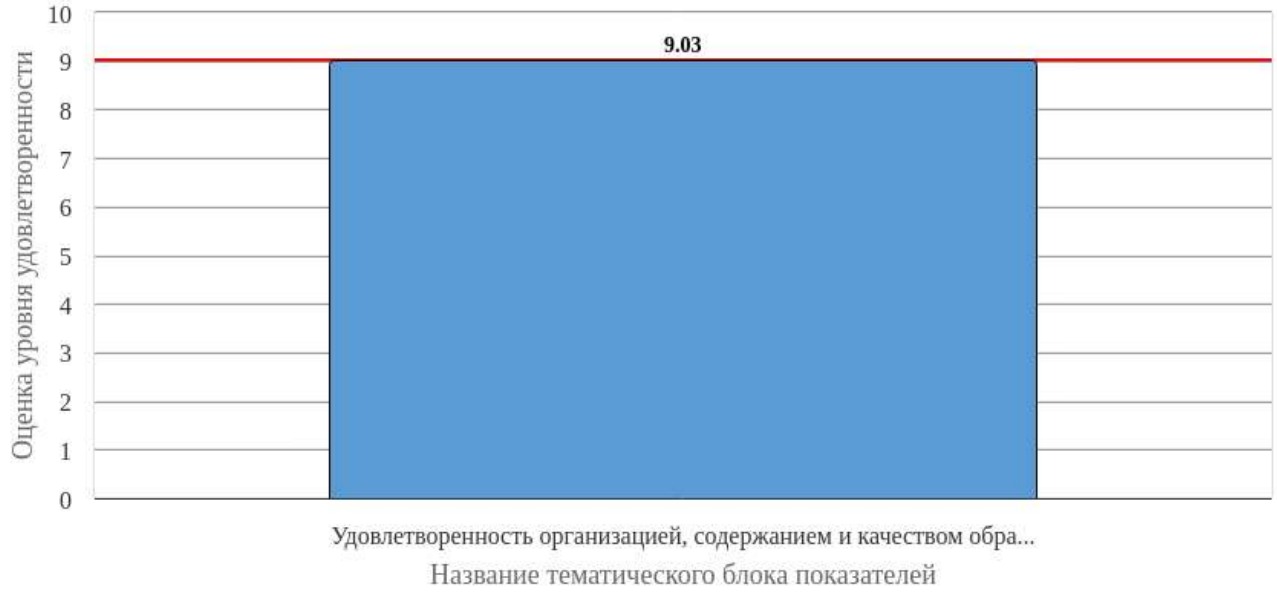

Рисунок 2.1 - Средняя оценка удовлетворённости (по тематическим блокам показателей)

Средняя оценка удовлетворённости студентов по блоку вопросов «Удовлетворенность организацией, содержанием и качеством образовательного процесса.» равна 9.03, что является показателем высокого уровня удовлетворённости (75-100%).

По результатам анкетирования, в котором приняли участие 26 респондентов, можно констатировать, что индекс удовлетворённости студентов равен **9.03 (75-100%)** (см. Рисунок

2.1), что является показателем высокого уровня общей удовлетворённости по образовательной программе «38.04.01 Мировая экономика и международный бизнес (ФГОС ВО 3++)».

В целом, по результатам анкетирования наблюдается тенденция общей высокой удовлетворённости по исследуемым тематикам. Даётся высокая суммарная оценка по выделенным группам вопросов анкетирования.

В качестве рекомендации по сохранению высокого уровня удовлетворённости можно отметить необходимость регулярного проведения анкетирования респондентов, что позволит минимизировать риски и будет способствовать принятию эффективных управленческих решений.

3. Перечень показателей для оценки уровня удовлетворённости респондентов

1. Удовлетворенность организацией, содержанием и качеством образовательного процесса.

1.1. Оцените качество проведения лекционных и практических занятий

1.2. Оцените расписание занятий

1.3. Оцените применение современных образовательных технологий в преподавании

1.4. Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.) для занятий

1.5. Оцените обеспечение дисциплин учебным и лабораторным оборудованием (муляжи, тренажёры и т.п.)

1.6. Оцените доступность современных информационных технологий (возможность работать на компьютере, использовать ресурсы Интернет, Wi-Fi)

1.7. Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде

1.8. Достаточно ли знаний, умений и навыков, получаемых Вами для успешного трудоустройства?

1.9. Оцените возможность реализации индивидуальной траектории обучения (возможность обучения по индивидуальному плану, выбора дисциплин, тематики работ и проектов и др.)

1.10. Оцените качество и оперативность работы сотрудников Университета при обращении к ним, своевременность получения информации об учебном и внеучебном процессе

1.11. Как бы Вы оценили эффективность обратной связи (через электронную почту, телефон, в виде индивидуальных консультаций на кафедре и т.д.) при обращении к преподавателям вне занятий?

4. Статистика ответов на вопросы закрытого типа

1. Блок вопросов «Удовлетворенность организацией, содержанием и качеством образовательного процесса.»

Таблица 4.1 - Вопрос «Оцените качество проведения лекционных и практических занятий»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	2	7.69	7.69
6	6	0	0	0
7	7	1	3.85	3.85
8	8	3	11.54	11.54
9	9	1	3.85	3.85
10	10	19	73.08	73.08
	Итого ответивших:	26	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	26	100	

Таблица 4.2 - Вопрос «Оцените расписание занятий»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	2	7.69	7.69
6	6	0	0	0
7	7	2	7.69	7.69
8	8	3	11.54	11.54
9	9	3	11.54	11.54
10	10	16	61.54	61.54

	Итого ответивших:	26	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	26	100	

Таблица 4.3 - Вопрос «Оцените применение современных образовательных технологий в преподавании»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	2	7.69	7.69
6	6	2	7.69	7.69
7	7	1	3.85	3.85
8	8	0	0	0
9	9	2	7.69	7.69
10	10	19	73.08	73.08
	Итого ответивших:	26	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	26	100	

Таблица 4.4 - Вопрос «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.) для занятий»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	1	3.85	3.85
5	5	3	11.54	11.54
6	6	2	7.69	7.69
7	7	2	7.69	7.69
8	8	2	7.69	7.69
9	9	4	15.38	15.38
10	10	12	46.15	46.15
	Итого ответивших:	26	100	100

	Не ответили:	0	0
	Итого	26	100

Таблица 4.5 - Вопрос «Оцените обеспечение дисциплин учебным и лабораторным оборудованием (муляжи, тренажёры и т.п.)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	3	11.54	11.54
6	6	1	3.85	3.85
7	7	3	11.54	11.54
8	8	3	11.54	11.54
9	9	2	7.69	7.69
10	10	14	53.85	53.85
	Итого ответивших:	26	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	26	100	

Таблица 4.6 - Вопрос «Оцените доступность современных информационных технологий (возможность работать на компьютере, использовать ресурсы Интернет, Wi-Fi)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	1	3.85	3.85
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	1	3.85	3.85
6	6	1	3.85	3.85
7	7	0	0	0
8	8	2	7.69	7.69
9	9	5	19.23	19.23
10	10	16	61.54	61.54
	Итого ответивших:	26	100	100
	Не ответили:	0	0	

Итого	26	100	

Таблица 4.7 - Вопрос «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	2	7.69	7.69
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	3	11.54	11.54
9	9	1	3.85	3.85
10	10	20	76.92	76.92
	Итого ответивших:	26	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	26	100	

Таблица 4.8 - Вопрос «Достаточно ли знаний, умений и навыков, получаемых Вами для успешного трудоустройства?»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	2	7.69	7.69
6	6	0	0	0
7	7	1	3.85	3.85
8	8	3	11.54	11.54
9	9	4	15.38	15.38
10	10	16	61.54	61.54
	Итого ответивших:	26	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	26	100	

Таблица 4.9 - Вопрос «Оцените возможность реализации индивидуальной траектории обучения (возможность обучения по индивидуальному плану, выбора дисциплин, тематики работ и проектов и др.)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	3	11.54	11.54
6	6	1	3.85	3.85
7	7	0	0	0
8	8	2	7.69	7.69
9	9	4	15.38	15.38
10	10	16	61.54	61.54
	Итого ответивших:	26	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	26	100	

Таблица 4.10 - Вопрос «Оцените качество и оперативность работы сотрудников Университета при обращении к ним, своевременность получения информации об учебном и внеучебном процессе»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	2	7.69	7.69
6	6	0	0	0
7	7	1	3.85	3.85
8	8	1	3.85	3.85
9	9	6	23.08	23.08
10	10	16	61.54	61.54
	Итого ответивших:	26	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	26	100	

Таблица 4.11 - Вопрос «Как бы Вы оценили эффективность обратной связи (через электронную почту, телефон, в виде индивидуальных консультаций на кафедре и т.д.) при обращении к преподавателям вне занятий?»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	2	7.69	7.69
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	1	3.85	3.85
9	9	4	15.38	15.38
10	10	19	73.08	73.08
	Итого ответивших:	26	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	26	100	

Приложение 13 к отчету о самообследовании Краснодарского филиала РЭУ им. Г.В. Плеханова по состоянию на 01 января 2026 года

Краснодарский филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова»

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЁТ О РЕЗУЛЬТАТАХ УДОВЛЕТВОРЁННОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Направление подготовки:
38.04.04 Государственное и муниципальное управление

Наименование образовательной программы:
Государственное и муниципальное управление в экономике региона (ФГОС ВО 3++)

Уровень образования:
Высшее образование - магистратура

АНАЛИЗ РАСПРЕДЕЛЕНИЯ УРОВНЯ УДОВЛЕТВОРЁННОСТИ

В данном разделе приводятся количественные показатели уровня удовлетворённости респондентов, принимавших участие в анкетировании. В качестве оценки уровня удовлетворённости респондентов принято среднее значение по каждому показателю.

Критериальное значение показателя уровня удовлетворённости по каждому вопросу анкеты оценивается по следующей шкале: 0-25 % – низкий уровень удовлетворённости, 26-50 % – средний уровень удовлетворённости, 51-75 % – повышенный уровень удовлетворённости, 76-100 % – высокий уровень удовлетворённости.

1. Сопоставительный анализ ответов студентов по выборкам

1.1 Уровень удовлетворённости студентов по блоку вопросов «Удовлетворенность организацией, содержанием и качеством образовательного процесса.»

Рисунок 1.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости студентов по блоку вопросов «Удовлетворенность организацией, содержанием и качеством образовательного процесса.»

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворенность организацией, содержанием и качеством образовательного процесса.» равен 8.71.

Результаты анкетирования студентов по образовательной программе «38.04.04 Государственное и муниципальное управление в экономике региона (ФГОС ВО 3++)» показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените качество проведения лекционных и практических занятий», «Оцените расписание занятий», «Оцените применение современных образовательных технологий в преподавании», «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.) для занятий», «Оцените обеспечение дисциплин учебным и лабораторным оборудованием (муляжи, тренажёры и т.п.)», «Оцените доступность современных информационных технологий (возможность работать на компьютере, использовать ресурсы Интернет, Wi-Fi)», «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде», «Достаточно ли знаний, умений и навыков, получаемых Вами для успешного трудоустройства?», «Оцените возможность реализации индивидуальной траектории обучения (возможность обучения по индивидуальному плану, выбора дисциплин, тематики работ и проектов и др.)», «Оцените качество и оперативность работы сотрудников Университета при обращении к ним, своевременность получения информации об учебном и внеучебном процессе», «Как бы Вы оценили эффективность обратной связи (через электронную почту, телефон, в виде индивидуальных консультаций на кафедре и т.д.) при обращении к преподавателям вне занятий?».

2. Выводы и рекомендации

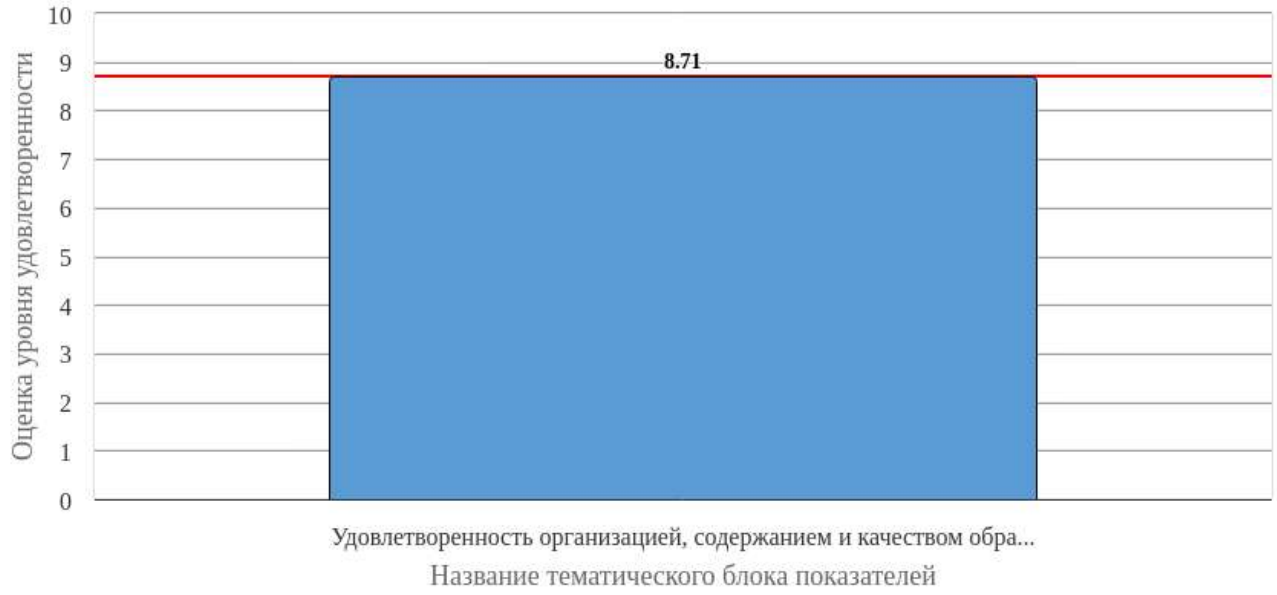

Рисунок 2.1 - Средняя оценка удовлетворённости (по тематическим блокам показателей)

Средняя оценка удовлетворённости студентов по блоку вопросов «Удовлетворенность организацией, содержанием и качеством образовательного процесса.» равна 8.71, что является показателем высокого уровня удовлетворённости (75-100%).

По результатам анкетирования, в котором приняли участие 63 респондента, можно констатировать, что индекс удовлетворённости студентов равен **8.71 (75-100%)** (см. Рисунок 2.1), что является показателем высокого уровня общей удовлетворённости по образовательной программе «38.04.04 Государственное и муниципальное управление в экономике региона (ФГОС ВО 3++)».

В целом, по результатам анкетирования наблюдается тенденция общей высокой удовлетворённости по исследуемым тематикам. Даётся высокая суммарная оценка по выделенным группам вопросов анкетирования.

В качестве рекомендации по сохранению высокого уровня удовлетворённости можно отметить необходимость регулярного проведения анкетирования респондентов, что позволит минимизировать риски и будет способствовать принятию эффективных управленческих решений.

3. Перечень показателей для оценки уровня удовлетворённости респондентов

1. Удовлетворенность организацией, содержанием и качеством образовательного процесса.

1.1. Оцените качество проведения лекционных и практических занятий

1.2. Оцените расписание занятий

1.3. Оцените применение современных образовательных технологий в преподавании

1.4. Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.) для занятий

1.5. Оцените обеспечение дисциплин учебным и лабораторным оборудованием (муляжи, тренажёры и т.п.)

1.6. Оцените доступность современных информационных технологий (возможность работать на компьютере, использовать ресурсы Интернет, Wi-Fi)

1.7. Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде

1.8. Достаточно ли знаний, умений и навыков, получаемых Вами для успешного трудоустройства?

1.9. Оцените возможность реализации индивидуальной траектории обучения (возможность обучения по индивидуальному плану, выбора дисциплин, тематики работ и проектов и др.)

1.10. Оцените качество и оперативность работы сотрудников Университета при обращении к ним, своевременность получения информации об учебном и внеучебном процессе

1.11. Как бы Вы оценили эффективность обратной связи (через электронную почту, телефон, в виде индивидуальных консультаций на кафедре и т.д.) при обращении к преподавателям вне занятий?

4. Статистика ответов на вопросы закрытого типа

1. Блок вопросов «Удовлетворенность организацией, содержанием и качеством образовательного процесса.»

Таблица 4.1 - Вопрос «Оцените качество проведения лекционных и практических занятий»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	3	4.76	4.76
4	4	0	0	0
5	5	1	1.59	1.59
6	6	2	3.17	3.17
7	7	4	6.35	6.35
8	8	6	9.52	9.52
9	9	12	19.05	19.05
10	10	35	55.56	55.56
	Итого ответивших:	63	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	63	100	

Таблица 4.2 - Вопрос «Оцените расписание занятий»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	2	3.17	3.17
2	2	0	0	0
3	3	1	1.59	1.59
4	4	2	3.17	3.17
5	5	6	9.52	9.52
6	6	3	4.76	4.76
7	7	5	7.94	7.94
8	8	4	6.35	6.35
9	9	9	14.29	14.29
10	10	31	49.21	49.21

	Итого ответивших:	63	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	63	100	

Таблица 4.3 - Вопрос «Оцените применение современных образовательных технологий в преподавании»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	1	1.59	1.59
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	3	4.76	4.76
5	5	1	1.59	1.59
6	6	3	4.76	4.76
7	7	5	7.94	7.94
8	8	7	11.11	11.11
9	9	12	19.05	19.05
10	10	31	49.21	49.21
	Итого ответивших:	63	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	63	100	

Таблица 4.4 - Вопрос «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.) для занятий»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	1	1.59	1.59
2	2	1	1.59	1.59
3	3	1	1.59	1.59
4	4	3	4.76	4.76
5	5	5	7.94	7.94
6	6	1	1.59	1.59
7	7	3	4.76	4.76
8	8	8	12.7	12.7
9	9	11	17.46	17.46
10	10	29	46.03	46.03
	Итого ответивших:	63	100	100

	Не ответили:	0	0
	Итого	63	100

Таблица 4.5 - Вопрос «Оцените обеспечение дисциплин учебным и лабораторным оборудованием (муляжи, тренажёры и т.п.)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	3	4.76	4.76
4	4	0	0	0
5	5	3	4.76	4.76
6	6	3	4.76	4.76
7	7	4	6.35	6.35
8	8	10	15.87	15.87
9	9	13	20.63	20.63
10	10	27	42.86	42.86
	Итого ответивших:	63	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	63	100	

Таблица 4.6 - Вопрос «Оцените доступность современных информационных технологий (возможность работать на компьютере, использовать ресурсы Интернет, Wi-Fi)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	1	1.59	1.59
2	2	0	0	0
3	3	1	1.59	1.59
4	4	1	1.59	1.59
5	5	1	1.59	1.59
6	6	2	3.17	3.17
7	7	6	9.52	9.52
8	8	8	12.7	12.7
9	9	9	14.29	14.29
10	10	34	53.97	53.97
	Итого ответивших:	63	100	100
	Не ответили:	0	0	

Итого	63	100	

Таблица 4.7 - Вопрос «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	3	4.76	4.76
6	6	2	3.17	3.17
7	7	1	1.59	1.59
8	8	4	6.35	6.35
9	9	14	22.22	22.22
10	10	39	61.9	61.9
	Итого ответивших:	63	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	63	100	

Таблица 4.8 - Вопрос «Достаточно ли знаний, умений и навыков, получаемых Вами для успешного трудоустройства?»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	2	3.17	3.17
3	3	1	1.59	1.59
4	4	1	1.59	1.59
5	5	2	3.17	3.17
6	6	4	6.35	6.35
7	7	2	3.17	3.17
8	8	7	11.11	11.11
9	9	11	17.46	17.46
10	10	33	52.38	52.38
	Итого ответивших:	63	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	63	100	

Таблица 4.9 - Вопрос «Оцените возможность реализации индивидуальной траектории обучения (возможность обучения по индивидуальному плану, выбора дисциплин, тематики работ и проектов и др.)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	1	1.59	1.59
3	3	2	3.17	3.17
4	4	0	0	0
5	5	1	1.59	1.59
6	6	4	6.35	6.35
7	7	3	4.76	4.76
8	8	6	9.52	9.52
9	9	13	20.63	20.63
10	10	33	52.38	52.38
	Итого ответивших:	63	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	63	100	

Таблица 4.10 - Вопрос «Оцените качество и оперативность работы сотрудников Университета при обращении к ним, своевременность получения информации об учебном и внеучебном процессе»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	2	3.17	3.17
2	2	1	1.59	1.59
3	3	0	0	0
4	4	1	1.59	1.59
5	5	1	1.59	1.59
6	6	3	4.76	4.76
7	7	1	1.59	1.59
8	8	5	7.94	7.94
9	9	9	14.29	14.29
10	10	40	63.49	63.49
	Итого ответивших:	63	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	63	100	

Таблица 4.11 - Вопрос «Как бы Вы оценили эффективность обратной связи (через электронную почту, телефон, в виде индивидуальных консультаций на кафедре и т.д.) при обращении к преподавателям вне занятий?»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	1	1.59	1.59
2	2	0	0	0
3	3	2	3.17	3.17
4	4	0	0	0
5	5	3	4.76	4.76
6	6	3	4.76	4.76
7	7	1	1.59	1.59
8	8	3	4.76	4.76
9	9	12	19.05	19.05
10	10	38	60.32	60.32
	Итого ответивших:	63	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	63	100	

Приложение 14 к отчету о самообследовании Краснодарского филиала РЭУ им. Г.В. Плеханова по состоянию на 01 января 2026 года

Краснодарский филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова»

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЁТ О РЕЗУЛЬТАТАХ УДОВЛЕТВОРЁННОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Направление подготовки:
38.04.08 Финансы и кредит

Наименование образовательной программы:
Финансовая аналитика (ФГОС ВО 3++)

Уровень образования:
Высшее образование - магистратура

АНАЛИЗ РАСПРЕДЕЛЕНИЯ УРОВНЯ УДОВЛЕТВОРЁННОСТИ

В данном разделе приводятся количественные показатели уровня удовлетворённости респондентов, принимавших участие в анкетировании. В качестве оценки уровня удовлетворённости респондентов принято среднее значение по каждому показателю.

Критериальное значение показателя уровня удовлетворённости по каждому вопросу анкеты оценивается по следующей шкале: 0-25 % – низкий уровень удовлетворённости, 26-50 % – средний уровень удовлетворённости, 51-75 % – повышенный уровень удовлетворённости, 76-100 % – высокий уровень удовлетворённости.

1. Сопоставительный анализ ответов студентов по выборкам

1.1 Уровень удовлетворённости студентов по блоку вопросов «Удовлетворенность организацией, содержанием и качеством образовательного процесса.»

Рисунок 1.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости студентов по блоку вопросов «Удовлетворенность организацией, содержанием и качеством образовательного процесса.»

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворенность организацией, содержанием и качеством образовательного процесса.» равен 8.66.

Результаты анкетирования студентов по образовательной программе «38.04.08 Финансовая аналитика (ФГОС ВО 3++)» показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените качество проведения лекционных и практических занятий», «Оцените расписание занятий», «Оцените применение современных образовательных технологий в преподавании», «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.) для занятий», «Оцените обеспечение дисциплин учебным и лабораторным оборудованием (муляжи, тренажёры и т.п.)», «Оцените доступность современных информационных технологий (возможность работать на компьютере, использовать ресурсы Интернет, Wi-Fi)», «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде», «Достаточно ли знаний, умений и навыков, получаемых Вами для успешного трудоустройства?», «Оцените возможность реализации индивидуальной траектории обучения (возможность обучения по индивидуальному плану, выбора дисциплин, тематики работ и проектов и др.)», «Оцените качество и оперативность работы сотрудников Университета при обращении к ним, своевременность получения информации об учебном и внеучебном процессе», «Как бы Вы оценили эффективность обратной связи (через электронную почту, телефон, в виде индивидуальных консультаций на кафедре и т.д.) при обращении к преподавателям вне занятий?».

2. Выводы и рекомендации

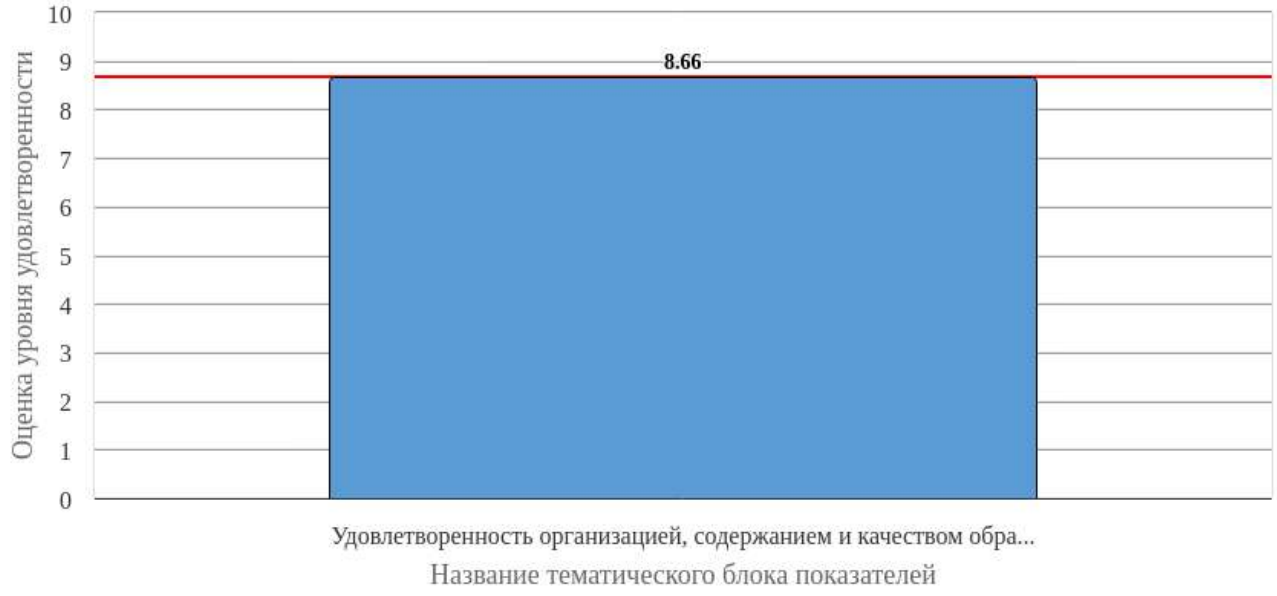

Рисунок 2.1 - Средняя оценка удовлетворённости (по тематическим блокам показателей)

Средняя оценка удовлетворённости студентов по блоку вопросов «Удовлетворенность организацией, содержанием и качеством образовательного процесса.» равна 8.66, что является показателем высокого уровня удовлетворённости (75-100%).

По результатам анкетирования, в котором приняли участие 25 респондентов, можно констатировать, что индекс удовлетворённости студентов равен **8.66 (75-100%)** (см. Рисунок

2.1), что является показателем высокого уровня общей удовлетворённости по образовательной программе «38.04.08 Финансовая аналитика (ФГОС ВО 3++)».

В целом, по результатам анкетирования наблюдается тенденция общей высокой удовлетворённости по исследуемым тематикам. Даётся высокая суммарная оценка по выделенным группам вопросов анкетирования.

В качестве рекомендации по сохранению высокого уровня удовлетворённости можно отметить необходимость регулярного проведения анкетирования респондентов, что позволит минимизировать риски и будет способствовать принятию эффективных управленческих решений.

3. Перечень показателей для оценки уровня удовлетворённости респондентов

1. Удовлетворенность организацией, содержанием и качеством образовательного процесса.

1.1. Оцените качество проведения лекционных и практических занятий

1.2. Оцените расписание занятий

1.3. Оцените применение современных образовательных технологий в преподавании

1.4. Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.) для занятий

1.5. Оцените обеспечение дисциплин учебным и лабораторным оборудованием (муляжи, тренажёры и т.п.)

1.6. Оцените доступность современных информационных технологий (возможность работать на компьютере, использовать ресурсы Интернет, Wi-Fi)

1.7. Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде

1.8. Достаточно ли знаний, умений и навыков, получаемых Вами для успешного трудоустройства?

1.9. Оцените возможность реализации индивидуальной траектории обучения (возможность обучения по индивидуальному плану, выбора дисциплин, тематики работ и проектов и др.)

1.10. Оцените качество и оперативность работы сотрудников Университета при обращении к ним, своевременность получения информации об учебном и внеучебном процессе

1.11. Как бы Вы оценили эффективность обратной связи (через электронную почту, телефон, в виде индивидуальных консультаций на кафедре и т.д.) при обращении к преподавателям вне занятий?

4. Статистика ответов на вопросы закрытого типа

1. Блок вопросов «Удовлетворенность организацией, содержанием и качеством образовательного процесса.»

Таблица 4.1 - Вопрос «Оцените качество проведения лекционных и практических занятий»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	2	8	8
6	6	1	4	4
7	7	1	4	4
8	8	3	12	12
9	9	2	8	8
10	10	16	64	64
	Итого ответивших:	25	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	25	100	

Таблица 4.2 - Вопрос «Оцените расписание занятий»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	1	4	4
5	5	3	12	12
6	6	2	8	8
7	7	1	4	4
8	8	1	4	4
9	9	4	16	16
10	10	13	52	52
	Итого ответивших:	25	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	25	100	

Таблица 4.3 - Вопрос «Оцените применение современных образовательных технологий в преподавании»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	2	8	8
5	5	1	4	4
6	6	0	0	0
7	7	2	8	8
8	8	0	0	0
9	9	3	12	12
10	10	17	68	68
	Итого ответивших:	25	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	25	100	

Таблица 4.4 - Вопрос «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.) для занятий»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	1	4	4
2	2	1	4	4
3	3	1	4	4
4	4	0	0	0
5	5	1	4	4
6	6	2	8	8
7	7	1	4	4
8	8	2	8	8
9	9	4	16	16
10	10	12	48	48
	Итого ответивших:	25	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	25	100	

Таблица 4.5 - Вопрос «Оцените обеспечение дисциплин учебным и лабораторным оборудованием (муляжи, тренажёры и т.п.)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	1	4	4
2	2	0	0	0
3	3	1	4	4
4	4	0	0	0
5	5	2	8	8
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	4	16	16
9	9	3	12	12
10	10	14	56	56
	Итого ответивших:	25	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	25	100	

Таблица 4.6 - Вопрос «Оцените доступность современных информационных технологий (возможность работать на компьютере, использовать ресурсы Интернет, Wi-Fi)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	1	4	4
6	6	2	8	8
7	7	1	4	4
8	8	4	16	16
9	9	3	12	12
10	10	14	56	56
	Итого ответивших:	25	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	25	100	

Таблица 4.7 - Вопрос «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших

1	1	0	0	0
2	2	1	4	4
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	1	4	4
6	6	2	8	8
7	7	1	4	4
8	8	1	4	4
9	9	3	12	12
10	10	16	64	64
	Итого ответивших:	25	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	25	100	

Таблица 4.8 - Вопрос «Достаточно ли знаний, умений и навыков, получаемых Вами для успешного трудоустройства?»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	1	4	4
3	3	1	4	4
4	4	0	0	0
5	5	2	8	8
6	6	1	4	4
7	7	2	8	8
8	8	1	4	4
9	9	1	4	4
10	10	16	64	64
	Итого ответивших:	25	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	25	100	

Таблица 4.9 - Вопрос «Оцените возможность реализации индивидуальной траектории обучения (возможность обучения по индивидуальному плану, выбора дисциплин, тематики работ и проектов и др.)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших

1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	1	4	4
4	4	1	4	4
5	5	1	4	4
6	6	1	4	4
7	7	3	12	12
8	8	3	12	12
9	9	2	8	8
10	10	13	52	52
	Итого ответивших:	25	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	25	100	

Таблица 4.10 - Вопрос «Оцените качество и оперативность работы сотрудников Университета при обращении к ним, своевременность получения информации об учебном и внеучебном процессе»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	1	4	4
6	6	2	8	8
7	7	2	8	8
8	8	2	8	8
9	9	4	16	16
10	10	14	56	56
	Итого ответивших:	25	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	25	100	

Таблица 4.11 - Вопрос «Как бы Вы оценили эффективность обратной связи (через электронную почту, телефон, в виде индивидуальных консультаций на кафедре и т.д.) при обращении к преподавателям вне занятий?»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	1	4	4
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	2	8	8
6	6	1	4	4
7	7	1	4	4
8	8	3	12	12
9	9	4	16	16
10	10	13	52	52
	Итого ответивших:	25	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	25	100	

Приложение 15 к отчету о самообследовании Краснодарского филиала РЭУ им. Г.В. Плеханова по состоянию на 01 января 2026 года

Краснодарский филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова»

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЁТ О РЕЗУЛЬТАТАХ УДОВЛЕТВОРЁННОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Направление подготовки:
38.02.01 Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям)

Наименование образовательной программы:
Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям)

Уровень образования:
Среднее профессиональное образование - программа подготовки специалистов среднего звена

АНАЛИЗ РАСПРЕДЕЛЕНИЯ УРОВНЯ УДОВЛЕТВОРЁННОСТИ

В данном разделе приводятся количественные показатели уровня удовлетворённости респондентов, принимавших участие в анкетировании. В качестве оценки уровня удовлетворённости респондентов принято среднее значение по каждому показателю.

Критериальное значение показателя уровня удовлетворённости по каждому вопросу анкеты оценивается по следующей шкале: 0-25 % – низкий уровень удовлетворённости, 26-50 % – средний уровень удовлетворённости, 51-75 % – повышенный уровень удовлетворённости, 76-100 % – высокий уровень удовлетворённости.

1. Сопоставительный анализ ответов студентов по выборкам

1.1 Уровень удовлетворённости студентов по блоку вопросов «Удовлетворенность организацией, содержанием и качеством образовательного процесса.»

Рисунок 1.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости студентов по блоку вопросов «Удовлетворенность организацией, содержанием и качеством образовательного процесса.»

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворенность организацией, содержанием и качеством образовательного процесса.» равен 8.46.

Результаты анкетирования студентов по образовательной программе «38.02.01 Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям)» показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости отмечен по вопросу «Оцените расписание занятий».

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените качество проведения лекционных и практических занятий», «Оцените применение современных образовательных технологий в преподавании», «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.) для занятий», «Оцените обеспечение дисциплин учебным и лабораторным оборудованием (муляжи, тренажёры и т.п.)», «Оцените доступность современных информационных технологий (возможность работать на компьютере, использовать ресурсы Интернет, Wi-Fi)», «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде», «Достаточно ли знаний, умений и навыков, получаемых Вами для успешного трудоустройства?», «Оцените возможность реализации индивидуальной траектории обучения (возможность обучения по индивидуальному плану, выбора дисциплин, тематики работ и проектов и др.)», «Оцените качество и оперативность работы сотрудников Университета при обращении к ним, своевременность получения информации об учебном и внеучебном процессе», «Как бы Вы оценили эффективность обратной связи (через электронную почту, телефон, в виде индивидуальных консультаций на кафедре и т.д.) при обращении к преподавателям вне занятий?».

2. Выводы и рекомендации

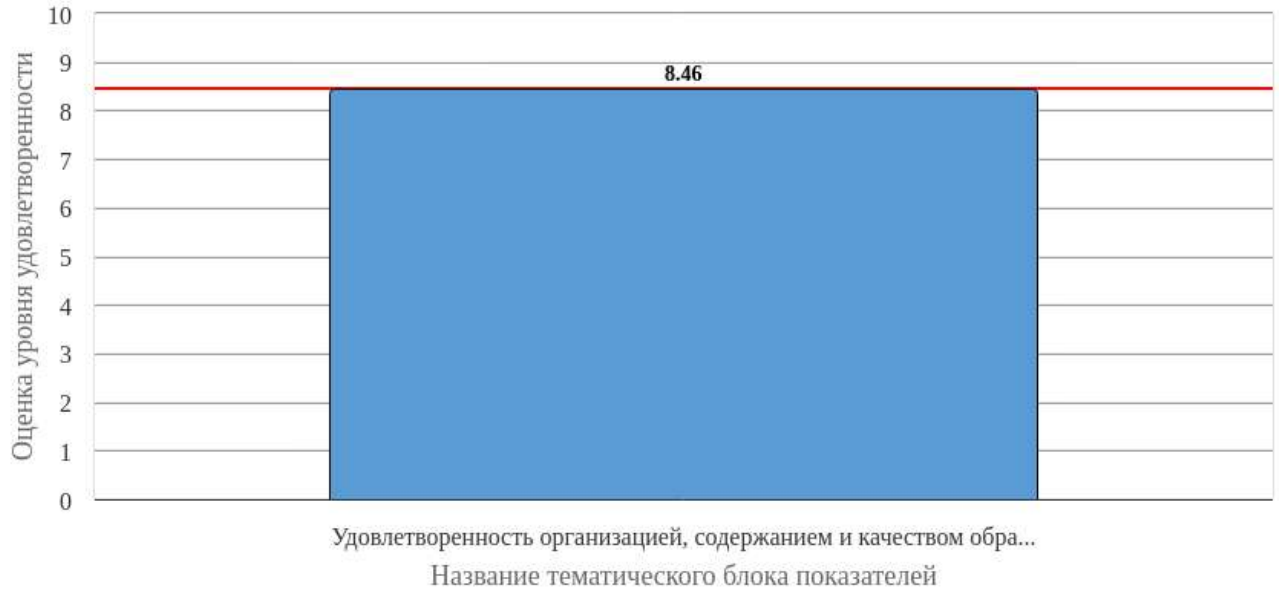

Рисунок 2.1 - Средняя оценка удовлетворённости (по тематическим блокам показателей)

Средняя оценка удовлетворённости студентов по блоку вопросов «Удовлетворенность организацией, содержанием и качеством образовательного процесса.» равна 8.46, что является показателем высокого уровня удовлетворённости (75-100%).

По результатам анкетирования, в котором принял участие 281 респондент, можно констатировать, что индекс удовлетворённости студентов равен **8.46 (75-100%)** (см. Рисунок 2.1), что является показателем высокого уровня общей удовлетворённости по образовательной программе «38.02.01 Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям)».

В целом, по результатам анкетирования наблюдается тенденция общей высокой удовлетворённости по исследуемым тематикам. Даётся высокая суммарная оценка по выделенным группам вопросов анкетирования.

В качестве рекомендации по сохранению высокого уровня удовлетворённости можно отметить необходимость регулярного проведения анкетирования респондентов, что позволит минимизировать риски и будет способствовать принятию эффективных управленческих решений.

3. Перечень показателей для оценки уровня удовлетворённости респондентов

1. Удовлетворенность организацией, содержанием и качеством образовательного процесса.

1.1. Оцените качество проведения лекционных и практических занятий

1.2. Оцените расписание занятий

1.3. Оцените применение современных образовательных технологий в преподавании

1.4. Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.) для занятий

1.5. Оцените обеспечение дисциплин учебным и лабораторным оборудованием (муляжи, тренажёры и т.п.)

1.6. Оцените доступность современных информационных технологий (возможность работать на компьютере, использовать ресурсы Интернет, Wi-Fi)

1.7. Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде

1.8. Достаточно ли знаний, умений и навыков, получаемых Вами для успешного трудоустройства?

1.9. Оцените возможность реализации индивидуальной траектории обучения (возможность обучения по индивидуальному плану, выбора дисциплин, тематики работ и проектов и др.)

1.10. Оцените качество и оперативность работы сотрудников Университета при обращении к ним, своевременность получения информации об учебном и внеучебном процессе

1.11. Как бы Вы оценили эффективность обратной связи (через электронную почту, телефон, в виде индивидуальных консультаций на кафедре и т.д.) при обращении к преподавателям вне занятий?

4. Статистика ответов на вопросы закрытого типа

1. Блок вопросов «Удовлетворенность организацией, содержанием и качеством образовательного процесса.»

Таблица 4.1 - Вопрос «Оцените качество проведения лекционных и практических занятий»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	2	0.71	0.71
2	2	1	0.36	0.36
3	3	1	0.36	0.36
4	4	1	0.36	0.36
5	5	8	2.85	2.85
6	6	7	2.49	2.49
7	7	21	7.47	7.47
8	8	38	13.52	13.52
9	9	45	16.01	16.01
10	10	157	55.87	55.87
	Итого ответивших:	281	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	281	100	

Таблица 4.2 - Вопрос «Оцените расписание занятий»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	14	4.98	4.98
2	2	5	1.78	1.78
3	3	15	5.34	5.34
4	4	18	6.41	6.41
5	5	21	7.47	7.47
6	6	27	9.61	9.61
7	7	42	14.95	14.95
8	8	31	11.03	11.03
9	9	28	9.96	9.96
10	10	80	28.47	28.47

	Итого ответивших:	281	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	281	100	

Таблица 4.3 - Вопрос «Оцените применение современных образовательных технологий в преподавании»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	6	2.14	2.14
2	2	0	0	0
3	3	3	1.07	1.07
4	4	12	4.27	4.27
5	5	15	5.34	5.34
6	6	20	7.12	7.12
7	7	25	8.9	8.9
8	8	42	14.95	14.95
9	9	37	13.17	13.17
10	10	121	43.06	43.06
	Итого ответивших:	281	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	281	100	

Таблица 4.4 - Вопрос «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.) для занятий»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	6	2.14	2.14
2	2	2	0.71	0.71
3	3	10	3.56	3.56
4	4	7	2.49	2.49
5	5	23	8.19	8.19
6	6	21	7.47	7.47
7	7	35	12.46	12.46
8	8	50	17.79	17.79
9	9	31	11.03	11.03
10	10	96	34.16	34.16
	Итого ответивших:	281	100	100

	Не ответили:	0	0
	Итого	281	100

Таблица 4.5 - Вопрос «Оцените обеспечение дисциплин учебным и лабораторным оборудованием (муляжи, тренажёры и т.п.)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	7	2.49	2.49
2	2	1	0.36	0.36
3	3	7	2.49	2.49
4	4	12	4.27	4.27
5	5	26	9.25	9.25
6	6	10	3.56	3.56
7	7	25	8.9	8.9
8	8	52	18.51	18.51
9	9	23	8.19	8.19
10	10	118	41.99	41.99
	Итого ответивших:	281	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	281	100	

Таблица 4.6 - Вопрос «Оцените доступность современных информационных технологий (возможность работать на компьютере, использовать ресурсы Интернет, Wi-Fi)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	3	1.07	1.07
2	2	1	0.36	0.36
3	3	4	1.42	1.42
4	4	3	1.07	1.07
5	5	11	3.91	3.91
6	6	4	1.42	1.42
7	7	17	6.05	6.05
8	8	31	11.03	11.03
9	9	39	13.88	13.88
10	10	168	59.79	59.79
	Итого ответивших:	281	100	100
	Не ответили:	0	0	

Итого	281	100	

Таблица 4.7 - Вопрос «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	4	1.42	1.42
2	2	0	0	0
3	3	2	0.71	0.71
4	4	1	0.36	0.36
5	5	5	1.78	1.78
6	6	5	1.78	1.78
7	7	13	4.63	4.63
8	8	34	12.1	12.1
9	9	32	11.39	11.39
10	10	185	65.84	65.84
	Итого ответивших:	281	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	281	100	

Таблица 4.8 - Вопрос «Достаточно ли знаний, умений и навыков, получаемых Вами для успешного трудоустройства?»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	5	1.78	1.78
2	2	1	0.36	0.36
3	3	2	0.71	0.71
4	4	1	0.36	0.36
5	5	8	2.85	2.85
6	6	13	4.63	4.63
7	7	21	7.47	7.47
8	8	34	12.1	12.1
9	9	51	18.15	18.15
10	10	145	51.6	51.6
	Итого ответивших:	281	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	281	100	

Таблица 4.9 - Вопрос «Оцените возможность реализации индивидуальной траектории обучения (возможность обучения по индивидуальному плану, выбора дисциплин, тематики работ и проектов и др.)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	5	1.78	1.78
2	2	4	1.42	1.42
3	3	4	1.42	1.42
4	4	6	2.14	2.14
5	5	18	6.41	6.41
6	6	13	4.63	4.63
7	7	25	8.9	8.9
8	8	37	13.17	13.17
9	9	34	12.1	12.1
10	10	135	48.04	48.04
	Итого ответивших:	281	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	281	100	

Таблица 4.10 - Вопрос «Оцените качество и оперативность работы сотрудников Университета при обращении к ним, своевременность получения информации об учебном и внеучебном процессе»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	3	1.07	1.07
2	2	0	0	0
3	3	3	1.07	1.07
4	4	4	1.42	1.42
5	5	10	3.56	3.56
6	6	9	3.2	3.2
7	7	16	5.69	5.69
8	8	34	12.1	12.1
9	9	37	13.17	13.17
10	10	165	58.72	58.72
	Итого ответивших:	281	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	281	100	

Таблица 4.11 - Вопрос «Как бы Вы оценили эффективность обратной связи (через электронную почту, телефон, в виде индивидуальных консультаций на кафедре и т.д.) при обращении к преподавателям вне занятий?»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	5	1.78	1.78
2	2	1	0.36	0.36
3	3	1	0.36	0.36
4	4	5	1.78	1.78
5	5	11	3.91	3.91
6	6	8	2.85	2.85
7	7	14	4.98	4.98
8	8	28	9.96	9.96
9	9	32	11.39	11.39
10	10	176	62.63	62.63
	Итого ответивших:	281	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	281	100	

Приложение 16 к отчету о самообследовании Краснодарского филиала РЭУ им. Г.В. Плеханова по состоянию на 01 января 2026 года

Краснодарский филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова»

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЁТ О РЕЗУЛЬТАТАХ УДОВЛЕТВОРЁННОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Направление подготовки:
38.02.04 Коммерция (по отраслям)

Наименование образовательной программы:
Коммерция (по отраслям)

Уровень образования:
Среднее профессиональное образование - программа подготовки специалистов среднего звена

АНАЛИЗ РАСПРЕДЕЛЕНИЯ УРОВНЯ УДОВЛЕТВОРЁННОСТИ

В данном разделе приводятся количественные показатели уровня удовлетворённости респондентов, принимавших участие в анкетировании. В качестве оценки уровня удовлетворённости респондентов принято среднее значение по каждому показателю.

Критериальное значение показателя уровня удовлетворённости по каждому вопросу анкеты оценивается по следующей шкале: 0-25 % – низкий уровень удовлетворённости, 26-50 % – средний уровень удовлетворённости, 51-75 % – повышенный уровень удовлетворённости, 76-100 % – высокий уровень удовлетворённости.

1. Сопоставительный анализ ответов студентов по выборкам

1.1 Уровень удовлетворённости студентов по блоку вопросов «Удовлетворенность организацией, содержанием и качеством образовательного процесса.»

Рисунок 1.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости студентов по блоку вопросов «Удовлетворенность организацией, содержанием и качеством образовательного процесса.»

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворенность организацией, содержанием и качеством образовательного процесса.» равен 8.63.

Результаты анкетирования студентов по образовательной программе «38.02.04 Коммерция (по отраслям)» показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости отмечен по вопросу «Оцените расписание занятий».

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените качество проведения лекционных и практических занятий», «Оцените применение современных образовательных технологий в преподавании», «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.) для занятий», «Оцените обеспечение дисциплин учебным и лабораторным оборудованием (муляжи, тренажёры и т.п.)», «Оцените доступность современных информационных технологий (возможность работать на компьютере, использовать ресурсы Интернет, Wi-Fi)», «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде», «Достаточно ли знаний, умений и навыков, получаемых Вами для успешного трудоустройства?», «Оцените возможность реализации индивидуальной траектории обучения (возможность обучения по индивидуальному плану, выбора дисциплин, тематики работ и проектов и др.)», «Оцените качество и оперативность работы сотрудников Университета при обращении к ним, своевременность получения информации об учебном и внеучебном процессе», «Как бы Вы оценили эффективность обратной связи (через электронную почту, телефон, в виде индивидуальных консультаций на кафедре и т.д.) при обращении к преподавателям вне занятий?».

2. Выводы и рекомендации

Рисунок 2.1 - Средняя оценка удовлетворённости (по тематическим блокам показателей)

Средняя оценка удовлетворённости студентов по блоку вопросов «Удовлетворенность организацией, содержанием и качеством образовательного процесса.» равна 8.63, что является показателем высокого уровня удовлетворённости (75-100%).

По результатам анкетирования, в котором приняли участие 215 респондентов, можно констатировать, что индекс удовлетворённости студентов равен **8.63 (75-100%)** (см. Рисунок 2.1), что является показателем высокого уровня общей удовлетворённости по образовательной программе «38.02.04 Коммерция (по отраслям)».

В целом, по результатам анкетирования наблюдается тенденция общей высокой удовлетворённости по исследуемым тематикам. Даётся высокая суммарная оценка по выделенным группам вопросов анкетирования.

В качестве рекомендации по сохранению высокого уровня удовлетворённости можно отметить необходимость регулярного проведения анкетирования респондентов, что позволит минимизировать риски и будет способствовать принятию эффективных управленческих решений.

3. Перечень показателей для оценки уровня удовлетворённости респондентов

1. Удовлетворенность организацией, содержанием и качеством образовательного процесса.

1.1. Оцените качество проведения лекционных и практических занятий

1.2. Оцените расписание занятий

1.3. Оцените применение современных образовательных технологий в преподавании

1.4. Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.) для занятий

1.5. Оцените обеспечение дисциплин учебным и лабораторным оборудованием (муляжи, тренажёры и т.п.)

1.6. Оцените доступность современных информационных технологий (возможность работать на компьютере, использовать ресурсы Интернет, Wi-Fi)

1.7. Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде

1.8. Достаточно ли знаний, умений и навыков, получаемых Вами для успешного трудоустройства?

1.9. Оцените возможность реализации индивидуальной траектории обучения (возможность обучения по индивидуальному плану, выбора дисциплин, тематики работ и проектов и др.)

1.10. Оцените качество и оперативность работы сотрудников Университета при обращении к ним, своевременность получения информации об учебном и внеучебном процессе

1.11. Как бы Вы оценили эффективность обратной связи (через электронную почту, телефон, в виде индивидуальных консультаций на кафедре и т.д.) при обращении к преподавателям вне занятий?

4. Статистика ответов на вопросы закрытого типа

1. Блок вопросов «Удовлетворенность организацией, содержанием и качеством образовательного процесса.»

Таблица 4.1 - Вопрос «Оцените качество проведения лекционных и практических занятий»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	2	0.93	0.93
2	2	1	0.47	0.47
3	3	2	0.93	0.93
4	4	3	1.4	1.4
5	5	6	2.79	2.79
6	6	7	3.26	3.26
7	7	9	4.19	4.19
8	8	20	9.3	9.3
9	9	13	6.05	6.05
10	10	152	70.7	70.7
	Итого ответивших:	215	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	215	100	

Таблица 4.2 - Вопрос «Оцените расписание занятий»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	15	6.98	6.98
2	2	6	2.79	2.79
3	3	12	5.58	5.58
4	4	11	5.12	5.12
5	5	22	10.23	10.23
6	6	7	3.26	3.26
7	7	18	8.37	8.37
8	8	8	3.72	3.72
9	9	8	3.72	3.72
10	10	108	50.23	50.23

	Итого ответивших:	215	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	215	100	

Таблица 4.3 - Вопрос «Оцените применение современных образовательных технологий в преподавании»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	6	2.79	2.79
2	2	2	0.93	0.93
3	3	7	3.26	3.26
4	4	6	2.79	2.79
5	5	12	5.58	5.58
6	6	8	3.72	3.72
7	7	13	6.05	6.05
8	8	17	7.91	7.91
9	9	15	6.98	6.98
10	10	129	60	60
	Итого ответивших:	215	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	215	100	

Таблица 4.4 - Вопрос «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.) для занятий»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	6	2.79	2.79
2	2	10	4.65	4.65
3	3	8	3.72	3.72
4	4	4	1.86	1.86
5	5	9	4.19	4.19
6	6	10	4.65	4.65
7	7	18	8.37	8.37
8	8	20	9.3	9.3
9	9	18	8.37	8.37
10	10	112	52.09	52.09
	Итого ответивших:	215	100	100

	Не ответили:	0	0
	Итого	215	100

Таблица 4.5 - Вопрос «Оцените обеспечение дисциплин учебным и лабораторным оборудованием (муляжи, тренажёры и т.п.)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	8	3.72	3.72
2	2	7	3.26	3.26
3	3	7	3.26	3.26
4	4	5	2.33	2.33
5	5	9	4.19	4.19
6	6	6	2.79	2.79
7	7	15	6.98	6.98
8	8	10	4.65	4.65
9	9	17	7.91	7.91
10	10	131	60.93	60.93
	Итого ответивших:	215	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	215	100	

Таблица 4.6 - Вопрос «Оцените доступность современных информационных технологий (возможность работать на компьютере, использовать ресурсы Интернет, Wi-Fi)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	2	0.93	0.93
2	2	1	0.47	0.47
3	3	3	1.4	1.4
4	4	4	1.86	1.86
5	5	11	5.12	5.12
6	6	3	1.4	1.4
7	7	11	5.12	5.12
8	8	19	8.84	8.84
9	9	22	10.23	10.23
10	10	139	64.65	64.65
	Итого ответивших:	215	100	100
	Не ответили:	0	0	

Итого	215	100	

Таблица 4.7 - Вопрос «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	2	0.93	0.93
3	3	4	1.86	1.86
4	4	3	1.4	1.4
5	5	3	1.4	1.4
6	6	3	1.4	1.4
7	7	10	4.65	4.65
8	8	16	7.44	7.44
9	9	19	8.84	8.84
10	10	155	72.09	72.09
	Итого ответивших:	215	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	215	100	

Таблица 4.8 - Вопрос «Достаточно ли знаний, умений и навыков, получаемых Вами для успешного трудоустройства?»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	3	1.4	1.4
3	3	5	2.33	2.33
4	4	7	3.26	3.26
5	5	7	3.26	3.26
6	6	6	2.79	2.79
7	7	7	3.26	3.26
8	8	19	8.84	8.84
9	9	15	6.98	6.98
10	10	146	67.91	67.91
	Итого ответивших:	215	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	215	100	

Таблица 4.9 - Вопрос «Оцените возможность реализации индивидуальной траектории обучения (возможность обучения по индивидуальному плану, выбора дисциплин, тематики работ и проектов и др.)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	7	3.26	3.26
2	2	1	0.47	0.47
3	3	4	1.86	1.86
4	4	4	1.86	1.86
5	5	8	3.72	3.72
6	6	6	2.79	2.79
7	7	16	7.44	7.44
8	8	20	9.3	9.3
9	9	18	8.37	8.37
10	10	131	60.93	60.93
	Итого ответивших:	215	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	215	100	

Таблица 4.10 - Вопрос «Оцените качество и оперативность работы сотрудников Университета при обращении к ним, своевременность получения информации об учебном и внеучебном процессе»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	5	2.33	2.33
2	2	2	0.93	0.93
3	3	3	1.4	1.4
4	4	3	1.4	1.4
5	5	5	2.33	2.33
6	6	4	1.86	1.86
7	7	18	8.37	8.37
8	8	14	6.51	6.51
9	9	19	8.84	8.84
10	10	142	66.05	66.05
	Итого ответивших:	215	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	215	100	

Таблица 4.11 - Вопрос «Как бы Вы оценили эффективность обратной связи (через электронную почту, телефон, в виде индивидуальных консультаций на кафедре и т.д.) при обращении к преподавателям вне занятий?»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	4	1.86	1.86
2	2	1	0.47	0.47
3	3	2	0.93	0.93
4	4	1	0.47	0.47
5	5	9	4.19	4.19
6	6	11	5.12	5.12
7	7	7	3.26	3.26
8	8	11	5.12	5.12
9	9	20	9.3	9.3
10	10	149	69.3	69.3
	Итого ответивших:	215	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	215	100	

Приложение 17 к отчету о самообследовании Краснодарского филиала РЭУ им. Г.В. Плеханова по состоянию на 01 января 2026 года

Краснодарский филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова»

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЁТ О РЕЗУЛЬТАТАХ УДОВЛЕТВОРЁННОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Направление подготовки:
38.02.08 Торговое дело

Наименование образовательной программы:
Торговое дело

Уровень образования:
Среднее профессиональное образование - программа подготовки специалистов среднего звена

АНАЛИЗ РАСПРЕДЕЛЕНИЯ УРОВНЯ УДОВЛЕТВОРЁННОСТИ

В данном разделе приводятся количественные показатели уровня удовлетворённости респондентов, принимавших участие в анкетировании. В качестве оценки уровня удовлетворённости респондентов принято среднее значение по каждому показателю.

Критериальное значение показателя уровня удовлетворённости по каждому вопросу анкеты оценивается по следующей шкале: 0-25 % – низкий уровень удовлетворённости, 26-50 % – средний уровень удовлетворённости, 51-75 % – повышенный уровень удовлетворённости, 76-100 % – высокий уровень удовлетворённости.

1. Сопоставительный анализ ответов студентов по выборкам

1.1 Уровень удовлетворённости студентов по блоку вопросов «Удовлетворенность организацией, содержанием и качеством образовательного процесса.»

Рисунок 1.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости студентов по блоку вопросов «Удовлетворенность организацией, содержанием и качеством образовательного процесса.»

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворенность организацией, содержанием и качеством образовательного процесса.» равен 8.66.

Результаты анкетирования студентов по образовательной программе «38.02.08 Торговое дело» показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости отмечен по вопросу «Оцените расписание занятий».

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените качество проведения лекционных и практических занятий», «Оцените применение современных образовательных технологий в преподавании», «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.) для занятий», «Оцените обеспечение дисциплин учебным и лабораторным оборудованием (муляжи, тренажёры и т.п.)», «Оцените доступность современных информационных технологий (возможность работать на компьютере, использовать ресурсы Интернет, Wi-Fi)», «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде», «Достаточно ли знаний, умений и навыков, получаемых Вами для успешного трудоустройства?», «Оцените возможность реализации индивидуальной траектории обучения (возможность обучения по индивидуальному плану, выбора дисциплин, тематики работ и проектов и др.)», «Оцените качество и оперативность работы сотрудников Университета при обращении к ним, своевременность получения информации об учебном и внеучебном процессе», «Как бы Вы оценили эффективность обратной связи (через электронную почту, телефон, в виде индивидуальных консультаций на кафедре и т.д.) при обращении к преподавателям вне занятий?».

2. Выводы и рекомендации

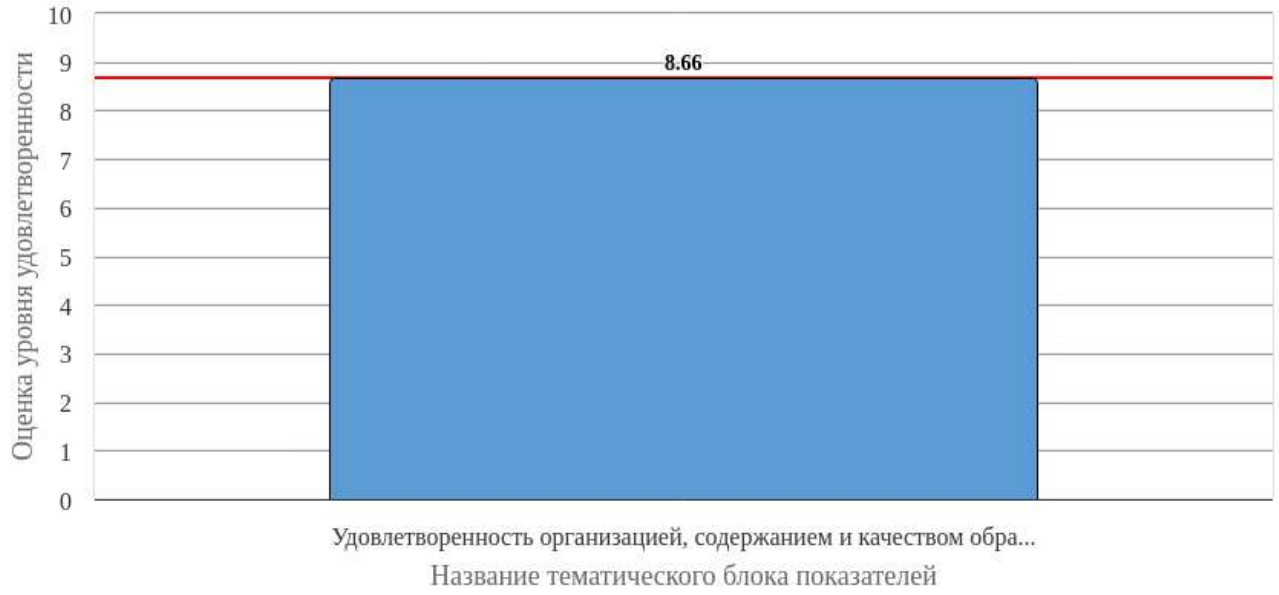

Рисунок 2.1 - Средняя оценка удовлетворённости (по тематическим блокам показателей)

Средняя оценка удовлетворённости студентов по блоку вопросов «Удовлетворенность организацией, содержанием и качеством образовательного процесса.» равна 8.66, что является показателем высокого уровня удовлетворённости (75-100%).

По результатам анкетирования, в котором приняли участие 146 респондентов, можно констатировать, что индекс удовлетворённости студентов равен **8.66 (75-100%)** (см. Рисунок 2.1), что является показателем высокого уровня общей удовлетворённости по образовательной программе «38.02.08 Торговое дело».

В целом, по результатам анкетирования наблюдается тенденция общей высокой удовлетворённости по исследуемым тематикам. Даётся высокая суммарная оценка по выделенным группам вопросов анкетирования.

В качестве рекомендации по сохранению высокого уровня удовлетворённости можно отметить необходимость регулярного проведения анкетирования респондентов, что позволит минимизировать риски и будет способствовать принятию эффективных управленческих решений.

3. Перечень показателей для оценки уровня удовлетворённости респондентов

1. Удовлетворенность организацией, содержанием и качеством образовательного процесса.

1.1. Оцените качество проведения лекционных и практических занятий

1.2. Оцените расписание занятий

1.3. Оцените применение современных образовательных технологий в преподавании

1.4. Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.) для занятий

1.5. Оцените обеспечение дисциплин учебным и лабораторным оборудованием (муляжи, тренажёры и т.п.)

1.6. Оцените доступность современных информационных технологий (возможность работать на компьютере, использовать ресурсы Интернет, Wi-Fi)

1.7. Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде

1.8. Достаточно ли знаний, умений и навыков, получаемых Вами для успешного трудоустройства?

1.9. Оцените возможность реализации индивидуальной траектории обучения (возможность обучения по индивидуальному плану, выбора дисциплин, тематики работ и проектов и др.)

1.10. Оцените качество и оперативность работы сотрудников Университета при обращении к ним, своевременность получения информации об учебном и внеучебном процессе

1.11. Как бы Вы оценили эффективность обратной связи (через электронную почту, телефон, в виде индивидуальных консультаций на кафедре и т.д.) при обращении к преподавателям вне занятий?

4. Статистика ответов на вопросы закрытого типа

1. Блок вопросов «Удовлетворенность организацией, содержанием и качеством образовательного процесса.»

Таблица 4.1 - Вопрос «Оцените качество проведения лекционных и практических занятий»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	1	0.68	0.68
4	4	0	0	0
5	5	4	2.74	2.74
6	6	10	6.85	6.85
7	7	8	5.48	5.48
8	8	20	13.7	13.7
9	9	14	9.59	9.59
10	10	89	60.96	60.96
	Итого ответивших:	146	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	146	100	

Таблица 4.2 - Вопрос «Оцените расписание занятий»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	8	5.48	5.48
2	2	3	2.05	2.05
3	3	5	3.42	3.42
4	4	2	1.37	1.37
5	5	27	18.49	18.49
6	6	17	11.64	11.64
7	7	19	13.01	13.01
8	8	15	10.27	10.27
9	9	5	3.42	3.42
10	10	45	30.82	30.82

	Итого ответивших:	146	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	146	100	

Таблица 4.3 - Вопрос «Оцените применение современных образовательных технологий в преподавании»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	3	2.05	2.05
2	2	0	0	0
3	3	1	0.68	0.68
4	4	3	2.05	2.05
5	5	13	8.9	8.9
6	6	8	5.48	5.48
7	7	13	8.9	8.9
8	8	18	12.33	12.33
9	9	9	6.16	6.16
10	10	78	53.42	53.42
	Итого ответивших:	146	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	146	100	

Таблица 4.4 - Вопрос «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.) для занятий»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	2	1.37	1.37
2	2	1	0.68	0.68
3	3	3	2.05	2.05
4	4	5	3.42	3.42
5	5	8	5.48	5.48
6	6	8	5.48	5.48
7	7	12	8.22	8.22
8	8	22	15.07	15.07
9	9	8	5.48	5.48
10	10	77	52.74	52.74
	Итого ответивших:	146	100	100

	Не ответили:	0	0
	Итого	146	100

Таблица 4.5 - Вопрос «Оцените обеспечение дисциплин учебным и лабораторным оборудованием (муляжи, тренажёры и т.п.)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	1	0.68	0.68
2	2	0	0	0
3	3	5	3.42	3.42
4	4	5	3.42	3.42
5	5	3	2.05	2.05
6	6	11	7.53	7.53
7	7	14	9.59	9.59
8	8	12	8.22	8.22
9	9	12	8.22	8.22
10	10	83	56.85	56.85
	Итого ответивших:	146	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	146	100	

Таблица 4.6 - Вопрос «Оцените доступность современных информационных технологий (возможность работать на компьютере, использовать ресурсы Интернет, Wi-Fi)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	4	2.74	2.74
2	2	0	0	0
3	3	1	0.68	0.68
4	4	3	2.05	2.05
5	5	3	2.05	2.05
6	6	2	1.37	1.37
7	7	7	4.79	4.79
8	8	14	9.59	9.59
9	9	14	9.59	9.59
10	10	98	67.12	67.12
	Итого ответивших:	146	100	100
	Не ответили:	0	0	

Итого	146	100	

Таблица 4.7 - Вопрос «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	1	0.68	0.68
2	2	0	0	0
3	3	3	2.05	2.05
4	4	0	0	0
5	5	4	2.74	2.74
6	6	4	2.74	2.74
7	7	8	5.48	5.48
8	8	12	8.22	8.22
9	9	15	10.27	10.27
10	10	99	67.81	67.81
	Итого ответивших:	146	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	146	100	

Таблица 4.8 - Вопрос «Достаточно ли знаний, умений и навыков, получаемых Вами для успешного трудоустройства?»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	3	2.05	2.05
2	2	1	0.68	0.68
3	3	0	0	0
4	4	1	0.68	0.68
5	5	3	2.05	2.05
6	6	8	5.48	5.48
7	7	5	3.42	3.42
8	8	18	12.33	12.33
9	9	17	11.64	11.64
10	10	90	61.64	61.64
	Итого ответивших:	146	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	146	100	

Таблица 4.9 - Вопрос «Оцените возможность реализации индивидуальной траектории обучения (возможность обучения по индивидуальному плану, выбора дисциплин, тематики работ и проектов и др.)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	2	1.37	1.37
2	2	0	0	0
3	3	5	3.42	3.42
4	4	3	2.05	2.05
5	5	4	2.74	2.74
6	6	7	4.79	4.79
7	7	7	4.79	4.79
8	8	17	11.64	11.64
9	9	15	10.27	10.27
10	10	86	58.9	58.9
	Итого ответивших:	146	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	146	100	

Таблица 4.10 - Вопрос «Оцените качество и оперативность работы сотрудников Университета при обращении к ним, своевременность получения информации об учебном и внеучебном процессе»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	1	0.68	0.68
2	2	1	0.68	0.68
3	3	0	0	0
4	4	3	2.05	2.05
5	5	6	4.11	4.11
6	6	2	1.37	1.37
7	7	9	6.16	6.16
8	8	12	8.22	8.22
9	9	13	8.9	8.9
10	10	99	67.81	67.81
	Итого ответивших:	146	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	146	100	

Таблица 4.11 - Вопрос «Как бы Вы оценили эффективность обратной связи (через электронную почту, телефон, в виде индивидуальных консультаций на кафедре и т.д.) при обращении к преподавателям вне занятий?»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	3	2.05	2.05
2	2	0	0	0
3	3	1	0.68	0.68
4	4	2	1.37	1.37
5	5	2	1.37	1.37
6	6	6	4.11	4.11
7	7	4	2.74	2.74
8	8	15	10.27	10.27
9	9	13	8.9	8.9
10	10	100	68.49	68.49
	Итого ответивших:	146	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	146	100	

Приложение 18 к отчету о самообследовании Краснодарского филиала РЭУ им. Г.В. Плеханова по состоянию на 01 января 2026 года

Краснодарский филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова»

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЁТ О РЕЗУЛЬТАТАХ УДОВЛЕТВОРЁННОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Направление подготовки:
38.02.05 Товароведение и экспертиза качества потребительских товаров

Наименование образовательной программы:
Товароведение и экспертиза качества потребительских товаров

Уровень образования:
Среднее профессиональное образование - программа подготовки специалистов среднего звена

АНАЛИЗ РАСПРЕДЕЛЕНИЯ УРОВНЯ УДОВЛЕТВОРЁННОСТИ

В данном разделе приводятся количественные показатели уровня удовлетворённости респондентов, принимавших участие в анкетировании. В качестве оценки уровня удовлетворённости респондентов принято среднее значение по каждому показателю.

Критериальное значение показателя уровня удовлетворённости по каждому вопросу анкеты оценивается по следующей шкале: 0-25 % – низкий уровень удовлетворённости, 26-50 % – средний уровень удовлетворённости, 51-75 % – повышенный уровень удовлетворённости, 76-100 % – высокий уровень удовлетворённости.

1. Сопоставительный анализ ответов студентов по выборкам

1.1 Уровень удовлетворённости студентов по блоку вопросов «Удовлетворенность организацией, содержанием и качеством образовательного процесса.»

Рисунок 1.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости студентов по блоку вопросов «Удовлетворенность организацией, содержанием и качеством образовательного процесса.»

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворенность организацией, содержанием и качеством образовательного процесса.» равен 8.67.

Результаты анкетирования студентов по образовательной программе «38.02.05 Товароведение и экспертиза качества потребительских товаров» показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости отмечен по вопросу «Оцените расписание занятий».

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените качество проведения лекционных и практических занятий», «Оцените применение современных образовательных технологий в преподавании», «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.) для занятий», «Оцените обеспечение дисциплин учебным и лабораторным оборудованием (муляжи, тренажёры и т.п.)», «Оцените доступность современных информационных технологий (возможность работать на компьютере, использовать ресурсы Интернет, Wi-Fi)», «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде», «Достаточно ли знаний, умений и навыков, получаемых Вами для успешного трудоустройства?», «Оцените возможность реализации индивидуальной траектории обучения (возможность обучения по индивидуальному плану, выбора дисциплин, тематики работ и проектов и др.)», «Оцените качество и оперативность работы сотрудников Университета при обращении к ним, своевременность получения информации об учебном и внеучебном процессе», «Как бы Вы оценили эффективность обратной связи (через электронную почту, телефон, в виде индивидуальных консультаций на кафедре и т.д.) при обращении к преподавателям вне занятий?».

2. Выводы и рекомендации

Рисунок 2.1 - Средняя оценка удовлетворённости (по тематическим блокам показателей)

Средняя оценка удовлетворённости студентов по блоку вопросов «Удовлетворенность организацией, содержанием и качеством образовательного процесса.» равна 8.67, что является показателем высокого уровня удовлетворённости (75-100%).

По результатам анкетирования, в котором приняли участие 55 респондентов, можно констатировать, что индекс удовлетворённости студентов равен **8.67 (75-100%)** (см. Рисунок 2.1), что является показателем высокого уровня общей удовлетворённости по образовательной программе «38.02.05 Товароведение и экспертиза качества потребительских товаров».

В целом, по результатам анкетирования наблюдается тенденция общей высокой удовлетворённости по исследуемым тематикам. Даётся высокая суммарная оценка по выделенным группам вопросов анкетирования.

В качестве рекомендации по сохранению высокого уровня удовлетворённости можно отметить необходимость регулярного проведения анкетирования респондентов, что позволит минимизировать риски и будет способствовать принятию эффективных управленческих решений.

3. Перечень показателей для оценки уровня удовлетворённости респондентов

1. Удовлетворенность организацией, содержанием и качеством образовательного процесса.

1.1. Оцените качество проведения лекционных и практических занятий

1.2. Оцените расписание занятий

1.3. Оцените применение современных образовательных технологий в преподавании

1.4. Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.) для занятий

1.5. Оцените обеспечение дисциплин учебным и лабораторным оборудованием (муляжи, тренажёры и т.п.)

1.6. Оцените доступность современных информационных технологий (возможность работать на компьютере, использовать ресурсы Интернет, Wi-Fi)

1.7. Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде

1.8. Достаточно ли знаний, умений и навыков, получаемых Вами для успешного трудоустройства?

1.9. Оцените возможность реализации индивидуальной траектории обучения (возможность обучения по индивидуальному плану, выбора дисциплин, тематики работ и проектов и др.)

1.10. Оцените качество и оперативность работы сотрудников Университета при обращении к ним, своевременность получения информации об учебном и внеучебном процессе

1.11. Как бы Вы оценили эффективность обратной связи (через электронную почту, телефон, в виде индивидуальных консультаций на кафедре и т.д.) при обращении к преподавателям вне занятий?

4. Статистика ответов на вопросы закрытого типа

1. Блок вопросов «Удовлетворенность организацией, содержанием и качеством образовательного процесса.»

Таблица 4.1 - Вопрос «Оцените качество проведения лекционных и практических занятий»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	1	1.82	1.82
5	5	2	3.64	3.64
6	6	1	1.82	1.82
7	7	1	1.82	1.82
8	8	5	9.09	9.09
9	9	3	5.45	5.45
10	10	42	76.36	76.36
	Итого ответивших:	55	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	55	100	

Таблица 4.2 - Вопрос «Оцените расписание занятий»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	1	1.82	1.82
2	2	2	3.64	3.64
3	3	6	10.91	10.91
4	4	4	7.27	7.27
5	5	6	10.91	10.91
6	6	2	3.64	3.64
7	7	2	3.64	3.64
8	8	4	7.27	7.27
9	9	3	5.45	5.45
10	10	25	45.45	45.45

	Итого ответивших:	55	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	55	100	

Таблица 4.3 - Вопрос «Оцените применение современных образовательных технологий в преподавании»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	2	3.64	3.64
2	2	1	1.82	1.82
3	3	1	1.82	1.82
4	4	0	0	0
5	5	3	5.45	5.45
6	6	3	5.45	5.45
7	7	2	3.64	3.64
8	8	8	14.55	14.55
9	9	4	7.27	7.27
10	10	31	56.36	56.36
	Итого ответивших:	55	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	55	100	

Таблица 4.4 - Вопрос «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.) для занятий»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	2	3.64	3.64
2	2	1	1.82	1.82
3	3	3	5.45	5.45
4	4	1	1.82	1.82
5	5	5	9.09	9.09
6	6	1	1.82	1.82
7	7	3	5.45	5.45
8	8	9	16.36	16.36
9	9	5	9.09	9.09
10	10	25	45.45	45.45
	Итого ответивших:	55	100	100

	Не ответили:	0	0
	Итого	55	100

Таблица 4.5 - Вопрос «Оцените обеспечение дисциплин учебным и лабораторным оборудованием (муляжи, тренажёры и т.п.)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	2	3.64	3.64
2	2	1	1.82	1.82
3	3	6	10.91	10.91
4	4	2	3.64	3.64
5	5	2	3.64	3.64
6	6	3	5.45	5.45
7	7	3	5.45	5.45
8	8	4	7.27	7.27
9	9	3	5.45	5.45
10	10	29	52.73	52.73
	Итого ответивших:	55	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	55	100	

Таблица 4.6 - Вопрос «Оцените доступность современных информационных технологий (возможность работать на компьютере, использовать ресурсы Интернет, Wi-Fi)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	1	1.82	1.82
5	5	3	5.45	5.45
6	6	2	3.64	3.64
7	7	6	10.91	10.91
8	8	6	10.91	10.91
9	9	1	1.82	1.82
10	10	36	65.45	65.45
	Итого ответивших:	55	100	100
	Не ответили:	0	0	

	Итого	55	100	

Таблица 4.7 - Вопрос «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	1	1.82	1.82
5	5	1	1.82	1.82
6	6	1	1.82	1.82
7	7	3	5.45	5.45
8	8	5	9.09	9.09
9	9	3	5.45	5.45
10	10	41	74.55	74.55
	Итого ответивших:	55	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	55	100	

Таблица 4.8 - Вопрос «Достаточно ли знаний, умений и навыков, получаемых Вами для успешного трудоустройства?»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	1	1.82	1.82
4	4	0	0	0
5	5	2	3.64	3.64
6	6	2	3.64	3.64
7	7	2	3.64	3.64
8	8	5	9.09	9.09
9	9	5	9.09	9.09
10	10	38	69.09	69.09
	Итого ответивших:	55	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	55	100	

Таблица 4.9 - Вопрос «Оцените возможность реализации индивидуальной траектории обучения (возможность обучения по индивидуальному плану, выбора дисциплин, тематики работ и проектов и др.)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	2	3.64	3.64
2	2	0	0	0
3	3	2	3.64	3.64
4	4	0	0	0
5	5	1	1.82	1.82
6	6	4	7.27	7.27
7	7	4	7.27	7.27
8	8	5	9.09	9.09
9	9	5	9.09	9.09
10	10	32	58.18	58.18
	Итого ответивших:	55	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	55	100	

Таблица 4.10 - Вопрос «Оцените качество и оперативность работы сотрудников Университета при обращении к ним, своевременность получения информации об учебном и внеучебном процессе»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	2	3.64	3.64
5	5	1	1.82	1.82
6	6	0	0	0
7	7	3	5.45	5.45
8	8	6	10.91	10.91
9	9	3	5.45	5.45
10	10	40	72.73	72.73
	Итого ответивших:	55	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	55	100	

Таблица 4.11 - Вопрос «Как бы Вы оценили эффективность обратной связи (через электронную почту, телефон, в виде индивидуальных консультаций на кафедре и т.д.) при обращении к преподавателям вне занятий?»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	1	1.82	1.82
5	5	3	5.45	5.45
6	6	0	0	0
7	7	2	3.64	3.64
8	8	2	3.64	3.64
9	9	3	5.45	5.45
10	10	44	80	80
	Итого ответивших:	55	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	55	100	

Приложение 19 к отчету о самообследовании Краснодарского филиала РЭУ им. Г.В. Плеханова по состоянию на 01 января 2026 года

Краснодарский филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова»

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЁТ О РЕЗУЛЬТАТАХ УДОВЛЕТВОРЁННОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Направление подготовки:
43.02.15 Поварское и кондитерское дело

Наименование образовательной программы:
Поварское и кондитерское дело

Уровень образования:
Среднее профессиональное образование - программа подготовки специалистов среднего звена

АНАЛИЗ РАСПРЕДЕЛЕНИЯ УРОВНЯ УДОВЛЕТВОРЁННОСТИ

В данном разделе приводятся количественные показатели уровня удовлетворённости респондентов, принимавших участие в анкетировании. В качестве оценки уровня удовлетворённости респондентов принято среднее значение по каждому показателю.

Критериальное значение показателя уровня удовлетворённости по каждому вопросу анкеты оценивается по следующей шкале: 0-25 % – низкий уровень удовлетворённости, 26-50 % – средний уровень удовлетворённости, 51-75 % – повышенный уровень удовлетворённости, 76-100 % – высокий уровень удовлетворённости.

1. Сопоставительный анализ ответов студентов по выборкам

1.1 Уровень удовлетворённости студентов по блоку вопросов «Удовлетворенность организацией, содержанием и качеством образовательного процесса.»

Рисунок 1.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости студентов по блоку вопросов «Удовлетворенность организацией, содержанием и качеством образовательного процесса.»

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворенность организацией, содержанием и качеством образовательного процесса.» равен 7.86.

Результаты анкетирования студентов по образовательной программе «43.02.15 Поварское и кондитерское дело» показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените расписание занятий», «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.) для занятий».

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените качество проведения лекционных и практических занятий», «Оцените применение современных образовательных технологий в преподавании», «Оцените обеспечение дисциплин учебным и лабораторным оборудованием (муляжи, тренажёры и т.п.)», «Оцените доступность современных информационных технологий (возможность работать на компьютере, использовать ресурсы Интернет, Wi-Fi)», «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде», «Достаточно ли знаний, умений и навыков, получаемых Вами для успешного трудоустройства?», «Оцените возможность реализации индивидуальной траектории обучения (возможность обучения по индивидуальному плану, выбора дисциплин, тематики работ и проектов и др.)», «Оцените качество и оперативность работы сотрудников Университета при обращении к ним, своевременность получения информации об учебном и внеучебном процессе», «Как бы Вы оценили эффективность обратной связи (через электронную почту, телефон, в виде индивидуальных консультаций на кафедре и т.д.) при обращении к преподавателям вне занятий?».

2. Выводы и рекомендации

Рисунок 2.1 - Средняя оценка удовлетворённости (по тематическим блокам показателей)

Средняя оценка удовлетворённости студентов по блоку вопросов «Удовлетворенность организацией, содержанием и качеством образовательного процесса.» равна 7.86, что является показателем высокого уровня удовлетворённости (75-100%).

По результатам анкетирования, в котором принял участие 61 респондент, можно констатировать, что индекс удовлетворённости студентов равен **7.86 (75-100%)** (см. Рисунок 2.1), что является показателем высокого уровня общей удовлетворённости по образовательной программе «43.02.15 Поварское и кондитерское дело».

В целом, по результатам анкетирования наблюдается тенденция общей высокой удовлетворённости по исследуемым тематикам. Даётся высокая суммарная оценка по выделенным группам вопросов анкетирования.

В качестве рекомендации по сохранению высокого уровня удовлетворённости можно отметить необходимость регулярного проведения анкетирования респондентов, что позволит минимизировать риски и будет способствовать принятию эффективных управленческих решений.

3. Перечень показателей для оценки уровня удовлетворённости респондентов

1. Удовлетворенность организацией, содержанием и качеством образовательного процесса.

1.1. Оцените качество проведения лекционных и практических занятий

1.2. Оцените расписание занятий

1.3. Оцените применение современных образовательных технологий в преподавании

1.4. Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.) для занятий

1.5. Оцените обеспечение дисциплин учебным и лабораторным оборудованием (муляжи, тренажёры и т.п.)

1.6. Оцените доступность современных информационных технологий (возможность работать на компьютере, использовать ресурсы Интернет, Wi-Fi)

1.7. Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде

1.8. Достаточно ли знаний, умений и навыков, получаемых Вами для успешного трудоустройства?

1.9. Оцените возможность реализации индивидуальной траектории обучения (возможность обучения по индивидуальному плану, выбора дисциплин, тематики работ и проектов и др.)

1.10. Оцените качество и оперативность работы сотрудников Университета при обращении к ним, своевременность получения информации об учебном и внеучебном процессе

1.11. Как бы Вы оценили эффективность обратной связи (через электронную почту, телефон, в виде индивидуальных консультаций на кафедре и т.д.) при обращении к преподавателям вне занятий?

4. Статистика ответов на вопросы закрытого типа

1. Блок вопросов «Удовлетворенность организацией, содержанием и качеством образовательного процесса.»

Таблица 4.1 - Вопрос «Оцените качество проведения лекционных и практических занятий»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	1	1.64	1.64
5	5	4	6.56	6.56
6	6	5	8.2	8.2
7	7	3	4.92	4.92
8	8	10	16.39	16.39
9	9	9	14.75	14.75
10	10	29	47.54	47.54
	Итого ответивших:	61	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	61	100	

Таблица 4.2 - Вопрос «Оцените расписание занятий»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	4	6.56	6.56
2	2	4	6.56	6.56
3	3	1	1.64	1.64
4	4	10	16.39	16.39
5	5	13	21.31	21.31
6	6	6	9.84	9.84
7	7	8	13.11	13.11
8	8	6	9.84	9.84
9	9	4	6.56	6.56
10	10	5	8.2	8.2

	Итого ответивших:	61	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	61	100	

Таблица 4.3 - Вопрос «Оцените применение современных образовательных технологий в преподавании»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	2	3.28	3.28
2	2	0	0	0
3	3	2	3.28	3.28
4	4	1	1.64	1.64
5	5	8	13.11	13.11
6	6	1	1.64	1.64
7	7	14	22.95	22.95
8	8	8	13.11	13.11
9	9	10	16.39	16.39
10	10	15	24.59	24.59
	Итого ответивших:	61	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	61	100	

Таблица 4.4 - Вопрос «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.) для занятий»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	3	4.92	4.92
2	2	0	0	0
3	3	2	3.28	3.28
4	4	4	6.56	6.56
5	5	8	13.11	13.11
6	6	3	4.92	4.92
7	7	7	11.48	11.48
8	8	11	18.03	18.03
9	9	8	13.11	13.11
10	10	15	24.59	24.59
	Итого ответивших:	61	100	100

	Не ответили:	0	0
	Итого	61	100

Таблица 4.5 - Вопрос «Оцените обеспечение дисциплин учебным и лабораторным оборудованием (муляжи, тренажёры и т.п.)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	1	1.64	1.64
3	3	1	1.64	1.64
4	4	0	0	0
5	5	7	11.48	11.48
6	6	6	9.84	9.84
7	7	6	9.84	9.84
8	8	10	16.39	16.39
9	9	9	14.75	14.75
10	10	21	34.43	34.43
	Итого ответивших:	61	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	61	100	

Таблица 4.6 - Вопрос «Оцените доступность современных информационных технологий (возможность работать на компьютере, использовать ресурсы Интернет, Wi-Fi)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	1	1.64	1.64
2	2	1	1.64	1.64
3	3	2	3.28	3.28
4	4	4	6.56	6.56
5	5	5	8.2	8.2
6	6	3	4.92	4.92
7	7	1	1.64	1.64
8	8	10	16.39	16.39
9	9	8	13.11	13.11
10	10	26	42.62	42.62
	Итого ответивших:	61	100	100
	Не ответили:	0	0	

Итого	61	100	

Таблица 4.7 - Вопрос «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	2	3.28	3.28
4	4	1	1.64	1.64
5	5	3	4.92	4.92
6	6	3	4.92	4.92
7	7	5	8.2	8.2
8	8	6	9.84	9.84
9	9	8	13.11	13.11
10	10	33	54.1	54.1
	Итого ответивших:	61	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	61	100	

Таблица 4.8 - Вопрос «Достаточно ли знаний, умений и навыков, получаемых Вами для успешного трудоустройства?»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	1	1.64	1.64
3	3	0	0	0
4	4	2	3.28	3.28
5	5	3	4.92	4.92
6	6	4	6.56	6.56
7	7	5	8.2	8.2
8	8	15	24.59	24.59
9	9	8	13.11	13.11
10	10	23	37.7	37.7
	Итого ответивших:	61	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	61	100	

Таблица 4.9 - Вопрос «Оцените возможность реализации индивидуальной траектории обучения (возможность обучения по индивидуальному плану, выбора дисциплин, тематики работ и проектов и др.)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	1	1.64	1.64
2	2	1	1.64	1.64
3	3	0	0	0
4	4	1	1.64	1.64
5	5	4	6.56	6.56
6	6	4	6.56	6.56
7	7	12	19.67	19.67
8	8	11	18.03	18.03
9	9	9	14.75	14.75
10	10	18	29.51	29.51
	Итого ответивших:	61	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	61	100	

Таблица 4.10 - Вопрос «Оцените качество и оперативность работы сотрудников Университета при обращении к ним, своевременность получения информации об учебном и внеучебном процессе»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	2	3.28	3.28
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	6	9.84	9.84
6	6	4	6.56	6.56
7	7	8	13.11	13.11
8	8	9	14.75	14.75
9	9	8	13.11	13.11
10	10	24	39.34	39.34
	Итого ответивших:	61	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	61	100	

Таблица 4.11 - Вопрос «Как бы Вы оценили эффективность обратной связи (через электронную почту, телефон, в виде индивидуальных консультаций на кафедре и т.д.) при обращении к преподавателям вне занятий?»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	1	1.64	1.64
2	2	1	1.64	1.64
3	3	1	1.64	1.64
4	4	2	3.28	3.28
5	5	3	4.92	4.92
6	6	3	4.92	4.92
7	7	3	4.92	4.92
8	8	12	19.67	19.67
9	9	7	11.48	11.48
10	10	28	45.9	45.9
	Итого ответивших:	61	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	61	100	

Приложение 20 к отчету о самообследовании
Краснодарского филиала РЭУ им. Г.В. Плеханова
по состоянию на 01 января 2026 года

Краснодарский филиал федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения высшего образования
«Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова»

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЁТ О РЕЗУЛЬТАТАХ УДОВЛЕТВОРЁННОСТИ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ

Направление подготовки:
09.03.03 Прикладная информатика

Наименование образовательной программы:
Прикладная информатика в экономике (ФГОС ВО 3++)

Уровень образования:
Высшее образование - бакалавриат

АНАЛИЗ РАСПРЕДЕЛЕНИЯ УРОВНЯ УДОВЛЕТВОРЁННОСТИ

В данном разделе приводятся количественные показатели уровня удовлетворённости респондентов, принимавших участие в анкетировании. В качестве оценки уровня удовлетворённости респондентов принято среднее значение по каждому показателю.

Критериальное значение показателя уровня удовлетворённости по каждому вопросу анкеты оценивается по следующей шкале: 0-25 % – низкий уровень удовлетворённости, 26-50 % – средний уровень удовлетворённости, 51-75 % – повышенный уровень удовлетворённости, 76-100 % – высокий уровень удовлетворённости.

1. Общая характеристика преподавателей

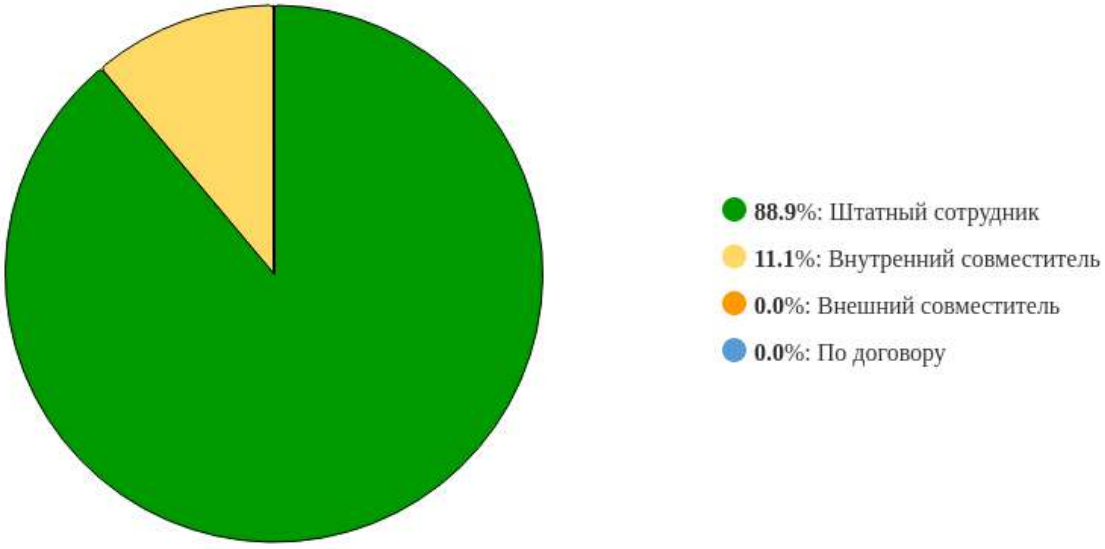

Рисунок 1 - Распределение ответов на вопрос:
«Укажите ваши условия привлечения»

Рисунок 1 представляет процентное распределение преподавателей. Преобладающее число преподавателей – 88.89% - выбрал(-и) ответ на вопрос: «Штатный сотрудник». 11.11% ответил(-и): «Внутренний совместитель», 0% ответил(-и): «Внешний совместитель», 0% ответил(-и): «По договору». Общее количество преподавателей, участвовавших в анкетировании, равно 9.

2. 2. Удовлетворённость преподавателей по выборкам

2.1 Степень удовлетворённости преподавателей, выбравших вариант ответа «Штатный сотрудник» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

По итогам анкетирования 8 из 9 преподавателей на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – ответил(-и) «Штатный сотрудник», что составляет 88.89% от общего числа преподавателей.

2.1.1 По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»

Рисунок 2.1.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» для преподавателей, выбравших вариант ответа «Штатный сотрудник» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

Результаты анкетирования преподавателей показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости отмечен по вопросу «Оцените бюрократизацию различных административных и учебных процессов».

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените общую удовлетворённость организацией учебного процесса (работой директората, учебно-методического отдела, деканата, кафедр; расписанием занятий)», «Оцените доступность и эффективность каналов коммуникации между обучающимися, сотрудниками и администрацией филиала», «Оцените распределение общей преподавательской нагрузки, в т.ч. аудиторной нагрузки», «Оцените оплату труда и систему поощрения результатов преподавательской деятельности», «Оцените возможность применения современных

образовательных методик в преподавании, в т.ч. современных информационных технологий», «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.), оснащенность современными техническими средствами обучения, учебным и лабораторным оборудованием», «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде», «Оцените отношение обучающихся к преподавателю /взаимодействие с обучающимися».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» среди преподавателей, выбравших вариант ответа «Штатный сотрудник» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – равен 8.6.

2.1.2 По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации»

Рисунок 2.1.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации» для преподавателей, выбравших вариант ответа «Штатный сотрудник» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

Результаты анкетирования преподавателей показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените организацию научно-исследовательской работы в вузе (количество конференций, межкафедральных научных мероприятий, организацию НИРС)», «Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой деятельности (гранты, грамоты, премии и т.д.)», «Оцените возможности

для повышения профессиональной квалификации (курсы повышения квалификации, участие в симпозиумах, консилиумах, семинарах, профессиональных обществах, мастер-классах и др., доступность специальной литературы, публикации в печати, стажировка в профильных учебных и научных заведениях)», «Оцените возможности для повышения научной квалификации (выполнение диссертационных исследований, участие в научных конференциях различных уровней, доступность научной литературы, публикации в печати при содействии вуза)».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации» среди преподавателей, выбравших вариант ответа «Штатный сотрудник» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – равен 8.75.

2.1.3 По блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза»

Рисунок 2.1.3 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза» для преподавателей, выбравших вариант ответа «Штатный сотрудник» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

Результаты анкетирования преподавателей показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените условия организации труда на кафедре и оснащенность рабочего места», «Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания», «Оцените организацию питания

в филиале (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)», «Оцените качество медицинского обслуживания (работа медпункта, медосмотры)», «Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние», «Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе», «Оцените транспортную доступность филиала».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза» среди преподавателей, выбравших вариант ответа «Штатный сотрудник» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – равен 9.09.

2.2 Степень удовлетворённости преподавателей, выбравших вариант ответа «Внутренний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

По итогам анкетирования 1 из 9 преподавателей на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – ответил(-и) «Внутренний совместитель», что составляет 11.11% от общего числа преподавателей.

2.2.1 По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»

Рисунок 2.2.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» для преподавателей, выбравших вариант ответа «Внутренний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

Результаты анкетирования преподавателей показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости отмечен по вопросу «Оцените бюрократизацию различных административных и учебных процессов».

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените общую удовлетворённость организацией учебного процесса (работой директората, учебно-методического отдела, деканата, кафедр; расписанием занятий)», «Оцените доступность и эффективность каналов коммуникации между обучающимися, сотрудниками и администрацией филиала», «Оцените распределение общей преподавательской нагрузки, в т.ч. аудиторной нагрузки», «Оцените оплату труда и систему поощрения результатов преподавательской деятельности», «Оцените возможность применения современных образовательных методик в преподавании, в т.ч. современных информационных технологий», «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.), оснащенность современными техническими средствами обучения, учебным и лабораторным оборудованием», «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде», «Оцените отношение обучающихся к преподавателю /взаимодействие с обучающимися».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» среди преподавателей, выбравших вариант ответа «Внутренний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – равен 9.

2.2.2 По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации»

Рисунок 2.2.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации» для преподавателей, выбравших вариант ответа «Внутренний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

Результаты анкетирования преподавателей показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените организацию научно-исследовательской работы в вузе (количество конференций, межкафедральных научных мероприятий, организацию НИРС)», «Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой деятельности (гранты, грамоты, премии и т.д.)», «Оцените возможности для повышения профессиональной квалификации (курсы повышения квалификации, участие в симпозиумах, консилиумах, семинарах, профессиональных обществах, мастер-классах и др., доступность специальной литературы, публикации в печати, стажировка в профильных учебных и научных заведениях)», «Оцените возможности для повышения научной квалификации (выполнение диссертационных исследований, участие в научных конференциях различных уровней, доступность научной литературы, публикации в печати при содействии вуза)».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации» среди преподавателей, выбравших вариант ответа «Внутренний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – равен 10.

2.2.3 По блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза»

Рисунок 2.2.3 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза» для преподавателей, выбравших вариант ответа «Внутренний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

Результаты анкетирования преподавателей показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените условия организации труда на кафедре и оснащенность рабочего места», «Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания», «Оцените организацию питания в филиале (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)», «Оцените качество медицинского обслуживания (работа медпункта, медосмотры)», «Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние», «Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе», «Оцените транспортную доступность филиала».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза» среди преподавателей, выбравших вариант ответа «Внутренний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – равен 10.

2.3 Степень удовлетворённости преподавателей, выбравших вариант ответа «Внешний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

По итогам анкетирования 0 из 9 преподавателей на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – ответил(-и) «Внешний совместитель», что составляет 0% от общего числа преподавателей.

2.3.1 По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»

Рисунок 2.3.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» для преподавателей, выбравших вариант ответа «Внешний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

На вопросы: «Оцените общую удовлетворённость организацией учебного процесса (работой директората, учебно-методического отдела, деканата, кафедр; расписанием занятий)», «Оцените бюрократизацию различных административных и учебных процессов», «Оцените доступность и эффективность каналов коммуникации между обучающимися, сотрудниками и администрацией филиала», «Оцените распределение общей преподавательской нагрузки, в т.ч. аудиторной нагрузки», «Оцените оплату труда и систему поощрения результатов преподавательской деятельности», «Оцените возможность применения современных образовательных методик в преподавании, в т.ч. современных информационных технологий», «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.), оснащенность современными техническими средствами обучения, учебным и лабораторным оборудованием», «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде», «Оцените отношение обучающихся к преподавателю /взаимодействие с обучающимися», – респонденты не дали ни одного ответа.

2.3.2 По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации»

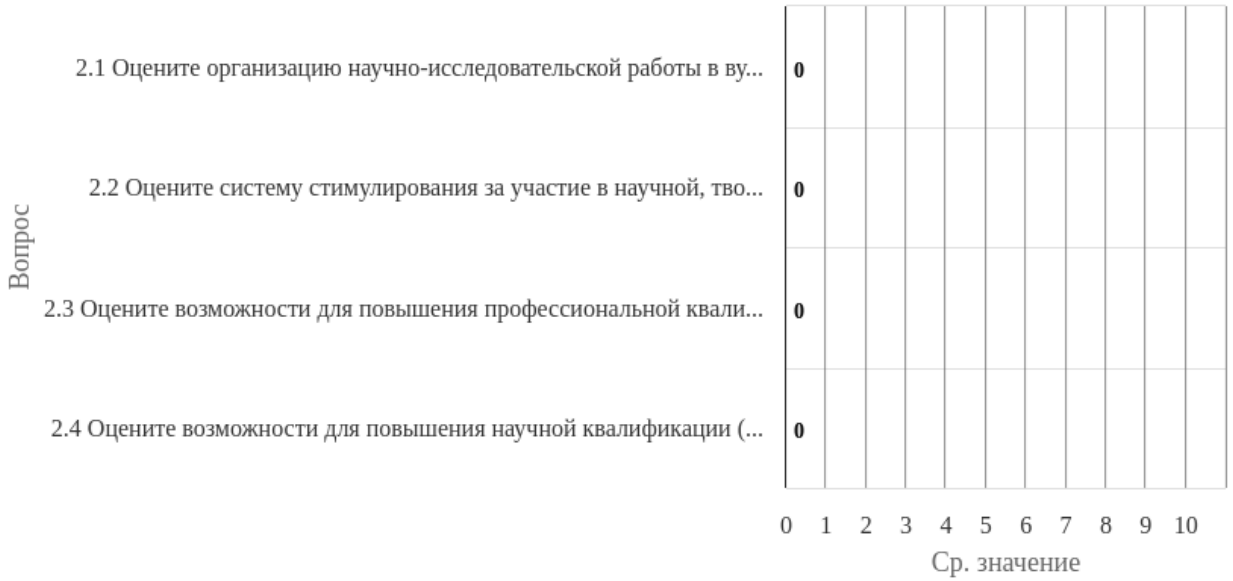

Рисунок 2.3.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации» для преподавателей, выбравших вариант ответа «Внешний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

На вопросы: «Оцените организацию научно-исследовательской работы в вузе (количество конференций, межкафедральных научных мероприятий, организацию НИРС)», «Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой деятельности (гранты, грамоты, премии и т.д.)», «Оцените возможности для повышения профессиональной квалификации (курсы повышения квалификации, участие в симпозиумах, консилиумах, семинарах, профессиональных обществах, мастер-классах и др., доступность специальной литературы, публикации в печати, стажировка в профильных учебных и научных заведениях)», «Оцените возможности для повышения научной квалификации (выполнение диссертационных исследований, участие в научных конференциях различных уровней, доступность научной литературы, публикации в печати при содействии вуза)», – респонденты не дали ни одного ответа.

2.3.3 По блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза»

Рисунок 2.3.3 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза» для преподавателей, выбравших вариант ответа «Внешний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

На вопросы: «Оцените условия организации труда на кафедре и оснащенность рабочего места», «Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания», «Оцените организацию питания в филиале (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)», «Оцените качество медицинского обслуживания (работа медпункта, медосмотры)», «Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние», «Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе», «Оцените транспортную доступность филиала», – респонденты не дали ни одного ответа.

2.4 Степень удовлетворённости преподавателей, выбравших вариант ответа «По договору» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

По итогам анкетирования 0 из 9 преподавателей на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – ответил(-и) «По договору», что составляет 0% от общего числа преподавателей.

2.4.1 По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»

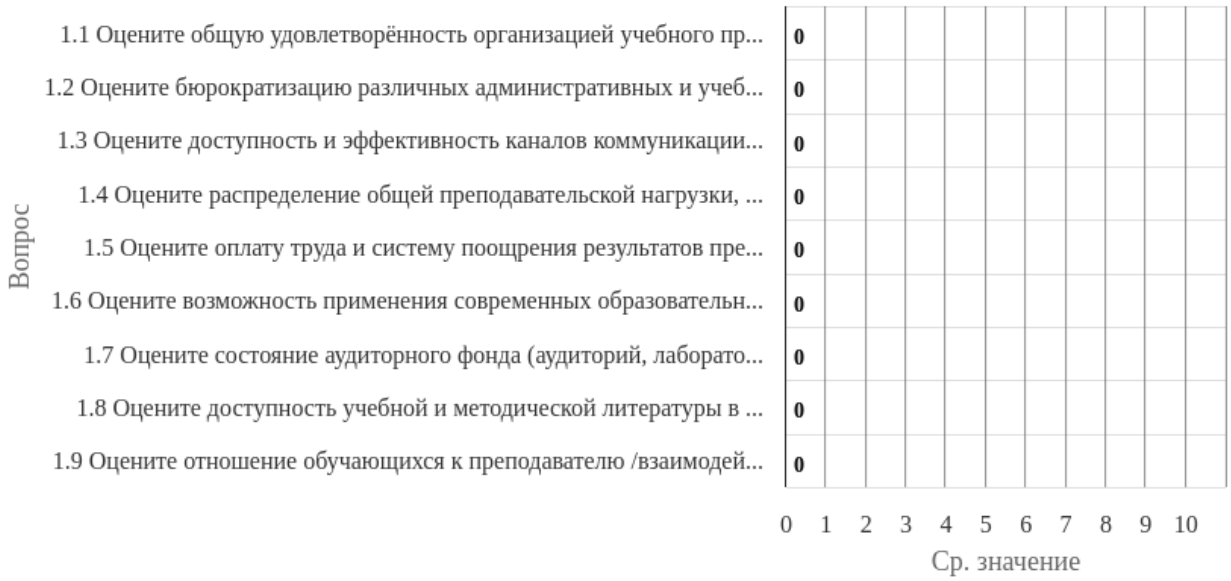

Рисунок 2.4.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» для преподавателей, выбравших вариант ответа «По договору» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

На вопросы: «Оцените общую удовлетворённость организацией учебного процесса (работой директората, учебно-методического отдела, деканата, кафедр; расписанием занятий)», «Оцените бюрократизацию различных административных и учебных процессов», «Оцените доступность и эффективность каналов коммуникации между обучающимися, сотрудниками и администрацией филиала», «Оцените распределение общей преподавательской нагрузки, в т.ч. аудиторной нагрузки», «Оцените оплату труда и систему поощрения результатов преподавательской деятельности», «Оцените возможность применения современных образовательных методик в преподавании, в т.ч. современных информационных технологий», «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.), оснащенность современными техническими средствами обучения, учебным и лабораторным оборудованием», «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде», «Оцените отношение обучающихся к преподавателю /взаимодействие с обучающимися», – респонденты не дали ни одного ответа.

2.4.2 По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации»

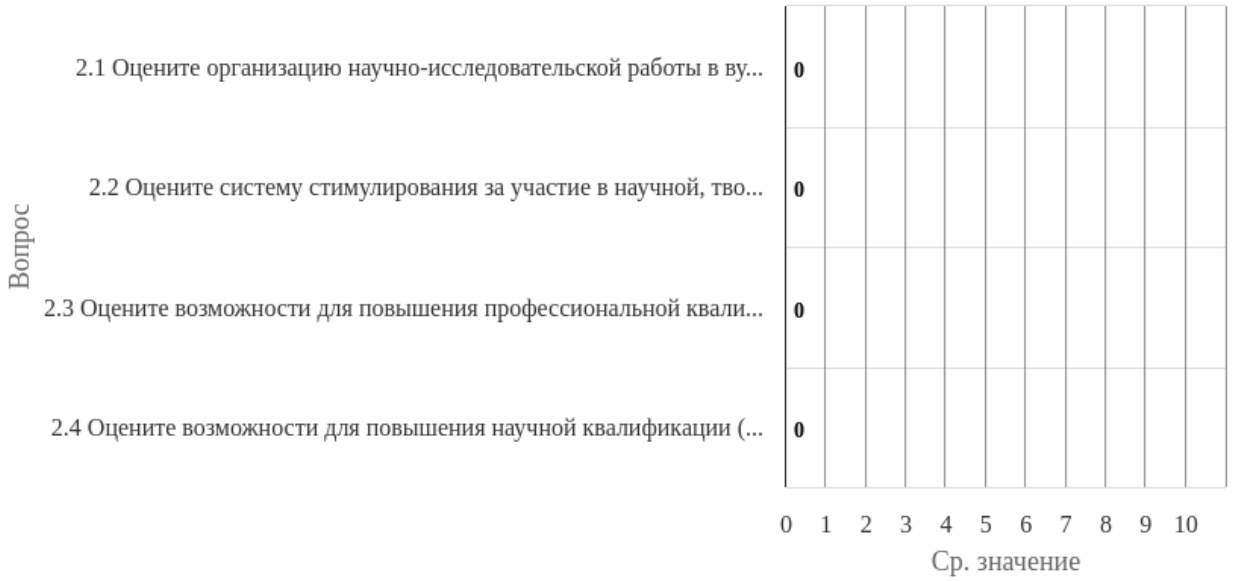

Рисунок 2.4.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации» для преподавателей, выбравших вариант ответа «По договору» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

На вопросы: «Оцените организацию научно-исследовательской работы в вузе (количество конференций, межкафедральных научных мероприятий, организацию НИРС)», «Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой деятельности (гранты, грамоты, премии и т.д.)», «Оцените возможности для повышения профессиональной квалификации (курсы повышения квалификации, участие в симпозиумах, консилиумах, семинарах, профессиональных обществах, мастер-классах и др., доступность специальной литературы, публикации в печати, стажировка в профильных учебных и научных заведениях)», «Оцените возможности для повышения научной квалификации (выполнение диссертационных исследований, участие в научных конференциях различных уровней, доступность научной литературы, публикации в печати при содействии вуза)», – респонденты не дали ни одного ответа.

2.4.3 По блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза»

Рисунок 2.4.3 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза» для преподавателей, выбравших вариант ответа «По договору» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

На вопросы: «Оцените условия организации труда на кафедре и оснащенность рабочего места», «Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания», «Оцените организацию питания в филиале (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)», «Оцените качество медицинского обслуживания (работа медпункта, медосмотры)», «Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние», «Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе», «Оцените транспортную доступность филиала», – респонденты не дали ни одного ответа.

3. Сопоставительный анализ ответов преподавателей по выборкам

3.1 Уровень удовлетворённости преподавателей по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»

Рисунок 3.1.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости всех преподавателей по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» равен 8.64.

Результаты анкетирования преподавателей по образовательной программе «09.03.03 Прикладная информатика в экономике (ФГОС ВО 3++)» показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости отмечен по вопросу «Оцените бюрократизацию различных административных и учебных процессов».

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде», «Оцените доступность и эффективность каналов коммуникации между обучающимися, сотрудниками и администрацией филиала», «Оцените общую удовлетворённость организацией учебного процесса (работой директората, учебно-методического отдела, деканата, кафедр; расписанием занятий)», «Оцените распределение общей преподавательской нагрузки, в т.ч. аудиторной нагрузки», «Оцените отношение обучающихся к преподавателю /взаимодействие с обучающимися», «Оцените возможность применения современных образовательных методик в преподавании, в т.ч. современных информационных технологий», «Оцените оплату труда и систему поощрения результатов преподавательской деятельности»,

«Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.), оснащенность современными техническими средствами обучения, учебным и лабораторным оборудованием».

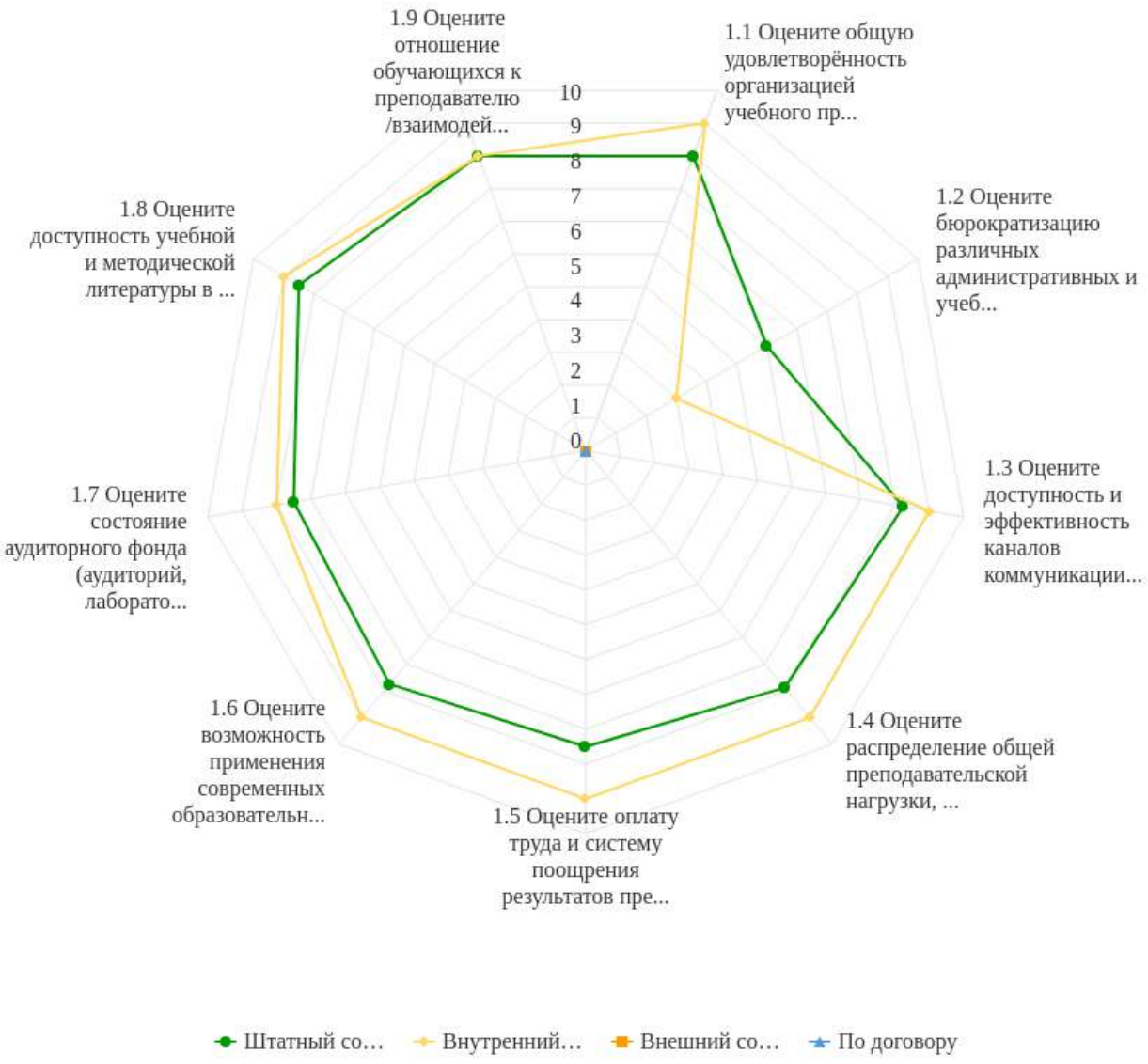

Рисунок 3.1.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»

Результаты анкетирования преподавателей показывают, что максимальные и минимальные оценки критериальных значений уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Опрос преподавателей, ответивших «Штатный сотрудник» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените бюрократизацию различных административных и учебных процессов».

Опрос преподавателей, ответивших «Внутренний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросам: «Оцените общую удовлетворённость организацией учебного процесса (работой директората, учебно-методического отдела, деканата, кафедр; расписанием занятий)», «Оцените доступность и эффективность каналов коммуникации между обучающимися, сотрудниками и администрацией филиала», «Оцените распределение общей преподавательской нагрузки, в т.ч. аудиторной нагрузки», «Оцените оплату труда и систему поощрения результатов преподавательской деятельности», «Оцените возможность применения современных образовательных методик в преподавании, в т.ч. современных информационных технологий», «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените бюрократизацию различных административных и учебных процессов».

По результатам анкетирования невозможно оценить наибольший и наименьший уровень удовлетворённости преподавателей, ответивших «Внешний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения».

По результатам анкетирования невозможно оценить наибольший и наименьший уровень удовлетворённости преподавателей, ответивших «По договору» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения».

3.2 Уровень удовлетворённости преподавателей по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации»

Рисунок 3.2.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости всех преподавателей по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации»

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации» равен 8.89.

Результаты анкетирования преподавателей по образовательной программе «09.03.03 Прикладная информатика в экономике (ФГОС ВО 3++)» показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените возможности для повышения научной квалификации (выполнение диссертационных исследований, участие в научных конференциях различных уровней, доступность научной литературы, публикации в печати при содействии вуза)», «Оцените организацию научно-исследовательской работы в вузе (количество конференций, межкафедральных научных мероприятий, организацию НИРС)», «Оцените возможности для повышения профессиональной квалификации (курсы повышения квалификации, участие в симпозиумах, консилиумах, семинарах, профессиональных обществах, мастер-классах и др., доступность специальной литературы, публикации в печати, стажировка в профильных учебных и научных заведениях)», «Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой деятельности (гранты, грамоты, премии и т.д.)».

Рисунок 3.2.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации»

Результаты анкетирования преподавателей показывают, что максимальные и минимальные оценки критериальных значений уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Опрос преподавателей, ответивших «Штатный сотрудник» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените возможности для повышения научной квалификации (выполнение диссертационных исследований, участие в научных конференциях различных уровней, доступность научной литературы, публикации в печати при содействии вуза)», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой деятельности (гранты, грамоты, премии и т.д.)».

По результатам анкетирования невозможно оценить наибольший и наименьший уровень удовлетворённости преподавателей, ответивших «Внутренний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения».

По результатам анкетирования невозможно оценить наибольший и наименьший уровень удовлетворённости преподавателей, ответивших «Внешний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения».

По результатам анкетирования невозможно оценить наибольший и наименьший уровень удовлетворённости преподавателей, ответивших «По договору» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения».

3.3 Уровень удовлетворённости преподавателей по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза»

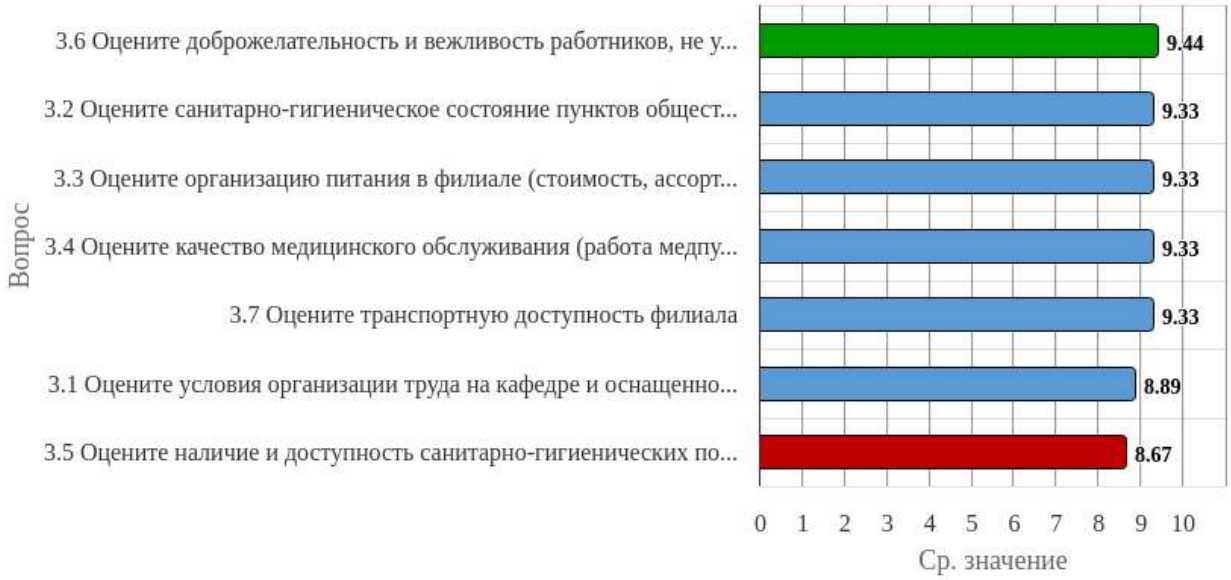

Рисунок 3.3.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости всех преподавателей по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза»

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза» равен 9.19.

Результаты анкетирования преподавателей по образовательной программе «09.03.03 Прикладная информатика в экономике (ФГОС ВО 3++)» показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе», «Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания», «Оцените организацию питания в филиале (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)», «Оцените качество медицинского обслуживания (работа медпункта, медосмотры)», «Оцените транспортную доступность филиала», «Оцените условия организации труда на кафедре и оснащенность рабочего места», «Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние».

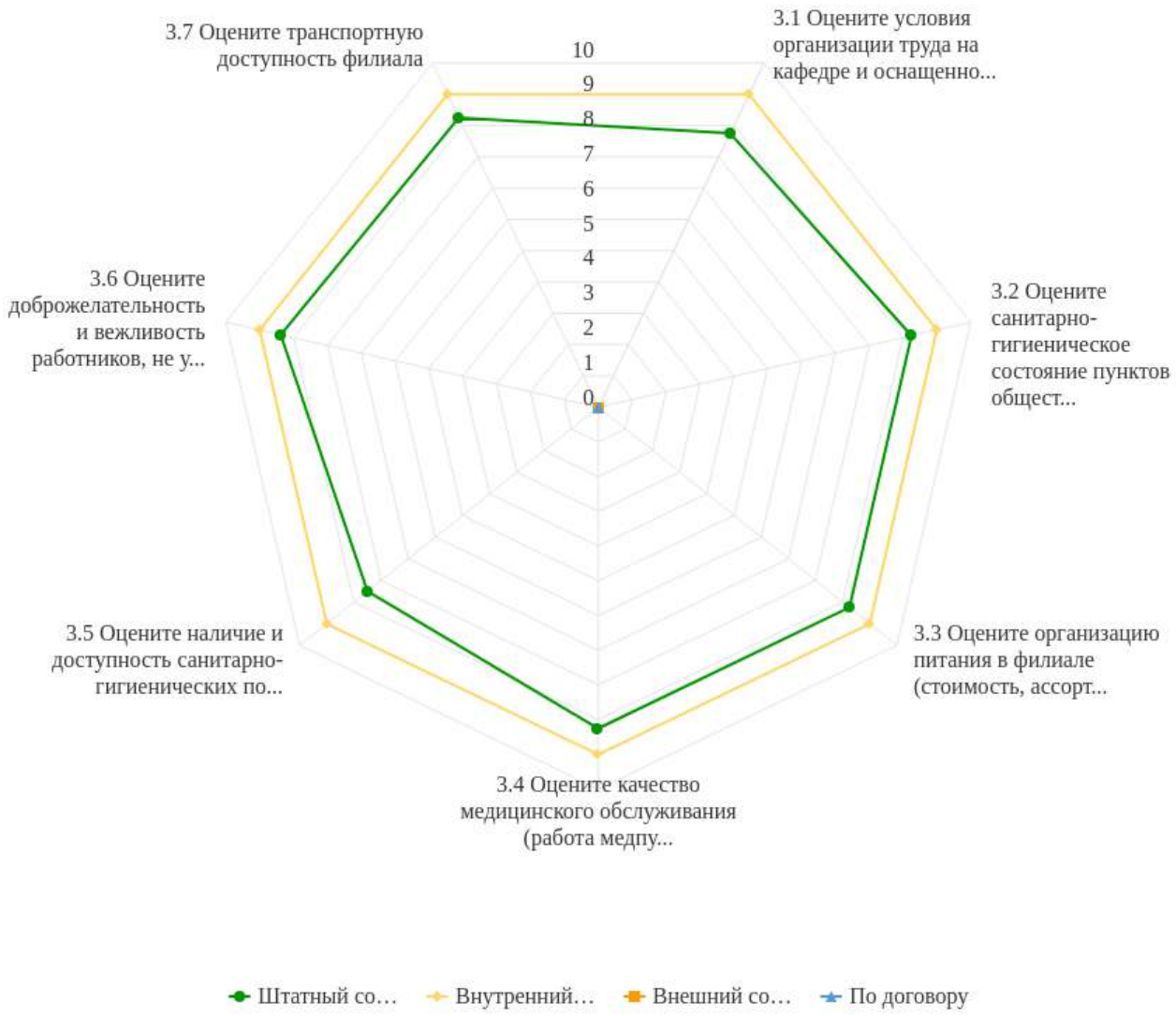

Рисунок 3.3.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза»

Результаты анкетирования преподавателей показывают, что максимальные и минимальные оценки критериальных значений уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Опрос преподавателей, ответивших «Штатный сотрудник» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние».

По результатам анкетирования невозможно оценить наибольший и наименьший уровень удовлетворённости преподавателей, ответивших «Внутренний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения».

По результатам анкетирования невозможно оценить наибольший и наименьший уровень удовлетворённости преподавателей, ответивших «Внешний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения».

По результатам анкетирования невозможно оценить наибольший и наименьший уровень удовлетворённости преподавателей, ответивших «По договору» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения».

4. Выводы и рекомендации

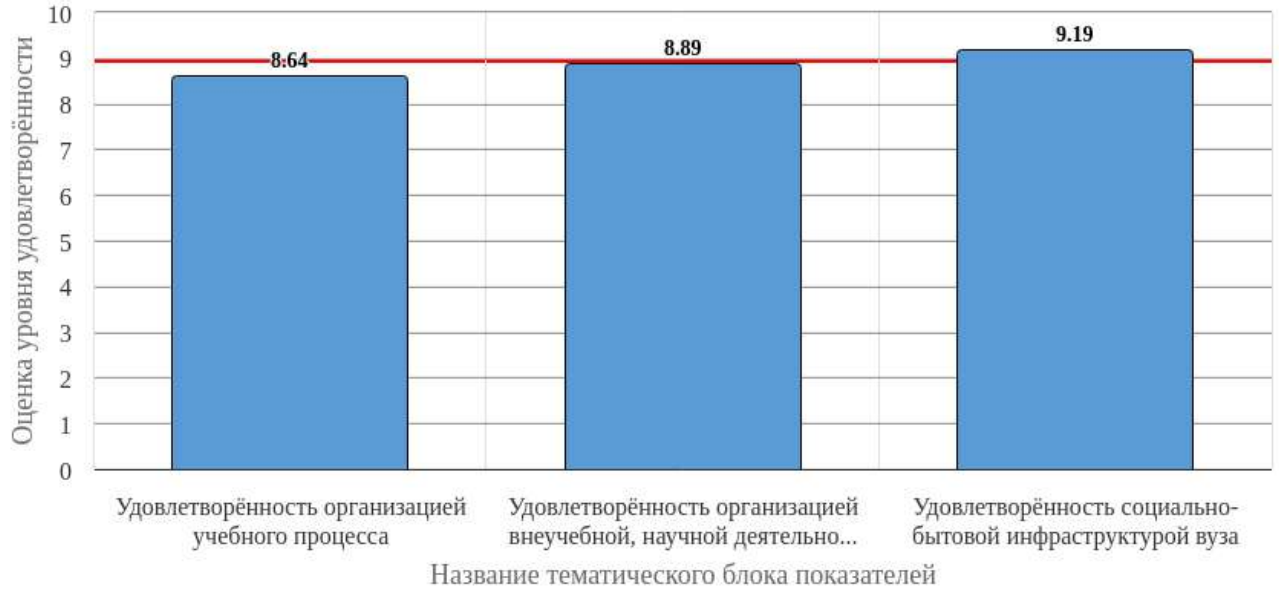

Рисунок 4.1 - Средняя оценка удовлетворённости (по всем тематическим блокам показателей)

Средняя оценка удовлетворённости преподавателей по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» равна 8.64, что является показателем высокого уровня удовлетворённости (75-100%).

Средняя оценка удовлетворённости преподавателей по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации» равна 8.89, что является показателем высокого уровня удовлетворённости (75-100%).

Средняя оценка удовлетворённости преподавателей по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза» равна 9.19, что является показателем высокого уровня удовлетворённости (75-100%).

По результатам исследования можно констатировать, что индекс удовлетворённости преподавателей равен **8.91 (75-100%)** (см. Рисунок 4.1), что является показателем высокого уровня общей удовлетворённости по образовательной программе «09.03.03 Прикладная информатика в экономике (ФГОС ВО 3++)».

В целом, по результатам анкетирования наблюдается тенденция общей высокой удовлетворённости по исследуемым тематикам. Даётся высокая суммарная оценка по выделенным группам вопросов анкетирования.

В качестве рекомендации по сохранению высокого уровня удовлетворённости можно отметить необходимость регулярного проведения анкетирования респондентов, что позволит минимизировать риски и будет способствовать принятию эффективных управленческих решений.

5. Перечень показателей для оценки уровня удовлетворённости респондентов

1. Удовлетворённость организацией учебного процесса

1.1. Оцените общую удовлетворённость организацией учебного процесса (работой директората, учебно-методического отдела, деканата, кафедр; расписанием занятий)

1.2. Оцените бюрократизацию различных административных и учебных процессов

1.3. Оцените доступность и эффективность каналов коммуникации между обучающимися, сотрудниками и администрацией филиала

1.4. Оцените распределение общей преподавательской нагрузки, в т.ч. аудиторной нагрузки

1.5. Оцените оплату труда и систему поощрения результатов преподавательской деятельности

1.6. Оцените возможность применения современных образовательных методик в преподавании, в т.ч. современных информационных технологий

1.7. Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.), оснащенность современными техническими средствами обучения, учебным и лабораторным оборудованием

1.8. Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде

1.9. Оцените отношение обучающихся к преподавателю /взаимодействие с обучающимися

2. Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации

2.1. Оцените организацию научно-исследовательской работы в вузе (количество конференций, межкафедральных научных мероприятий, организацию НИРС)

2.2. Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой деятельности (гранты, грамоты, премии и т.д.)

2.3. Оцените возможности для повышения профессиональной квалификации (курсы повышения квалификации, участие в симпозиумах, консилиумах, семинарах, профессиональных обществах, мастер-классах и др., доступность специальной литературы, публикации в печати, стажировка в профильных учебных и научных заведениях)

2.4. Оцените возможности для повышения научной квалификации (выполнение диссертационных исследований, участие в научных конференциях различных уровней, доступность научной литературы, публикации в печати при содействии вуза)

3. Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза

3.1. Оцените условия организации труда на кафедре и оснащенность рабочего места

3.2. Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания

3.3. Оцените организацию питания в филиале (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)

3.4. Оцените качество медицинского обслуживания (работа медпункта, медосмотры)

3.5. Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние

3.6. Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе

3.7. Оцените транспортную доступность филиала

Приложение 21 к отчету о самообследовании
Краснодарского филиала РЭУ им. Г.В. Плеханова
по состоянию на 01 января 2026 года

Краснодарский филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова»

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЁТ О РЕЗУЛЬТАТАХ УДОВЛЕТВОРЁННОСТИ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ

Направление подготовки:
19.03.04 Технология продукции и организация общественного питания

Наименование образовательной программы:
Технология и организация ресторанного бизнеса (ФГОС ВО 3++)

Уровень образования:
Высшее образование - бакалавриат

АНАЛИЗ РАСПРЕДЕЛЕНИЯ УРОВНЯ УДОВЛЕТВОРЁННОСТИ

В данном разделе приводятся количественные показатели уровня удовлетворённости респондентов, принимавших участие в анкетировании. В качестве оценки уровня удовлетворённости респондентов принято среднее значение по каждому показателю.

Критериальное значение показателя уровня удовлетворённости по каждому вопросу анкеты оценивается по следующей шкале: 0-25 % – низкий уровень удовлетворённости, 26-50 % – средний уровень удовлетворённости, 51-75 % – повышенный уровень удовлетворённости, 76-100 % – высокий уровень удовлетворённости.

1. Общая характеристика преподавателей

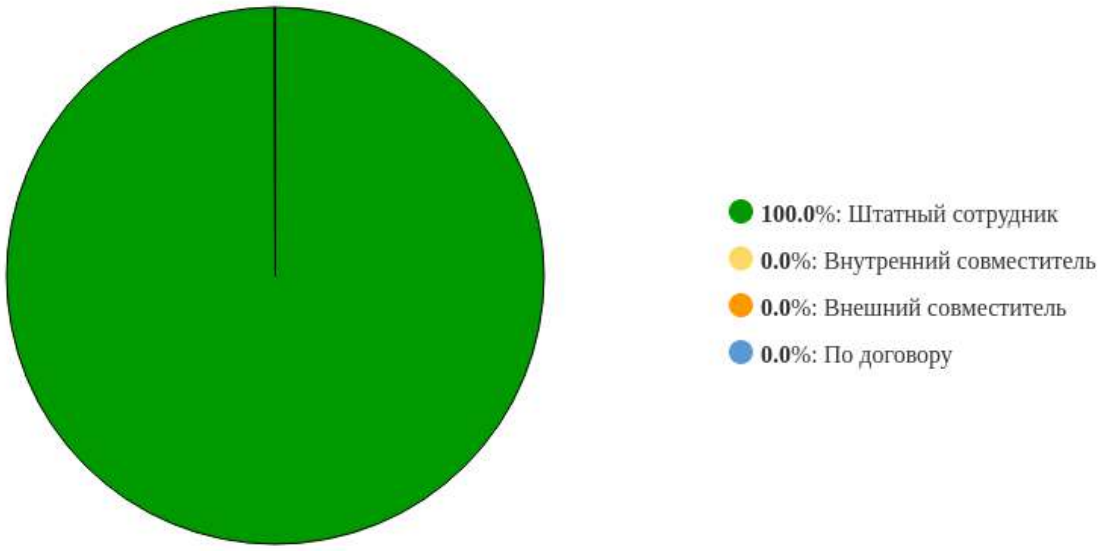

Рисунок 1 - Распределение ответов на вопрос:
«Укажите ваши условия привлечения»

Рисунок 1 представляет процентное распределение преподавателей. Преобладающее число преподавателей – 100% - выбрал(-и) ответ на вопрос: «Штатный сотрудник». 0% ответил(-и): «Внутренний совместитель», 0% ответил(-и): «Внешний совместитель», 0% ответил(-и): «По договору». Общее количество преподавателей, участвовавших в анкетировании, равно 13.

2. 2. Удовлетворённость преподавателей по выборкам

2.1 Степень удовлетворённости преподавателей, выбравших вариант ответа «Штатный сотрудник» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

По итогам анкетирования 13 из 13 преподавателей на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – ответил(-и) «Штатный сотрудник», что составляет 100% от общего числа преподавателей.

2.1.1 По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»

Рисунок 2.1.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» для преподавателей, выбравших вариант ответа «Штатный сотрудник» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

Результаты анкетирования преподавателей показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости отмечен по вопросу «Оцените бюрократизацию различных административных и учебных процессов».

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените общую удовлетворённость организацией учебного процесса (работой директората, учебно-методического отдела, деканата, кафедр; расписанием занятий)», «Оцените доступность и эффективность каналов коммуникации между обучающимися, сотрудниками и администрацией филиала», «Оцените распределение общей преподавательской нагрузки, в т.ч. аудиторной нагрузки», «Оцените оплату труда и систему поощрения результатов преподавательской деятельности», «Оцените возможность применения современных

образовательных методик в преподавании, в т.ч. современных информационных технологий», «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.), оснащенность современными техническими средствами обучения, учебным и лабораторным оборудованием», «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде», «Оцените отношение обучающихся к преподавателю /взаимодействие с обучающимися».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» среди преподавателей, выбравших вариант ответа «Штатный сотрудник» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – равен 8.5.

2.1.2 По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации»

Рисунок 2.1.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации» для преподавателей, выбравших вариант ответа «Штатный сотрудник» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

Результаты анкетирования преподавателей показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените организацию научно-исследовательской работы в вузе (количество конференций, межкафедральных научных мероприятий, организацию НИРС)», «Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой деятельности (гранты, грамоты, премии и т.д.)», «Оцените возможности

для повышения профессиональной квалификации (курсы повышения квалификации, участие в симпозиумах, консилиумах, семинарах, профессиональных обществах, мастер-классах и др., доступность специальной литературы, публикации в печати, стажировка в профильных учебных и научных заведениях)», «Оцените возможности для повышения научной квалификации (выполнение диссертационных исследований, участие в научных конференциях различных уровней, доступность научной литературы, публикации в печати при содействии вуза)».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации» среди преподавателей, выбравших вариант ответа «Штатный сотрудник» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – равен 8.71.

2.1.3 По блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза»

Рисунок 2.1.3 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза» для преподавателей, выбравших вариант ответа «Штатный сотрудник» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

Результаты анкетирования преподавателей показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените условия организации труда на кафедре и оснащенность рабочего места», «Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания», «Оцените организацию питания

в филиале (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)», «Оцените качество медицинского обслуживания (работа медпункта, медосмотры)», «Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние», «Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе», «Оцените транспортную доступность филиала».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза» среди преподавателей, выбравших вариант ответа «Штатный сотрудник» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – равен 8.92.

2.2 Степень удовлетворённости преподавателей, выбравших вариант ответа «Внутренний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

По итогам анкетирования 0 из 13 преподавателей на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – ответил(-и) «Внутренний совместитель», что составляет 0% от общего числа преподавателей.

2.2.1 По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»

Рисунок 2.2.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» для преподавателей, выбравших вариант ответа «Внутренний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

На вопросы: «Оцените общую удовлетворённость организацией учебного процесса (работой директората, учебно-методического отдела, деканата, кафедр; расписанием занятий)», «Оцените бюрократизацию различных административных и учебных процессов», «Оцените доступность и эффективность каналов коммуникации между обучающимися, сотрудниками и администрацией филиала», «Оцените распределение общей преподавательской нагрузки, в т.ч. аудиторной нагрузки», «Оцените оплату труда и систему

поощрения результатов преподавательской деятельности», «Оцените возможность применения современных образовательных методик в преподавании, в т.ч. современных информационных технологий», «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.), оснащенность современными техническими средствами обучения, учебным и лабораторным оборудованием», «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде», «Оцените отношение обучающихся к преподавателю /взаимодействие с обучающимися», – респонденты не дали ни одного ответа.

2.2.2 По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации»

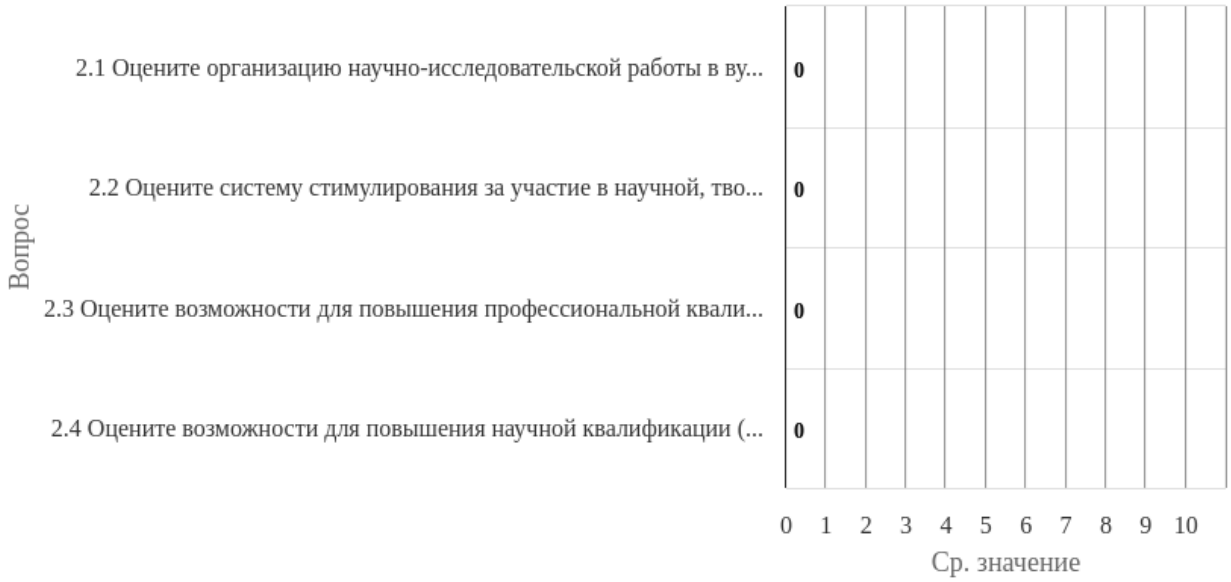

Рисунок 2.2.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации» для преподавателей, выбравших вариант ответа «Внутренний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

На вопросы: «Оцените организацию научно-исследовательской работы в вузе (количество конференций, межкафедральных научных мероприятий, организацию НИРС)», «Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой деятельности (гранты, грамоты, премии и т.д.)», «Оцените возможности для повышения профессиональной квалификации (курсы повышения квалификации, участие в симпозиумах, консилиумах, семинарах, профессиональных обществах, мастер-классах и др., доступность специальной литературы, публикации в печати, стажировка в профильных учебных и научных заведениях)», «Оцените возможности для повышения научной квалификации (выполнение диссертационных исследований, участие в научных конференциях различных уровней,

доступность научной литературы, публикации в печати при содействии вуза)», – респонденты не дали ни одного ответа.

2.2.3 По блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза»

Рисунок 2.2.3 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза» для преподавателей, выбравших вариант ответа «Внутренний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

На вопросы: «Оцените условия организации труда на кафедре и оснащенность рабочего места», «Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания», «Оцените организацию питания в филиале (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)», «Оцените качество медицинского обслуживания (работа медпункта, медосмотры)», «Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние», «Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе», «Оцените транспортную доступность филиала», – респонденты не дали ни одного ответа.

2.3 Степень удовлетворённости преподавателей, выбравших вариант ответа «Внешний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

По итогам анкетирования 0 из 13 преподавателей на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – ответил(-и) «Внешний совместитель», что составляет 0% от общего числа преподавателей.

2.3.1 По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»

Рисунок 2.3.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» для преподавателей, выбравших вариант ответа «Внешний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

На вопросы: «Оцените общую удовлетворённость организацией учебного процесса (работой директората, учебно-методического отдела, деканата, кафедр; расписанием занятий)», «Оцените бюрократизацию различных административных и учебных процессов», «Оцените доступность и эффективность каналов коммуникации между обучающимися, сотрудниками и администрацией филиала», «Оцените распределение общей преподавательской нагрузки, в т.ч. аудиторной нагрузки», «Оцените оплату труда и систему поощрения результатов преподавательской деятельности», «Оцените возможность применения современных образовательных методик в преподавании, в т.ч. современных информационных технологий», «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.), оснащенность современными техническими средствами обучения, учебным и лабораторным оборудованием», «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде», «Оцените отношение обучающихся к преподавателю /взаимодействие с обучающимися», – респонденты не дали ни одного ответа.

2.3.2 По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации»

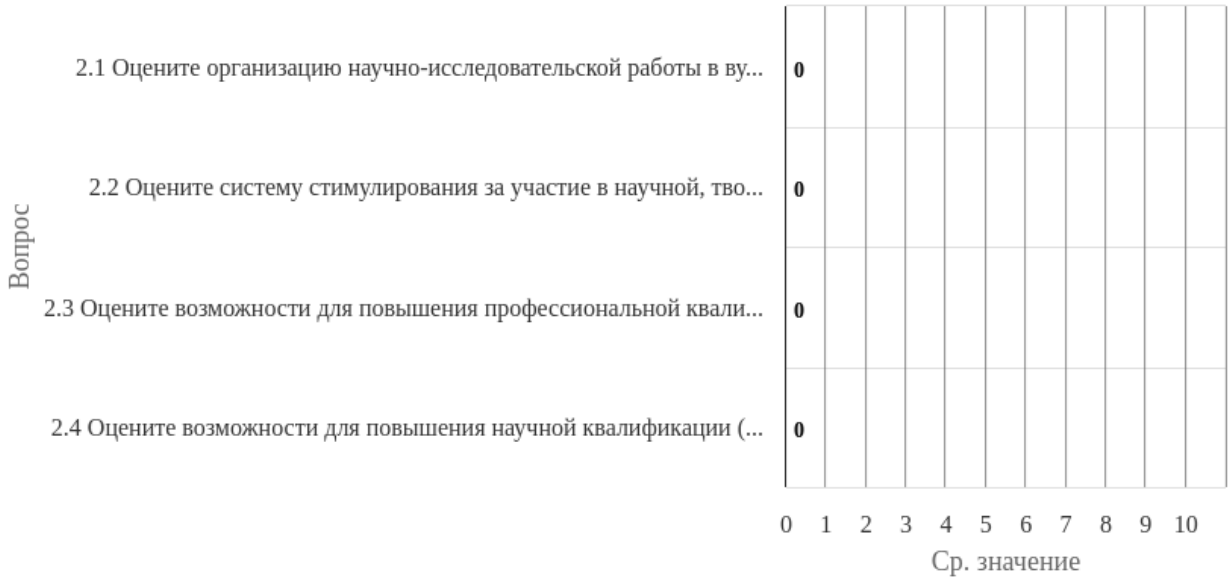

Рисунок 2.3.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации» для преподавателей, выбравших вариант ответа «Внешний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

На вопросы: «Оцените организацию научно-исследовательской работы в вузе (количество конференций, межкафедральных научных мероприятий, организацию НИРС)», «Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой деятельности (гранты, грамоты, премии и т.д.)», «Оцените возможности для повышения профессиональной квалификации (курсы повышения квалификации, участие в симпозиумах, консилиумах, семинарах, профессиональных обществах, мастер-классах и др., доступность специальной литературы, публикации в печати, стажировка в профильных учебных и научных заведениях)», «Оцените возможности для повышения научной квалификации (выполнение диссертационных исследований, участие в научных конференциях различных уровней, доступность научной литературы, публикации в печати при содействии вуза)», – респонденты не дали ни одного ответа.

2.3.3 По блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза»

Рисунок 2.3.3 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза» для преподавателей, выбравших вариант ответа «Внешний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

На вопросы: «Оцените условия организации труда на кафедре и оснащенность рабочего места», «Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания», «Оцените организацию питания в филиале (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)», «Оцените качество медицинского обслуживания (работа медпункта, медосмотры)», «Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние», «Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе», «Оцените транспортную доступность филиала», – респонденты не дали ни одного ответа.

2.4 Степень удовлетворённости преподавателей, выбравших вариант ответа «По договору» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

По итогам анкетирования 0 из 13 преподавателей на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – ответил(-и) «По договору», что составляет 0% от общего числа преподавателей.

2.4.1 По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»

Рисунок 2.4.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» для преподавателей, выбравших вариант ответа «По договору» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

На вопросы: «Оцените общую удовлетворённость организацией учебного процесса (работой директората, учебно-методического отдела, деканата, кафедр; расписанием занятий)», «Оцените бюрократизацию различных административных и учебных процессов», «Оцените доступность и эффективность каналов коммуникации между обучающимися, сотрудниками и администрацией филиала», «Оцените распределение общей преподавательской нагрузки, в т.ч. аудиторной нагрузки», «Оцените оплату труда и систему поощрения результатов преподавательской деятельности», «Оцените возможность применения современных образовательных методик в преподавании, в т.ч. современных информационных технологий», «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.), оснащенность современными техническими средствами обучения, учебным и лабораторным оборудованием», «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде», «Оцените отношение обучающихся к преподавателю /взаимодействие с обучающимися», – респонденты не дали ни одного ответа.

2.4.2 По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации»

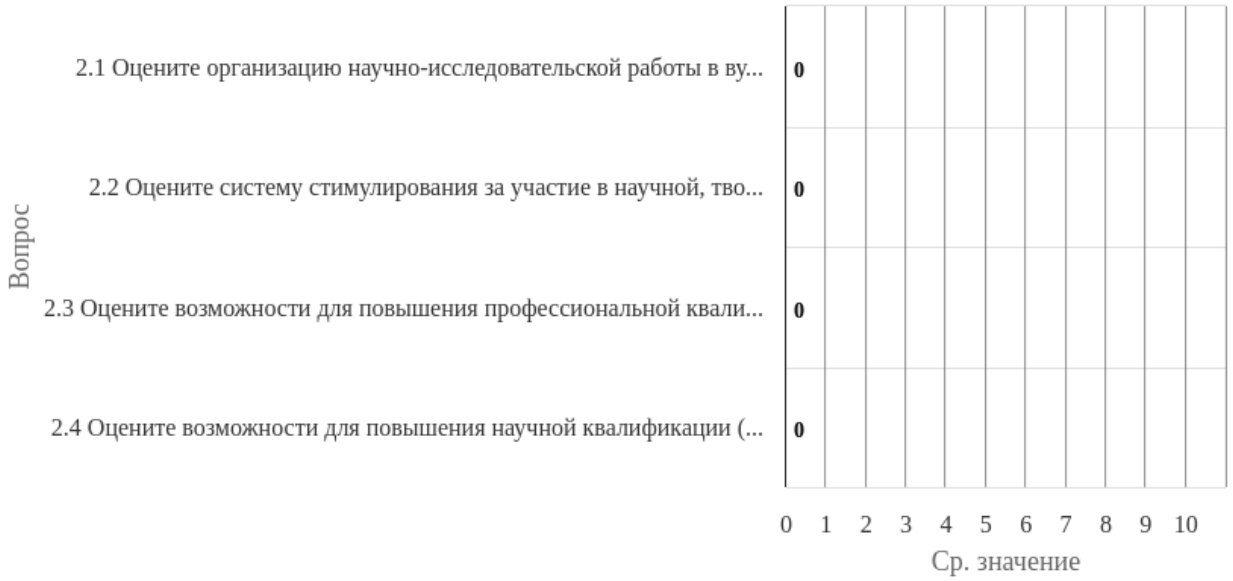

Рисунок 2.4.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации» для преподавателей, выбравших вариант ответа «По договору» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

На вопросы: «Оцените организацию научно-исследовательской работы в вузе (количество конференций, межкафедральных научных мероприятий, организацию НИРС)», «Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой деятельности (гранты, грамоты, премии и т.д.)», «Оцените возможности для повышения профессиональной квалификации (курсы повышения квалификации, участие в симпозиумах, консилиумах, семинарах, профессиональных обществах, мастер-классах и др., доступность специальной литературы, публикации в печати, стажировка в профильных учебных и научных заведениях)», «Оцените возможности для повышения научной квалификации (выполнение диссертационных исследований, участие в научных конференциях различных уровней, доступность научной литературы, публикации в печати при содействии вуза)», – респонденты не дали ни одного ответа.

2.4.3 По блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза»

Рисунок 2.4.3 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза» для преподавателей, выбравших вариант ответа «По договору» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

На вопросы: «Оцените условия организации труда на кафедре и оснащенность рабочего места», «Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания», «Оцените организацию питания в филиале (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)», «Оцените качество медицинского обслуживания (работа медпункта, медосмотры)», «Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние», «Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе», «Оцените транспортную доступность филиала», – респонденты не дали ни одного ответа.

3. Сопоставительный анализ ответов преподавателей по выборкам

3.1 Уровень удовлетворённости преподавателей по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»

Рисунок 3.1.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости всех преподавателей по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» равен 8.5.

Результаты анкетирования преподавателей по образовательной программе «19.03.04 Технология и организация ресторанного бизнеса (ФГОС ВО 3++)» показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости отмечен по вопросу «Оцените бюрократизацию различных административных и учебных процессов».

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде», «Оцените отношение обучающихся к преподавателю /взаимодействие с обучающимися», «Оцените доступность и эффективность каналов коммуникации между обучающимися, сотрудниками и администрацией филиала», «Оцените общую удовлетворённость организацией учебного процесса (работой директората, учебно-методического отдела, деканата, кафедр; расписанием занятий)», «Оцените возможность применения современных образовательных методик в преподавании, в т.ч. современных информационных технологий», «Оцените распределение общей преподавательской нагрузки, в т.ч. аудиторной нагрузки», «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.), оснащенность

современными техническими средствами обучения, учебным и лабораторным оборудованием», «Оцените оплату труда и систему поощрения результатов преподавательской деятельности».

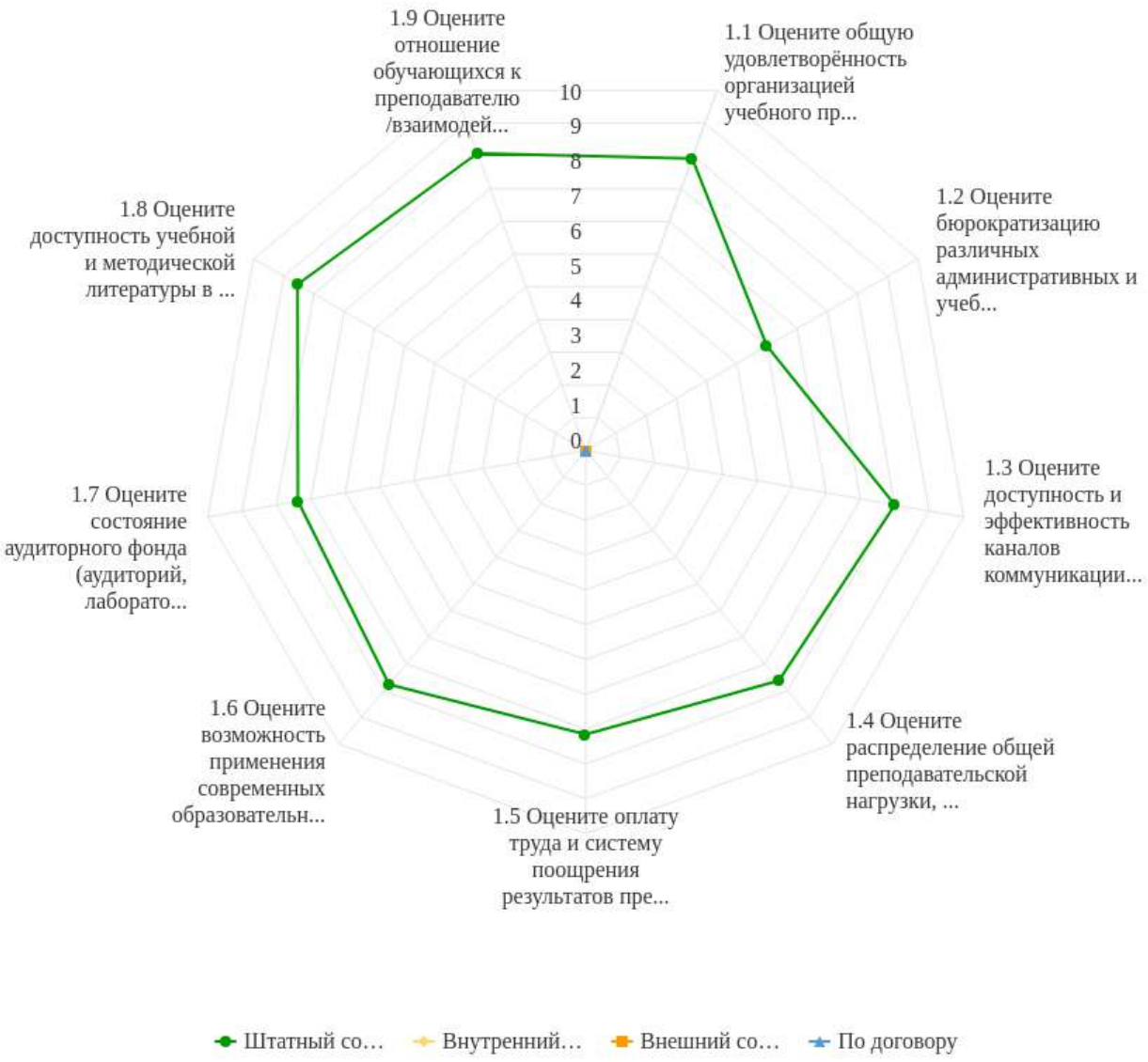

Рисунок 3.1.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»

Результаты анкетирования преподавателей показывают, что максимальные и минимальные оценки критериальных значений уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Опрос преподавателей, ответивших «Штатный сотрудник» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените бюрократизацию различных административных и учебных процессов».

По результатам анкетирования невозможно оценить наибольший и наименьший уровень удовлетворённости преподавателей, ответивших «Внутренний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения».

По результатам анкетирования невозможно оценить наибольший и наименьший уровень удовлетворённости преподавателей, ответивших «Внешний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения».

По результатам анкетирования невозможно оценить наибольший и наименьший уровень удовлетворённости преподавателей, ответивших «По договору» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения».

3.2 Уровень удовлетворённости преподавателей по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации»

Рисунок 3.2.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости всех преподавателей по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации»

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации» равен 8.71.

Результаты анкетирования преподавателей по образовательной программе «19.03.04 Технология и организация ресторанного бизнеса (ФГОС ВО 3++)» показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените организацию научно-исследовательской работы в вузе (количество конференций, межкафедральных научных мероприятий, организацию НИРС)», «Оцените возможности для повышения профессиональной квалификации (курсы повышения квалификации, участие в симпозиумах, консилиумах, семинарах, профессиональных обществах, мастер-классах и др., доступность специальной литературы, публикации в печати, стажировка в профильных учебных и научных заведениях)», «Оцените возможности для повышения научной квалификации (выполнение диссертационных исследований, участие в научных конференциях различных уровней, доступность научной литературы, публикации в печати при содействии вуза)», «Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой деятельности (гранты, грамоты, премии и т.д.)».

Рисунок 3.2.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации»

Результаты анкетирования преподавателей показывают, что максимальные и минимальные оценки критериальных значений уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Опрос преподавателей, ответивших «Штатный сотрудник» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените организацию научно-исследовательской работы в вузе (количество конференций, межкафедральных научных мероприятий, организацию НИРС)», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой деятельности (гранты, грамоты, премии и т.д.)».

По результатам анкетирования невозможно оценить наибольший и наименьший уровень удовлетворённости преподавателей, ответивших «Внутренний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения».

По результатам анкетирования невозможно оценить наибольший и наименьший уровень удовлетворённости преподавателей, ответивших «Внешний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения».

По результатам анкетирования невозможно оценить наибольший и наименьший уровень удовлетворённости преподавателей, ответивших «По договору» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения».

3.3 Уровень удовлетворённости преподавателей по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза»

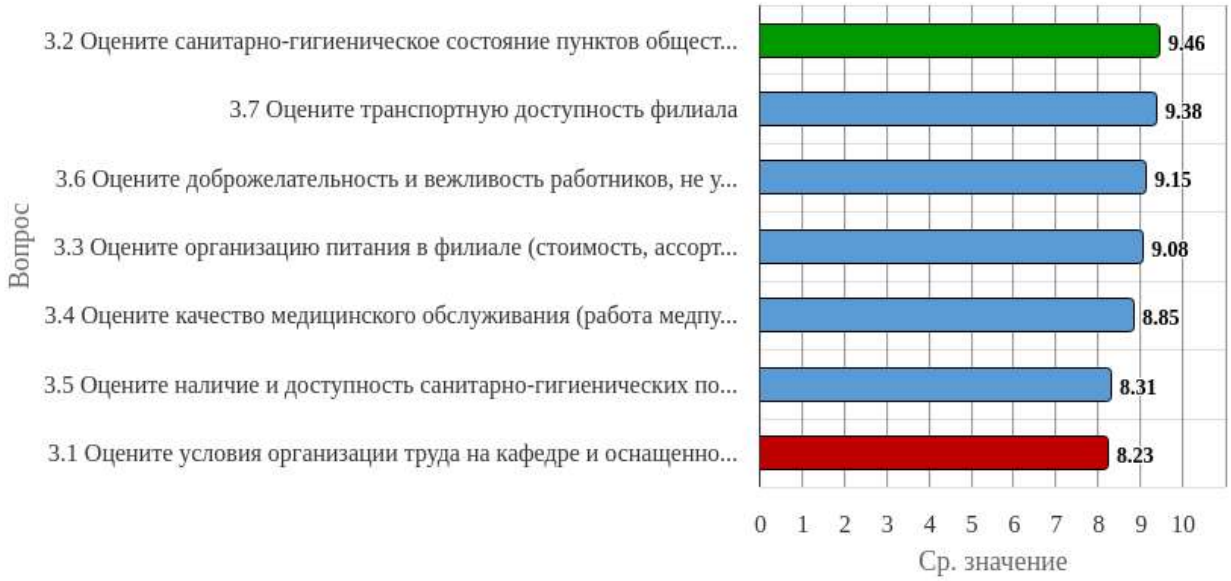

Рисунок 3.3.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости всех преподавателей по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза»

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза» равен 8.92.

Результаты анкетирования преподавателей по образовательной программе «19.03.04 Технология и организация ресторанного бизнеса (ФГОС ВО 3++)» показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания», «Оцените транспортную доступность филиала», «Оцените доброжелательность и вежливость работников, не

участвующих в учебном процессе», «Оцените организацию питания в филиале (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)», «Оцените качество медицинского обслуживания (работа медпункта, медосмотры)», «Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние», «Оцените условия организации труда на кафедре и оснащенность рабочего места».

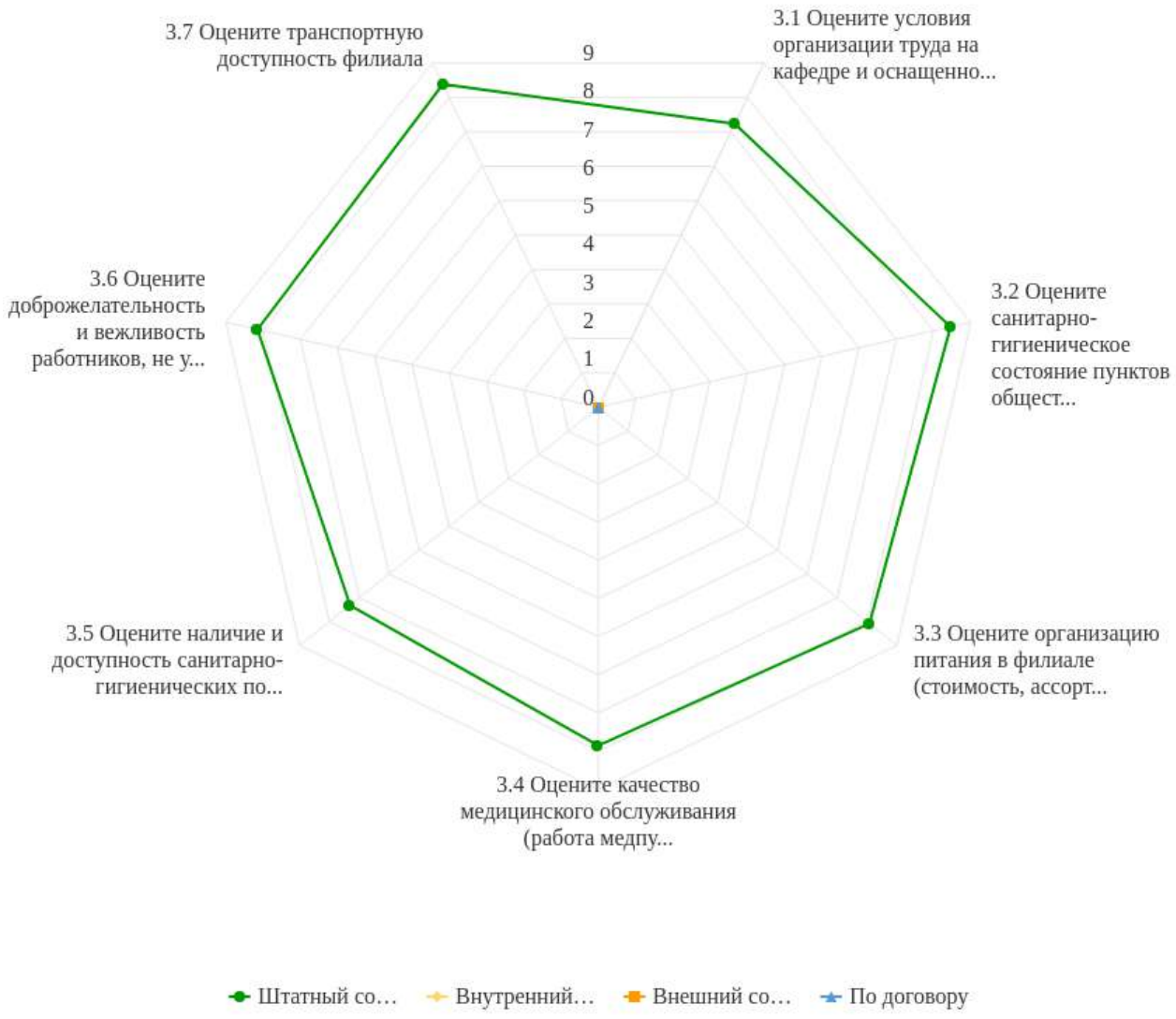

Рисунок 3.3.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза»

Результаты анкетирования преподавателей показывают, что максимальные и минимальные оценки критериальных значений уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Опрос преподавателей, ответивших «Штатный сотрудник» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания», а

наименьший уровень – по вопросу «Оцените условия организации труда на кафедре и оснащенность рабочего места».

По результатам анкетирования невозможно оценить наибольший и наименьший уровень удовлетворённости преподавателей, ответивших «Внутренний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения».

По результатам анкетирования невозможно оценить наибольший и наименьший уровень удовлетворённости преподавателей, ответивших «Внешний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения».

По результатам анкетирования невозможно оценить наибольший и наименьший уровень удовлетворённости преподавателей, ответивших «По договору» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения».

4. Выводы и рекомендации

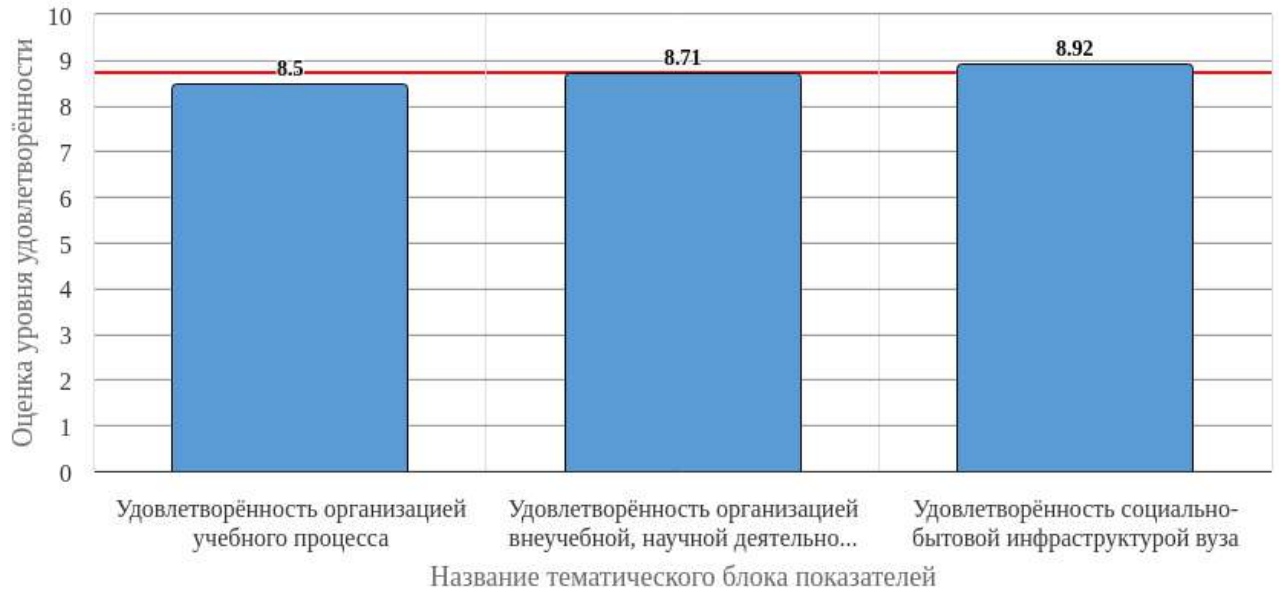

Рисунок 4.1 - Средняя оценка удовлетворённости (по всем тематическим блокам показателей)

Средняя оценка удовлетворённости преподавателей по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» равна 8.5, что является показателем высокого уровня удовлетворённости (75-100%).

Средняя оценка удовлетворённости преподавателей по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации» равна 8.71, что является показателем высокого уровня удовлетворённости (75-100%).

Средняя оценка удовлетворённости преподавателей по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза» равна 8.92, что является показателем высокого уровня удовлетворённости (75-100%).

По результатам исследования можно констатировать, что индекс удовлетворённости преподавателей равен **8.71 (75-100%)** (см. Рисунок 4.1), что является показателем высокого уровня общей удовлетворённости по образовательной программе «19.03.04 Технология и организация ресторанного бизнеса (ФГОС ВО 3++)».

В целом, по результатам анкетирования наблюдается тенденция общей высокой удовлетворённости по исследуемым тематикам. Даётся высокая суммарная оценка по выделенным группам вопросов анкетирования.

В качестве рекомендации по сохранению высокого уровня удовлетворённости можно отметить необходимость регулярного проведения анкетирования респондентов, что позволит минимизировать риски и будет способствовать принятию эффективных управленческих решений.

5. Перечень показателей для оценки уровня удовлетворённости респондентов

1. Удовлетворённость организацией учебного процесса

1.1. Оцените общую удовлетворённость организацией учебного процесса (работой директората, учебно-методического отдела, деканата, кафедр; расписанием занятий)

1.2. Оцените бюрократизацию различных административных и учебных процессов

1.3. Оцените доступность и эффективность каналов коммуникации между обучающимися, сотрудниками и администрацией филиала

1.4. Оцените распределение общей преподавательской нагрузки, в т.ч. аудиторной нагрузки

1.5. Оцените оплату труда и систему поощрения результатов преподавательской деятельности

1.6. Оцените возможность применения современных образовательных методик в преподавании, в т.ч. современных информационных технологий

1.7. Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.), оснащенность современными техническими средствами обучения, учебным и лабораторным оборудованием

1.8. Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде

1.9. Оцените отношение обучающихся к преподавателю /взаимодействие с обучающимися

2. Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации

2.1. Оцените организацию научно-исследовательской работы в вузе (количество конференций, межкафедральных научных мероприятий, организацию НИРС)

2.2. Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой деятельности (гранты, грамоты, премии и т.д.)

2.3. Оцените возможности для повышения профессиональной квалификации (курсы повышения квалификации, участие в симпозиумах, консилиумах, семинарах, профессиональных обществах, мастер-классах и др., доступность специальной литературы, публикации в печати, стажировка в профильных учебных и научных заведениях)

2.4. Оцените возможности для повышения научной квалификации (выполнение диссертационных исследований, участие в научных конференциях различных уровней, доступность научной литературы, публикации в печати при содействии вуза)

3. Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза

3.1. Оцените условия организации труда на кафедре и оснащенность рабочего места

3.2. Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания

3.3. Оцените организацию питания в филиале (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)

3.4. Оцените качество медицинского обслуживания (работа медпункта, медосмотры)

3.5. Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние

3.6. Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе

3.7. Оцените транспортную доступность филиала

Приложение 22 к отчету о самообследовании
Краснодарского филиала РЭУ им. Г.В. Плеханова
по состоянию на 01 января 2026 года

Краснодарский филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова»

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЁТ О РЕЗУЛЬТАТАХ УДОВЛЕТВОРЁННОСТИ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ

Направление подготовки:
38.03.01 Экономика

Наименование образовательной программы:
Бухгалтерский учет, финансы и бизнес-аналитика (ФГОС 3++)

Уровень образования:
Высшее образование - бакалавриат

АНАЛИЗ РАСПРЕДЕЛЕНИЯ УРОВНЯ УДОВЛЕТВОРЁННОСТИ

В данном разделе приводятся количественные показатели уровня удовлетворённости респондентов, принимавших участие в анкетировании. В качестве оценки уровня удовлетворённости респондентов принято среднее значение по каждому показателю.

Критериальное значение показателя уровня удовлетворённости по каждому вопросу анкеты оценивается по следующей шкале: 0-25 % – низкий уровень удовлетворённости, 26-50 % – средний уровень удовлетворённости, 51-75 % – повышенный уровень удовлетворённости, 76-100 % – высокий уровень удовлетворённости.

1. Общая характеристика преподавателей

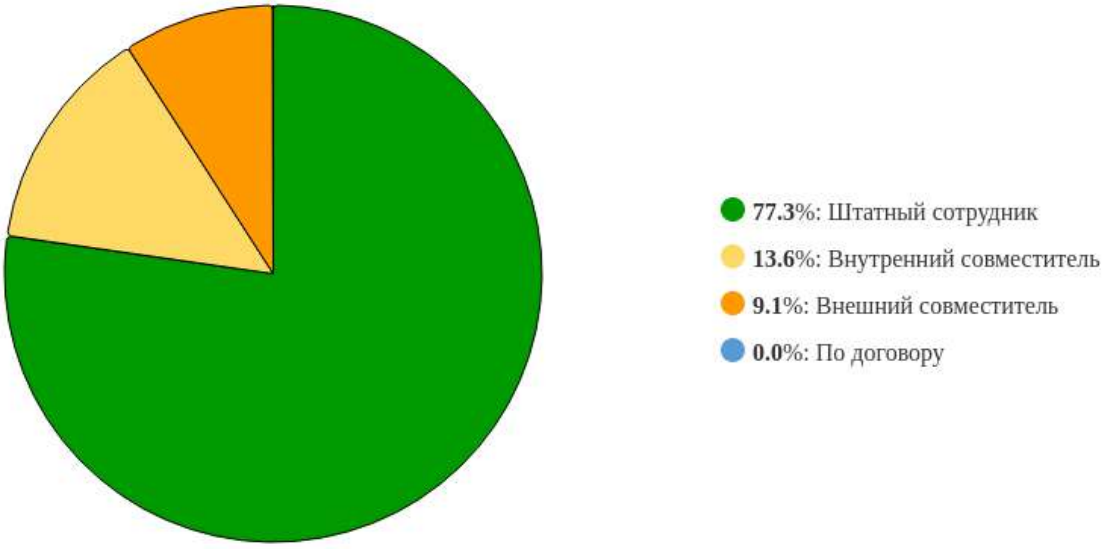

Рисунок 1 - Распределение ответов на вопрос:
«Укажите ваши условия привлечения»

Рисунок 1 представляет процентное распределение преподавателей. Преобладающее число преподавателей – 77.27% - выбрал(-и) ответ на вопрос: «Штатный сотрудник». 13.64% ответил(-и): «Внутренний совместитель», 9.09% ответил(-и): «Внешний совместитель», 0% ответил(-и): «По договору». Общее количество преподавателей, участвовавших в анкетировании, равно 22.

2. 2. Удовлетворённость преподавателей по выборкам

2.1 Степень удовлетворённости преподавателей, выбравших вариант ответа «Штатный сотрудник» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

По итогам анкетирования 17 из 22 преподавателей на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – ответил(-и) «Штатный сотрудник», что составляет 77.27% от общего числа преподавателей.

2.1.1 По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»

Рисунок 2.1.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» для преподавателей, выбравших вариант ответа «Штатный сотрудник» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

Результаты анкетирования преподавателей показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости отмечен по вопросу «Оцените бюрократизацию различных административных и учебных процессов».

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените общую удовлетворённость организацией учебного процесса (работой директората, учебно-методического отдела, деканата, кафедр; расписанием занятий)», «Оцените доступность и эффективность каналов коммуникации между обучающимися, сотрудниками и администрацией филиала», «Оцените распределение общей преподавательской нагрузки, в т.ч. аудиторной нагрузки», «Оцените оплату труда и систему поощрения результатов преподавательской деятельности», «Оцените возможность применения современных

образовательных методик в преподавании, в т.ч. современных информационных технологий», «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.), оснащенность современными техническими средствами обучения, учебным и лабораторным оборудованием», «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде», «Оцените отношение обучающихся к преподавателю /взаимодействие с обучающимися».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» среди преподавателей, выбравших вариант ответа «Штатный сотрудник» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – равен 8.93.

2.1.2 По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации»

Рисунок 2.1.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации» для преподавателей, выбравших вариант ответа «Штатный сотрудник» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

Результаты анкетирования преподавателей показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените организацию научно-исследовательской работы в вузе (количество конференций, межкафедральных научных мероприятий, организацию НИРС)», «Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой деятельности (гранты, грамоты, премии и т.д.)», «Оцените возможности

для повышения профессиональной квалификации (курсы повышения квалификации, участие в симпозиумах, консилиумах, семинарах, профессиональных обществах, мастер-классах и др., доступность специальной литературы, публикации в печати, стажировка в профильных учебных и научных заведениях)», «Оцените возможности для повышения научной квалификации (выполнение диссертационных исследований, участие в научных конференциях различных уровней, доступность научной литературы, публикации в печати при содействии вуза)».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации» среди преподавателей, выбравших вариант ответа «Штатный сотрудник» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – равен 9.09.

2.1.3 По блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза»

Рисунок 2.1.3 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза» для преподавателей, выбравших вариант ответа «Штатный сотрудник» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

Результаты анкетирования преподавателей показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените условия организации труда на кафедре и оснащенность рабочего места», «Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания», «Оцените организацию питания

в филиале (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)», «Оцените качество медицинского обслуживания (работа медпункта, медосмотры)», «Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние», «Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе», «Оцените транспортную доступность филиала».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза» среди преподавателей, выбравших вариант ответа «Штатный сотрудник» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – равен 9.17.

2.2 Степень удовлетворённости преподавателей, выбравших вариант ответа «Внутренний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

По итогам анкетирования 3 из 22 преподавателей на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – ответил(-и) «Внутренний совместитель», что составляет 13.64% от общего числа преподавателей.

2.2.1 По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»

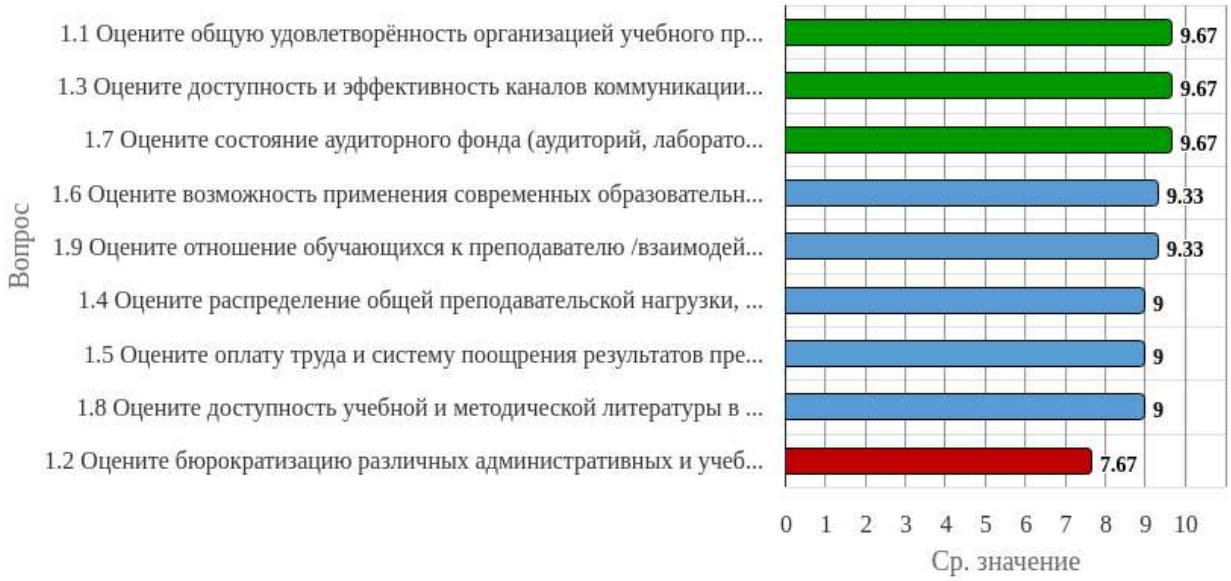

Рисунок 2.2.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» для преподавателей, выбравших вариант ответа «Внутренний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

Результаты анкетирования преподавателей показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените общую удовлетворённость организацией учебного процесса (работой директората, учебно-методического отдела, деканата, кафедр; расписанием занятий)», «Оцените бюрократизацию различных административных и учебных процессов», «Оцените доступность и эффективность каналов коммуникации между обучающимися, сотрудниками и администрацией филиала», «Оцените распределение общей преподавательской нагрузки, в т.ч. аудиторной нагрузки», «Оцените оплату труда и систему поощрения результатов преподавательской деятельности», «Оцените возможность применения современных образовательных методик в преподавании, в т.ч. современных информационных технологий», «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.), оснащенность современными техническими средствами обучения, учебным и лабораторным оборудованием», «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде», «Оцените отношение обучающихся к преподавателю /взаимодействие с обучающимися».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» среди преподавателей, выбравших вариант ответа «Внутренний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – равен 9.15.

2.2.2 По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации»

Рисунок 2.2.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации» для преподавателей, выбравших вариант ответа «Внутренний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

Результаты анкетирования преподавателей показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените организацию научно-исследовательской работы в вузе (количество конференций, межкафедральных научных мероприятий, организацию НИРС)», «Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой деятельности (гранты, грамоты, премии и т.д.)», «Оцените возможности для повышения профессиональной квалификации (курсы повышения квалификации, участие в симпозиумах, консилиумах, семинарах, профессиональных обществах, мастер-классах и др., доступность специальной литературы, публикации в печати, стажировка в профильных учебных и научных заведениях)», «Оцените возможности для повышения научной квалификации (выполнение диссертационных исследований, участие в научных конференциях различных уровней, доступность научной литературы, публикации в печати при содействии вуза)».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации» среди преподавателей, выбравших вариант ответа «Внутренний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – равен 9.33.

2.2.3 По блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза»

Рисунок 2.2.3 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза» для преподавателей, выбравших вариант ответа «Внутренний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

Результаты анкетирования преподавателей показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените условия организации труда на кафедре и оснащенность рабочего места», «Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания», «Оцените организацию питания в филиале (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)», «Оцените качество медицинского обслуживания (работа медпункта, медосмотры)», «Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние», «Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе», «Оцените транспортную доступность филиала».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза» среди преподавателей, выбравших вариант ответа «Внутренний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – равен 9.19.

2.3 Степень удовлетворённости преподавателей, выбравших вариант ответа «Внешний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

По итогам анкетирования 2 из 22 преподавателей на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – ответил(-и) «Внешний совместитель», что составляет 9.09% от общего числа преподавателей.

2.3.1 По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»

Рисунок 2.3.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» для преподавателей, выбравших вариант ответа «Внешний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

Результаты анкетирования преподавателей показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените общую удовлетворённость организацией учебного процесса (работой директората, учебно-методического отдела, деканата, кафедр; расписанием занятий)», «Оцените бюрократизацию различных административных и учебных процессов», «Оцените доступность и эффективность каналов коммуникации между обучающимися, сотрудниками и администрацией филиала», «Оцените распределение общей преподавательской нагрузки, в т.ч. аудиторной нагрузки», «Оцените оплату труда и систему поощрения результатов преподавательской деятельности», «Оцените возможность применения современных образовательных методик в преподавании, в т.ч. современных информационных технологий», «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.), оснащенность современными техническими средствами обучения, учебным и лабораторным оборудованием», «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде», «Оцените отношение обучающихся к преподавателю /взаимодействие с обучающимися».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» среди преподавателей, выбравших вариант ответа «Внешний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – равен 9.61.

2.3.2 По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации»

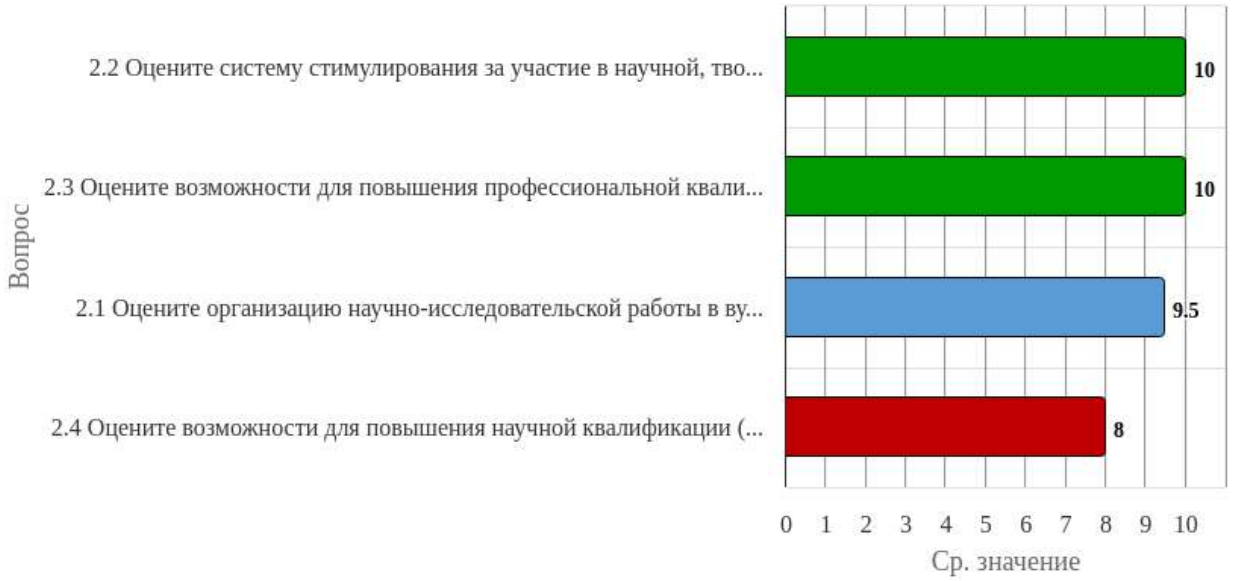

Рисунок 2.3.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации» для преподавателей, выбравших вариант ответа «Внешний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

Результаты анкетирования преподавателей показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените организацию научно-исследовательской работы в вузе (количество конференций, межкафедральных научных мероприятий, организацию НИРС)», «Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой деятельности (гранты, грамоты, премии и т.д.)», «Оцените возможности для повышения профессиональной квалификации (курсы повышения квалификации, участие в симпозиумах, консилиумах, семинарах, профессиональных обществах, мастер-классах и др., доступность специальной литературы, публикации в печати, стажировка в профильных учебных и научных заведениях)», «Оцените возможности для повышения научной квалификации (выполнение диссертационных исследований, участие в научных

конференциях различных уровней, доступность научной литературы, публикации в печати при содействии вуза)».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации» среди преподавателей, выбравших вариант ответа «Внешний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – равен 9.38.

2.3.3 По блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза»

Рисунок 2.3.3 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза» для преподавателей, выбравших вариант ответа «Внешний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

Результаты анкетирования преподавателей показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените условия организации труда на кафедре и оснащенность рабочего места», «Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания», «Оцените организацию питания в филиале (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)», «Оцените качество медицинского обслуживания (работа медпункта, медосмотры)», «Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние», «Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе», «Оцените транспортную доступность филиала».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза» среди преподавателей, выбравших вариант ответа «Внешний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – равен 9.43.

2.4 Степень удовлетворённости преподавателей, выбравших вариант ответа «По договору» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

По итогам анкетирования 0 из 22 преподавателей на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – ответил(-и) «По договору», что составляет 0% от общего числа преподавателей.

2.4.1 По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»

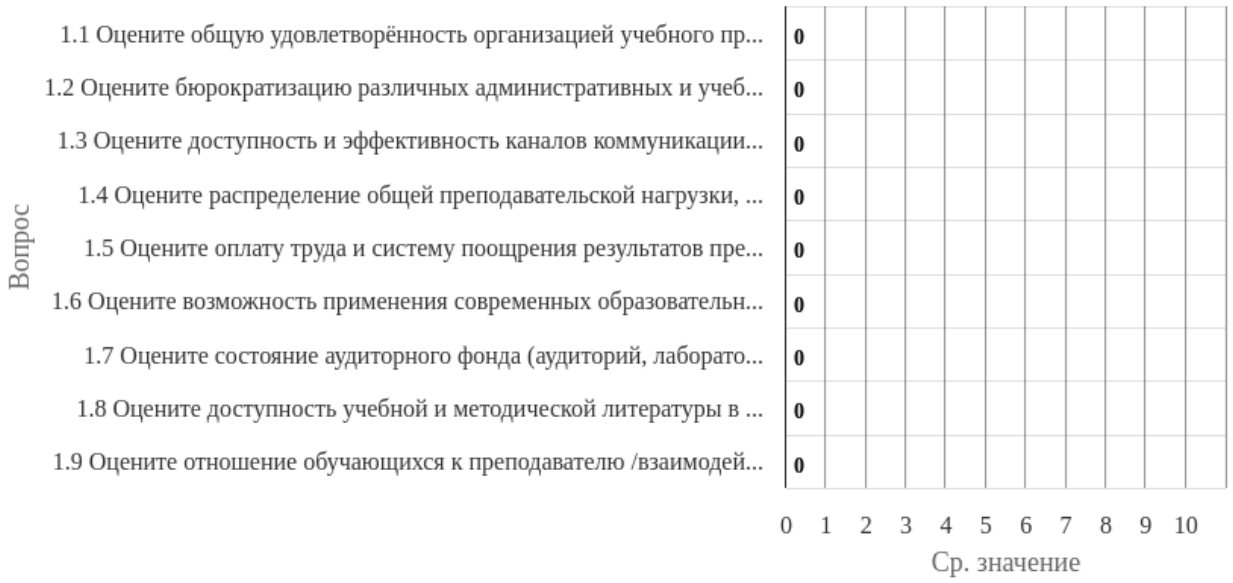

Рисунок 2.4.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» для преподавателей, выбравших вариант ответа «По договору» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

На вопросы: «Оцените общую удовлетворённость организацией учебного процесса (работой директората, учебно-методического отдела, деканата, кафедр; расписанием занятий)», «Оцените бюрократизацию различных административных и учебных процессов», «Оцените доступность и эффективность каналов коммуникации между обучающимися, сотрудниками и администрацией филиала», «Оцените распределение общей преподавательской нагрузки, в т.ч. аудиторной нагрузки», «Оцените оплату труда и систему поощрения результатов преподавательской деятельности», «Оцените возможность применения современных образовательных методик в преподавании, в т.ч. современных информационных технологий», «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.), оснащенность современными техническими средствами обучения, учебным и лабораторным оборудованием», «Оцените доступность учебной и методической

литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде», «Оцените отношение обучающихся к преподавателю /взаимодействие с обучающимися», – респонденты не дали ни одного ответа.

2.4.2 По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации»

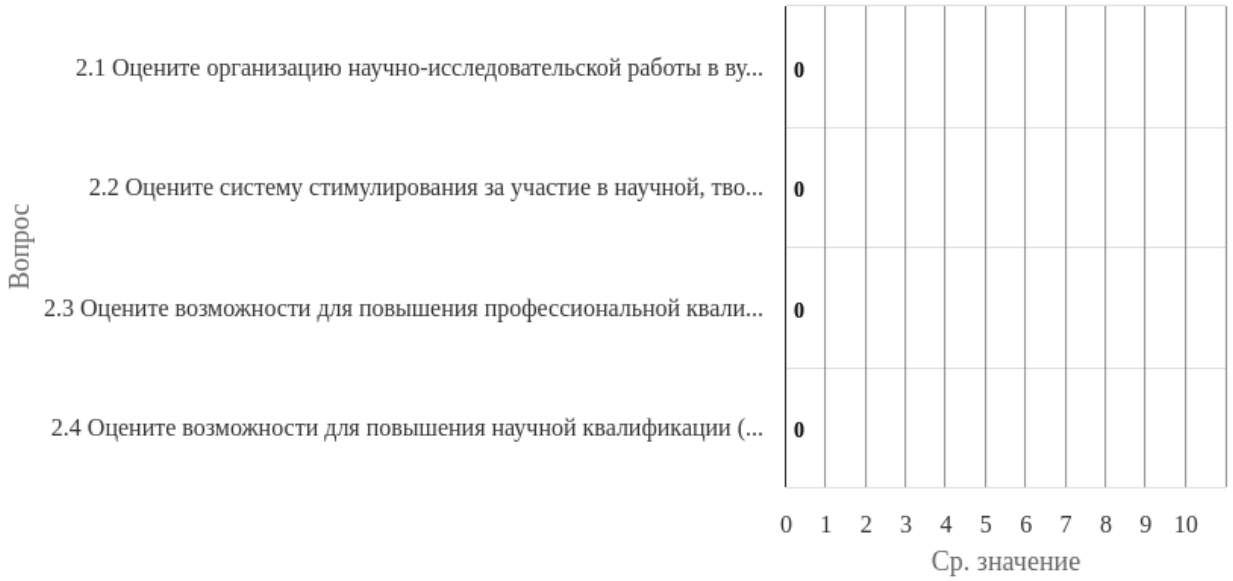

Рисунок 2.4.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации» для преподавателей, выбравших вариант ответа «По договору» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

На вопросы: «Оцените организацию научно-исследовательской работы в вузе (количество конференций, межкафедральных научных мероприятий, организацию НИРС)», «Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой деятельности (гранты, грамоты, премии и т.д.)», «Оцените возможности для повышения профессиональной квалификации (курсы повышения квалификации, участие в симпозиумах, консилиумах, семинарах, профессиональных обществах, мастер-классах и др., доступность специальной литературы, публикации в печати, стажировка в профильных учебных и научных заведениях)», «Оцените возможности для повышения научной квалификации (выполнение диссертационных исследований, участие в научных конференциях различных уровней, доступность научной литературы, публикации в печати при содействии вуза)», – респонденты не дали ни одного ответа.

2.4.3 По блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза»

Рисунок 2.4.3 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза» для преподавателей, выбравших вариант ответа «По договору» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

На вопросы: «Оцените условия организации труда на кафедре и оснащенность рабочего места», «Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания», «Оцените организацию питания в филиале (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)», «Оцените качество медицинского обслуживания (работа медпункта, медосмотры)», «Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние», «Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе», «Оцените транспортную доступность филиала», – респонденты не дали ни одного ответа.

3. Сопоставительный анализ ответов преподавателей по выборкам

3.1 Уровень удовлетворённости преподавателей по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»

Рисунок 3.1.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости всех преподавателей по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» равен 9.03.

Результаты анкетирования преподавателей по образовательной программе «38.03.01 Бухгалтерский учет, финансы и бизнес-аналитика (ФГОС 3++)» показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости отмечен по вопросу «Оцените бюрократизацию различных административных и учебных процессов».

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде», «Оцените доступность и эффективность каналов коммуникации между обучающимися, сотрудниками и администрацией филиала», «Оцените отношение обучающихся к преподавателю /взаимодействие с обучающимися», «Оцените общую удовлетворённость организацией учебного процесса (работой директората, учебно-методического отдела, деканата, кафедр; расписанием занятий)», «Оцените оплату труда и систему поощрения результатов преподавательской деятельности», «Оцените возможность применения современных образовательных методик в преподавании, в т.ч. современных информационных технологий», «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий,

лабораторий и т.п.), оснащенность современными техническими средствами обучения, учебным и лабораторным оборудованием», «Оцените распределение общей преподавательской нагрузки, в т.ч. аудиторной нагрузки».

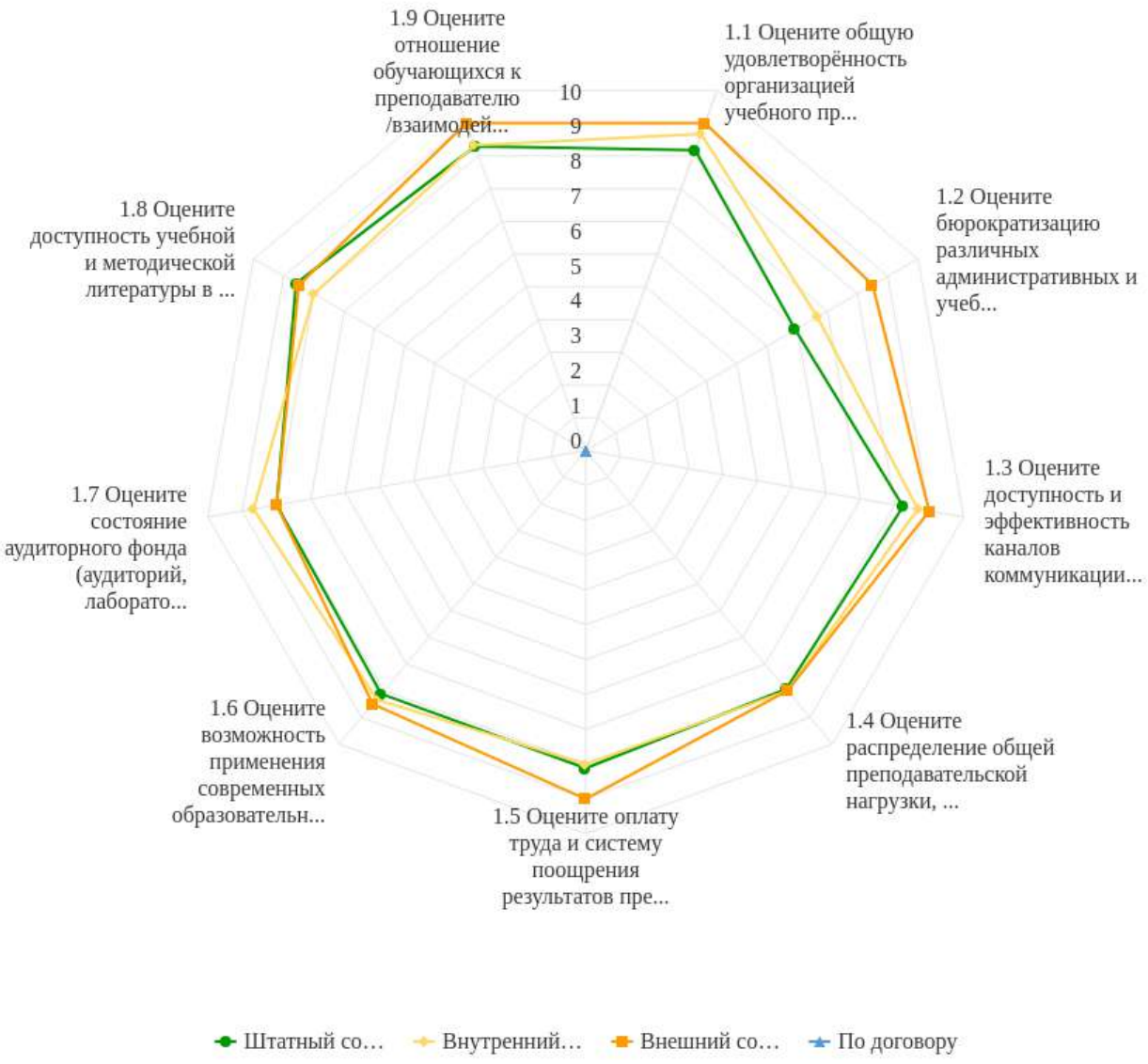

Рисунок 3.1.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»

Результаты анкетирования преподавателей показывают, что максимальные и минимальные оценки критериальных значений уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Опрос преподавателей, ответивших «Штатный сотрудник» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените бюрократизацию различных административных и учебных процессов».

Опрос преподавателей, ответивших «Внутренний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросам: «Оцените общую удовлетворённость организацией учебного процесса (работой директората, учебно-методического отдела, деканата, кафедр; расписанием занятий)», «Оцените доступность и эффективность каналов коммуникации между обучающимися, сотрудниками и администрацией филиала», «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.), оснащенность современными техническими средствами обучения, учебным и лабораторным оборудованием», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените бюрократизацию различных административных и учебных процессов».

Опрос преподавателей, ответивших «Внешний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросам: «Оцените общую удовлетворённость организацией учебного процесса (работой директората, учебно-методического отдела, деканата, кафедр; расписанием занятий)», «Оцените доступность и эффективность каналов коммуникации между обучающимися, сотрудниками и администрацией филиала», «Оцените оплату труда и систему поощрения результатов преподавательской деятельности», «Оцените отношение обучающихся к преподавателю /взаимодействие с обучающимися», а наименьший уровень – по вопросам: «Оцените распределение общей преподавательской нагрузки, в т.ч. аудиторной нагрузки», «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.), оснащенность современными техническими средствами обучения, учебным и лабораторным оборудованием».

По результатам анкетирования невозможно оценить наибольший и наименьший уровень удовлетворённости преподавателей, ответивших «По договору» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения».

3.2 Уровень удовлетворённости преподавателей по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации»

Рисунок 3.2.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости всех преподавателей по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации»

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации» равен 9.15.

Результаты анкетирования преподавателей по образовательной программе «38.03.01 Бухгалтерский учет, финансы и бизнес-аналитика (ФГОС 3++)» показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените организацию научно-исследовательской работы в вузе (количество конференций, межкафедральных научных мероприятий, организацию НИРС)», «Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой деятельности (гранты, грамоты, премии и т.д.)», «Оцените возможности для повышения профессиональной квалификации (курсы повышения квалификации, участие в симпозиумах, консилиумах, семинарах, профессиональных обществах, мастер-классах и др., доступность специальной литературы, публикации в печати, стажировка в профильных учебных и научных заведениях)», «Оцените возможности для повышения научной квалификации (выполнение диссертационных исследований, участие в научных

конференциях различных уровней, доступность научной литературы, публикации в печати при содействии вуза)».

Рисунок 3.2.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации»

Результаты анкетирования преподавателей показывают, что максимальные и минимальные оценки критериальных значений уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Опрос преподавателей, ответивших «Штатный сотрудник» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените организацию научно-исследовательской работы в вузе (количество конференций, межкафедральных научных мероприятий, организацию НИРС)», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените возможности для повышения научной квалификации (выполнение диссертационных исследований, участие в научных конференциях различных уровней, доступность научной литературы, публикации в печати при содействии вуза)».

Опрос преподавателей, ответивших «Внутренний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой деятельности (гранты, грамоты, премии и т.д.)», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените возможности для повышения профессиональной квалификации (курсы повышения квалификации, участие в симпозиумах, консилиумах, семинарах, профессиональных обществах, мастер-классах и др., доступность специальной литературы, публикации в печати, стажировка в профильных учебных и научных заведениях)».

Опрос преподавателей, ответивших «Внешний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по

вопросам: «Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой деятельности (гранты, грамоты, премии и т.д.)», «Оцените возможности для повышения профессиональной квалификации (курсы повышения квалификации, участие в симпозиумах, консилиумах, семинарах, профессиональных обществах, мастер-классах и др., доступность специальной литературы, публикации в печати, стажировка в профильных учебных и научных заведениях)», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените возможности для повышения научной квалификации (выполнение диссертационных исследований, участие в научных конференциях различных уровней, доступность научной литературы, публикации в печати при содействии вуза)».

По результатам анкетирования невозможно оценить наибольший и наименьший уровень удовлетворённости преподавателей, ответивших «По договору» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения».

3.3 Уровень удовлетворённости преподавателей по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза»

Рисунок 3.3.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости всех преподавателей по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза»

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза» равен 9.19.

Результаты анкетирования преподавателей по образовательной программе «38.03.01 Бухгалтерский учет, финансы и бизнес-аналитика (ФГОС 3++)» показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе», «Оцените качество медицинского обслуживания (работа медпункта, медосмотры)», «Оцените транспортную доступность филиала», «Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания», «Оцените организацию питания в филиале (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)», «Оцените условия организации труда на кафедре и оснащенность рабочего места», «Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние».

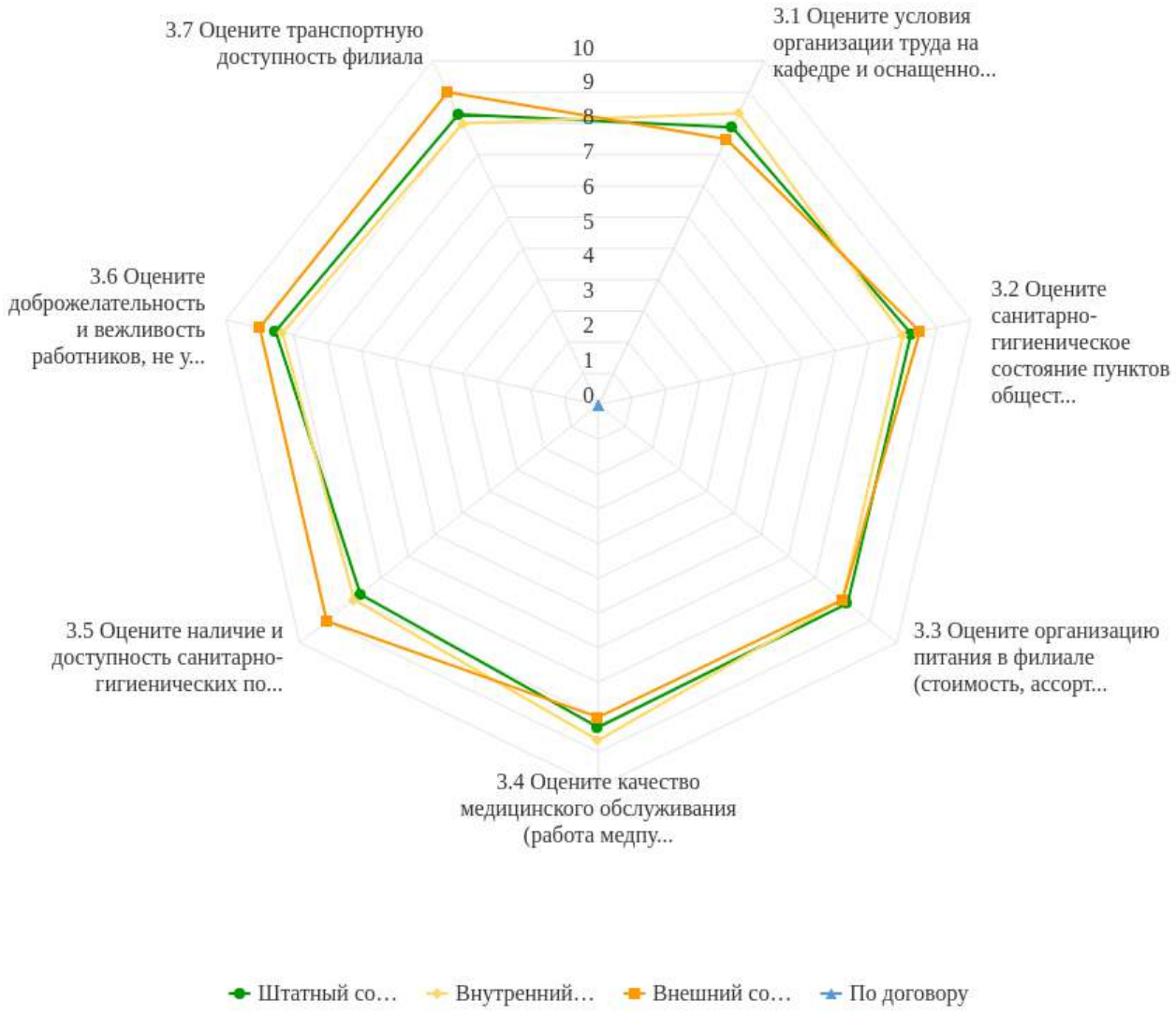

Рисунок 3.3.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза»

Результаты анкетирования преподавателей показывают, что максимальные и минимальные оценки критериальных значений уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Опрос преподавателей, ответивших «Штатный сотрудник» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние».

Опрос преподавателей, ответивших «Внутренний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените качество медицинского обслуживания (работа медпункта, медосмотры)», а наименьший уровень – по вопросам: «Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания», «Оцените организацию питания в филиале (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)», «Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние», «Оцените транспортную доступность филиала».

Опрос преподавателей, ответивших «Внешний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросам: «Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние», «Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе», «Оцените транспортную доступность филиала», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените условия организации труда на кафедре и оснащенность рабочего места».

По результатам анкетирования невозможно оценить наибольший и наименьший уровень удовлетворённости преподавателей, ответивших «По договору» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения».

4. Выводы и рекомендации

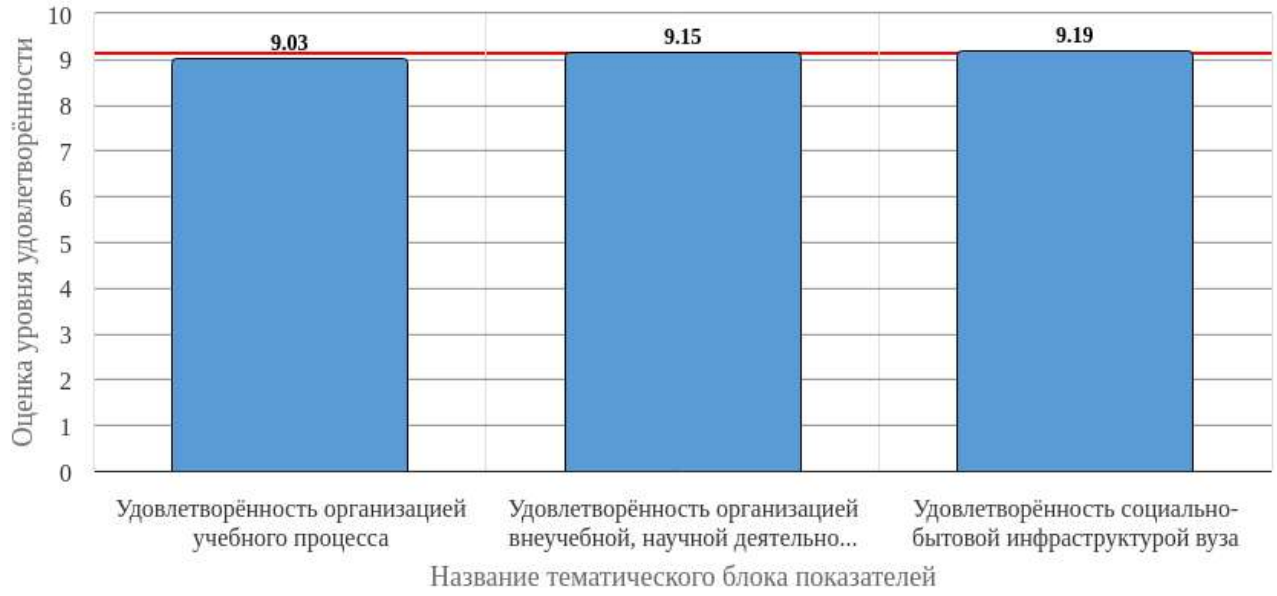

Рисунок 4.1 - Средняя оценка удовлетворённости (по всем тематическим блокам показателей)

Средняя оценка удовлетворённости преподавателей по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» равна 9.03, что является показателем высокого уровня удовлетворённости (75-100%).

Средняя оценка удовлетворённости преподавателей по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации» равна 9.15, что является показателем высокого уровня удовлетворённости (75-100%).

Средняя оценка удовлетворённости преподавателей по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза» равна 9.19, что является показателем высокого уровня удовлетворённости (75-100%).

По результатам исследования можно констатировать, что индекс удовлетворённости преподавателей равен **9.12 (75-100%)** (см. Рисунок 4.1), что является показателем высокого уровня общей удовлетворённости по образовательной программе «38.03.01 Бухгалтерский учет, финансы и бизнес-аналитика (ФГОС 3++)».

В целом, по результатам анкетирования наблюдается тенденция общей высокой удовлетворённости по исследуемым тематикам. Даётся высокая суммарная оценка по выделенным группам вопросов анкетирования.

В качестве рекомендации по сохранению высокого уровня удовлетворённости можно отметить необходимость регулярного проведения анкетирования респондентов, что позволит минимизировать риски и будет способствовать принятию эффективных управленческих решений.

5. Перечень показателей для оценки уровня удовлетворённости респондентов

1. Удовлетворённость организацией учебного процесса

1.1. Оцените общую удовлетворённость организацией учебного процесса (работой директората, учебно-методического отдела, деканата, кафедр; расписанием занятий)

1.2. Оцените бюрократизацию различных административных и учебных процессов

1.3. Оцените доступность и эффективность каналов коммуникации между обучающимися, сотрудниками и администрацией филиала

1.4. Оцените распределение общей преподавательской нагрузки, в т.ч. аудиторной нагрузки

1.5. Оцените оплату труда и систему поощрения результатов преподавательской деятельности

1.6. Оцените возможность применения современных образовательных методик в преподавании, в т.ч. современных информационных технологий

1.7. Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.), оснащенность современными техническими средствами обучения, учебным и лабораторным оборудованием

1.8. Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде

1.9. Оцените отношение обучающихся к преподавателю /взаимодействие с обучающимися

2. Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации

2.1. Оцените организацию научно-исследовательской работы в вузе (количество конференций, межкафедральных научных мероприятий, организацию НИРС)

2.2. Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой деятельности (гранты, грамоты, премии и т.д.)

2.3. Оцените возможности для повышения профессиональной квалификации (курсы повышения квалификации, участие в симпозиумах, консилиумах, семинарах, профессиональных обществах, мастер-классах и др., доступность специальной литературы, публикации в печати, стажировка в профильных учебных и научных заведениях)

2.4. Оцените возможности для повышения научной квалификации (выполнение диссертационных исследований, участие в научных конференциях различных уровней, доступность научной литературы, публикации в печати при содействии вуза)

3. Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза

3.1. Оцените условия организации труда на кафедре и оснащенность рабочего места

3.2. Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания

3.3. Оцените организацию питания в филиале (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)

3.4. Оцените качество медицинского обслуживания (работа медпункта, медосмотры)

3.5. Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние

3.6. Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе

3.7. Оцените транспортную доступность филиала

Приложение 23 к отчету о самообследовании
Краснодарского филиала РЭУ им. Г.В. Плеханова
по состоянию на 01 января 2026 года

Краснодарский филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова»

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЁТ О РЕЗУЛЬТАТАХ УДОВЛЕТВОРЁННОСТИ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ

Направление подготовки:
38.03.01 Экономика

Наименование образовательной программы:
Экономика и управление на предприятии (организации) (ФГОС ВО 3++)

Уровень образования:
Высшее образование - бакалавриат

АНАЛИЗ РАСПРЕДЕЛЕНИЯ УРОВНЯ УДОВЛЕТВОРЁННОСТИ

В данном разделе приводятся количественные показатели уровня удовлетворённости респондентов, принимавших участие в анкетировании. В качестве оценки уровня удовлетворённости респондентов принято среднее значение по каждому показателю.

Критериальное значение показателя уровня удовлетворённости по каждому вопросу анкеты оценивается по следующей шкале: 0-25 % – низкий уровень удовлетворённости, 26-50 % – средний уровень удовлетворённости, 51-75 % – повышенный уровень удовлетворённости, 76-100 % – высокий уровень удовлетворённости.

1. Общая характеристика преподавателей

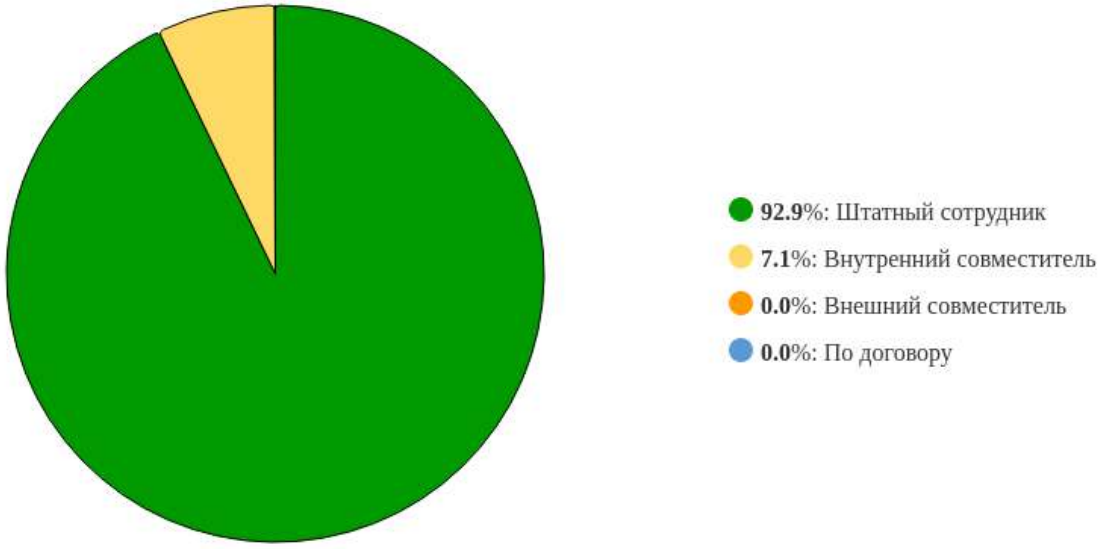

Рисунок 1 - Распределение ответов на вопрос:
«Укажите ваши условия привлечения»

Рисунок 1 представляет процентное распределение преподавателей. Преобладающее число преподавателей – 92.86% - выбрал(-и) ответ на вопрос: «Штатный сотрудник». 7.14% ответил(-и): «Внутренний совместитель», 0% ответил(-и): «Внешний совместитель», 0% ответил(-и): «По договору». Общее количество преподавателей, участвовавших в анкетировании, равно 14.

2. 2. Удовлетворённость преподавателей по выборкам

2.1 Степень удовлетворённости преподавателей, выбравших вариант ответа «Штатный сотрудник» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

По итогам анкетирования 13 из 14 преподавателей на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – ответил(-и) «Штатный сотрудник», что составляет 92.86% от общего числа преподавателей.

2.1.1 По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»

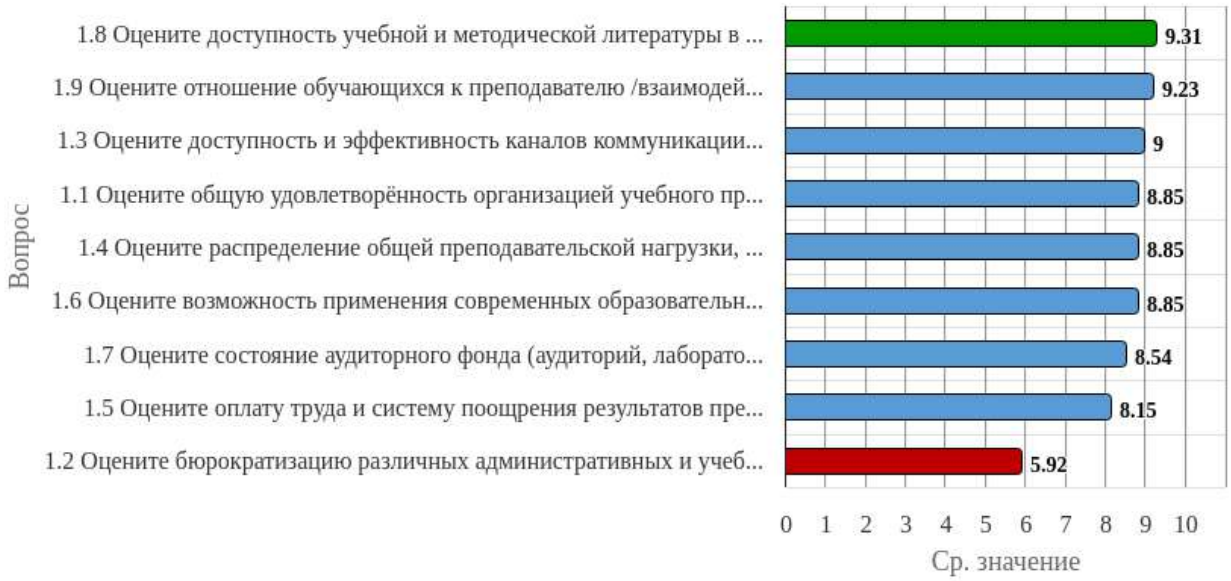

Рисунок 2.1.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» для преподавателей, выбравших вариант ответа «Штатный сотрудник» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

Результаты анкетирования преподавателей показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости отмечен по вопросу «Оцените бюрократизацию различных административных и учебных процессов».

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените общую удовлетворённость организацией учебного процесса (работой директората, учебно-методического отдела, деканата, кафедр; расписанием занятий)», «Оцените доступность и эффективность каналов коммуникации между обучающимися, сотрудниками и администрацией филиала», «Оцените распределение общей преподавательской нагрузки, в т.ч. аудиторной нагрузки», «Оцените оплату труда и систему поощрения результатов преподавательской деятельности», «Оцените возможность применения современных

образовательных методик в преподавании, в т.ч. современных информационных технологий», «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.), оснащенность современными техническими средствами обучения, учебным и лабораторным оборудованием», «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде», «Оцените отношение обучающихся к преподавателю /взаимодействие с обучающимися».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» среди преподавателей, выбравших вариант ответа «Штатный сотрудник» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – равен 8.52.

2.1.2 По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации»

Рисунок 2.1.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации» для преподавателей, выбравших вариант ответа «Штатный сотрудник» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

Результаты анкетирования преподавателей показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените организацию научно-исследовательской работы в вузе (количество конференций, межкафедральных научных мероприятий, организацию НИРС)», «Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой деятельности (гранты, грамоты, премии и т.д.)», «Оцените возможности

для повышения профессиональной квалификации (курсы повышения квалификации, участие в симпозиумах, консилиумах, семинарах, профессиональных обществах, мастер-классах и др., доступность специальной литературы, публикации в печати, стажировка в профильных учебных и научных заведениях)», «Оцените возможности для повышения научной квалификации (выполнение диссертационных исследований, участие в научных конференциях различных уровней, доступность научной литературы, публикации в печати при содействии вуза)».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации» среди преподавателей, выбравших вариант ответа «Штатный сотрудник» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – равен 8.65.

2.1.3 По блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза»

Рисунок 2.1.3 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза» для преподавателей, выбравших вариант ответа «Штатный сотрудник» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

Результаты анкетирования преподавателей показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените условия организации труда на кафедре и оснащенность рабочего места», «Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания», «Оцените организацию питания

в филиале (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)», «Оцените качество медицинского обслуживания (работа медпункта, медосмотры)», «Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние», «Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе», «Оцените транспортную доступность филиала».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза» среди преподавателей, выбравших вариант ответа «Штатный сотрудник» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – равен 8.82.

2.2 Степень удовлетворённости преподавателей, выбравших вариант ответа «Внутренний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

По итогам анкетирования 1 из 14 преподавателей на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – ответил(-и) «Внутренний совместитель», что составляет 7.14% от общего числа преподавателей.

2.2.1 По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»

Рисунок 2.2.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» для преподавателей, выбравших вариант ответа «Внутренний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

Результаты анкетирования преподавателей показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости отмечен по вопросу «Оцените бюрократизацию различных административных и учебных процессов».

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените общую удовлетворённость организацией учебного процесса (работой директората, учебно-методического отдела, деканата, кафедр; расписанием занятий)», «Оцените доступность и эффективность каналов коммуникации между обучающимися, сотрудниками и администрацией филиала», «Оцените распределение общей преподавательской нагрузки, в т.ч. аудиторной нагрузки», «Оцените оплату труда и систему поощрения результатов преподавательской деятельности», «Оцените возможность применения современных образовательных методик в преподавании, в т.ч. современных информационных технологий», «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.), оснащенность современными техническими средствами обучения, учебным и лабораторным оборудованием», «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде», «Оцените отношение обучающихся к преподавателю /взаимодействие с обучающимися».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» среди преподавателей, выбравших вариант ответа «Внутренний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – равен 9.44.

2.2.2 По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации»

Рисунок 2.2.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации» для преподавателей, выбравших вариант ответа «Внутренний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

Результаты анкетирования преподавателей показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените организацию научно-исследовательской работы в вузе (количество конференций, межкафедральных научных мероприятий, организацию НИРС)», «Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой деятельности (гранты, грамоты, премии и т.д.)», «Оцените возможности для повышения профессиональной квалификации (курсы повышения квалификации, участие в симпозиумах, консилиумах, семинарах, профессиональных обществах, мастер-классах и др., доступность специальной литературы, публикации в печати, стажировка в профильных учебных и научных заведениях)», «Оцените возможности для повышения научной квалификации (выполнение диссертационных исследований, участие в научных конференциях различных уровней, доступность научной литературы, публикации в печати при содействии вуза)».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации» среди преподавателей, выбравших вариант ответа «Внутренний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – равен 10.

2.2.3 По блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза»

Рисунок 2.2.3 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза» для преподавателей, выбравших вариант ответа «Внутренний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

Результаты анкетирования преподавателей показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените условия организации труда на кафедре и оснащенность рабочего места», «Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания», «Оцените организацию питания в филиале (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)», «Оцените качество медицинского обслуживания (работа медпункта, медосмотры)», «Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние», «Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе», «Оцените транспортную доступность филиала».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза» среди преподавателей, выбравших вариант ответа «Внутренний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – равен 10.

2.3 Степень удовлетворённости преподавателей, выбравших вариант ответа «Внешний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

По итогам анкетирования 0 из 14 преподавателей на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – ответил(-и) «Внешний совместитель», что составляет 0% от общего числа преподавателей.

2.3.1 По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»

Рисунок 2.3.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» для преподавателей, выбравших вариант ответа «Внешний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

На вопросы: «Оцените общую удовлетворённость организацией учебного процесса (работой директората, учебно-методического отдела, деканата, кафедр; расписанием занятий)», «Оцените бюрократизацию различных административных и учебных процессов», «Оцените доступность и эффективность каналов коммуникации между обучающимися, сотрудниками и администрацией филиала», «Оцените распределение общей преподавательской нагрузки, в т.ч. аудиторной нагрузки», «Оцените оплату труда и систему поощрения результатов преподавательской деятельности», «Оцените возможность применения современных образовательных методик в преподавании, в т.ч. современных информационных технологий», «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.), оснащенность современными техническими средствами обучения, учебным и лабораторным оборудованием», «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде», «Оцените отношение обучающихся к преподавателю /взаимодействие с обучающимися», – респонденты не дали ни одного ответа.

2.3.2 По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации»

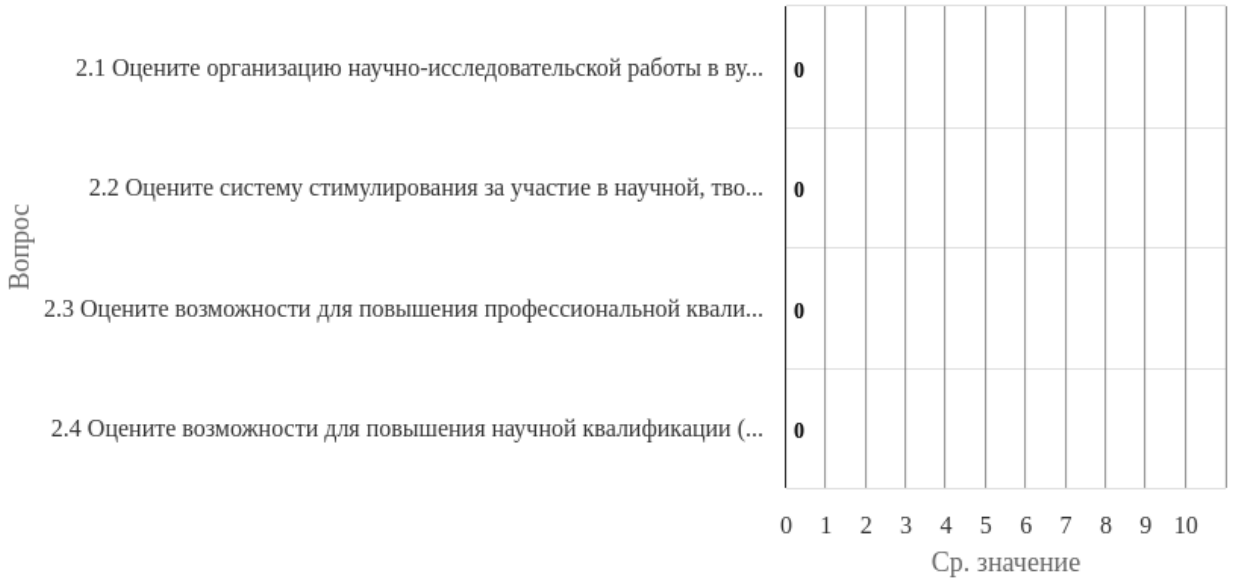

Рисунок 2.3.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации» для преподавателей, выбравших вариант ответа «Внешний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

На вопросы: «Оцените организацию научно-исследовательской работы в вузе (количество конференций, межкафедральных научных мероприятий, организацию НИРС)», «Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой деятельности (гранты, грамоты, премии и т.д.)», «Оцените возможности для повышения профессиональной квалификации (курсы повышения квалификации, участие в симпозиумах, консилиумах, семинарах, профессиональных обществах, мастер-классах и др., доступность специальной литературы, публикации в печати, стажировка в профильных учебных и научных заведениях)», «Оцените возможности для повышения научной квалификации (выполнение диссертационных исследований, участие в научных конференциях различных уровней, доступность научной литературы, публикации в печати при содействии вуза)», – респонденты не дали ни одного ответа.

2.3.3 По блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза»

Рисунок 2.3.3 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза» для преподавателей, выбравших вариант ответа «Внешний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

На вопросы: «Оцените условия организации труда на кафедре и оснащенность рабочего места», «Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания», «Оцените организацию питания в филиале (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)», «Оцените качество медицинского обслуживания (работа медпункта, медосмотры)», «Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние», «Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе», «Оцените транспортную доступность филиала», – респонденты не дали ни одного ответа.

2.4 Степень удовлетворённости преподавателей, выбравших вариант ответа «По договору» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

По итогам анкетирования 0 из 14 преподавателей на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – ответил(-и) «По договору», что составляет 0% от общего числа преподавателей.

2.4.1 По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»

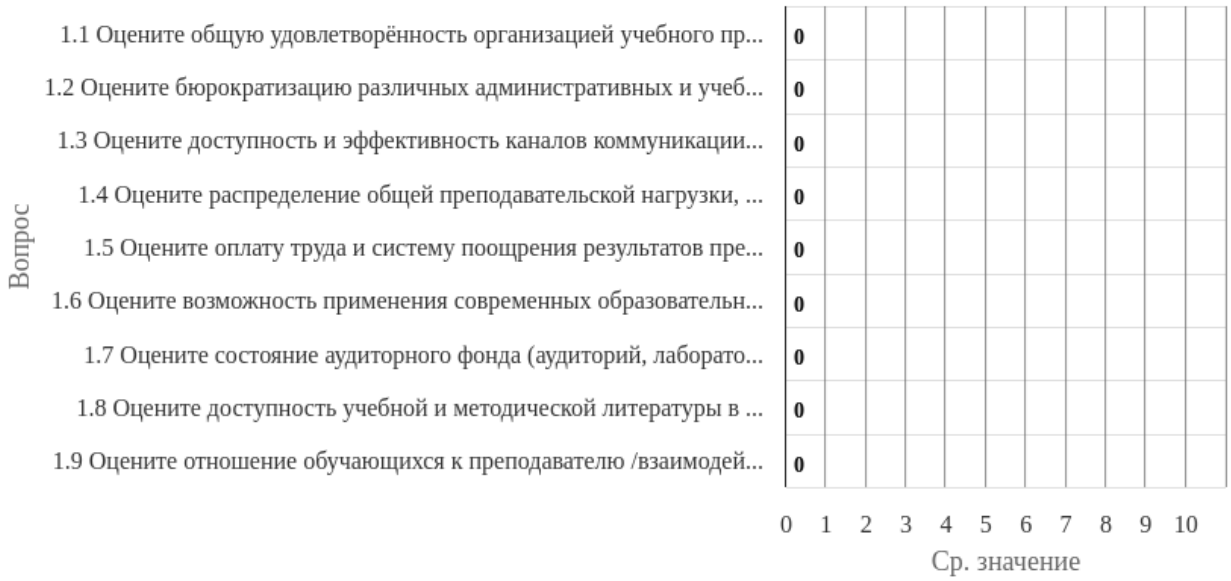

Рисунок 2.4.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» для преподавателей, выбравших вариант ответа «По договору» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

На вопросы: «Оцените общую удовлетворённость организацией учебного процесса (работой директората, учебно-методического отдела, деканата, кафедр; расписанием занятий)», «Оцените бюрократизацию различных административных и учебных процессов», «Оцените доступность и эффективность каналов коммуникации между обучающимися, сотрудниками и администрацией филиала», «Оцените распределение общей преподавательской нагрузки, в т.ч. аудиторной нагрузки», «Оцените оплату труда и систему поощрения результатов преподавательской деятельности», «Оцените возможность применения современных образовательных методик в преподавании, в т.ч. современных информационных технологий», «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.), оснащенность современными техническими средствами обучения, учебным и лабораторным оборудованием», «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде», «Оцените отношение обучающихся к преподавателю /взаимодействие с обучающимися», – респонденты не дали ни одного ответа.

2.4.2 По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации»

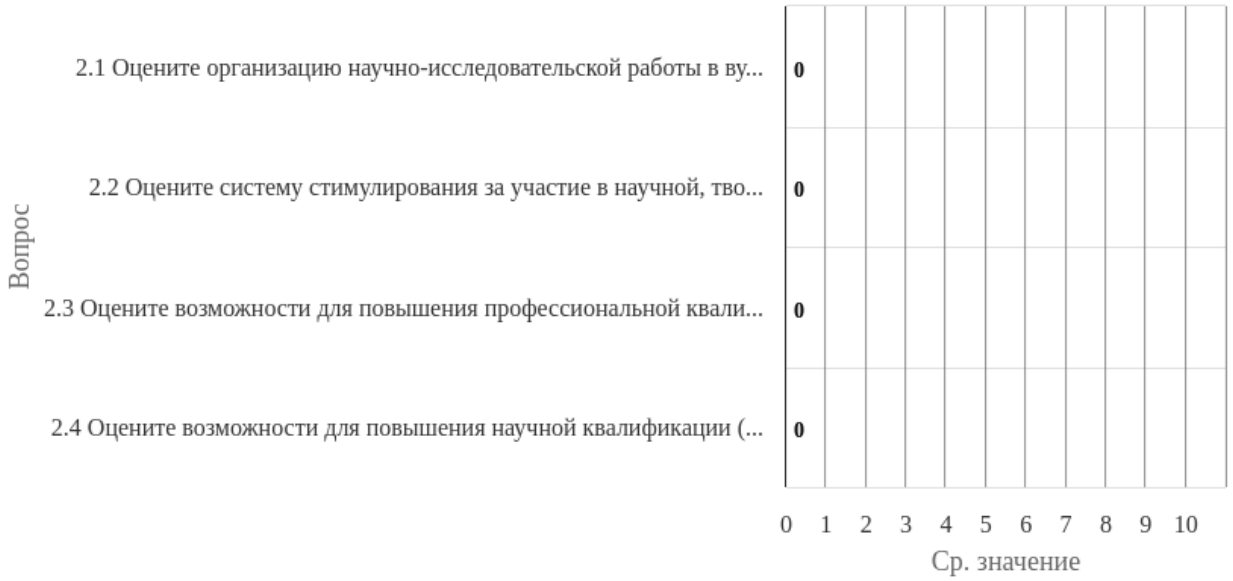

Рисунок 2.4.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации» для преподавателей, выбравших вариант ответа «По договору» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

На вопросы: «Оцените организацию научно-исследовательской работы в вузе (количество конференций, межкафедральных научных мероприятий, организацию НИРС)», «Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой деятельности (гранты, грамоты, премии и т.д.)», «Оцените возможности для повышения профессиональной квалификации (курсы повышения квалификации, участие в симпозиумах, консилиумах, семинарах, профессиональных обществах, мастер-классах и др., доступность специальной литературы, публикации в печати, стажировка в профильных учебных и научных заведениях)», «Оцените возможности для повышения научной квалификации (выполнение диссертационных исследований, участие в научных конференциях различных уровней, доступность научной литературы, публикации в печати при содействии вуза)», – респонденты не дали ни одного ответа.

2.4.3 По блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза»

Рисунок 2.4.3 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза» для преподавателей, выбравших вариант ответа «По договору» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

На вопросы: «Оцените условия организации труда на кафедре и оснащенность рабочего места», «Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания», «Оцените организацию питания в филиале (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)», «Оцените качество медицинского обслуживания (работа медпункта, медосмотры)», «Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние», «Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе», «Оцените транспортную доступность филиала», – респонденты не дали ни одного ответа.

3. Сопоставительный анализ ответов преподавателей по выборкам

3.1 Уровень удовлетворённости преподавателей по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»

Рисунок 3.1.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости всех преподавателей по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» равен 8.59.

Результаты анкетирования преподавателей по образовательной программе «38.03.01 Экономика и управление на предприятии (организации) (ФГОС ВО 3++)» показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости отмечен по вопросу «Оцените бюрократизацию различных административных и учебных процессов».

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде», «Оцените отношение обучающихся к преподавателю /взаимодействие с обучающимися», «Оцените доступность и эффективность каналов коммуникации между обучающимися, сотрудниками и администрацией филиала», «Оцените общую удовлетворённость организацией учебного процесса (работой директората, учебно-методического отдела, деканата, кафедр; расписанием занятий)», «Оцените распределение общей преподавательской нагрузки, в т.ч. аудиторной нагрузки», «Оцените возможность применения современных образовательных методик в преподавании, в т.ч. современных информационных технологий», «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.), оснащенность

современными техническими средствами обучения, учебным и лабораторным оборудованием», «Оцените оплату труда и систему поощрения результатов преподавательской деятельности».

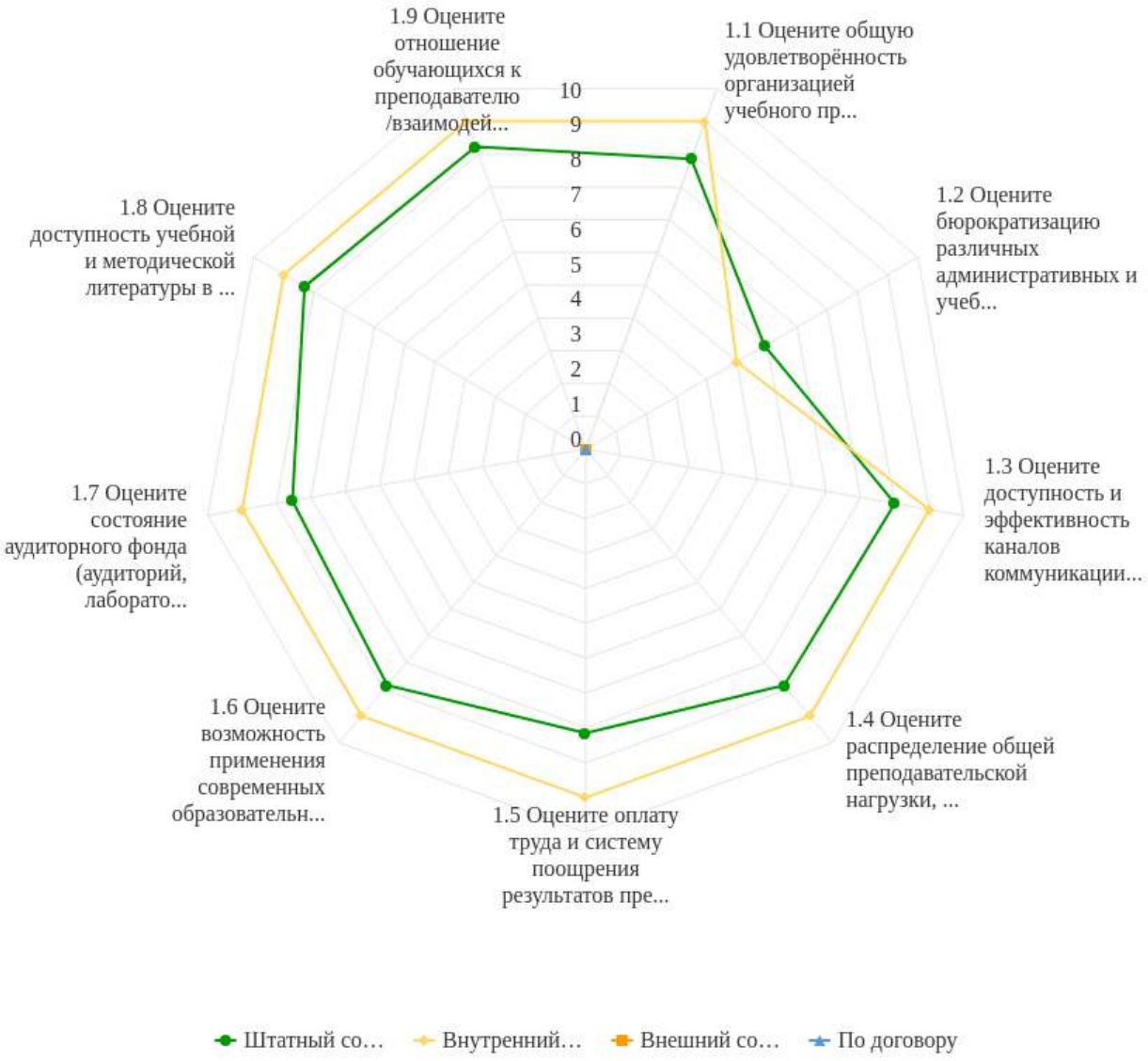

Рисунок 3.1.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»

Результаты анкетирования преподавателей показывают, что максимальные и минимальные оценки критериальных значений уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Опрос преподавателей, ответивших «Штатный сотрудник» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените бюрократизацию различных административных и учебных процессов».

Опрос преподавателей, ответивших «Внутренний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросам: «Оцените общую удовлетворённость организацией учебного процесса (работой директората, учебно-методического отдела, деканата, кафедр; расписанием занятий)», «Оцените доступность и эффективность каналов коммуникации между обучающимися, сотрудниками и администрацией филиала», «Оцените распределение общей преподавательской нагрузки, в т.ч. аудиторной нагрузки», «Оцените оплату труда и систему поощрения результатов преподавательской деятельности», «Оцените возможность применения современных образовательных методик в преподавании, в т.ч. современных информационных технологий», «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.), оснащенность современными техническими средствами обучения, учебным и лабораторным оборудованием», «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде», «Оцените отношение обучающихся к преподавателю /взаимодействие с обучающимися», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените бюрократизацию различных административных и учебных процессов».

По результатам анкетирования невозможно оценить наибольший и наименьший уровень удовлетворённости преподавателей, ответивших «Внешний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения».

По результатам анкетирования невозможно оценить наибольший и наименьший уровень удовлетворённости преподавателей, ответивших «По договору» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения».

3.2 Уровень удовлетворённости преподавателей по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации»

Рисунок 3.2.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости всех преподавателей по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации»

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации» равен 8.75.

Результаты анкетирования преподавателей по образовательной программе «38.03.01 Экономика и управление на предприятии (организации) (ФГОС ВО 3++)» показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените организацию научно-исследовательской работы в вузе (количество конференций, межкафедральных научных мероприятий, организацию НИРС)», «Оцените возможности для повышения профессиональной квалификации (курсы повышения квалификации, участие в симпозиумах, консилиумах, семинарах, профессиональных обществах, мастер-классах и др., доступность специальной литературы, публикации в печати, стажировка в профильных учебных и научных заведениях)», «Оцените возможности для повышения научной квалификации (выполнение диссертационных исследований, участие в научных конференциях различных уровней, доступность научной литературы, публикации в печати при содействии вуза)», «Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой деятельности (гранты, грамоты, премии и т.д.)».

Рисунок 3.2.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации»

Результаты анкетирования преподавателей показывают, что максимальные и минимальные оценки критериальных значений уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Опрос преподавателей, ответивших «Штатный сотрудник» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените организацию научно-исследовательской работы в вузе (количество конференций, межкафедральных научных мероприятий, организацию НИРС)», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой деятельности (гранты, грамоты, премии и т.д.)».

По результатам анкетирования невозможно оценить наибольший и наименьший уровень удовлетворённости преподавателей, ответивших «Внутренний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения».

По результатам анкетирования невозможно оценить наибольший и наименьший уровень удовлетворённости преподавателей, ответивших «Внешний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения».

По результатам анкетирования невозможно оценить наибольший и наименьший уровень удовлетворённости преподавателей, ответивших «По договору» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения».

3.3 Уровень удовлетворённости преподавателей по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза»

Рисунок 3.3.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости всех преподавателей по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза»

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза» равен 8.91.

Результаты анкетирования преподавателей по образовательной программе «38.03.01 Экономика и управление на предприятии (организации) (ФГОС ВО 3++)» показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените транспортную доступность филиала», «Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания», «Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе», «Оцените организацию питания в филиале (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)», «Оцените качество медицинского обслуживания (работа медпункта, медосмотры)», «Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние», «Оцените условия организации труда на кафедре и оснащенность рабочего места».

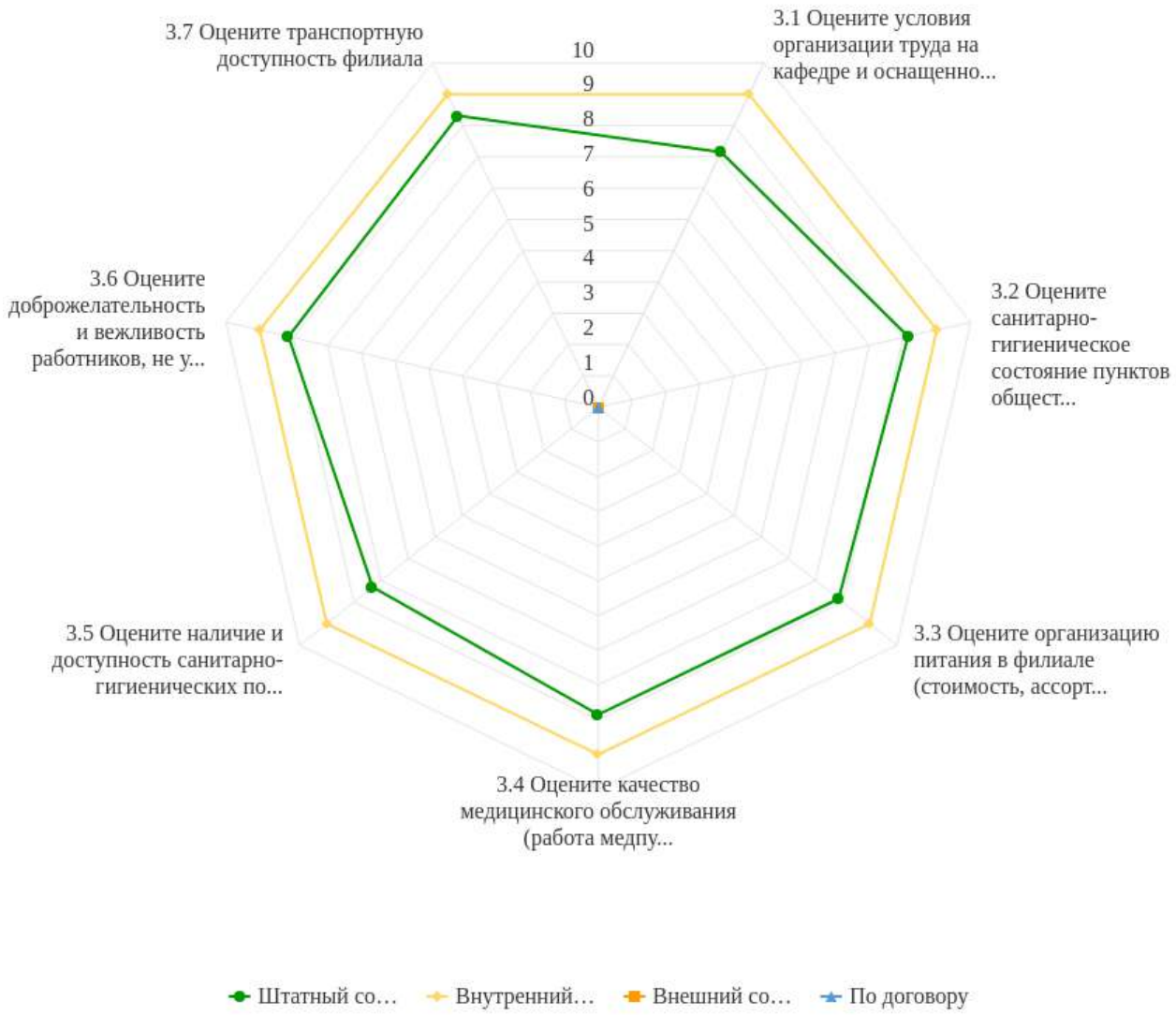

Рисунок 3.3.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза»

Результаты анкетирования преподавателей показывают, что максимальные и минимальные оценки критериальных значений уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Опрос преподавателей, ответивших «Штатный сотрудник» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените транспортную доступность филиала», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените условия организации труда на кафедре и оснащенность рабочего места».

По результатам анкетирования невозможно оценить наибольший и наименьший уровень удовлетворённости преподавателей, ответивших «Внутренний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения».

По результатам анкетирования невозможно оценить наибольший и наименьший уровень удовлетворённости преподавателей, ответивших «Внешний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения».

По результатам анкетирования невозможно оценить наибольший и наименьший уровень удовлетворённости преподавателей, ответивших «По договору» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения».

4. Выводы и рекомендации

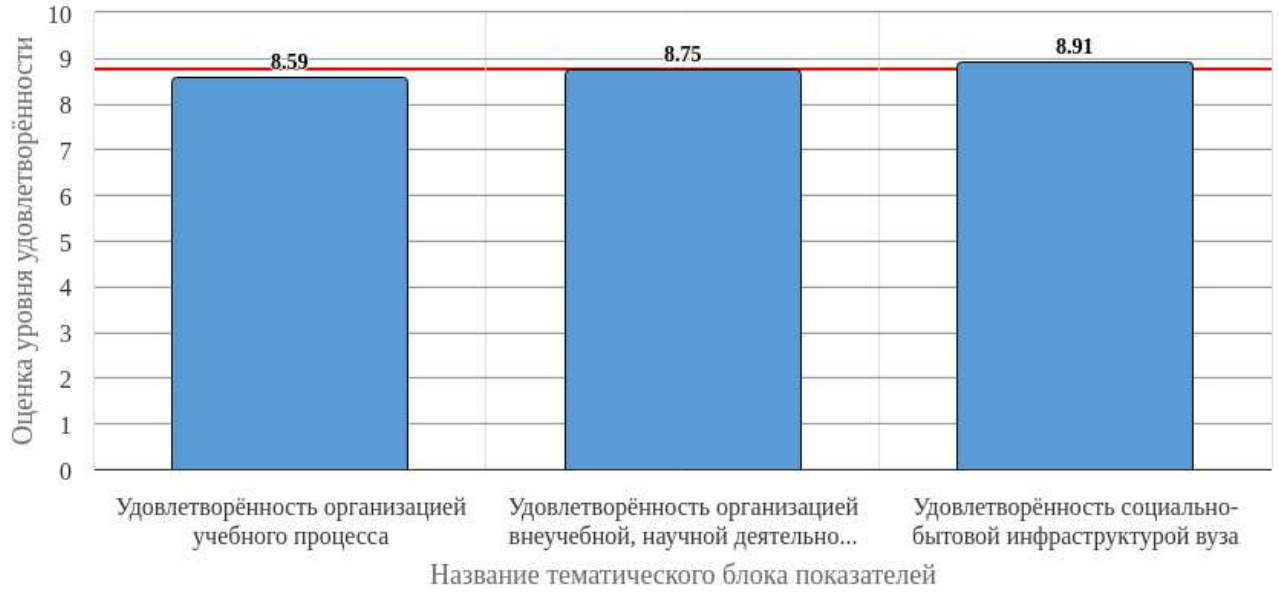

Рисунок 4.1 - Средняя оценка удовлетворённости (по всем тематическим блокам показателей)

Средняя оценка удовлетворённости преподавателей по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» равна 8.59, что является показателем высокого уровня удовлетворённости (75-100%).

Средняя оценка удовлетворённости преподавателей по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации» равна 8.75, что является показателем высокого уровня удовлетворённости (75-100%).

Средняя оценка удовлетворённости преподавателей по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза» равна 8.91, что является показателем высокого уровня удовлетворённости (75-100%).

По результатам исследования можно констатировать, что индекс удовлетворённости преподавателей равен **8.75 (75-100%)** (см. Рисунок 4.1), что является показателем высокого уровня общей удовлетворённости по образовательной программе «38.03.01 Экономика и управление на предприятии (организации) (ФГОС ВО 3++)».

В целом, по результатам анкетирования наблюдается тенденция общей высокой удовлетворённости по исследуемым тематикам. Даётся высокая суммарная оценка по выделенным группам вопросов анкетирования.

В качестве рекомендации по сохранению высокого уровня удовлетворённости можно отметить необходимость регулярного проведения анкетирования респондентов, что позволит минимизировать риски и будет способствовать принятию эффективных управленческих решений.

5. Перечень показателей для оценки уровня удовлетворённости респондентов

1. Удовлетворённость организацией учебного процесса

1.1. Оцените общую удовлетворённость организацией учебного процесса (работой директората, учебно-методического отдела, деканата, кафедр; расписанием занятий)

1.2. Оцените бюрократизацию различных административных и учебных процессов

1.3. Оцените доступность и эффективность каналов коммуникации между обучающимися, сотрудниками и администрацией филиала

1.4. Оцените распределение общей преподавательской нагрузки, в т.ч. аудиторной нагрузки

1.5. Оцените оплату труда и систему поощрения результатов преподавательской деятельности

1.6. Оцените возможность применения современных образовательных методик в преподавании, в т.ч. современных информационных технологий

1.7. Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.), оснащенность современными техническими средствами обучения, учебным и лабораторным оборудованием

1.8. Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде

1.9. Оцените отношение обучающихся к преподавателю /взаимодействие с обучающимися

2. Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации

2.1. Оцените организацию научно-исследовательской работы в вузе (количество конференций, межкафедральных научных мероприятий, организацию НИРС)

2.2. Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой деятельности (гранты, грамоты, премии и т.д.)

2.3. Оцените возможности для повышения профессиональной квалификации (курсы повышения квалификации, участие в симпозиумах, консилиумах, семинарах, профессиональных обществах, мастер-классах и др., доступность специальной литературы, публикации в печати, стажировка в профильных учебных и научных заведениях)

2.4. Оцените возможности для повышения научной квалификации (выполнение диссертационных исследований, участие в научных конференциях различных уровней, доступность научной литературы, публикации в печати при содействии вуза)

3. Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза

3.1. Оцените условия организации труда на кафедре и оснащенность рабочего места

3.2. Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания

3.3. Оцените организацию питания в филиале (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)

3.4. Оцените качество медицинского обслуживания (работа медпункта, медосмотры)

3.5. Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние

3.6. Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе

3.7. Оцените транспортную доступность филиала

Приложение 24 к отчету о самообследовании
Краснодарского филиала РЭУ им. Г.В. Плеханова
по состоянию на 01 января 2026 года

Краснодарский филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова»

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЁТ О РЕЗУЛЬТАТАХ УДОВЛЕТВОРЁННОСТИ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ

Направление подготовки:
38.03.01 Экономика

Наименование образовательной программы:
Финансовая безопасность (ФГОС ВО 3++)

Уровень образования:
Высшее образование - бакалавриат

АНАЛИЗ РАСПРЕДЕЛЕНИЯ УРОВНЯ УДОВЛЕТВОРЁННОСТИ

В данном разделе приводятся количественные показатели уровня удовлетворённости респондентов, принимавших участие в анкетировании. В качестве оценки уровня удовлетворённости респондентов принято среднее значение по каждому показателю.

Критериальное значение показателя уровня удовлетворённости по каждому вопросу анкеты оценивается по следующей шкале: 0-25 % – низкий уровень удовлетворённости, 26-50 % – средний уровень удовлетворённости, 51-75 % – повышенный уровень удовлетворённости, 76-100 % – высокий уровень удовлетворённости.

1. Общая характеристика преподавателей

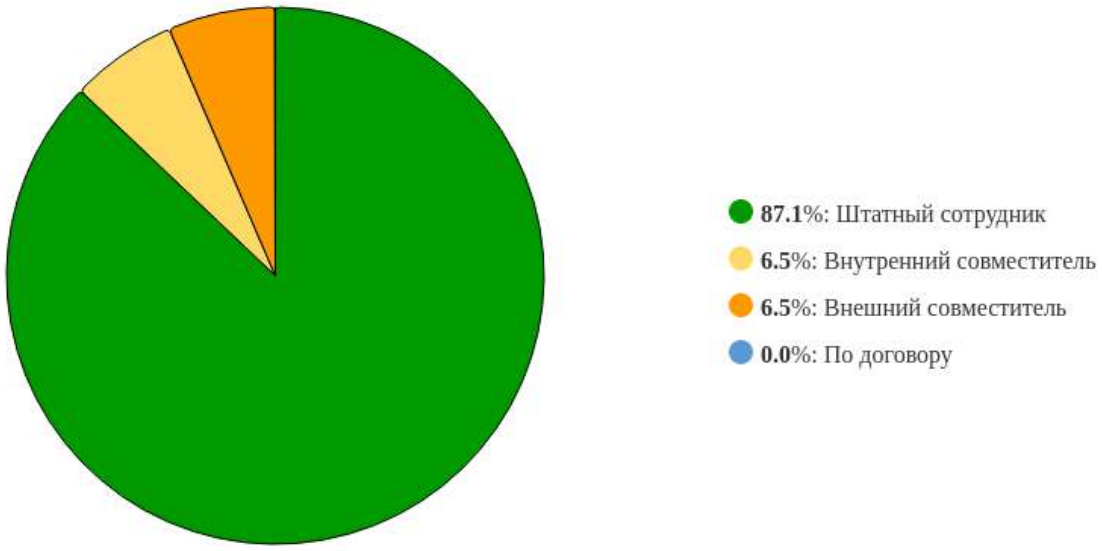

Рисунок 1 - Распределение ответов на вопрос:
«Укажите ваши условия привлечения»

Рисунок 1 представляет процентное распределение преподавателей. Преобладающее число преподавателей – 87.1% - выбрал(-и) ответ на вопрос: «Штатный сотрудник». 6.45% ответил(-и): «Внутренний совместитель», 6.45% ответил(-и): «Внешний совместитель», 0% ответил(-и): «По договору». Общее количество преподавателей, участвовавших в анкетировании, равно 31.

2. 2. Удовлетворённость преподавателей по выборкам

2.1 Степень удовлетворённости преподавателей, выбравших вариант ответа «Штатный сотрудник» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

По итогам анкетирования 27 из 31 преподавателя на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – ответил(-и) «Штатный сотрудник», что составляет 87.1% от общего числа преподавателей.

2.1.1 По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»

Рисунок 2.1.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» для преподавателей, выбравших вариант ответа «Штатный сотрудник» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

Результаты анкетирования преподавателей показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости отмечен по вопросу «Оцените бюрократизацию различных административных и учебных процессов».

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените общую удовлетворённость организацией учебного процесса (работой директората, учебно-методического отдела, деканата, кафедр; расписанием занятий)», «Оцените доступность и эффективность каналов коммуникации между обучающимися, сотрудниками и администрацией филиала», «Оцените распределение общей преподавательской нагрузки, в т.ч. аудиторной нагрузки», «Оцените оплату труда и систему поощрения результатов

преподавательской деятельности», «Оцените возможность применения современных образовательных методик в преподавании, в т.ч. современных информационных технологий», «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.), оснащенность современными техническими средствами обучения, учебным и лабораторным оборудованием», «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде», «Оцените отношение обучающихся к преподавателю /взаимодействие с обучающимися».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» среди преподавателей, выбравших вариант ответа «Штатный сотрудник» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – равен 8.72.

2.1.2 По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации»

Рисунок 2.1.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации» для преподавателей, выбравших вариант ответа «Штатный сотрудник» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

Результаты анкетирования преподавателей показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените организацию научно-исследовательской работы в вузе (количество конференций, межкафедральных

научных мероприятий, организацию НИРС)», «Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой деятельности (гранты, грамоты, премии и т.д.)», «Оцените возможности для повышения профессиональной квалификации (курсы повышения квалификации, участие в симпозиумах, консилиумах, семинарах, профессиональных обществах, мастер-классах и др., доступность специальной литературы, публикации в печати, стажировка в профильных учебных и научных заведениях)», «Оцените возможности для повышения научной квалификации (выполнение диссертационных исследований, участие в научных конференциях различных уровней, доступность научной литературы, публикации в печати при содействии вуза)».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации» среди преподавателей, выбравших вариант ответа «Штатный сотрудник» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – равен 8.93.

2.1.3 По блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза»

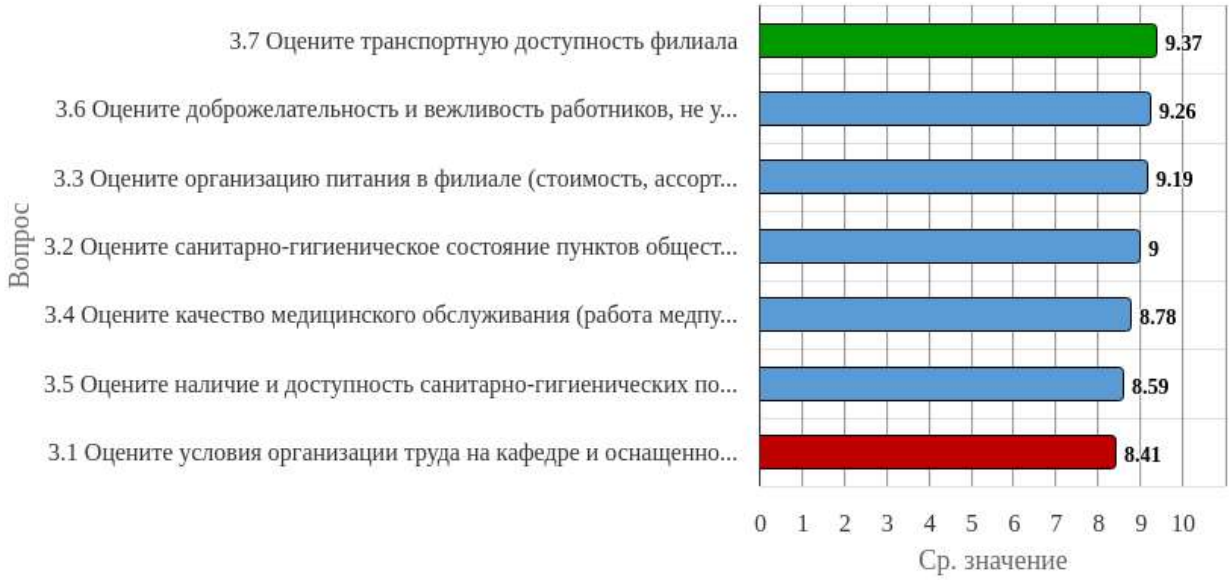

Рисунок 2.1.3 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза» для преподавателей, выбравших вариант ответа «Штатный сотрудник» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

Результаты анкетирования преподавателей показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените условия организации труда на кафедре и оснащенность рабочего места», «Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания», «Оцените организацию питания в филиале (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)», «Оцените качество медицинского обслуживания (работа медпункта, медосмотры)», «Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние», «Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе», «Оцените транспортную доступность филиала».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза» среди преподавателей, выбравших вариант ответа «Штатный сотрудник» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – равен 8.94.

2.2 Степень удовлетворённости преподавателей, выбравших вариант ответа «Внутренний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

По итогам анкетирования 2 из 31 преподавателя на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – ответил(-и) «Внутренний совместитель», что составляет 6.45% от общего числа преподавателей.

2.2.1 По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»

Рисунок 2.2.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» для преподавателей, выбравших вариант ответа «Внутренний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

Результаты анкетирования преподавателей показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости отмечен по вопросу «Оцените бюрократизацию различных административных и учебных процессов».

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените общую удовлетворённость организацией учебного процесса (работой директората, учебно-методического отдела, деканата, кафедр; расписанием занятий)», «Оцените доступность и эффективность каналов коммуникации между обучающимися, сотрудниками и администрацией филиала», «Оцените распределение общей преподавательской нагрузки, в т.ч. аудиторной нагрузки», «Оцените оплату труда и систему поощрения результатов преподавательской деятельности», «Оцените возможность применения современных образовательных методик в преподавании, в т.ч. современных информационных технологий», «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.), оснащенность современными техническими средствами обучения, учебным и лабораторным оборудованием», «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде», «Оцените отношение обучающихся к преподавателю /взаимодействие с обучающимися».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» среди преподавателей, выбравших вариант ответа «Внутренний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – равен 8.44.

2.2.2 По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации»

Рисунок 2.2.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации» для преподавателей, выбравших вариант ответа «Внутренний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

Результаты анкетирования преподавателей показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените организацию научно-исследовательской работы в вузе (количество конференций, межкафедральных научных мероприятий, организацию НИРС)», «Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой деятельности (гранты, грамоты, премии и т.д.)», «Оцените возможности для повышения профессиональной квалификации (курсы повышения квалификации, участие в симпозиумах, консилиумах, семинарах, профессиональных обществах, мастер-классах и др., доступность специальной литературы, публикации в печати, стажировка в профильных учебных и научных заведениях)», «Оцените возможности для повышения научной квалификации (выполнение диссертационных исследований, участие в научных конференциях различных уровней, доступность научной литературы, публикации в печати при содействии вуза)».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации» среди преподавателей, выбравших вариант ответа «Внутренний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – равен 9.13.

2.2.3 По блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза»

Рисунок 2.2.3 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза» для преподавателей, выбравших вариант ответа «Внутренний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

Результаты анкетирования преподавателей показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените условия организации труда на кафедре и оснащенность рабочего места», «Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания», «Оцените организацию питания в филиале (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)», «Оцените качество медицинского обслуживания (работа медпункта, медосмотры)», «Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние», «Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе», «Оцените транспортную доступность филиала».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза» среди преподавателей, выбравших вариант ответа «Внутренний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – равен 8.79.

2.3 Степень удовлетворённости преподавателей, выбравших вариант ответа «Внешний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

По итогам анкетирования 2 из 31 преподавателя на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – ответил(-и) «Внешний совместитель», что составляет 6.45% от общего числа преподавателей.

2.3.1 По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»

Рисунок 2.3.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» для преподавателей, выбравших вариант ответа «Внешний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

Результаты анкетирования преподавателей показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените общую удовлетворённость организацией учебного процесса (работой директората, учебно-методического отдела, деканата, кафедр; расписанием занятий)», «Оцените бюрократизацию различных административных и учебных процессов», «Оцените доступность и эффективность каналов коммуникации между обучающимися, сотрудниками и администрацией филиала», «Оцените распределение общей преподавательской нагрузки, в т.ч. аудиторной нагрузки», «Оцените оплату труда и систему поощрения результатов преподавательской деятельности», «Оцените возможность применения современных образовательных методик в преподавании, в т.ч. современных информационных

технологий», «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.), оснащенность современными техническими средствами обучения, учебным и лабораторным оборудованием», «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде», «Оцените отношение обучающихся к преподавателю /взаимодействие с обучающимися».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» среди преподавателей, выбравших вариант ответа «Внешний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – равен 9.17.

2.3.2 По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации»

Рисунок 2.3.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации» для преподавателей, выбравших вариант ответа «Внешний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

Результаты анкетирования преподавателей показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените организацию научно-исследовательской работы в вузе (количество конференций, межкафедральных научных мероприятий, организацию НИРС)», «Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой деятельности (гранты, грамоты, премии и т.д.)», «Оцените

возможности для повышения профессиональной квалификации (курсы повышения квалификации, участие в симпозиумах, консилиумах, семинарах, профессиональных обществах, мастер-классах и др., доступность специальной литературы, публикации в печати, стажировка в профильных учебных и научных заведениях)», «Оцените возможности для повышения научной квалификации (выполнение диссертационных исследований, участие в научных конференциях различных уровней, доступность научной литературы, публикации в печати при содействии вуза)».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации» среди преподавателей, выбравших вариант ответа «Внешний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – равен 9.5.

2.3.3 По блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза»

Рисунок 2.3.3 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза» для преподавателей, выбравших вариант ответа «Внешний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

Результаты анкетирования преподавателей показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените условия организации труда на кафедре и оснащенность рабочего места», «Оцените санитарно-

гигиеническое состояние пунктов общественного питания», «Оцените организацию питания в филиале (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)», «Оцените качество медицинского обслуживания (работа медпункта, медосмотры)», «Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние», «Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе», «Оцените транспортную доступность филиала».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза» среди преподавателей, выбравших вариант ответа «Внешний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – равен 9.5.

2.4 Степень удовлетворённости преподавателей, выбравших вариант ответа «По договору» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

По итогам анкетирования 0 из 31 преподавателя на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – ответил(-и) «По договору», что составляет 0% от общего числа преподавателей.

2.4.1 По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»

Рисунок 2.4.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» для преподавателей, выбравших вариант ответа «По договору» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

На вопросы: «Оцените общую удовлетворённость организацией учебного процесса (работой директората, учебно-методического отдела, деканата, кафедр; расписанием занятий)», «Оцените бюрократизацию различных административных и учебных процессов», «Оцените доступность и эффективность каналов коммуникации между обучающимися,

сотрудниками и администрацией филиала», «Оцените распределение общей преподавательской нагрузки, в т.ч. аудиторной нагрузки», «Оцените оплату труда и систему поощрения результатов преподавательской деятельности», «Оцените возможность применения современных образовательных методик в преподавании, в т.ч. современных информационных технологий», «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.), оснащенность современными техническими средствами обучения, учебным и лабораторным оборудованием», «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде», «Оцените отношение обучающихся к преподавателю /взаимодействие с обучающимися», – респонденты не дали ни одного ответа.

2.4.2 По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации»

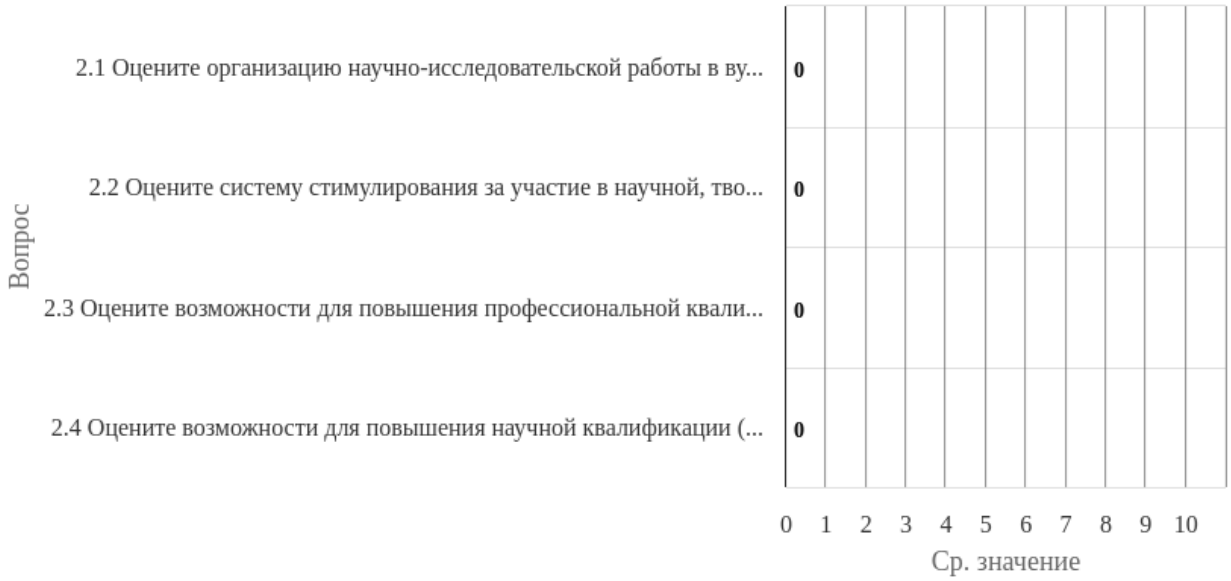

Рисунок 2.4.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации» для преподавателей, выбравших вариант ответа «По договору» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

На вопросы: «Оцените организацию научно-исследовательской работы в вузе (количество конференций, межкафедральных научных мероприятий, организацию НИРС)», «Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой деятельности (гранты, грамоты, премии и т.д.)», «Оцените возможности для повышения профессиональной квалификации (курсы повышения квалификации, участие в симпозиумах, консилиумах, семинарах, профессиональных обществах, мастер-классах и др., доступность специальной литературы, публикации в печати, стажировка в профильных учебных и научных

заведениях)», «Оцените возможности для повышения научной квалификации (выполнение диссертационных исследований, участие в научных конференциях различных уровней, доступность научной литературы, публикации в печати при содействии вуза)», – респонденты не дали ни одного ответа.

2.4.3 По блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза»

Рисунок 2.4.3 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза» для преподавателей, выбравших вариант ответа «По договору» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

На вопросы: «Оцените условия организации труда на кафедре и оснащенность рабочего места», «Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания», «Оцените организацию питания в филиале (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)», «Оцените качество медицинского обслуживания (работа медпункта, медосмотры)», «Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние», «Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе», «Оцените транспортную доступность филиала», – респонденты не дали ни одного ответа.

3. Сопоставительный анализ ответов преподавателей по выборкам

3.1 Уровень удовлетворённости преподавателей по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»

Рисунок 3.1.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости всех преподавателей по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» равен 8.73.

Результаты анкетирования преподавателей по образовательной программе «38.03.01 Финансовая безопасность (ФГОС ВО 3++)» показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости отмечен по вопросу «Оцените бюрократизацию различных административных и учебных процессов».

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде», «Оцените отношение обучающихся к преподавателю /взаимодействие с обучающимися», «Оцените доступность и эффективность каналов коммуникации между обучающимися, сотрудниками и администрацией филиала», «Оцените общую удовлетворённость организацией учебного процесса (работой директората, учебно-методического отдела, деканата, кафедр; расписанием занятий)», «Оцените распределение общей преподавательской нагрузки, в т.ч. аудиторной нагрузки», «Оцените возможность применения современных образовательных методик в преподавании, в т.ч. современных

информационных технологий», «Оцените оплату труда и систему поощрения результатов преподавательской деятельности», «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.), оснащенность современными техническими средствами обучения, учебным и лабораторным оборудованием».

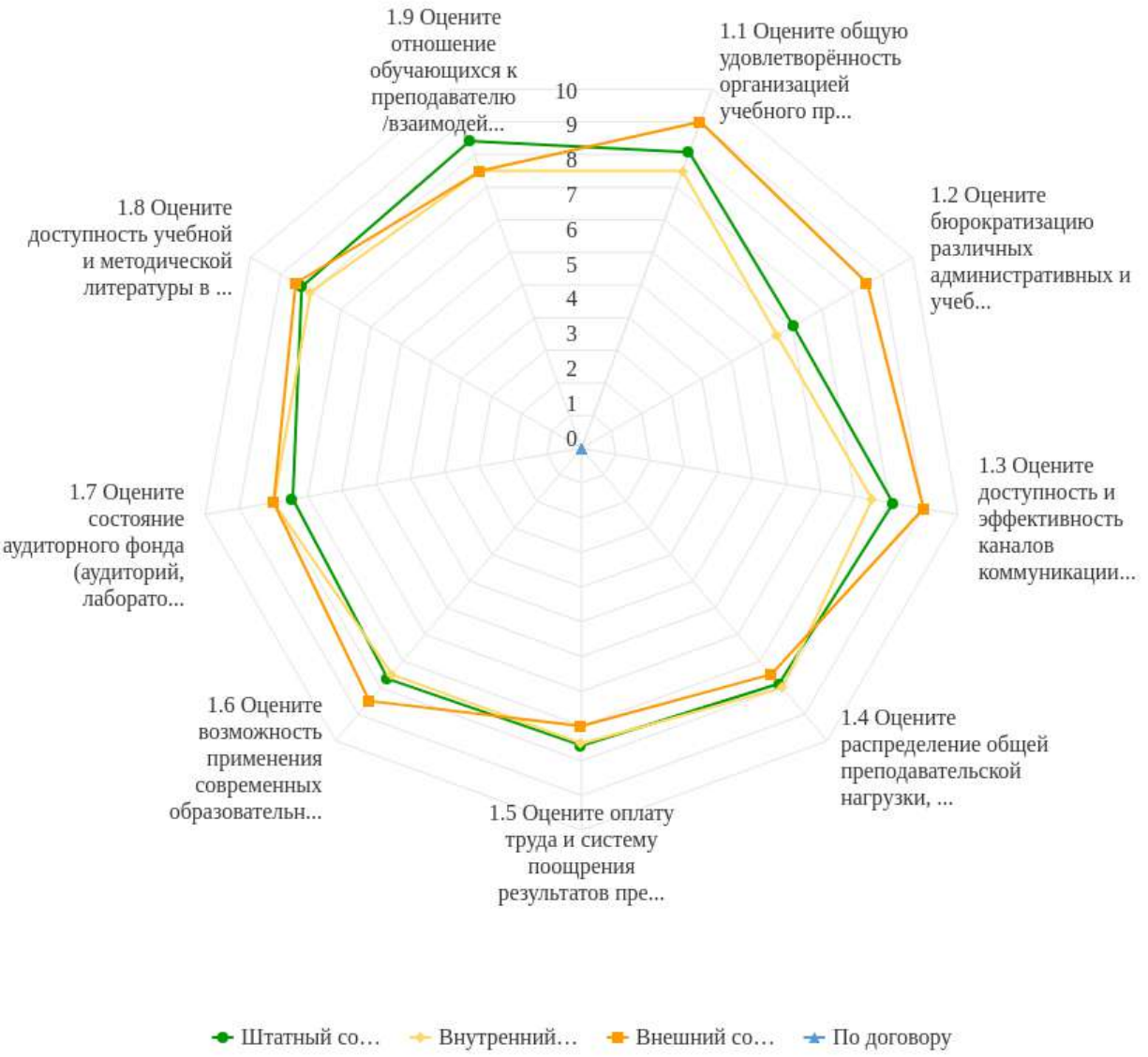

Рисунок 3.1.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»

Результаты анкетирования преподавателей показывают, что максимальные и минимальные оценки критериальных значений уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Опрос преподавателей, ответивших «Штатный сотрудник» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените отношение обучающихся к преподавателю /взаимодействие с

обучающимися», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените бюрократизацию различных административных и учебных процессов».

Опрос преподавателей, ответивших «Внутренний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросам: «Оцените распределение общей преподавательской нагрузки, в т.ч. аудиторной нагрузки», «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.), оснащенность современными техническими средствами обучения, учебным и лабораторным оборудованием», «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените бюрократизацию различных административных и учебных процессов».

Опрос преподавателей, ответивших «Внешний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросам: «Оцените общую удовлетворённость организацией учебного процесса (работой директората, учебно-методического отдела, деканата, кафедр; расписанием занятий)», «Оцените доступность и эффективность каналов коммуникации между обучающимися, сотрудниками и администрацией филиала», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените оплату труда и систему поощрения результатов преподавательской деятельности».

По результатам анкетирования невозможно оценить наибольший и наименьший уровень удовлетворённости преподавателей, ответивших «По договору» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения».

3.2 Уровень удовлетворённости преподавателей по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации»

Рисунок 3.2.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости всех преподавателей по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации»

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации» равен 8.98.

Результаты анкетирования преподавателей по образовательной программе «38.03.01 Финансовая безопасность (ФГОС ВО 3++)» показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените возможности для повышения профессиональной квалификации (курсы повышения квалификации, участие в симпозиумах, консилиумах, семинарах, профессиональных обществах, мастер-классах и др., доступность специальной литературы, публикации в печати, стажировка в профильных учебных и научных заведениях)», «Оцените организацию научно-исследовательской работы в вузе (количество конференций, межкафедральных научных мероприятий, организацию НИРС)», «Оцените возможности для повышения научной квалификации (выполнение диссертационных исследований, участие в научных конференциях различных уровней, доступность научной литературы, публикации в печати при содействии вуза)», «Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой деятельности (гранты, грамоты, премии и т.д.)».

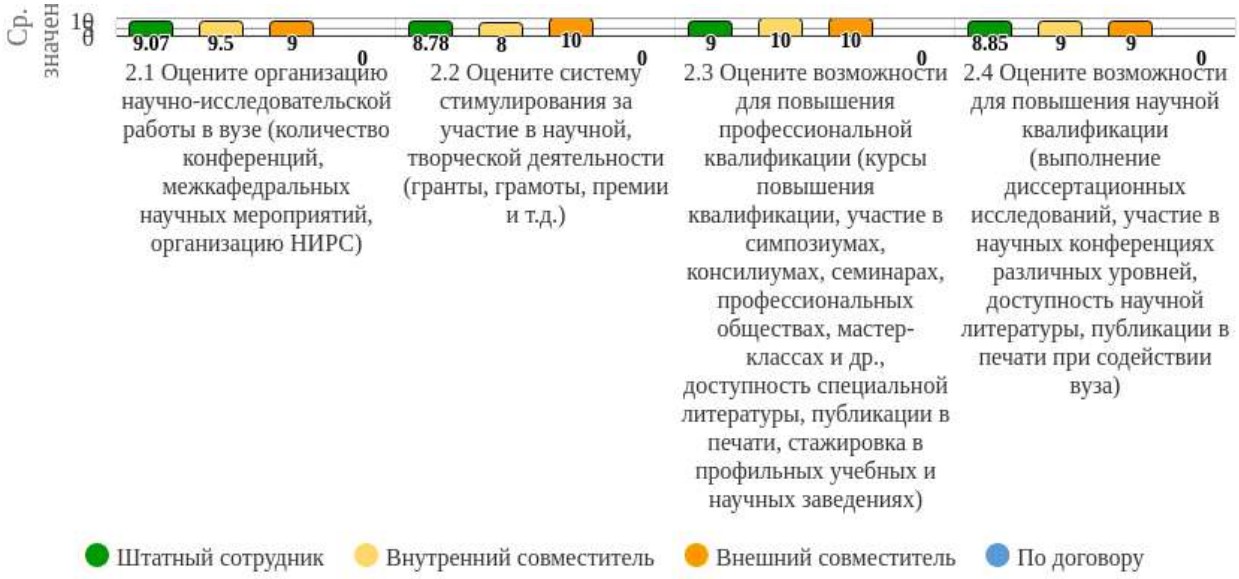

Рисунок 3.2.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации»

Результаты анкетирования преподавателей показывают, что максимальные и минимальные оценки критериальных значений уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Опрос преподавателей, ответивших «Штатный сотрудник» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените организацию научно-исследовательской работы в вузе (количество конференций, межкафедральных научных мероприятий, организацию НИРС)», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой деятельности (гранты, грамоты, премии и т.д.)».

Опрос преподавателей, ответивших «Внутренний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените возможности для повышения профессиональной квалификации (курсы повышения квалификации, участие в симпозиумах, консилиумах, семинарах, профессиональных обществах, мастер-классах и др., доступность специальной литературы, публикации в печати, стажировка в профильных учебных и научных заведениях)», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой деятельности (гранты, грамоты, премии и т.д.)».

Опрос преподавателей, ответивших «Внешний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросам: «Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой деятельности (гранты, грамоты, премии и т.д.)», «Оцените возможности для повышения профессиональной квалификации (курсы повышения квалификации, участие в симпозиумах, консилиумах, семинарах, профессиональных обществах, мастер-классах и др., доступность специальной литературы, публикации в печати, стажировка в профильных учебных и научных заведениях)», а наименьший уровень – по вопросам: «Оцените организацию научно-исследовательской работы в вузе (количество конференций, межкафедральных научных мероприятий, организацию НИРС)», «Оцените возможности для повышения научной квалификации (выполнение диссертационных исследований, участие в научных конференциях различных уровней, доступность научной литературы, публикации в печати при содействии вуза)».

По результатам анкетирования невозможно оценить наибольший и наименьший уровень удовлетворённости преподавателей, ответивших «По договору» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения».

3.3 Уровень удовлетворённости преподавателей по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза»

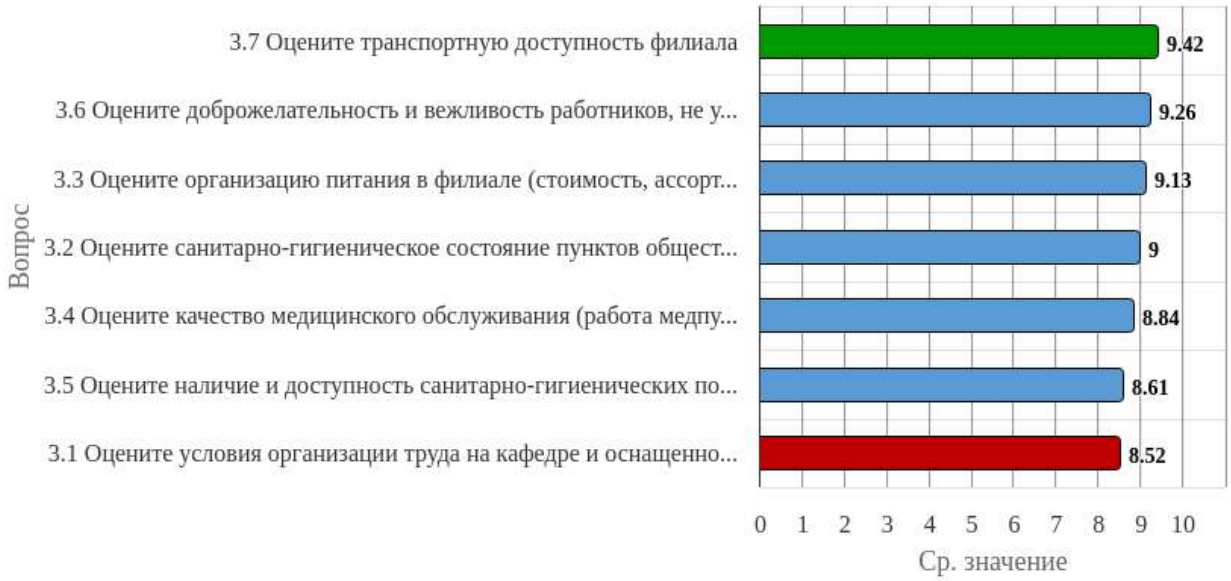

Рисунок 3.3.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости всех преподавателей по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза»

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза» равен 8.97.

Результаты анкетирования преподавателей по образовательной программе «38.03.01 Финансовая безопасность (ФГОС ВО 3++)» показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените транспортную доступность филиала», «Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе», «Оцените организацию питания в филиале (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)», «Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания», «Оцените качество медицинского обслуживания (работа медпункта, медосмотры)», «Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние», «Оцените условия организации труда на кафедре и оснащенность рабочего места».

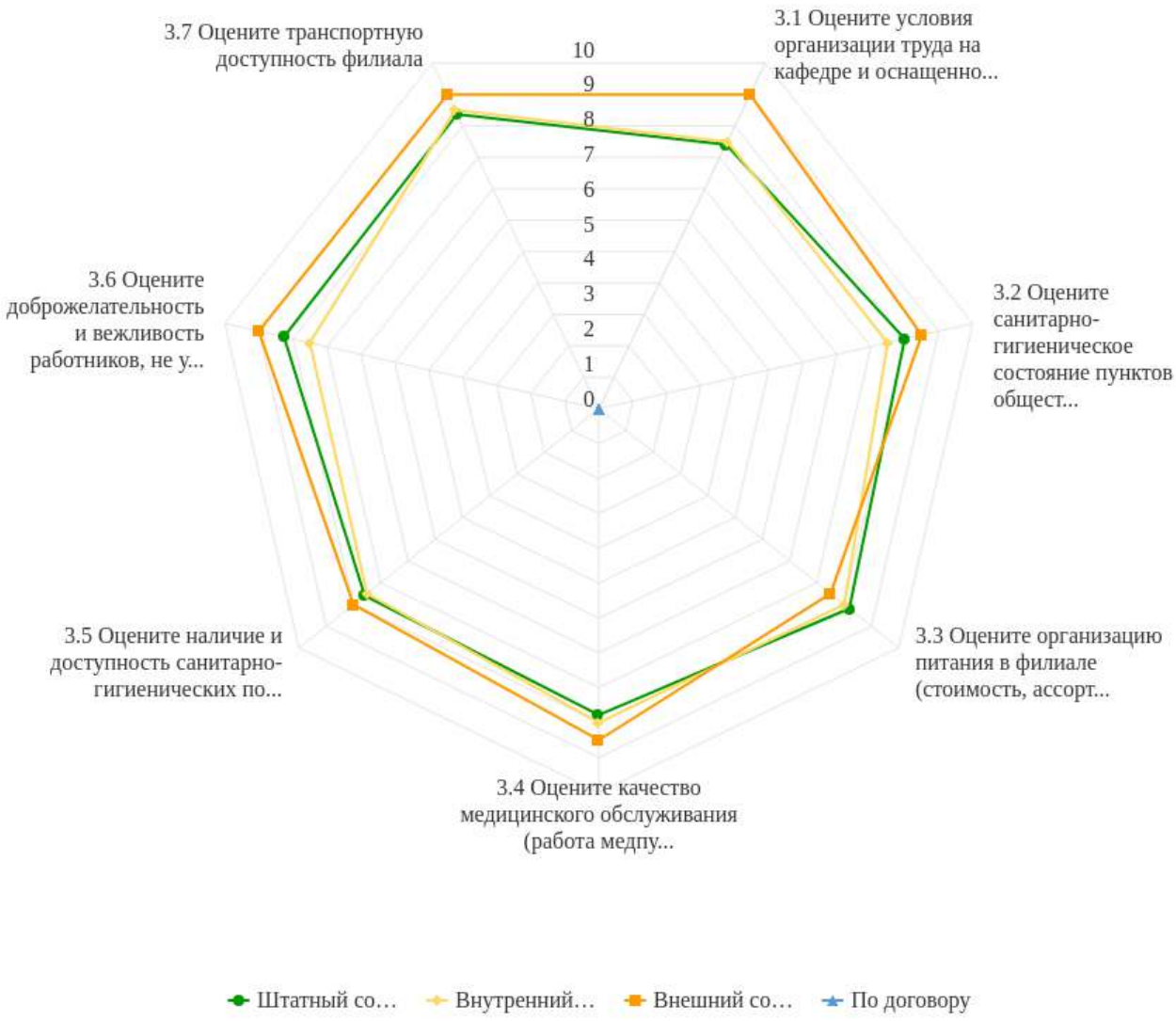

Рисунок 3.3.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза»

Результаты анкетирования преподавателей показывают, что максимальные и минимальные оценки критериальных значений уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Опрос преподавателей, ответивших «Штатный сотрудник» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените транспортную доступность филиала», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените условия организации труда на кафедре и оснащенность рабочего места».

Опрос преподавателей, ответивших «Внутренний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените транспортную доступность филиала», а наименьший уровень – по

вопросам: «Оцените условия организации труда на кафедре и оснащенность рабочего места», «Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания», «Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние», «Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе».

Опрос преподавателей, ответивших «Внешний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросам: «Оцените условия организации труда на кафедре и оснащенность рабочего места», «Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе», «Оцените транспортную доступность филиала», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените организацию питания в филиале (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)».

По результатам анкетирования невозможно оценить наибольший и наименьший уровень удовлетворённости преподавателей, ответивших «По договору» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения».

4. Выводы и рекомендации

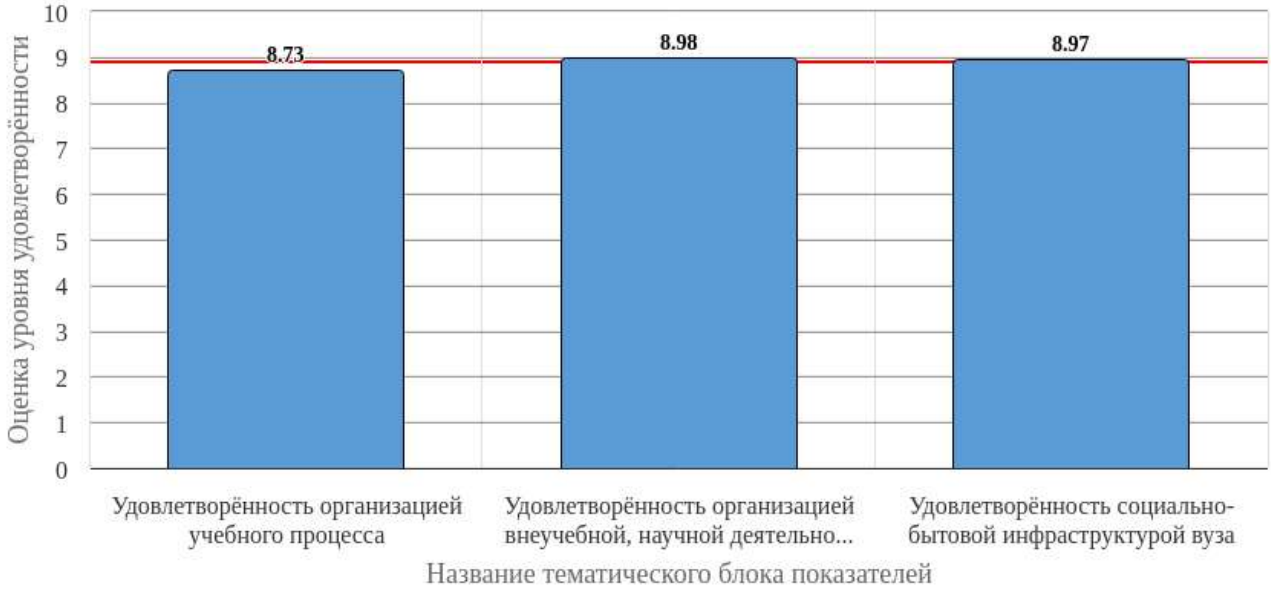

Рисунок 4.1 - Средняя оценка удовлетворённости (по всем тематическим блокам показателей)

Средняя оценка удовлетворённости преподавателей по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» равна 8.73, что является показателем высокого уровня удовлетворённости (75-100%).

Средняя оценка удовлетворённости преподавателей по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью

повышения квалификации» равна 8.98, что является показателем высокого уровня удовлетворённости (75-100%).

Средняя оценка удовлетворённости преподавателей по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза» равна 8.97, что является показателем высокого уровня удовлетворённости (75-100%).

По результатам исследования можно констатировать, что индекс удовлетворённости преподавателей равен **8.89 (75-100%)** (см. Рисунок 4.1), что является показателем высокого уровня общей удовлетворённости по образовательной программе «38.03.01 Финансовая безопасность (ФГОС ВО 3++)».

В целом, по результатам анкетирования наблюдается тенденция общей высокой удовлетворённости по исследуемым тематикам. Даётся высокая суммарная оценка по выделенным группам вопросов анкетирования.

В качестве рекомендации по сохранению высокого уровня удовлетворённости можно отметить необходимость регулярного проведения анкетирования респондентов, что позволит минимизировать риски и будет способствовать принятию эффективных управленческих решений.

5. Перечень показателей для оценки уровня удовлетворённости респондентов

1. Удовлетворённость организацией учебного процесса

1.1. Оцените общую удовлетворённость организацией учебного процесса (работой директората, учебно-методического отдела, деканата, кафедр; расписанием занятий)

1.2. Оцените бюрократизацию различных административных и учебных процессов

1.3. Оцените доступность и эффективность каналов коммуникации между обучающимися, сотрудниками и администрацией филиала

1.4. Оцените распределение общей преподавательской нагрузки, в т.ч. аудиторной нагрузки

1.5. Оцените оплату труда и систему поощрения результатов преподавательской деятельности

1.6. Оцените возможность применения современных образовательных методик в преподавании, в т.ч. современных информационных технологий

1.7. Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.), оснащенность современными техническими средствами обучения, учебным и лабораторным оборудованием

1.8. Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде

1.9. Оцените отношение обучающихся к преподавателю /взаимодействие с обучающимися

2. Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации

2.1. Оцените организацию научно-исследовательской работы в вузе (количество конференций, межкафедральных научных мероприятий, организацию НИРС)

2.2. Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой деятельности (гранты, грамоты, премии и т.д.)

2.3. Оцените возможности для повышения профессиональной квалификации (курсы повышения квалификации, участие в симпозиумах, консилиумах, семинарах, профессиональных обществах, мастер-классах и др., доступность специальной литературы, публикации в печати, стажировка в профильных учебных и научных заведениях)

2.4. Оцените возможности для повышения научной квалификации (выполнение диссертационных исследований, участие в научных конференциях различных уровней, доступность научной литературы, публикации в печати при содействии вуза)

3. Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза

3.1. Оцените условия организации труда на кафедре и оснащенность рабочего места

3.2. Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания

3.3. Оцените организацию питания в филиале (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)

3.4. Оцените качество медицинского обслуживания (работа медпункта, медосмотры)

3.5. Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние

3.6. Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе

3.7. Оцените транспортную доступность филиала

Приложение 25 к отчету о самообследовании
Краснодарского филиала РЭУ им. Г.В. Плеханова
по состоянию на 01 января 2026 года

Краснодарский филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова»

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЁТ О РЕЗУЛЬТАТАХ УДОВЛЕТВОРЁННОСТИ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ

Направление подготовки:
38.03.01 Экономика

Наименование образовательной программы:
Учет, аудит и налоговый консалтинг (ФГОС ВО 3++)

Уровень образования:
Высшее образование - бакалавриат

АНАЛИЗ РАСПРЕДЕЛЕНИЯ УРОВНЯ УДОВЛЕТВОРЁННОСТИ

В данном разделе приводятся количественные показатели уровня удовлетворённости респондентов, принимавших участие в анкетировании. В качестве оценки уровня удовлетворённости респондентов принято среднее значение по каждому показателю.

Критериальное значение показателя уровня удовлетворённости по каждому вопросу анкеты оценивается по следующей шкале: 0-25 % – низкий уровень удовлетворённости, 26-50 % – средний уровень удовлетворённости, 51-75 % – повышенный уровень удовлетворённости, 76-100 % – высокий уровень удовлетворённости.

1. Общая характеристика преподавателей

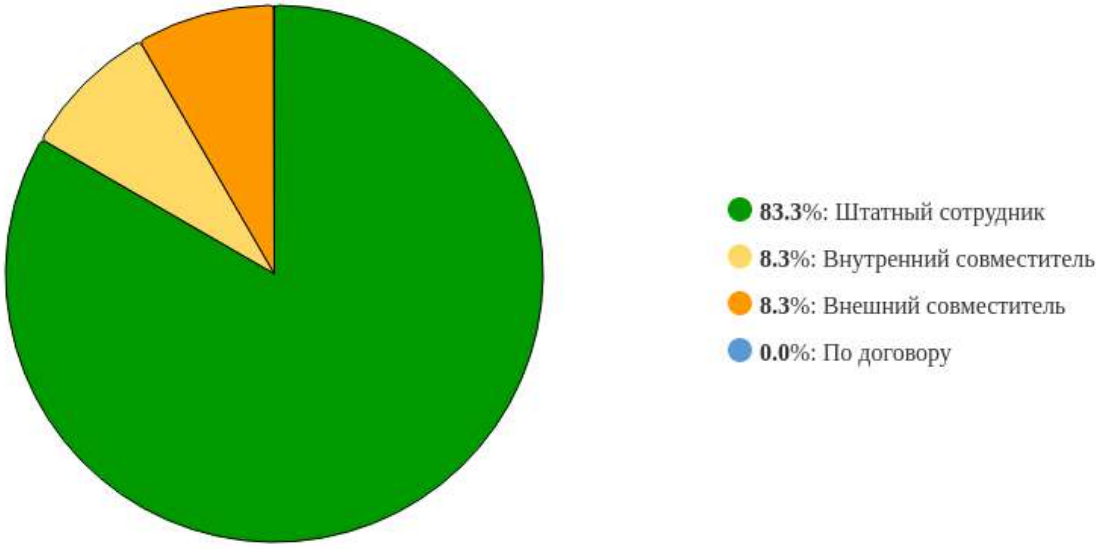

Рисунок 1 - Распределение ответов на вопрос:
«Укажите ваши условия привлечения»

Рисунок 1 представляет процентное распределение преподавателей. Преобладающее число преподавателей – 83.33% - выбрал(-и) ответ на вопрос: «Штатный сотрудник». 8.33% ответил(-и): «Внутренний совместитель», 8.33% ответил(-и): «Внешний совместитель», 0% ответил(-и): «По договору». Общее количество преподавателей, участвовавших в анкетировании, равно 24.

2. 2. Удовлетворённость преподавателей по выборкам

2.1 Степень удовлетворённости преподавателей, выбравших вариант ответа «Штатный сотрудник» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

По итогам анкетирования 20 из 24 преподавателей на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – ответил(-и) «Штатный сотрудник», что составляет 83.33% от общего числа преподавателей.

2.1.1 По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»

Рисунок 2.1.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» для преподавателей, выбравших вариант ответа «Штатный сотрудник» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

Результаты анкетирования преподавателей показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости отмечен по вопросу «Оцените бюрократизацию различных административных и учебных процессов».

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените общую удовлетворённость организацией учебного процесса (работой директората, учебно-методического отдела, деканата, кафедр; расписанием занятий)», «Оцените доступность и эффективность каналов коммуникации между обучающимися, сотрудниками и администрацией филиала», «Оцените распределение общей преподавательской нагрузки, в т.ч. аудиторной нагрузки», «Оцените оплату труда и систему поощрения результатов преподавательской деятельности», «Оцените возможность применения современных

образовательных методик в преподавании, в т.ч. современных информационных технологий», «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.), оснащенность современными техническими средствами обучения, учебным и лабораторным оборудованием», «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде», «Оцените отношение обучающихся к преподавателю /взаимодействие с обучающимися».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» среди преподавателей, выбравших вариант ответа «Штатный сотрудник» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – равен 8.69.

2.1.2 По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации»

Рисунок 2.1.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации» для преподавателей, выбравших вариант ответа «Штатный сотрудник» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

Результаты анкетирования преподавателей показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените организацию научно-исследовательской работы в вузе (количество конференций, межкафедральных научных мероприятий, организацию НИРС)», «Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой деятельности (гранты, грамоты, премии и т.д.)», «Оцените возможности

для повышения профессиональной квалификации (курсы повышения квалификации, участие в симпозиумах, консилиумах, семинарах, профессиональных обществах, мастер-классах и др., доступность специальной литературы, публикации в печати, стажировка в профильных учебных и научных заведениях)», «Оцените возможности для повышения научной квалификации (выполнение диссертационных исследований, участие в научных конференциях различных уровней, доступность научной литературы, публикации в печати при содействии вуза)».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации» среди преподавателей, выбравших вариант ответа «Штатный сотрудник» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – равен 8.8.

2.1.3 По блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза»

Рисунок 2.1.3 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза» для преподавателей, выбравших вариант ответа «Штатный сотрудник» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

Результаты анкетирования преподавателей показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените условия организации труда на кафедре и оснащенность рабочего места», «Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания», «Оцените организацию питания

в филиале (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)», «Оцените качество медицинского обслуживания (работа медпункта, медосмотры)», «Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние», «Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе», «Оцените транспортную доступность филиала».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза» среди преподавателей, выбравших вариант ответа «Штатный сотрудник» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – равен 8.85.

2.2 Степень удовлетворённости преподавателей, выбравших вариант ответа «Внутренний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

По итогам анкетирования 2 из 24 преподавателей на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – ответил(-и) «Внутренний совместитель», что составляет 8.33% от общего числа преподавателей.

2.2.1 По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»

Рисунок 2.2.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» для преподавателей, выбравших вариант ответа «Внутренний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

Результаты анкетирования преподавателей показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените общую удовлетворённость организацией учебного процесса (работой директората, учебно-методического отдела, деканата, кафедр; расписанием занятий)», «Оцените бюрократизацию различных административных и учебных процессов», «Оцените доступность и эффективность каналов коммуникации между обучающимися, сотрудниками и администрацией филиала», «Оцените распределение общей преподавательской нагрузки, в т.ч. аудиторной нагрузки», «Оцените оплату труда и систему поощрения результатов преподавательской деятельности», «Оцените возможность применения современных образовательных методик в преподавании, в т.ч. современных информационных технологий», «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.), оснащенность современными техническими средствами обучения, учебным и лабораторным оборудованием», «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде», «Оцените отношение обучающихся к преподавателю /взаимодействие с обучающимися».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» среди преподавателей, выбравших вариант ответа «Внутренний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – равен 9.72.

2.2.2 По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации»

Рисунок 2.2.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации» для преподавателей, выбравших вариант ответа «Внутренний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

Результаты анкетирования преподавателей показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените организацию научно-исследовательской работы в вузе (количество конференций, межкафедральных научных мероприятий, организацию НИРС)», «Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой деятельности (гранты, грамоты, премии и т.д.)», «Оцените возможности для повышения профессиональной квалификации (курсы повышения квалификации, участие в симпозиумах, консилиумах, семинарах, профессиональных обществах, мастер-классах и др., доступность специальной литературы, публикации в печати, стажировка в профильных учебных и научных заведениях)», «Оцените возможности для повышения научной квалификации (выполнение диссертационных исследований, участие в научных конференциях различных уровней, доступность научной литературы, публикации в печати при содействии вуза)».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации» среди преподавателей, выбравших вариант ответа «Внутренний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – равен 10.

2.2.3 По блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза»

Рисунок 2.2.3 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза» для преподавателей, выбравших вариант ответа «Внутренний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

Результаты анкетирования преподавателей показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените условия организации труда на кафедре и оснащенность рабочего места», «Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания», «Оцените организацию питания в филиале (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)», «Оцените качество медицинского обслуживания (работа медпункта, медосмотры)», «Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние», «Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе», «Оцените транспортную доступность филиала».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза» среди преподавателей, выбравших вариант ответа «Внутренний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – равен 10.

2.3 Степень удовлетворённости преподавателей, выбравших вариант ответа «Внешний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

По итогам анкетирования 2 из 24 преподавателей на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – ответил(-и) «Внешний совместитель», что составляет 8.33% от общего числа преподавателей.

2.3.1 По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»

Рисунок 2.3.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» для преподавателей, выбравших вариант ответа «Внешний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

Результаты анкетирования преподавателей показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените общую удовлетворённость организацией учебного процесса (работой директората, учебно-методического отдела, деканата, кафедр; расписанием занятий)», «Оцените бюрократизацию различных административных и учебных процессов», «Оцените доступность и эффективность каналов коммуникации между обучающимися, сотрудниками и администрацией филиала», «Оцените распределение общей преподавательской нагрузки, в т.ч. аудиторной нагрузки», «Оцените оплату труда и систему поощрения результатов преподавательской деятельности», «Оцените возможность применения современных образовательных методик в преподавании, в т.ч. современных информационных технологий», «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.), оснащенность современными техническими средствами обучения, учебным и лабораторным оборудованием», «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде», «Оцените отношение обучающихся к преподавателю /взаимодействие с обучающимися».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» среди преподавателей, выбравших вариант ответа «Внешний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – равен 9.06.

2.3.2 По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации»

Рисунок 2.3.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации» для преподавателей, выбравших вариант ответа «Внешний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

Результаты анкетирования преподавателей показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените организацию научно-исследовательской работы в вузе (количество конференций, межкафедральных научных мероприятий, организацию НИРС)», «Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой деятельности (гранты, грамоты, премии и т.д.)», «Оцените возможности для повышения профессиональной квалификации (курсы повышения квалификации, участие в симпозиумах, консилиумах, семинарах, профессиональных обществах, мастер-классах и др., доступность специальной литературы, публикации в печати, стажировка в профильных учебных и научных заведениях)», «Оцените возможности для повышения научной квалификации (выполнение диссертационных исследований, участие в научных

конференциях различных уровней, доступность научной литературы, публикации в печати при содействии вуза)».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации» среди преподавателей, выбравших вариант ответа «Внешний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – равен 9.13.

2.3.3 По блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза»

Рисунок 2.3.3 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза» для преподавателей, выбравших вариант ответа «Внешний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

Результаты анкетирования преподавателей показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените условия организации труда на кафедре и оснащенность рабочего места», «Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания», «Оцените организацию питания в филиале (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)», «Оцените качество медицинского обслуживания (работа медпункта, медосмотры)», «Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние», «Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе», «Оцените транспортную доступность филиала».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза» среди преподавателей, выбравших вариант ответа «Внешний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – равен 9.

2.4 Степень удовлетворённости преподавателей, выбравших вариант ответа «По договору» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

По итогам анкетирования 0 из 24 преподавателей на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – ответил(-и) «По договору», что составляет 0% от общего числа преподавателей.

2.4.1 По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»

Рисунок 2.4.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» для преподавателей, выбравших вариант ответа «По договору» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

На вопросы: «Оцените общую удовлетворённость организацией учебного процесса (работой директората, учебно-методического отдела, деканата, кафедр; расписанием занятий)», «Оцените бюрократизацию различных административных и учебных процессов», «Оцените доступность и эффективность каналов коммуникации между обучающимися, сотрудниками и администрацией филиала», «Оцените распределение общей преподавательской нагрузки, в т.ч. аудиторной нагрузки», «Оцените оплату труда и систему поощрения результатов преподавательской деятельности», «Оцените возможность применения современных образовательных методик в преподавании, в т.ч. современных информационных технологий», «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.), оснащенность современными техническими средствами обучения, учебным и лабораторным оборудованием», «Оцените доступность учебной и методической

литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде», «Оцените отношение обучающихся к преподавателю /взаимодействие с обучающимися», – респонденты не дали ни одного ответа.

2.4.2 По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации»

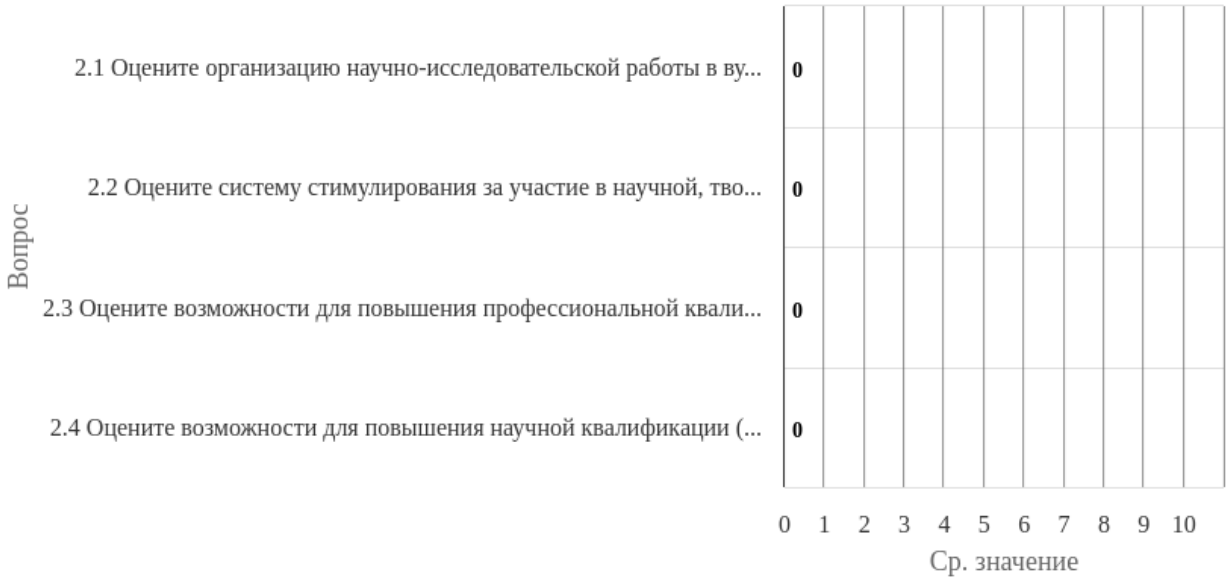

Рисунок 2.4.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации» для преподавателей, выбравших вариант ответа «По договору» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

На вопросы: «Оцените организацию научно-исследовательской работы в вузе (количество конференций, межкафедральных научных мероприятий, организацию НИРС)», «Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой деятельности (гранты, грамоты, премии и т.д.)», «Оцените возможности для повышения профессиональной квалификации (курсы повышения квалификации, участие в симпозиумах, консилиумах, семинарах, профессиональных обществах, мастер-классах и др., доступность специальной литературы, публикации в печати, стажировка в профильных учебных и научных заведениях)», «Оцените возможности для повышения научной квалификации (выполнение диссертационных исследований, участие в научных конференциях различных уровней, доступность научной литературы, публикации в печати при содействии вуза)», – респонденты не дали ни одного ответа.

2.4.3 По блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза»

Рисунок 2.4.3 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза» для преподавателей, выбравших вариант ответа «По договору» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

На вопросы: «Оцените условия организации труда на кафедре и оснащенность рабочего места», «Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания», «Оцените организацию питания в филиале (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)», «Оцените качество медицинского обслуживания (работа медпункта, медосмотры)», «Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние», «Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе», «Оцените транспортную доступность филиала», – респонденты не дали ни одного ответа.

3. Сопоставительный анализ ответов преподавателей по выборкам

3.1 Уровень удовлетворённости преподавателей по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»

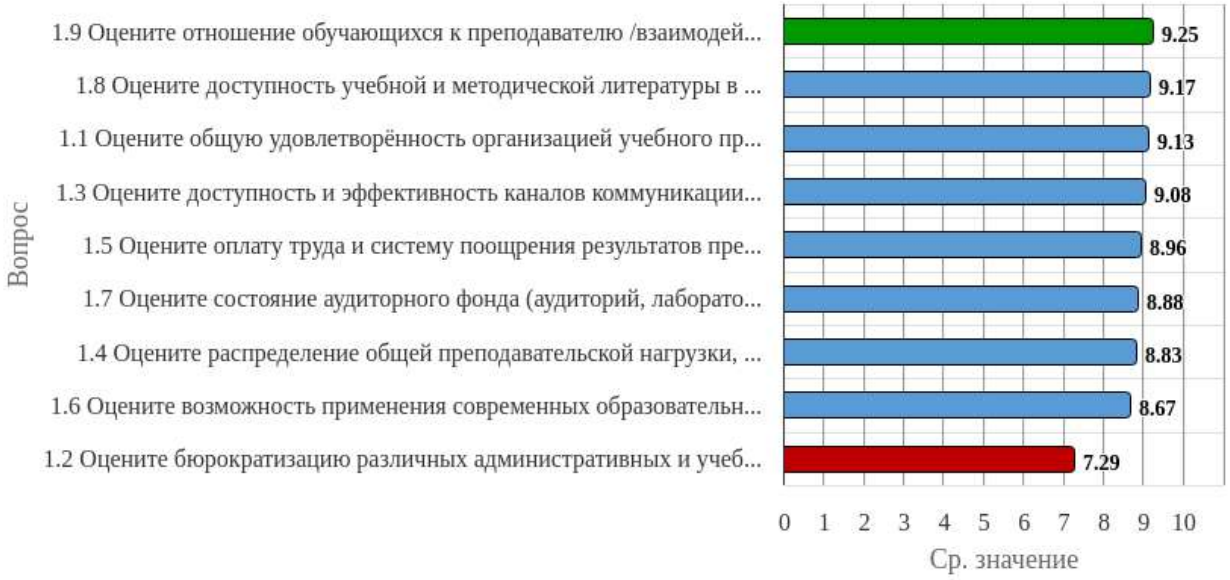

Рисунок 3.1.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости всех преподавателей по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» равен 8.81.

Результаты анкетирования преподавателей по образовательной программе «38.03.01 Учет, аудит и налоговый консалтинг (ФГОС ВО 3++)» показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости отмечен по вопросу «Оцените бюрократизацию различных административных и учебных процессов».

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените отношение обучающихся к преподавателю /взаимодействие с обучающимися», «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде», «Оцените общую удовлетворённость организацией учебного процесса (работой директората, учебно-методического отдела, деканата, кафедр; расписанием занятий)», «Оцените доступность и эффективность каналов коммуникации между обучающимися, сотрудниками и администрацией филиала», «Оцените оплату труда и систему поощрения результатов преподавательской деятельности», «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.), оснащенность современными техническими средствами обучения, учебным и лабораторным оборудованием», «Оцените распределение общей

преподавательской нагрузки, в т.ч. аудиторной нагрузки», «Оцените возможность применения современных образовательных методик в преподавании, в т.ч. современных информационных технологий».

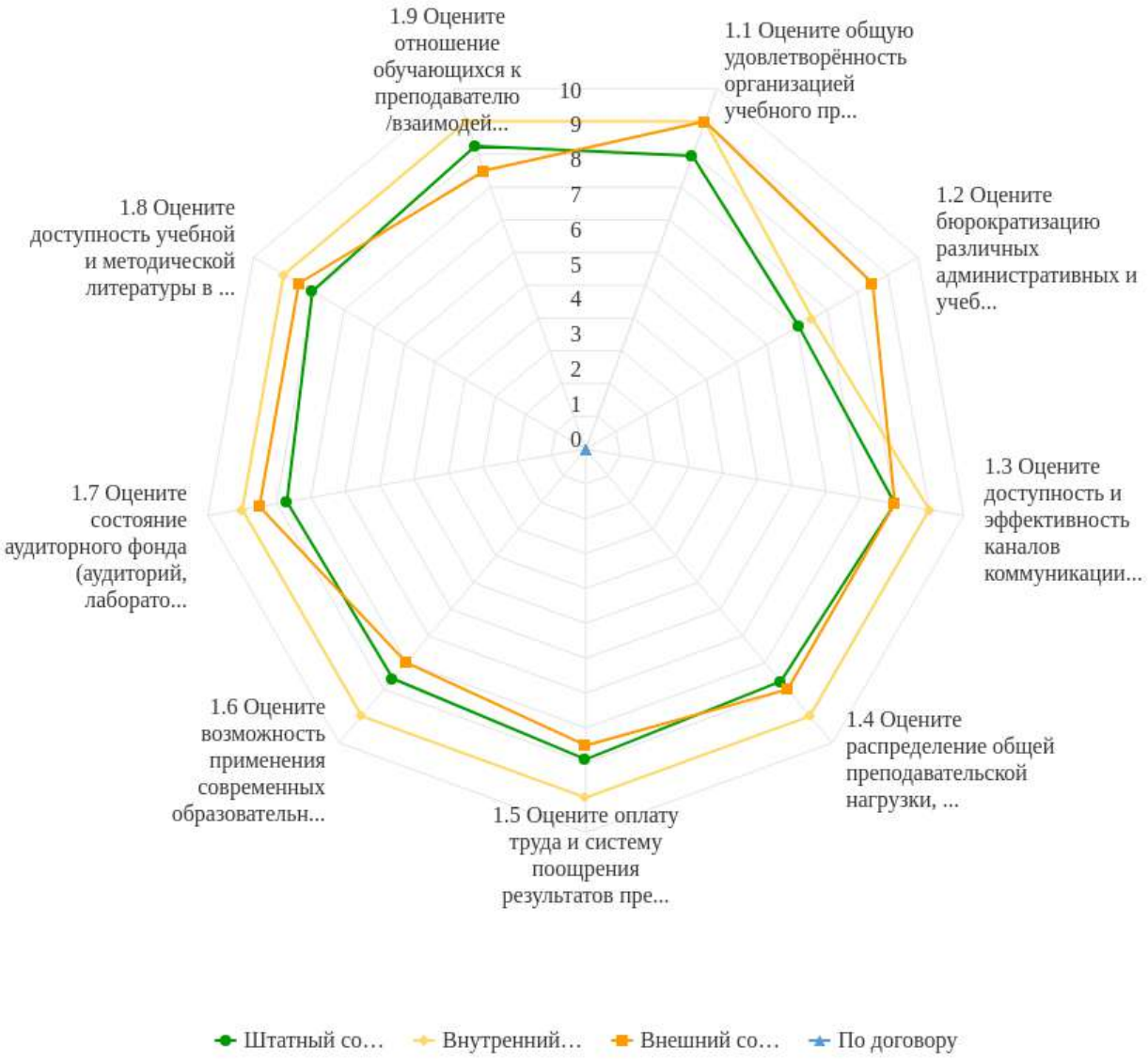

Рисунок 3.1.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»

Результаты анкетирования преподавателей показывают, что максимальные и минимальные оценки критериальных значений уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Опрос преподавателей, ответивших «Штатный сотрудник» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените отношение обучающихся к преподавателю /взаимодействие с обучающимися», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените бюрократизацию различных административных и учебных процессов».

Опрос преподавателей, ответивших «Внутренний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросам: «Оцените общую удовлетворённость организацией учебного процесса (работой директората, учебно-методического отдела, деканата, кафедр; расписанием занятий)», «Оцените доступность и эффективность каналов коммуникации между обучающимися, сотрудниками и администрацией филиала», «Оцените распределение общей преподавательской нагрузки, в т.ч. аудиторной нагрузки», «Оцените оплату труда и систему поощрения результатов преподавательской деятельности», «Оцените возможность применения современных образовательных методик в преподавании, в т.ч. современных информационных технологий», «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.), оснащенность современными техническими средствами обучения, учебным и лабораторным оборудованием», «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде», «Оцените отношение обучающихся к преподавателю /взаимодействие с обучающимися», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените бюрократизацию различных административных и учебных процессов».

Опрос преподавателей, ответивших «Внешний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените общую удовлетворённость организацией учебного процесса (работой директората, учебно-методического отдела, деканата, кафедр; расписанием занятий)», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените возможность применения современных образовательных методик в преподавании, в т.ч. современных информационных технологий».

По результатам анкетирования невозможно оценить наибольший и наименьший уровень удовлетворённости преподавателей, ответивших «По договору» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения».

3.2 Уровень удовлетворённости преподавателей по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации»

Рисунок 3.2.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости всех преподавателей по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации»

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации» равен 8.93.

Результаты анкетирования преподавателей по образовательной программе «38.03.01 Учет, аудит и налоговый консалтинг (ФГОС ВО 3++)» показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените возможности для повышения научной квалификации (выполнение диссертационных исследований, участие в научных конференциях различных уровней, доступность научной литературы, публикации в печати при содействии вуза)», «Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой деятельности (гранты, грамоты, премии и т.д.)», «Оцените возможности для повышения профессиональной квалификации (курсы повышения квалификации, участие в симпозиумах, консилиумах, семинарах, профессиональных обществах, мастер-классах и др., доступность специальной литературы, публикации в печати, стажировка в профильных учебных и научных заведениях)», «Оцените организацию научно-исследовательской работы

в вузе (количество конференций, межкафедральных научных мероприятий, организацию НИРС)».

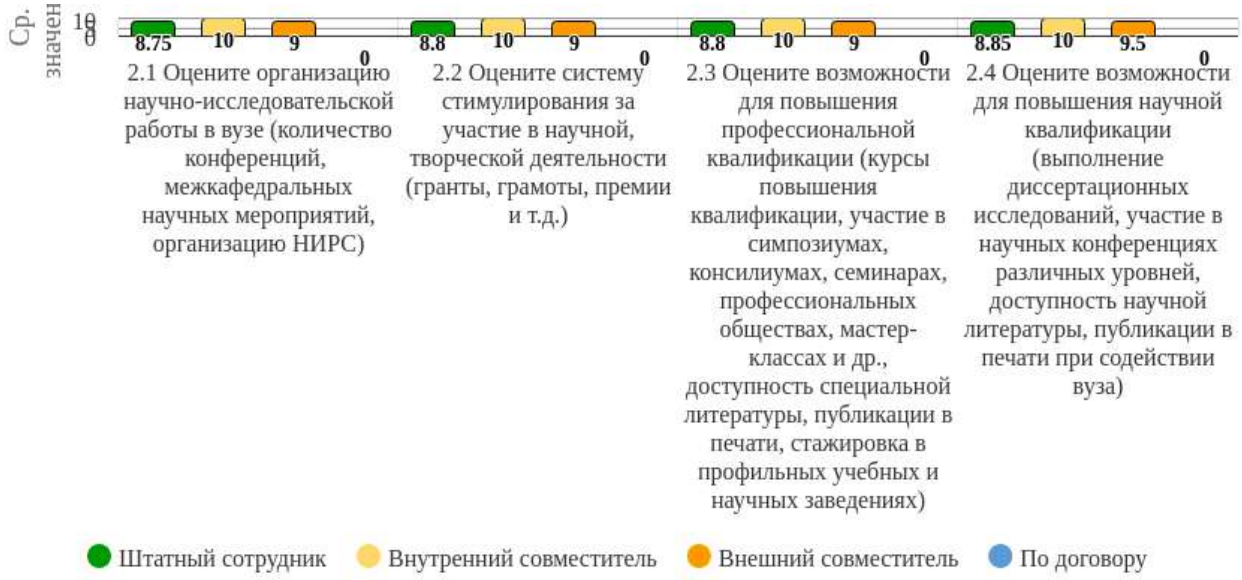

Рисунок 3.2.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации»

Результаты анкетирования преподавателей показывают, что максимальные и минимальные оценки критериальных значений уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Опрос преподавателей, ответивших «Штатный сотрудник» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените возможности для повышения научной квалификации (выполнение диссертационных исследований, участие в научных конференциях различных уровней, доступность научной литературы, публикации в печати при содействии вуза)», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените организацию научно-исследовательской работы в вузе (количество конференций, межкафедральных научных мероприятий, организацию НИРС)».

По результатам анкетирования невозможно оценить наибольший и наименьший уровень удовлетворённости преподавателей, ответивших «Внутренний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения».

Опрос преподавателей, ответивших «Внешний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените возможности для повышения научной квалификации (выполнение диссертационных исследований, участие в научных конференциях различных уровней, доступность научной литературы, публикации в печати при содействии вуза)», а наименьший уровень – по вопросам: «Оцените организацию научно-исследовательской работы в вузе (количество конференций, межкафедральных научных мероприятий, организацию НИРС)»,

«Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой деятельности (гранты, грамоты, премии и т.д.)», «Оцените возможности для повышения профессиональной квалификации (курсы повышения квалификации, участие в симпозиумах, консилиумах, семинарах, профессиональных обществах, мастер-классах и др., доступность специальной литературы, публикации в печати, стажировка в профильных учебных и научных заведениях)».

По результатам анкетирования невозможно оценить наибольший и наименьший уровень удовлетворённости преподавателей, ответивших «По договору» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения».

3.3 Уровень удовлетворённости преподавателей по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза»

Рисунок 3.3.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости всех преподавателей по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза»

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза» равен 8.96.

Результаты анкетирования преподавателей по образовательной программе «38.03.01 Учет, аудит и налоговый консалтинг (ФГОС ВО 3++)» показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе», «Оцените транспортную доступность филиала», «Оцените санитарно-гигиеническое

состояние пунктов общественного питания», «Оцените организацию питания в филиале (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)», «Оцените качество медицинского обслуживания (работа медпункта, медосмотры)», «Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние», «Оцените условия организации труда на кафедре и оснащенность рабочего места».

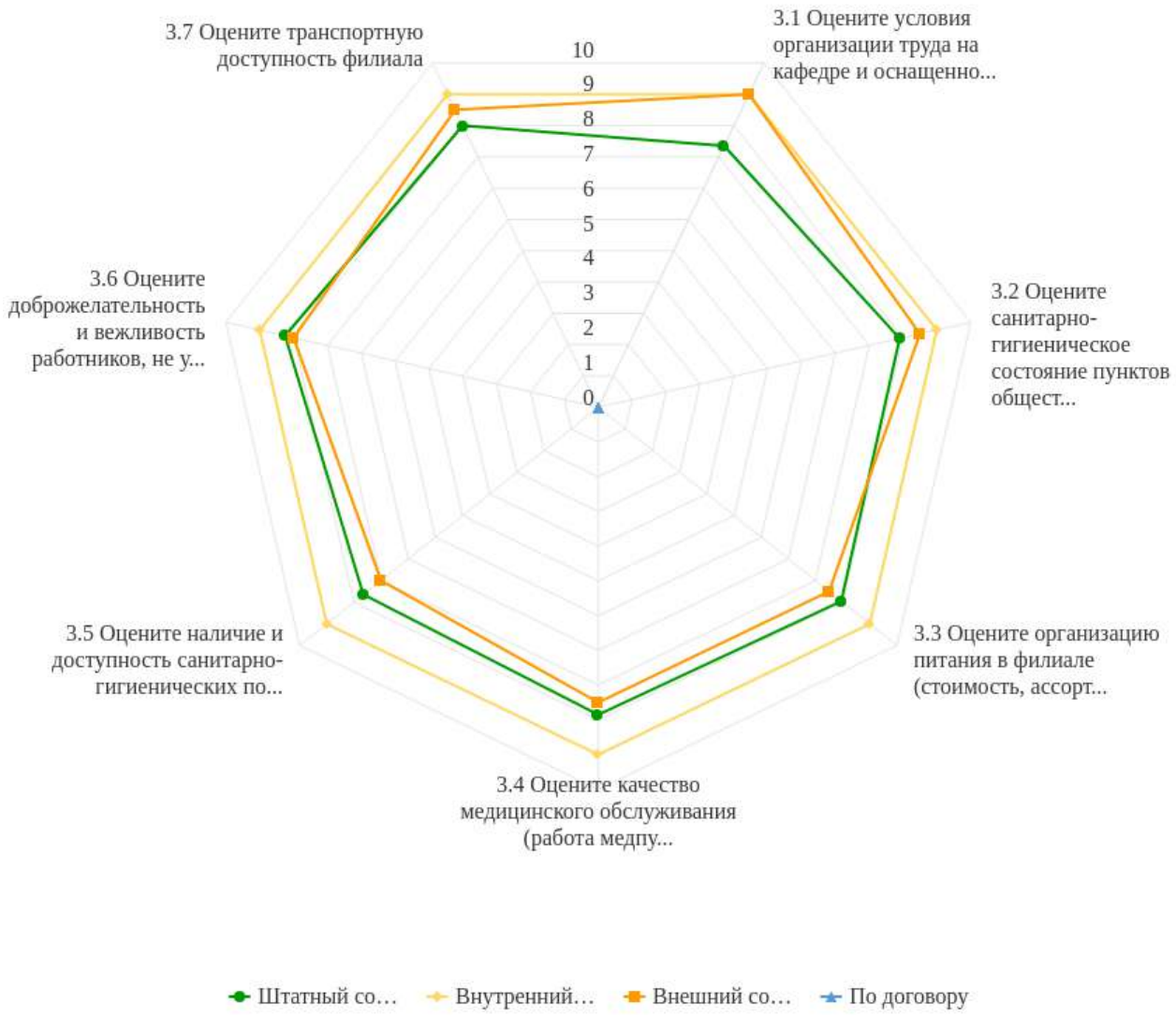

Рисунок 3.3.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза»

Результаты анкетирования преподавателей показывают, что максимальные и минимальные оценки критериальных значений уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Опрос преподавателей, ответивших «Штатный сотрудник» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном

процессе», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените условия организации труда на кафедре и оснащенность рабочего места».

По результатам анкетирования невозможно оценить наибольший и наименьший уровень удовлетворённости преподавателей, ответивших «Внутренний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения».

Опрос преподавателей, ответивших «Внешний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените условия организации труда на кафедре и оснащенность рабочего места», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние».

По результатам анкетирования невозможно оценить наибольший и наименьший уровень удовлетворённости преподавателей, ответивших «По договору» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения».

4. Выводы и рекомендации

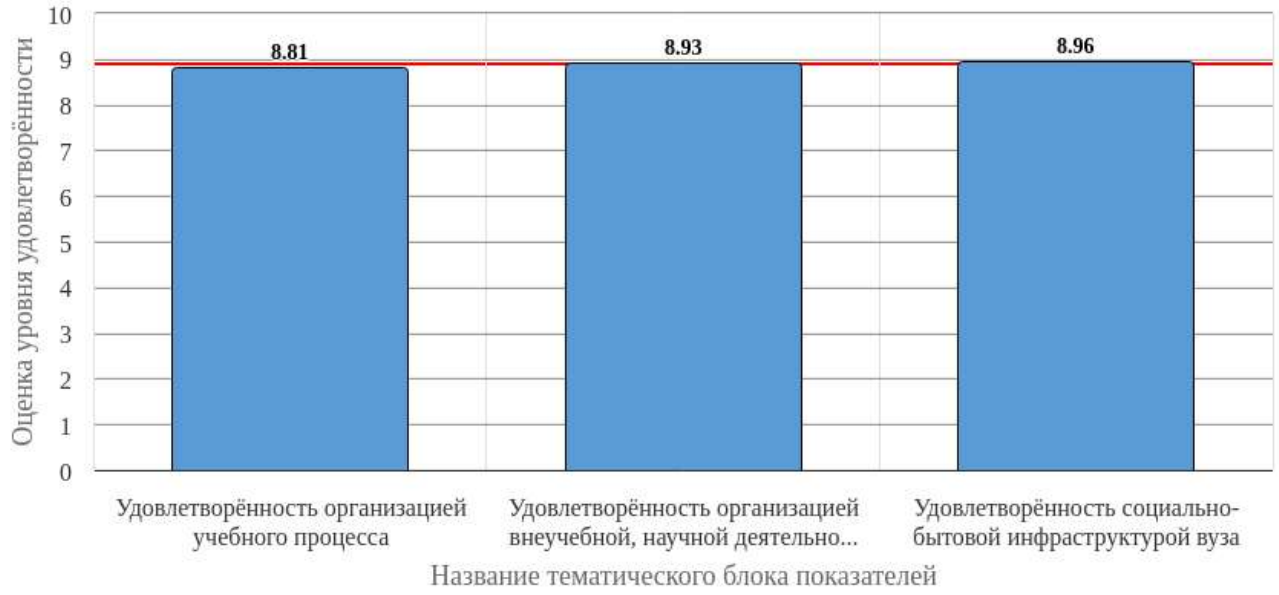

Рисунок 4.1 - Средняя оценка удовлетворённости (по всем тематическим блокам показателей)

Средняя оценка удовлетворённости преподавателей по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» равна 8.81, что является показателем высокого уровня удовлетворённости (75-100%).

Средняя оценка удовлетворённости преподавателей по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации» равна 8.93, что является показателем высокого уровня удовлетворённости (75-100%).

Средняя оценка удовлетворённости преподавателей по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза» равна 8.96, что является показателем высокого уровня удовлетворённости (75-100%).

По результатам исследования можно констатировать, что индекс удовлетворённости преподавателей равен **8.9 (75-100%)** (см. Рисунок 4.1), что является показателем высокого уровня общей удовлетворённости по образовательной программе «38.03.01 Учет, аудит и налоговый консалтинг (ФГОС ВО 3++)».

В целом, по результатам анкетирования наблюдается тенденция общей высокой удовлетворённости по исследуемым тематикам. Даётся высокая суммарная оценка по выделенным группам вопросов анкетирования.

В качестве рекомендации по сохранению высокого уровня удовлетворённости можно отметить необходимость регулярного проведения анкетирования респондентов, что позволит минимизировать риски и будет способствовать принятию эффективных управленческих решений.

5. Перечень показателей для оценки уровня удовлетворённости респондентов

1. Удовлетворённость организацией учебного процесса

1.1. Оцените общую удовлетворённость организацией учебного процесса (работой директората, учебно-методического отдела, деканата, кафедр; расписанием занятий)

1.2. Оцените бюрократизацию различных административных и учебных процессов

1.3. Оцените доступность и эффективность каналов коммуникации между обучающимися, сотрудниками и администрацией филиала

1.4. Оцените распределение общей преподавательской нагрузки, в т.ч. аудиторной нагрузки

1.5. Оцените оплату труда и систему поощрения результатов преподавательской деятельности

1.6. Оцените возможность применения современных образовательных методик в преподавании, в т.ч. современных информационных технологий

1.7. Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.), оснащенность современными техническими средствами обучения, учебным и лабораторным оборудованием

1.8. Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде

1.9. Оцените отношение обучающихся к преподавателю /взаимодействие с обучающимися

2. Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации

2.1. Оцените организацию научно-исследовательской работы в вузе (количество конференций, межкафедральных научных мероприятий, организацию НИРС)

2.2. Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой деятельности (гранты, грамоты, премии и т.д.)

2.3. Оцените возможности для повышения профессиональной квалификации (курсы повышения квалификации, участие в симпозиумах, консилиумах, семинарах, профессиональных обществах, мастер-классах и др., доступность специальной литературы, публикации в печати, стажировка в профильных учебных и научных заведениях)

2.4. Оцените возможности для повышения научной квалификации (выполнение диссертационных исследований, участие в научных конференциях различных уровней, доступность научной литературы, публикации в печати при содействии вуза)

3. Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза

3.1. Оцените условия организации труда на кафедре и оснащенность рабочего места

3.2. Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания

3.3. Оцените организацию питания в филиале (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)

3.4. Оцените качество медицинского обслуживания (работа медпункта, медосмотры)

3.5. Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние

3.6. Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе

3.7. Оцените транспортную доступность филиала

Приложение 26 к отчету о самообследовании
Краснодарского филиала РЭУ им. Г.В. Плеханова
по состоянию на 01 января 2026 года

Краснодарский филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова»

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЁТ О РЕЗУЛЬТАТАХ УДОВЛЕТВОРЁННОСТИ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ

Направление подготовки:
38.03.02 Менеджмент

Наименование образовательной программы:
Менеджмент организации (ФГОС ВО 3++)

Уровень образования:
Высшее образование - бакалавриат

АНАЛИЗ РАСПРЕДЕЛЕНИЯ УРОВНЯ УДОВЛЕТВОРЁННОСТИ

В данном разделе приводятся количественные показатели уровня удовлетворённости респондентов, принимавших участие в анкетировании. В качестве оценки уровня удовлетворённости респондентов принято среднее значение по каждому показателю.

Критериальное значение показателя уровня удовлетворённости по каждому вопросу анкеты оценивается по следующей шкале: 0-25 % – низкий уровень удовлетворённости, 26-50 % – средний уровень удовлетворённости, 51-75 % – повышенный уровень удовлетворённости, 76-100 % – высокий уровень удовлетворённости.

1. Общая характеристика преподавателей

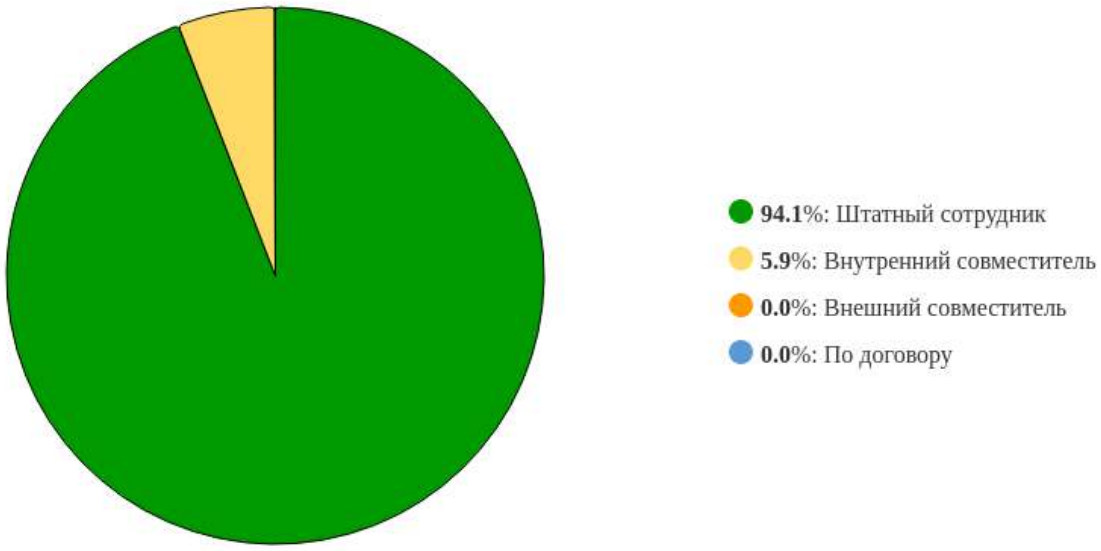

Рисунок 1 - Распределение ответов на вопрос:
«Укажите ваши условия привлечения»

Рисунок 1 представляет процентное распределение преподавателей. Преобладающее число преподавателей – 94.12% - выбрал(-и) ответ на вопрос: «Штатный сотрудник». 5.88% ответил(-и): «Внутренний совместитель», 0% ответил(-и): «Внешний совместитель», 0% ответил(-и): «По договору». Общее количество преподавателей, участвовавших в анкетировании, равно 17.

2. 2. Удовлетворённость преподавателей по выборкам

2.1 Степень удовлетворённости преподавателей, выбравших вариант ответа «Штатный сотрудник» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

По итогам анкетирования 16 из 17 преподавателей на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – ответил(-и) «Штатный сотрудник», что составляет 94.12% от общего числа преподавателей.

2.1.1 По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»

Рисунок 2.1.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» для преподавателей, выбравших вариант ответа «Штатный сотрудник» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

Результаты анкетирования преподавателей показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости отмечен по вопросу «Оцените бюрократизацию различных административных и учебных процессов».

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените общую удовлетворённость организацией учебного процесса (работой директората, учебно-методического отдела, деканата, кафедр; расписанием занятий)», «Оцените доступность и эффективность каналов коммуникации между обучающимися, сотрудниками и администрацией филиала», «Оцените распределение общей преподавательской нагрузки, в т.ч. аудиторной нагрузки», «Оцените оплату труда и систему поощрения результатов преподавательской деятельности», «Оцените возможность применения современных

образовательных методик в преподавании, в т.ч. современных информационных технологий», «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.), оснащенность современными техническими средствами обучения, учебным и лабораторным оборудованием», «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде», «Оцените отношение обучающихся к преподавателю /взаимодействие с обучающимися».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» среди преподавателей, выбравших вариант ответа «Штатный сотрудник» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – равен 8.62.

2.1.2 По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации»

Рисунок 2.1.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации» для преподавателей, выбравших вариант ответа «Штатный сотрудник» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

Результаты анкетирования преподавателей показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените организацию научно-исследовательской работы в вузе (количество конференций, межкафедральных научных мероприятий, организацию НИРС)», «Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой деятельности (гранты, грамоты, премии и т.д.)», «Оцените возможности

для повышения профессиональной квалификации (курсы повышения квалификации, участие в симпозиумах, консилиумах, семинарах, профессиональных обществах, мастер-классах и др., доступность специальной литературы, публикации в печати, стажировка в профильных учебных и научных заведениях)», «Оцените возможности для повышения научной квалификации (выполнение диссертационных исследований, участие в научных конференциях различных уровней, доступность научной литературы, публикации в печати при содействии вуза)».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации» среди преподавателей, выбравших вариант ответа «Штатный сотрудник» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – равен 8.83.

2.1.3 По блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза»

Рисунок 2.1.3 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза» для преподавателей, выбравших вариант ответа «Штатный сотрудник» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

Результаты анкетирования преподавателей показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените условия организации труда на кафедре и оснащенность рабочего места», «Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания», «Оцените организацию питания

в филиале (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)», «Оцените качество медицинского обслуживания (работа медпункта, медосмотры)», «Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние», «Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе», «Оцените транспортную доступность филиала».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза» среди преподавателей, выбравших вариант ответа «Штатный сотрудник» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – равен 8.94.

2.2 Степень удовлетворённости преподавателей, выбравших вариант ответа «Внутренний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

По итогам анкетирования 1 из 17 преподавателей на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – ответил(-и) «Внутренний совместитель», что составляет 5.88% от общего числа преподавателей.

2.2.1 По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»

Рисунок 2.2.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» для преподавателей, выбравших вариант ответа «Внутренний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

Результаты анкетирования преподавателей показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости отмечен по вопросу «Оцените бюрократизацию различных административных и учебных процессов».

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените общую удовлетворённость организацией учебного процесса (работой директората, учебно-методического отдела, деканата, кафедр; расписанием занятий)», «Оцените доступность и эффективность каналов коммуникации между обучающимися, сотрудниками и администрацией филиала», «Оцените распределение общей преподавательской нагрузки, в т.ч. аудиторной нагрузки», «Оцените оплату труда и систему поощрения результатов преподавательской деятельности», «Оцените возможность применения современных образовательных методик в преподавании, в т.ч. современных информационных технологий», «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.), оснащенность современными техническими средствами обучения, учебным и лабораторным оборудованием», «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде», «Оцените отношение обучающихся к преподавателю /взаимодействие с обучающимися».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» среди преподавателей, выбравших вариант ответа «Внутренний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – равен 9.44.

2.2.2 По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации»

Рисунок 2.2.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации» для преподавателей, выбравших вариант ответа «Внутренний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

Результаты анкетирования преподавателей показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените организацию научно-исследовательской работы в вузе (количество конференций, межкафедральных научных мероприятий, организацию НИРС)», «Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой деятельности (гранты, грамоты, премии и т.д.)», «Оцените возможности для повышения профессиональной квалификации (курсы повышения квалификации, участие в симпозиумах, консилиумах, семинарах, профессиональных обществах, мастер-классах и др., доступность специальной литературы, публикации в печати, стажировка в профильных учебных и научных заведениях)», «Оцените возможности для повышения научной квалификации (выполнение диссертационных исследований, участие в научных конференциях различных уровней, доступность научной литературы, публикации в печати при содействии вуза)».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации» среди преподавателей, выбравших вариант ответа «Внутренний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – равен 10.

2.2.3 По блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза»

Рисунок 2.2.3 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза» для преподавателей, выбравших вариант ответа «Внутренний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

Результаты анкетирования преподавателей показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените условия организации труда на кафедре и оснащенность рабочего места», «Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания», «Оцените организацию питания в филиале (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)», «Оцените качество медицинского обслуживания (работа медпункта, медосмотры)», «Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние», «Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе», «Оцените транспортную доступность филиала».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза» среди преподавателей, выбравших вариант ответа «Внутренний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – равен 10.

2.3 Степень удовлетворённости преподавателей, выбравших вариант ответа «Внешний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

По итогам анкетирования 0 из 17 преподавателей на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – ответил(-и) «Внешний совместитель», что составляет 0% от общего числа преподавателей.

2.3.1 По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»

Рисунок 2.3.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» для преподавателей, выбравших вариант ответа «Внешний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

На вопросы: «Оцените общую удовлетворённость организацией учебного процесса (работой директората, учебно-методического отдела, деканата, кафедр; расписанием занятий)», «Оцените бюрократизацию различных административных и учебных процессов», «Оцените доступность и эффективность каналов коммуникации между обучающимися, сотрудниками и администрацией филиала», «Оцените распределение общей преподавательской нагрузки, в т.ч. аудиторной нагрузки», «Оцените оплату труда и систему поощрения результатов преподавательской деятельности», «Оцените возможность применения современных образовательных методик в преподавании, в т.ч. современных информационных технологий», «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.), оснащенность современными техническими средствами обучения, учебным и лабораторным оборудованием», «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде», «Оцените отношение обучающихся к преподавателю /взаимодействие с обучающимися», – респонденты не дали ни одного ответа.

2.3.2 По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации»

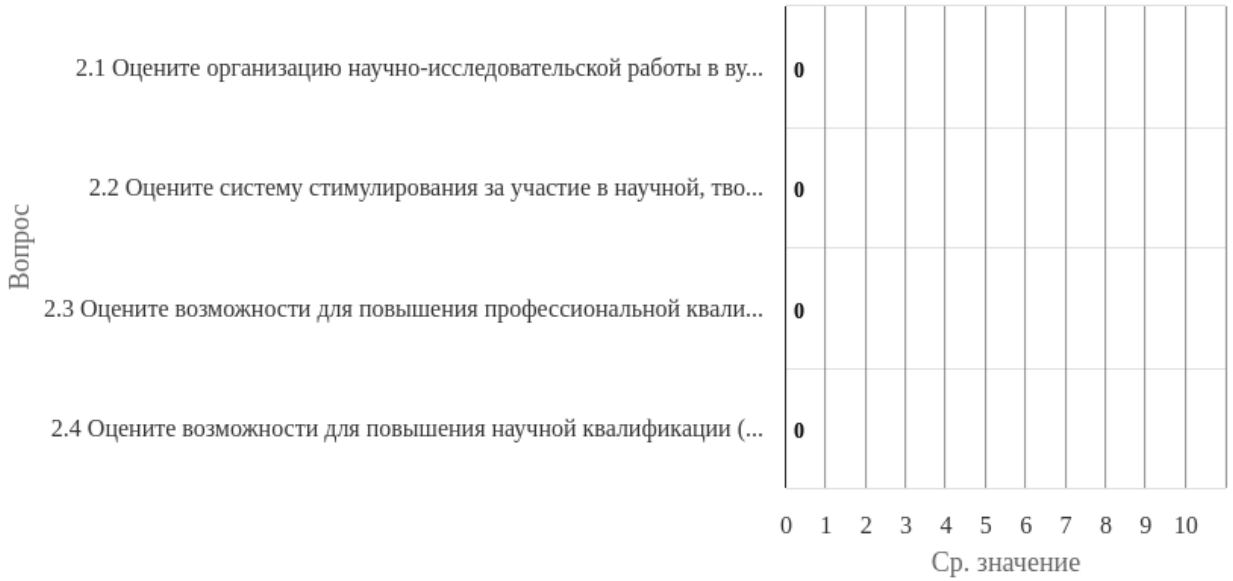

Рисунок 2.3.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации» для преподавателей, выбравших вариант ответа «Внешний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

На вопросы: «Оцените организацию научно-исследовательской работы в вузе (количество конференций, межкафедральных научных мероприятий, организацию НИРС)», «Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой деятельности (гранты, грамоты, премии и т.д.)», «Оцените возможности для повышения профессиональной квалификации (курсы повышения квалификации, участие в симпозиумах, консилиумах, семинарах, профессиональных обществах, мастер-классах и др., доступность специальной литературы, публикации в печати, стажировка в профильных учебных и научных заведениях)», «Оцените возможности для повышения научной квалификации (выполнение диссертационных исследований, участие в научных конференциях различных уровней, доступность научной литературы, публикации в печати при содействии вуза)», – респонденты не дали ни одного ответа.

2.3.3 По блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза»

Рисунок 2.3.3 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза» для преподавателей, выбравших вариант ответа «Внешний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

На вопросы: «Оцените условия организации труда на кафедре и оснащенность рабочего места», «Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания», «Оцените организацию питания в филиале (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)», «Оцените качество медицинского обслуживания (работа медпункта, медосмотры)», «Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние», «Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе», «Оцените транспортную доступность филиала», – респонденты не дали ни одного ответа.

2.4 Степень удовлетворённости преподавателей, выбравших вариант ответа «По договору» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

По итогам анкетирования 0 из 17 преподавателей на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – ответил(-и) «По договору», что составляет 0% от общего числа преподавателей.

2.4.1 По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»

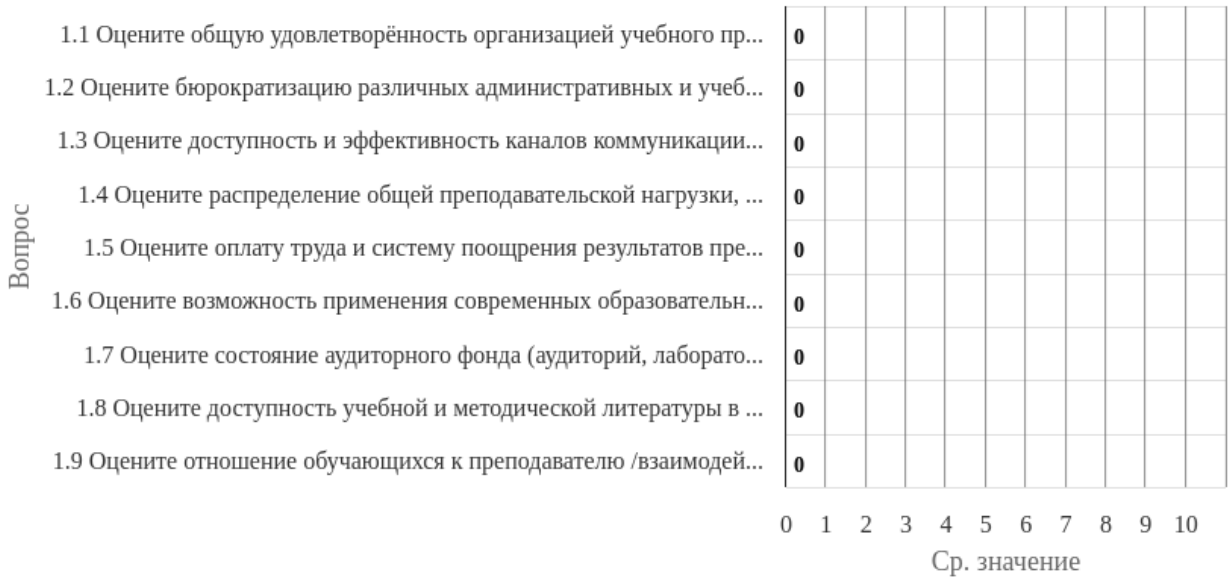

Рисунок 2.4.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» для преподавателей, выбравших вариант ответа «По договору» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

На вопросы: «Оцените общую удовлетворённость организацией учебного процесса (работой директората, учебно-методического отдела, деканата, кафедр; расписанием занятий)», «Оцените бюрократизацию различных административных и учебных процессов», «Оцените доступность и эффективность каналов коммуникации между обучающимися, сотрудниками и администрацией филиала», «Оцените распределение общей преподавательской нагрузки, в т.ч. аудиторной нагрузки», «Оцените оплату труда и систему поощрения результатов преподавательской деятельности», «Оцените возможность применения современных образовательных методик в преподавании, в т.ч. современных информационных технологий», «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.), оснащенность современными техническими средствами обучения, учебным и лабораторным оборудованием», «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде», «Оцените отношение обучающихся к преподавателю /взаимодействие с обучающимися», – респонденты не дали ни одного ответа.

2.4.2 По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации»

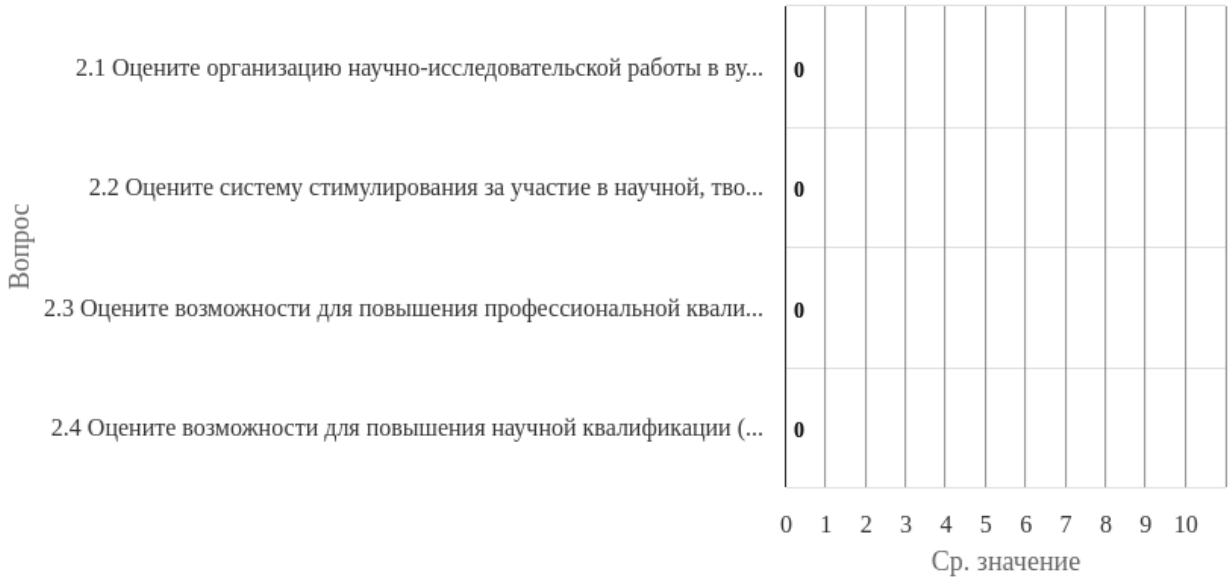

Рисунок 2.4.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации» для преподавателей, выбравших вариант ответа «По договору» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

На вопросы: «Оцените организацию научно-исследовательской работы в вузе (количество конференций, межкафедральных научных мероприятий, организацию НИРС)», «Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой деятельности (гранты, грамоты, премии и т.д.)», «Оцените возможности для повышения профессиональной квалификации (курсы повышения квалификации, участие в симпозиумах, консилиумах, семинарах, профессиональных обществах, мастер-классах и др., доступность специальной литературы, публикации в печати, стажировка в профильных учебных и научных заведениях)», «Оцените возможности для повышения научной квалификации (выполнение диссертационных исследований, участие в научных конференциях различных уровней, доступность научной литературы, публикации в печати при содействии вуза)», – респонденты не дали ни одного ответа.

2.4.3 По блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза»

Рисунок 2.4.3 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза» для преподавателей, выбравших вариант ответа «По договору» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

На вопросы: «Оцените условия организации труда на кафедре и оснащенность рабочего места», «Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания», «Оцените организацию питания в филиале (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)», «Оцените качество медицинского обслуживания (работа медпункта, медосмотры)», «Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние», «Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе», «Оцените транспортную доступность филиала», – респонденты не дали ни одного ответа.

3. Сопоставительный анализ ответов преподавателей по выборкам

3.1 Уровень удовлетворённости преподавателей по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»

Рисунок 3.1.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости всех преподавателей по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» равен 8.67.

Результаты анкетирования преподавателей по образовательной программе «38.03.02 Менеджмент организации (ФГОС ВО 3++)» показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости отмечен по вопросу «Оцените бюрократизацию различных административных и учебных процессов».

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде», «Оцените общую удовлетворённость организацией учебного процесса (работой директората, учебно-методического отдела, деканата, кафедр; расписанием занятий)», «Оцените доступность и эффективность каналов коммуникации между обучающимися, сотрудниками и администрацией филиала», «Оцените отношение обучающихся к преподавателю /взаимодействие с обучающимися», «Оцените распределение общей преподавательской нагрузки, в т.ч. аудиторной нагрузки», «Оцените возможность применения современных образовательных методик в преподавании, в т.ч. современных информационных технологий», «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.), оснащенность

современными техническими средствами обучения, учебным и лабораторным оборудованием», «Оцените оплату труда и систему поощрения результатов преподавательской деятельности».

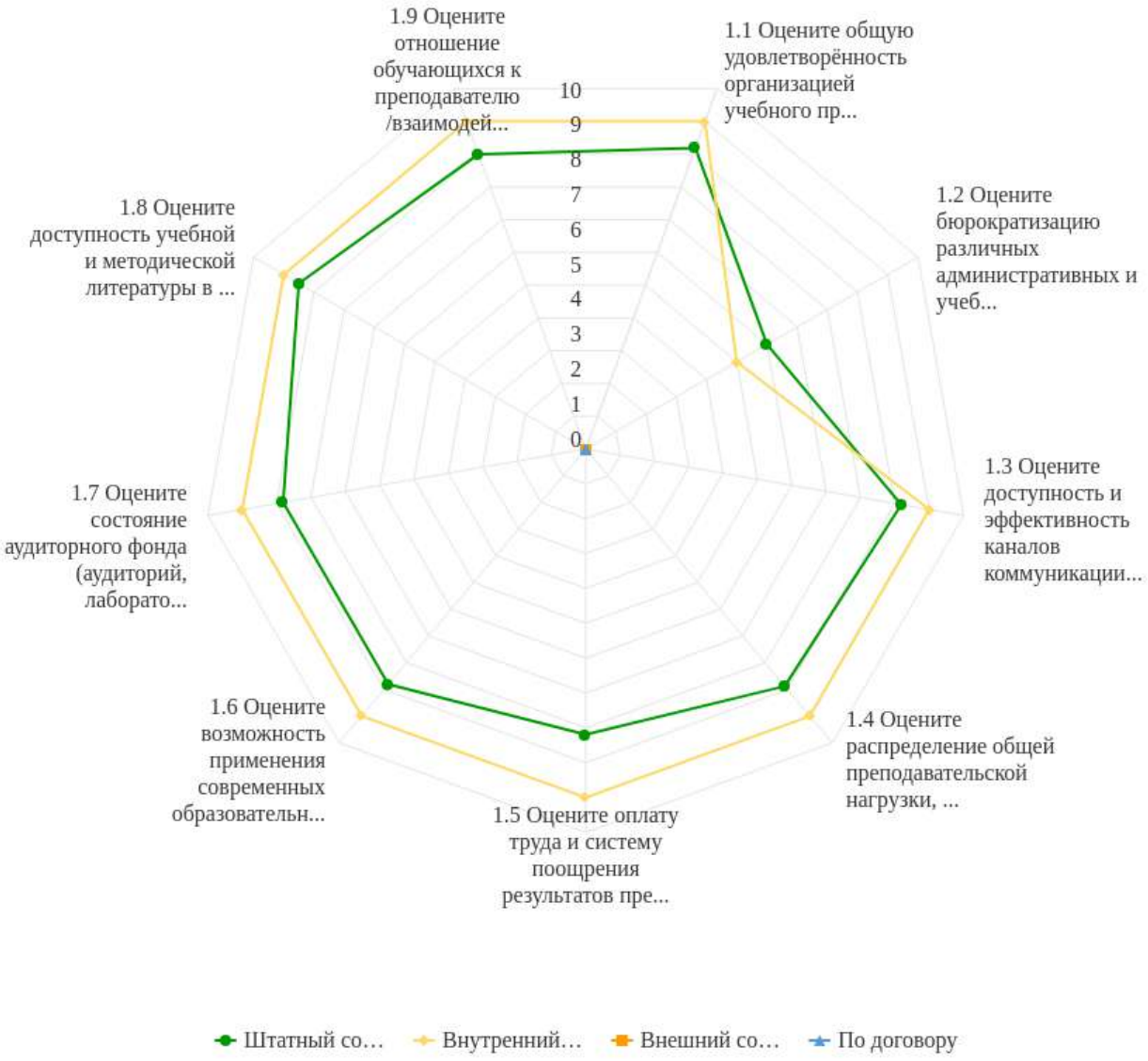

Рисунок 3.1.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»

Результаты анкетирования преподавателей показывают, что максимальные и минимальные оценки критериальных значений уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Опрос преподавателей, ответивших «Штатный сотрудник» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените бюрократизацию различных административных и учебных процессов».

Опрос преподавателей, ответивших «Внутренний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросам: «Оцените общую удовлетворённость организацией учебного процесса (работой директората, учебно-методического отдела, деканата, кафедр; расписанием занятий)», «Оцените доступность и эффективность каналов коммуникации между обучающимися, сотрудниками и администрацией филиала», «Оцените распределение общей преподавательской нагрузки, в т.ч. аудиторной нагрузки», «Оцените оплату труда и систему поощрения результатов преподавательской деятельности», «Оцените возможность применения современных образовательных методик в преподавании, в т.ч. современных информационных технологий», «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.), оснащенность современными техническими средствами обучения, учебным и лабораторным оборудованием», «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде», «Оцените отношение обучающихся к преподавателю /взаимодействие с обучающимися», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените бюрократизацию различных административных и учебных процессов».

По результатам анкетирования невозможно оценить наибольший и наименьший уровень удовлетворённости преподавателей, ответивших «Внешний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения».

По результатам анкетирования невозможно оценить наибольший и наименьший уровень удовлетворённости преподавателей, ответивших «По договору» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения».

3.2 Уровень удовлетворённости преподавателей по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации»

Рисунок 3.2.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости всех преподавателей по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации»

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации» равен 8.9.

Результаты анкетирования преподавателей по образовательной программе «38.03.02 Менеджмент организации (ФГОС ВО 3++)» показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените организацию научно-исследовательской работы в вузе (количество конференций, межкафедральных научных мероприятий, организацию НИРС)», «Оцените возможности для повышения профессиональной квалификации (курсы повышения квалификации, участие в симпозиумах, консилиумах, семинарах, профессиональных обществах, мастер-классах и др., доступность специальной литературы, публикации в печати, стажировка в профильных учебных и научных заведениях)», «Оцените возможности для повышения научной квалификации (выполнение диссертационных исследований, участие в научных конференциях различных уровней, доступность научной литературы, публикации в печати при содействии вуза)», «Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой деятельности (гранты, грамоты, премии и т.д.)».

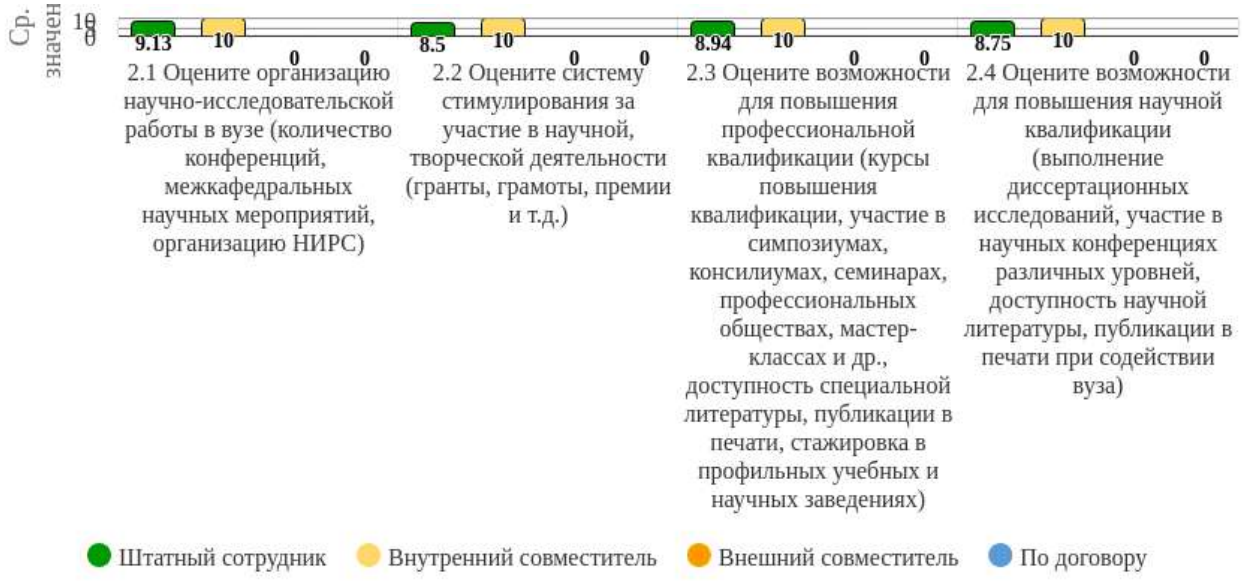

Рисунок 3.2.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации»

Результаты анкетирования преподавателей показывают, что максимальные и минимальные оценки критериальных значений уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Опрос преподавателей, ответивших «Штатный сотрудник» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените организацию научно-исследовательской работы в вузе (количество конференций, межкафедральных научных мероприятий, организацию НИРС)», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой деятельности (гранты, грамоты, премии и т.д.)».

По результатам анкетирования невозможно оценить наибольший и наименьший уровень удовлетворённости преподавателей, ответивших «Внутренний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения».

По результатам анкетирования невозможно оценить наибольший и наименьший уровень удовлетворённости преподавателей, ответивших «Внешний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения».

По результатам анкетирования невозможно оценить наибольший и наименьший уровень удовлетворённости преподавателей, ответивших «По договору» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения».

3.3 Уровень удовлетворённости преподавателей по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза»

Рисунок 3.3.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости всех преподавателей по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза»

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза» равен 9.

Результаты анкетирования преподавателей по образовательной программе «38.03.02 Менеджмент организации (ФГОС ВО 3++)» показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе», «Оцените транспортную доступность филиала», «Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания», «Оцените организацию питания в филиале (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)», «Оцените качество медицинского обслуживания (работа медпункта, медосмотры)», «Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние», «Оцените условия организации труда на кафедре и оснащенность рабочего места».

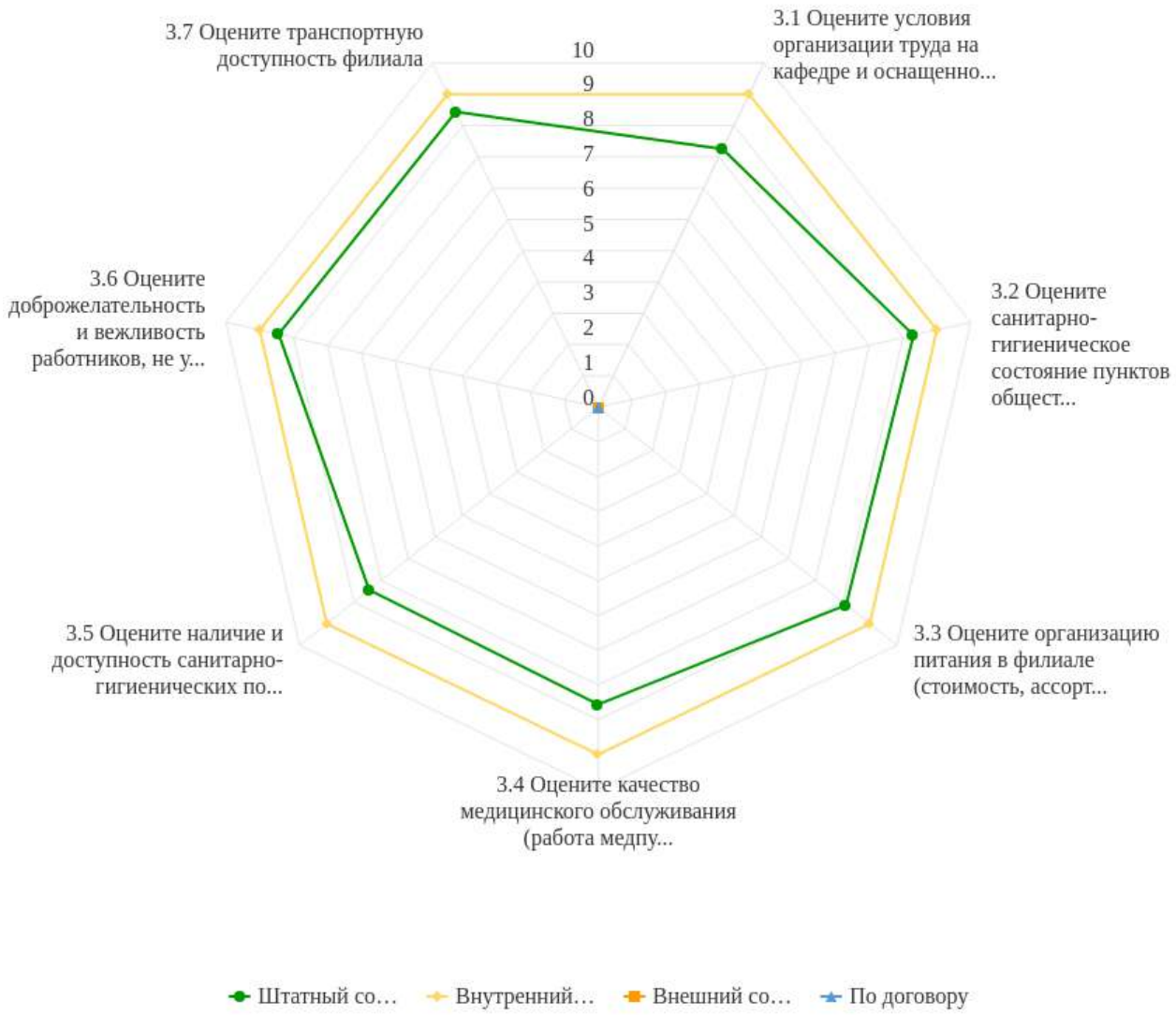

Рисунок 3.3.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза»

Результаты анкетирования преподавателей показывают, что максимальные и минимальные оценки критериальных значений уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Опрос преподавателей, ответивших «Штатный сотрудник» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросам: «Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе», «Оцените транспортную доступность филиала», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените условия организации труда на кафедре и оснащенность рабочего места».

По результатам анкетирования невозможно оценить наибольший и наименьший уровень удовлетворённости преподавателей, ответивших «Внутренний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения».

По результатам анкетирования невозможно оценить наибольший и наименьший уровень удовлетворённости преподавателей, ответивших «Внешний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения».

По результатам анкетирования невозможно оценить наибольший и наименьший уровень удовлетворённости преподавателей, ответивших «По договору» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения».

4. Выводы и рекомендации

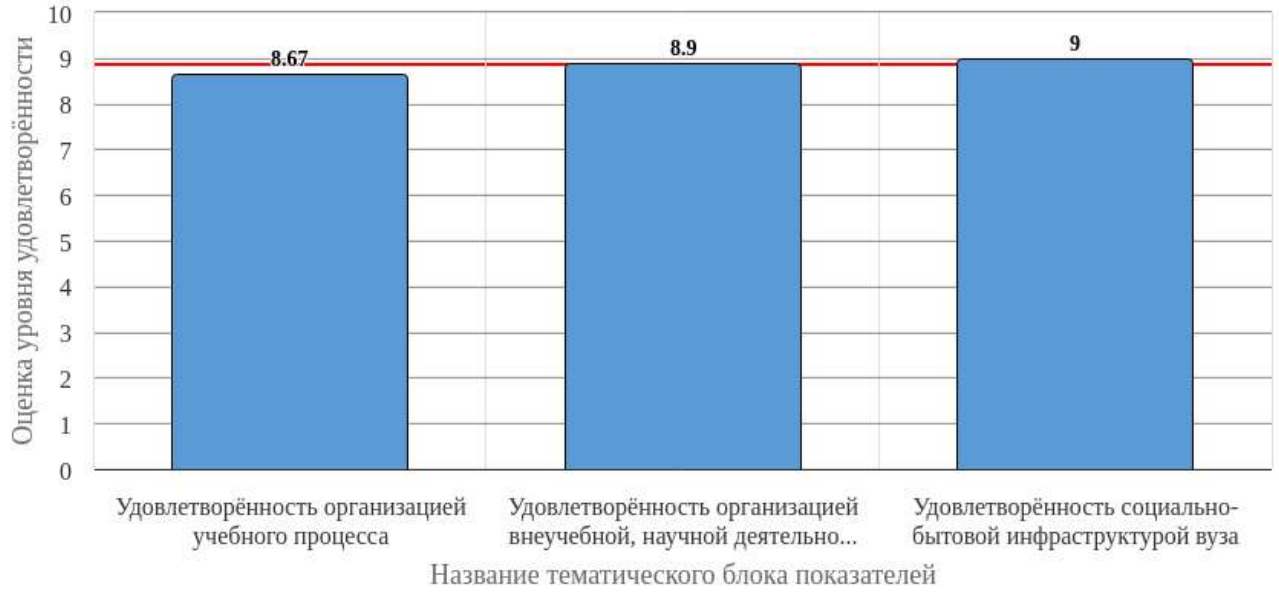

Рисунок 4.1 - Средняя оценка удовлетворённости (по всем тематическим блокам показателей)

Средняя оценка удовлетворённости преподавателей по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» равна 8.67, что является показателем высокого уровня удовлетворённости (75-100%).

Средняя оценка удовлетворённости преподавателей по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации» равна 8.9, что является показателем высокого уровня удовлетворённости (75-100%).

Средняя оценка удовлетворённости преподавателей по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза» равна 9, что является показателем высокого уровня удовлетворённости (75-100%).

По результатам исследования можно констатировать, что индекс удовлетворённости преподавателей равен **8.86 (75-100%)** (см. Рисунок 4.1), что является показателем высокого уровня общей удовлетворённости по образовательной программе «38.03.02 Менеджмент организации (ФГОС ВО 3++)».

В целом, по результатам анкетирования наблюдается тенденция общей высокой удовлетворённости по исследуемым тематикам. Даётся высокая суммарная оценка по выделенным группам вопросов анкетирования.

В качестве рекомендации по сохранению высокого уровня удовлетворённости можно отметить необходимость регулярного проведения анкетирования респондентов, что позволит минимизировать риски и будет способствовать принятию эффективных управленческих решений.

5. Перечень показателей для оценки уровня удовлетворённости респондентов

1. Удовлетворённость организацией учебного процесса

1.1. Оцените общую удовлетворённость организацией учебного процесса (работой директората, учебно-методического отдела, деканата, кафедр; расписанием занятий)

1.2. Оцените бюрократизацию различных административных и учебных процессов

1.3. Оцените доступность и эффективность каналов коммуникации между обучающимися, сотрудниками и администрацией филиала

1.4. Оцените распределение общей преподавательской нагрузки, в т.ч. аудиторной нагрузки

1.5. Оцените оплату труда и систему поощрения результатов преподавательской деятельности

1.6. Оцените возможность применения современных образовательных методик в преподавании, в т.ч. современных информационных технологий

1.7. Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.), оснащенность современными техническими средствами обучения, учебным и лабораторным оборудованием

1.8. Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде

1.9. Оцените отношение обучающихся к преподавателю /взаимодействие с обучающимися

2. Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации

2.1. Оцените организацию научно-исследовательской работы в вузе (количество конференций, межкафедральных научных мероприятий, организацию НИРС)

2.2. Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой деятельности (гранты, грамоты, премии и т.д.)

2.3. Оцените возможности для повышения профессиональной квалификации (курсы повышения квалификации, участие в симпозиумах, консилиумах, семинарах, профессиональных обществах, мастер-классах и др., доступность специальной литературы, публикации в печати, стажировка в профильных учебных и научных заведениях)

2.4. Оцените возможности для повышения научной квалификации (выполнение диссертационных исследований, участие в научных конференциях различных уровней, доступность научной литературы, публикации в печати при содействии вуза)

3. Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза

3.1. Оцените условия организации труда на кафедре и оснащенность рабочего места

3.2. Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания

3.3. Оцените организацию питания в филиале (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)

3.4. Оцените качество медицинского обслуживания (работа медпункта, медосмотры)

3.5. Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние

3.6. Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе

3.7. Оцените транспортную доступность филиала

Приложение 27 к отчету о самообследовании
Краснодарского филиала РЭУ им. Г.В. Плеханова
по состоянию на 01 января 2026 года

Краснодарский филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова»

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЁТ О РЕЗУЛЬТАТАХ УДОВЛЕТВОРЁННОСТИ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ

Направление подготовки:
38.03.02 Менеджмент

Наименование образовательной программы:
Менеджмент на предприятиях ресторанно-гостиничного бизнеса и туризма (ФГОС ВО 3++)

Уровень образования:
Высшее образование - бакалавриат

АНАЛИЗ РАСПРЕДЕЛЕНИЯ УРОВНЯ УДОВЛЕТВОРЁННОСТИ

В данном разделе приводятся количественные показатели уровня удовлетворённости респондентов, принимавших участие в анкетировании. В качестве оценки уровня удовлетворённости респондентов принято среднее значение по каждому показателю.

Критериальное значение показателя уровня удовлетворённости по каждому вопросу анкеты оценивается по следующей шкале: 0-25 % – низкий уровень удовлетворённости, 26-50 % – средний уровень удовлетворённости, 51-75 % – повышенный уровень удовлетворённости, 76-100 % – высокий уровень удовлетворённости.

1. Общая характеристика преподавателей

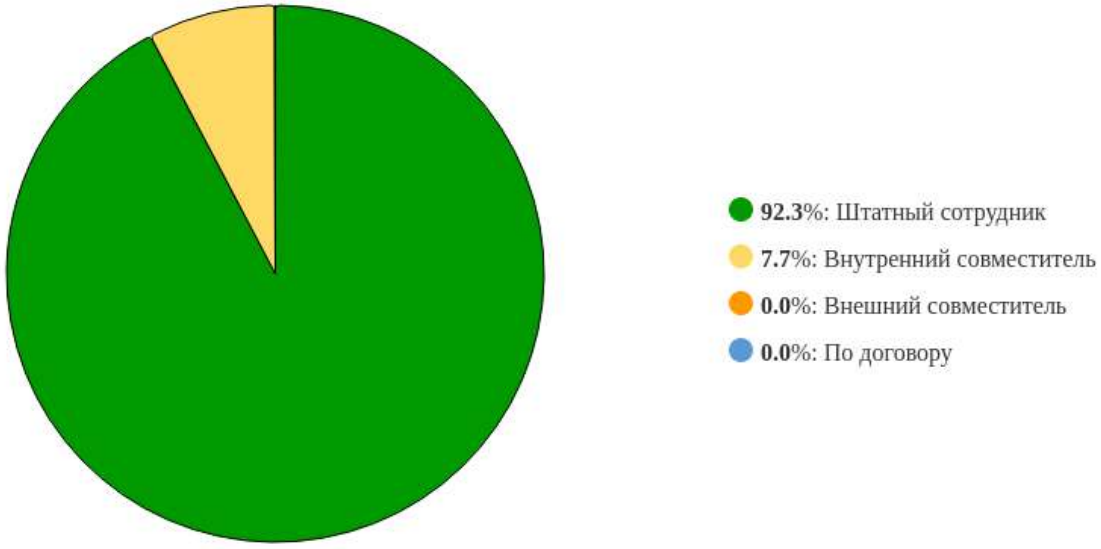

Рисунок 1 - Распределение ответов на вопрос:
«Укажите ваши условия привлечения»

Рисунок 1 представляет процентное распределение преподавателей. Преобладающее число преподавателей – 92.31% - выбрал(-и) ответ на вопрос: «Штатный сотрудник». 7.69% ответил(-и): «Внутренний совместитель», 0% ответил(-и): «Внешний совместитель», 0% ответил(-и): «По договору». Общее количество преподавателей, участвовавших в анкетировании, равно 13.

2. 2. Удовлетворённость преподавателей по выборкам

2.1 Степень удовлетворённости преподавателей, выбравших вариант ответа «Штатный сотрудник» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

По итогам анкетирования 12 из 13 преподавателей на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – ответил(-и) «Штатный сотрудник», что составляет 92.31% от общего числа преподавателей.

2.1.1 По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»

Рисунок 2.1.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» для преподавателей, выбравших вариант ответа «Штатный сотрудник» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

Результаты анкетирования преподавателей показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости отмечен по вопросу «Оцените бюрократизацию различных административных и учебных процессов».

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените общую удовлетворённость организацией учебного процесса (работой директората, учебно-методического отдела, деканата, кафедр; расписанием занятий)», «Оцените доступность и эффективность каналов коммуникации между обучающимися, сотрудниками и администрацией филиала», «Оцените распределение общей преподавательской нагрузки, в т.ч. аудиторной нагрузки», «Оцените оплату труда и систему поощрения результатов преподавательской деятельности», «Оцените возможность применения современных

образовательных методик в преподавании, в т.ч. современных информационных технологий», «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.), оснащенность современными техническими средствами обучения, учебным и лабораторным оборудованием», «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде», «Оцените отношение обучающихся к преподавателю /взаимодействие с обучающимися».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» среди преподавателей, выбравших вариант ответа «Штатный сотрудник» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – равен 8.66.

2.1.2 По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации»

Рисунок 2.1.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации» для преподавателей, выбравших вариант ответа «Штатный сотрудник» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

Результаты анкетирования преподавателей показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените организацию научно-исследовательской работы в вузе (количество конференций, межкафедральных научных мероприятий, организацию НИРС)», «Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой деятельности (гранты, грамоты, премии и т.д.)», «Оцените возможности

для повышения профессиональной квалификации (курсы повышения квалификации, участие в симпозиумах, консилиумах, семинарах, профессиональных обществах, мастер-классах и др., доступность специальной литературы, публикации в печати, стажировка в профильных учебных и научных заведениях)», «Оцените возможности для повышения научной квалификации (выполнение диссертационных исследований, участие в научных конференциях различных уровней, доступность научной литературы, публикации в печати при содействии вуза)».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации» среди преподавателей, выбравших вариант ответа «Штатный сотрудник» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – равен 8.81.

2.1.3 По блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза»

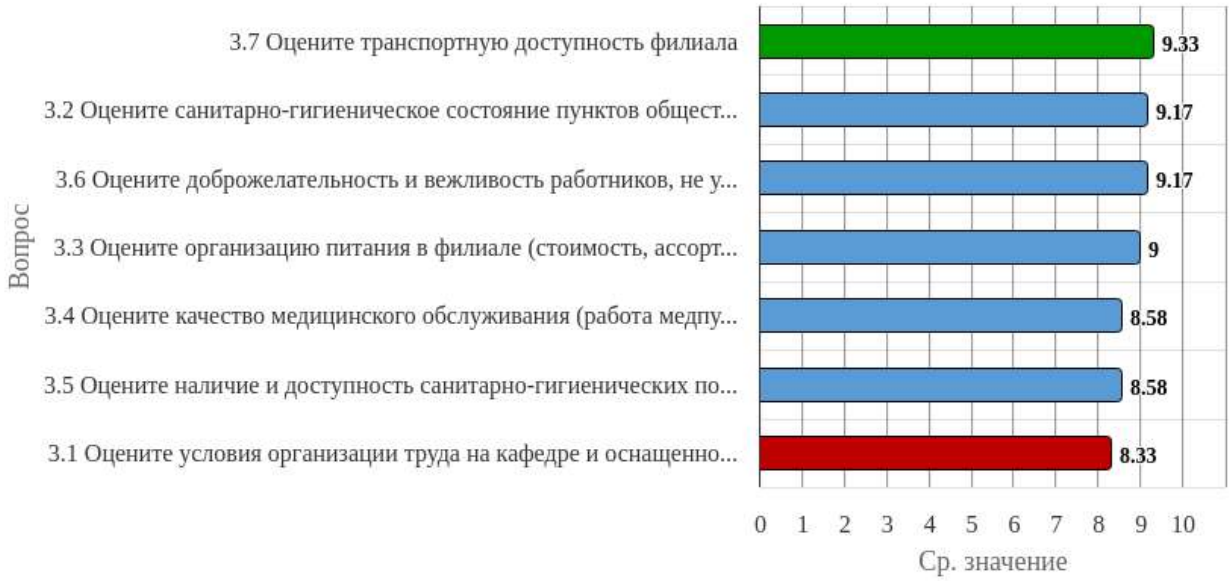

Рисунок 2.1.3 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза» для преподавателей, выбравших вариант ответа «Штатный сотрудник» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

Результаты анкетирования преподавателей показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените условия организации труда на кафедре и оснащенность рабочего места», «Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания», «Оцените организацию питания

в филиале (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)», «Оцените качество медицинского обслуживания (работа медпункта, медосмотры)», «Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние», «Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе», «Оцените транспортную доступность филиала».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза» среди преподавателей, выбравших вариант ответа «Штатный сотрудник» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – равен 8.88.

2.2 Степень удовлетворённости преподавателей, выбравших вариант ответа «Внутренний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

По итогам анкетирования 1 из 13 преподавателей на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – ответил(-и) «Внутренний совместитель», что составляет 7.69% от общего числа преподавателей.

2.2.1 По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»

Рисунок 2.2.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» для преподавателей, выбравших вариант ответа «Внутренний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

Результаты анкетирования преподавателей показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости отмечен по вопросу «Оцените бюрократизацию различных административных и учебных процессов».

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените общую удовлетворённость организацией учебного процесса (работой директората, учебно-методического отдела, деканата, кафедр; расписанием занятий)», «Оцените доступность и эффективность каналов коммуникации между обучающимися, сотрудниками и администрацией филиала», «Оцените распределение общей преподавательской нагрузки, в т.ч. аудиторной нагрузки», «Оцените оплату труда и систему поощрения результатов преподавательской деятельности», «Оцените возможность применения современных образовательных методик в преподавании, в т.ч. современных информационных технологий», «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.), оснащенность современными техническими средствами обучения, учебным и лабораторным оборудованием», «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде», «Оцените отношение обучающихся к преподавателю /взаимодействие с обучающимися».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» среди преподавателей, выбравших вариант ответа «Внутренний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – равен 9.44.

2.2.2 По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации»

Рисунок 2.2.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации» для преподавателей, выбравших вариант ответа «Внутренний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

Результаты анкетирования преподавателей показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените организацию научно-исследовательской работы в вузе (количество конференций, межкафедральных научных мероприятий, организацию НИРС)», «Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой деятельности (гранты, грамоты, премии и т.д.)», «Оцените возможности для повышения профессиональной квалификации (курсы повышения квалификации, участие в симпозиумах, консилиумах, семинарах, профессиональных обществах, мастер-классах и др., доступность специальной литературы, публикации в печати, стажировка в профильных учебных и научных заведениях)», «Оцените возможности для повышения научной квалификации (выполнение диссертационных исследований, участие в научных конференциях различных уровней, доступность научной литературы, публикации в печати при содействии вуза)».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации» среди преподавателей, выбравших вариант ответа «Внутренний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – равен 10.

2.2.3 По блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза»

Рисунок 2.2.3 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза» для преподавателей, выбравших вариант ответа «Внутренний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

Результаты анкетирования преподавателей показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените условия организации труда на кафедре и оснащенность рабочего места», «Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания», «Оцените организацию питания в филиале (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)», «Оцените качество медицинского обслуживания (работа медпункта, медосмотры)», «Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние», «Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе», «Оцените транспортную доступность филиала».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза» среди преподавателей, выбравших вариант ответа «Внутренний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – равен 10.

2.3 Степень удовлетворённости преподавателей, выбравших вариант ответа «Внешний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

По итогам анкетирования 0 из 13 преподавателей на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – ответил(-и) «Внешний совместитель», что составляет 0% от общего числа преподавателей.

2.3.1 По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»

Рисунок 2.3.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» для преподавателей, выбравших вариант ответа «Внешний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

На вопросы: «Оцените общую удовлетворённость организацией учебного процесса (работой директората, учебно-методического отдела, деканата, кафедр; расписанием занятий)», «Оцените бюрократизацию различных административных и учебных процессов», «Оцените доступность и эффективность каналов коммуникации между обучающимися, сотрудниками и администрацией филиала», «Оцените распределение общей преподавательской нагрузки, в т.ч. аудиторной нагрузки», «Оцените оплату труда и систему поощрения результатов преподавательской деятельности», «Оцените возможность применения современных образовательных методик в преподавании, в т.ч. современных информационных технологий», «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.), оснащенность современными техническими средствами обучения, учебным и лабораторным оборудованием», «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде», «Оцените отношение обучающихся к преподавателю /взаимодействие с обучающимися», – респонденты не дали ни одного ответа.

2.3.2 По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации»

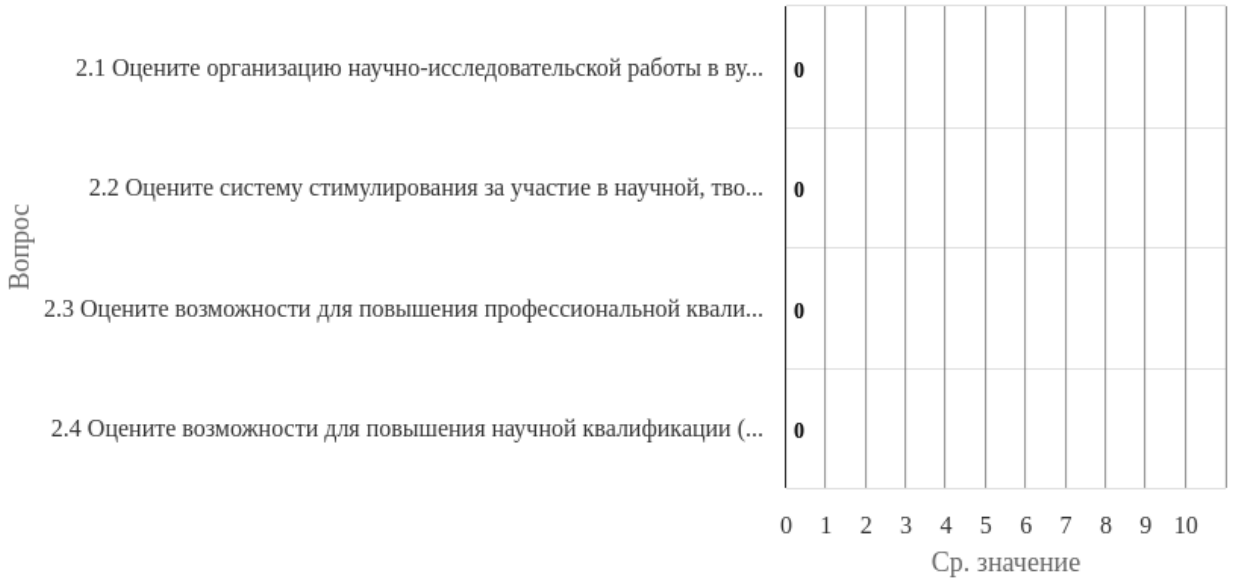

Рисунок 2.3.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации» для преподавателей, выбравших вариант ответа «Внешний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

На вопросы: «Оцените организацию научно-исследовательской работы в вузе (количество конференций, межкафедральных научных мероприятий, организацию НИРС)», «Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой деятельности (гранты, грамоты, премии и т.д.)», «Оцените возможности для повышения профессиональной квалификации (курсы повышения квалификации, участие в симпозиумах, консилиумах, семинарах, профессиональных обществах, мастер-классах и др., доступность специальной литературы, публикации в печати, стажировка в профильных учебных и научных заведениях)», «Оцените возможности для повышения научной квалификации (выполнение диссертационных исследований, участие в научных конференциях различных уровней, доступность научной литературы, публикации в печати при содействии вуза)», – респонденты не дали ни одного ответа.

2.3.3 По блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза»

Рисунок 2.3.3 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза» для преподавателей, выбравших вариант ответа «Внешний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

На вопросы: «Оцените условия организации труда на кафедре и оснащенность рабочего места», «Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания», «Оцените организацию питания в филиале (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)», «Оцените качество медицинского обслуживания (работа медпункта, медосмотры)», «Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние», «Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе», «Оцените транспортную доступность филиала», – респонденты не дали ни одного ответа.

2.4 Степень удовлетворённости преподавателей, выбравших вариант ответа «По договору» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

По итогам анкетирования 0 из 13 преподавателей на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – ответил(-и) «По договору», что составляет 0% от общего числа преподавателей.

2.4.1 По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»

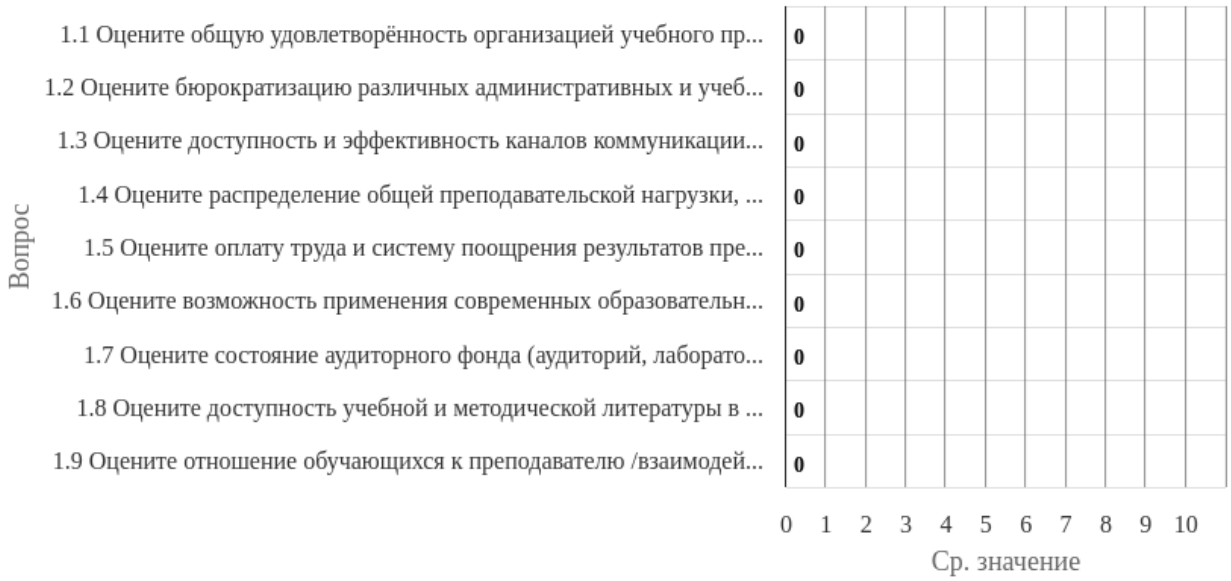

Рисунок 2.4.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» для преподавателей, выбравших вариант ответа «По договору» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

На вопросы: «Оцените общую удовлетворённость организацией учебного процесса (работой директората, учебно-методического отдела, деканата, кафедр; расписанием занятий)», «Оцените бюрократизацию различных административных и учебных процессов», «Оцените доступность и эффективность каналов коммуникации между обучающимися, сотрудниками и администрацией филиала», «Оцените распределение общей преподавательской нагрузки, в т.ч. аудиторной нагрузки», «Оцените оплату труда и систему поощрения результатов преподавательской деятельности», «Оцените возможность применения современных образовательных методик в преподавании, в т.ч. современных информационных технологий», «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.), оснащенность современными техническими средствами обучения, учебным и лабораторным оборудованием», «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде», «Оцените отношение обучающихся к преподавателю /взаимодействие с обучающимися», – респонденты не дали ни одного ответа.

2.4.2 По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации»

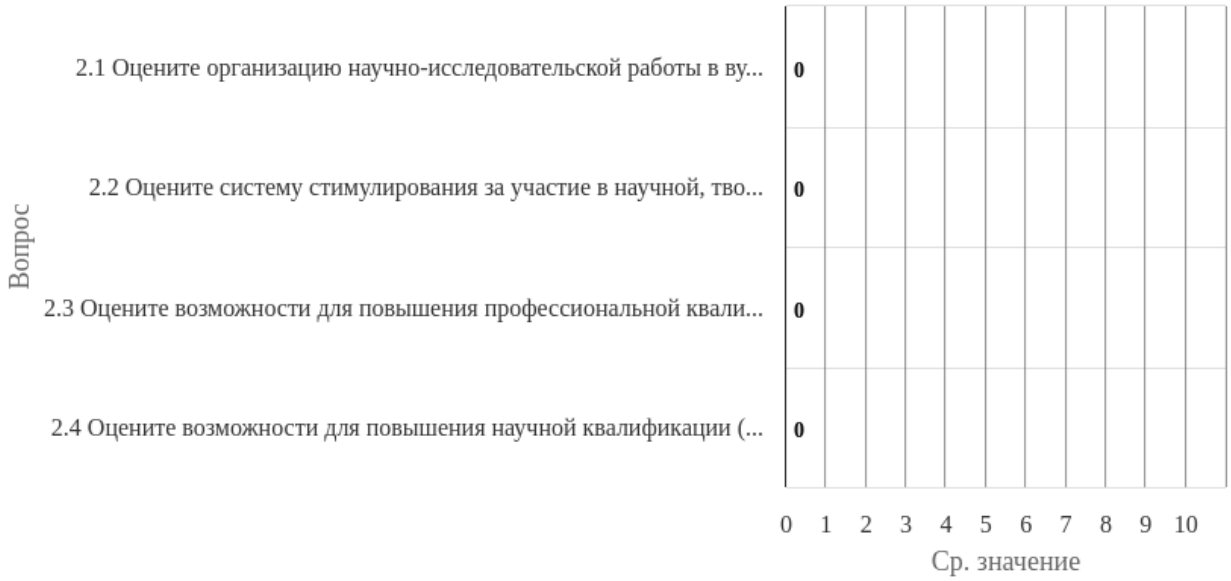

Рисунок 2.4.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации» для преподавателей, выбравших вариант ответа «По договору» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

На вопросы: «Оцените организацию научно-исследовательской работы в вузе (количество конференций, межкафедральных научных мероприятий, организацию НИРС)», «Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой деятельности (гранты, грамоты, премии и т.д.)», «Оцените возможности для повышения профессиональной квалификации (курсы повышения квалификации, участие в симпозиумах, консилиумах, семинарах, профессиональных обществах, мастер-классах и др., доступность специальной литературы, публикации в печати, стажировка в профильных учебных и научных заведениях)», «Оцените возможности для повышения научной квалификации (выполнение диссертационных исследований, участие в научных конференциях различных уровней, доступность научной литературы, публикации в печати при содействии вуза)», – респонденты не дали ни одного ответа.

2.4.3 По блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза»

Рисунок 2.4.3 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза» для преподавателей, выбравших вариант ответа «По договору» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

На вопросы: «Оцените условия организации труда на кафедре и оснащенность рабочего места», «Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания», «Оцените организацию питания в филиале (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)», «Оцените качество медицинского обслуживания (работа медпункта, медосмотры)», «Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние», «Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе», «Оцените транспортную доступность филиала», – респонденты не дали ни одного ответа.

3. Сопоставительный анализ ответов преподавателей по выборкам

3.1 Уровень удовлетворённости преподавателей по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»

Рисунок 3.1.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости всех преподавателей по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» равен 8.72.

Результаты анкетирования преподавателей по образовательной программе «38.03.02 Менеджмент на предприятиях ресторанно-гостиничного бизнеса и туризма (ФГОС ВО 3++)» показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости отмечен по вопросу «Оцените бюрократизацию различных административных и учебных процессов».

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде», «Оцените доступность и эффективность каналов коммуникации между обучающимися, сотрудниками и администрацией филиала», «Оцените отношение обучающихся к преподавателю /взаимодействие с обучающимися», «Оцените общую удовлетворённость организацией учебного процесса (работой директората, учебно-методического отдела, деканата, кафедр; расписанием занятий)», «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.), оснащенность современными техническими средствами обучения, учебным и лабораторным оборудованием», «Оцените распределение общей

преподавательской нагрузки, в т.ч. аудиторной нагрузки», «Оцените возможность применения современных образовательных методик в преподавании, в т.ч. современных информационных технологий», «Оцените оплату труда и систему поощрения результатов преподавательской деятельности».

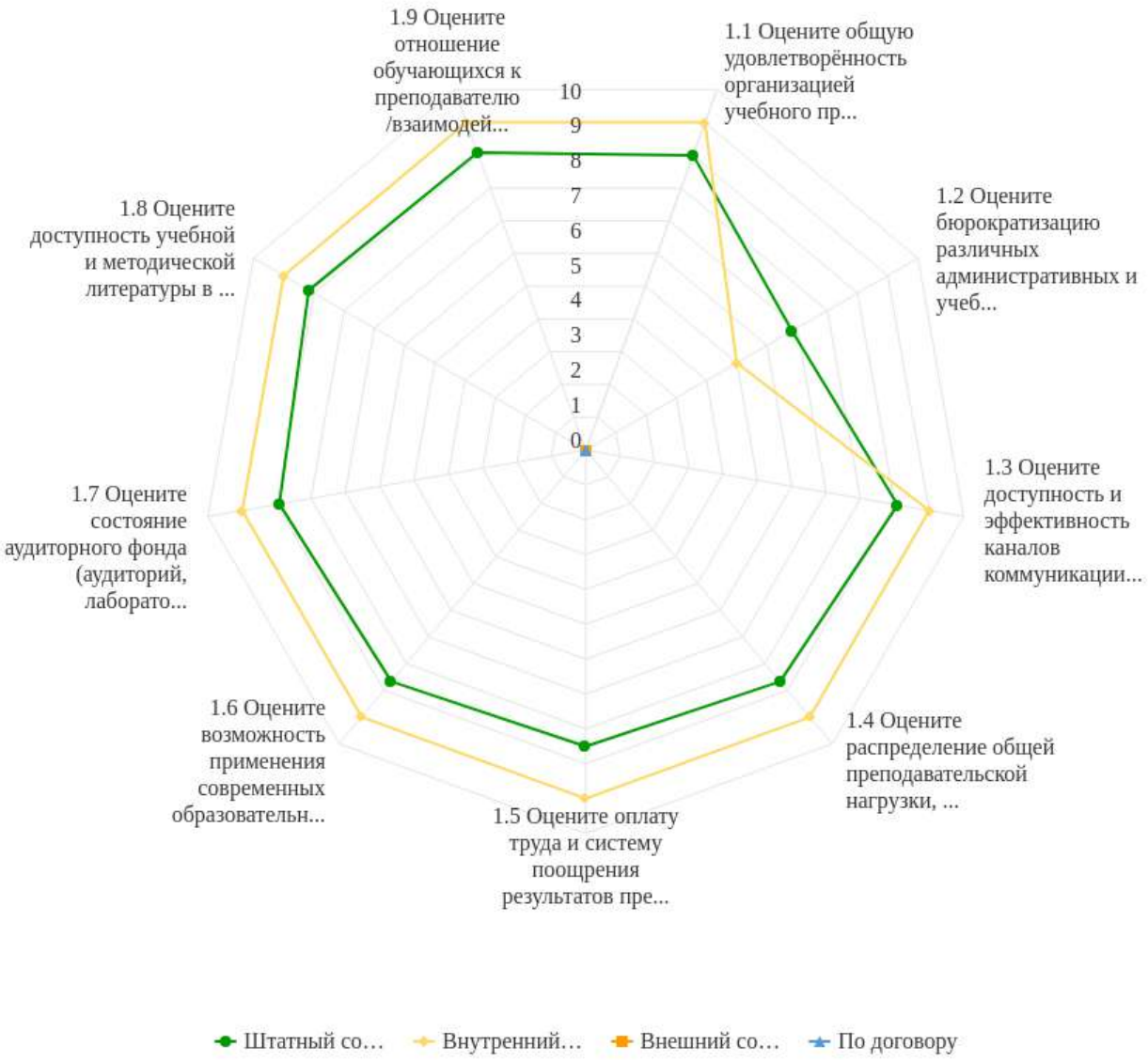

Рисунок 3.1.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»

Результаты анкетирования преподавателей показывают, что максимальные и минимальные оценки критериальных значений уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Опрос преподавателей, ответивших «Штатный сотрудник» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной

образовательной среде», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените бюрократизацию различных административных и учебных процессов».

Опрос преподавателей, ответивших «Внутренний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросам: «Оцените общую удовлетворённость организацией учебного процесса (работой директората, учебно-методического отдела, деканата, кафедр; расписанием занятий)», «Оцените доступность и эффективность каналов коммуникации между обучающимися, сотрудниками и администрацией филиала», «Оцените распределение общей преподавательской нагрузки, в т.ч. аудиторной нагрузки», «Оцените оплату труда и систему поощрения результатов преподавательской деятельности», «Оцените возможность применения современных образовательных методик в преподавании, в т.ч. современных информационных технологий», «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.), оснащенность современными техническими средствами обучения, учебным и лабораторным оборудованием», «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде», «Оцените отношение обучающихся к преподавателю /взаимодействие с обучающимися», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените бюрократизацию различных административных и учебных процессов».

По результатам анкетирования невозможно оценить наибольший и наименьший уровень удовлетворённости преподавателей, ответивших «Внешний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения».

По результатам анкетирования невозможно оценить наибольший и наименьший уровень удовлетворённости преподавателей, ответивших «По договору» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения».

3.2 Уровень удовлетворённости преподавателей по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации»

Рисунок 3.2.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости всех преподавателей по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации»

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации» равен 8.9.

Результаты анкетирования преподавателей по образовательной программе «38.03.02 Менеджмент на предприятиях ресторанно-гостиничного бизнеса и туризма (ФГОС ВО 3++)» показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой деятельности (гранты, грамоты, премии и т.д.)», «Оцените возможности для повышения профессиональной квалификации (курсы повышения квалификации, участие в симпозиумах, консилиумах, семинарах, профессиональных обществах, мастер-классах и др., доступность специальной литературы, публикации в печати, стажировка в профильных учебных и научных заведениях)», «Оцените возможности для повышения научной квалификации (выполнение диссертационных исследований, участие в научных конференциях различных уровней, доступность научной литературы, публикации в печати при содействии вуза)», «Оцените организацию научно-

исследовательской работы в вузе (количество конференций, межкафедральных научных мероприятий, организацию НИРС)».

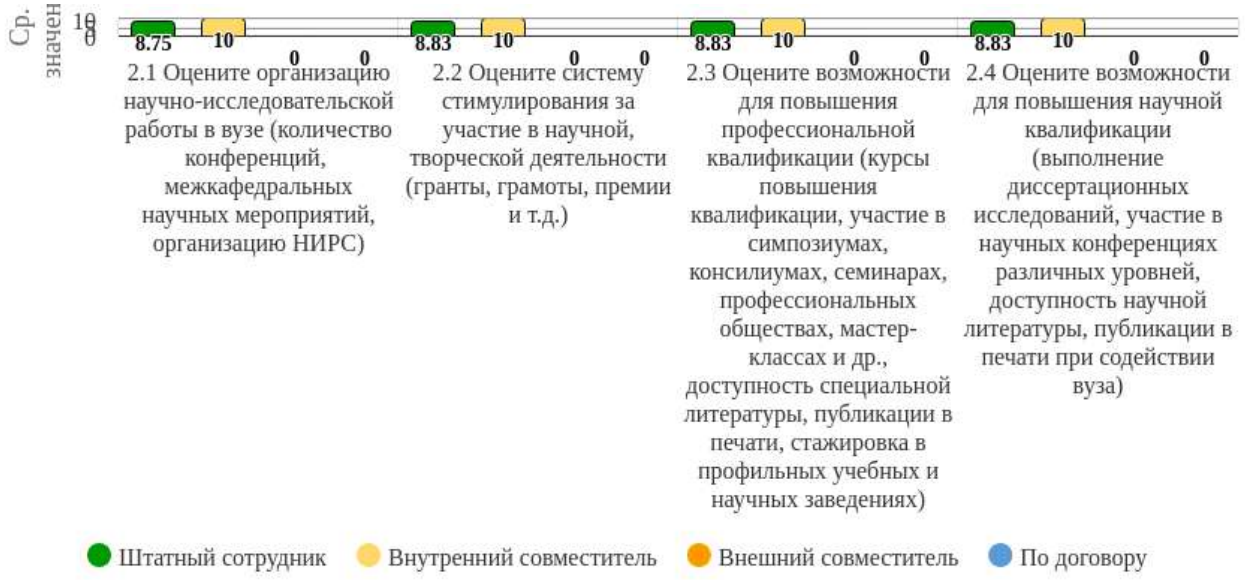

Рисунок 3.2.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации»

Результаты анкетирования преподавателей показывают, что максимальные и минимальные оценки критериальных значений уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Опрос преподавателей, ответивших «Штатный сотрудник» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросам: «Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой деятельности (гранты, грамоты, премии и т.д.)», «Оцените возможности для повышения профессиональной квалификации (курсы повышения квалификации, участие в симпозиумах, консилиумах, семинарах, профессиональных обществах, мастер-классах и др., доступность специальной литературы, публикации в печати, стажировка в профильных учебных и научных заведениях)», «Оцените возможности для повышения научной квалификации (выполнение диссертационных исследований, участие в научных конференциях различных уровней, доступность научной литературы, публикации в печати при содействии вуза)», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените организацию научно-исследовательской работы в вузе (количество конференций, межкафедральных научных мероприятий, организацию НИРС)».

По результатам анкетирования невозможно оценить наибольший и наименьший уровень удовлетворённости преподавателей, ответивших «Внутренний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения».

По результатам анкетирования невозможно оценить наибольший и наименьший уровень удовлетворённости преподавателей, ответивших «Внешний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения».

По результатам анкетирования невозможно оценить наибольший и наименьший уровень удовлетворённости преподавателей, ответивших «По договору» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения».

3.3 Уровень удовлетворённости преподавателей по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза»

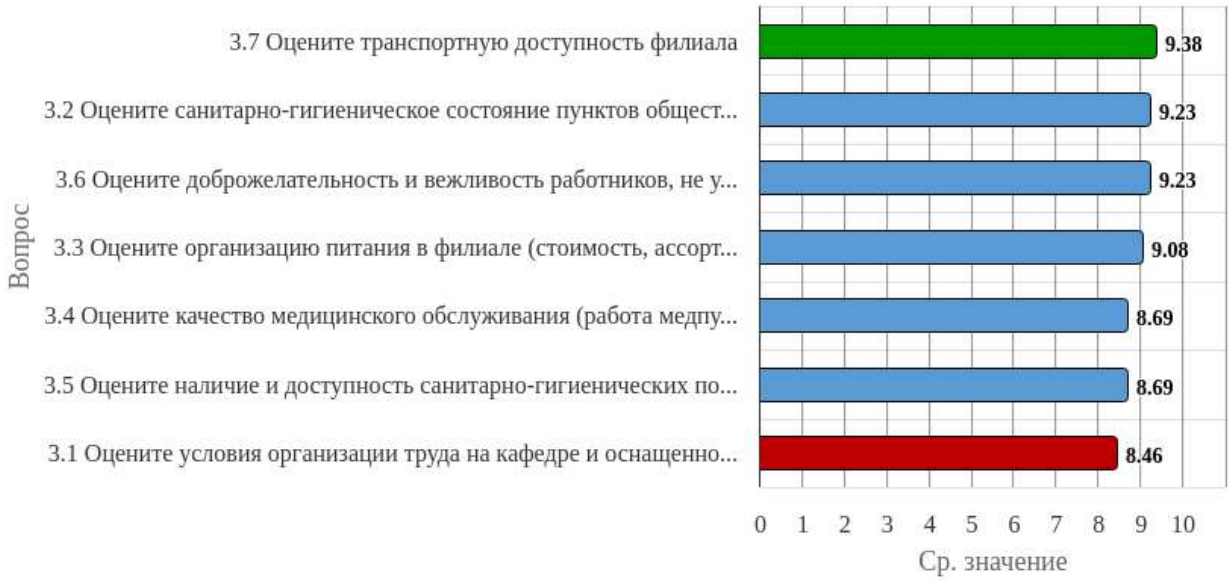

Рисунок 3.3.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости всех преподавателей по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза»

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза» равен 8.97.

Результаты анкетирования преподавателей по образовательной программе «38.03.02 Менеджмент на предприятиях ресторанно-гостиничного бизнеса и туризма (ФГОС ВО 3++)» показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените транспортную доступность филиала», «Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания», «Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе», «Оцените организацию питания в филиале (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)», «Оцените качество

медицинского обслуживания (работа медпункта, медосмотры)», «Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние», «Оцените условия организации труда на кафедре и оснащенность рабочего места».

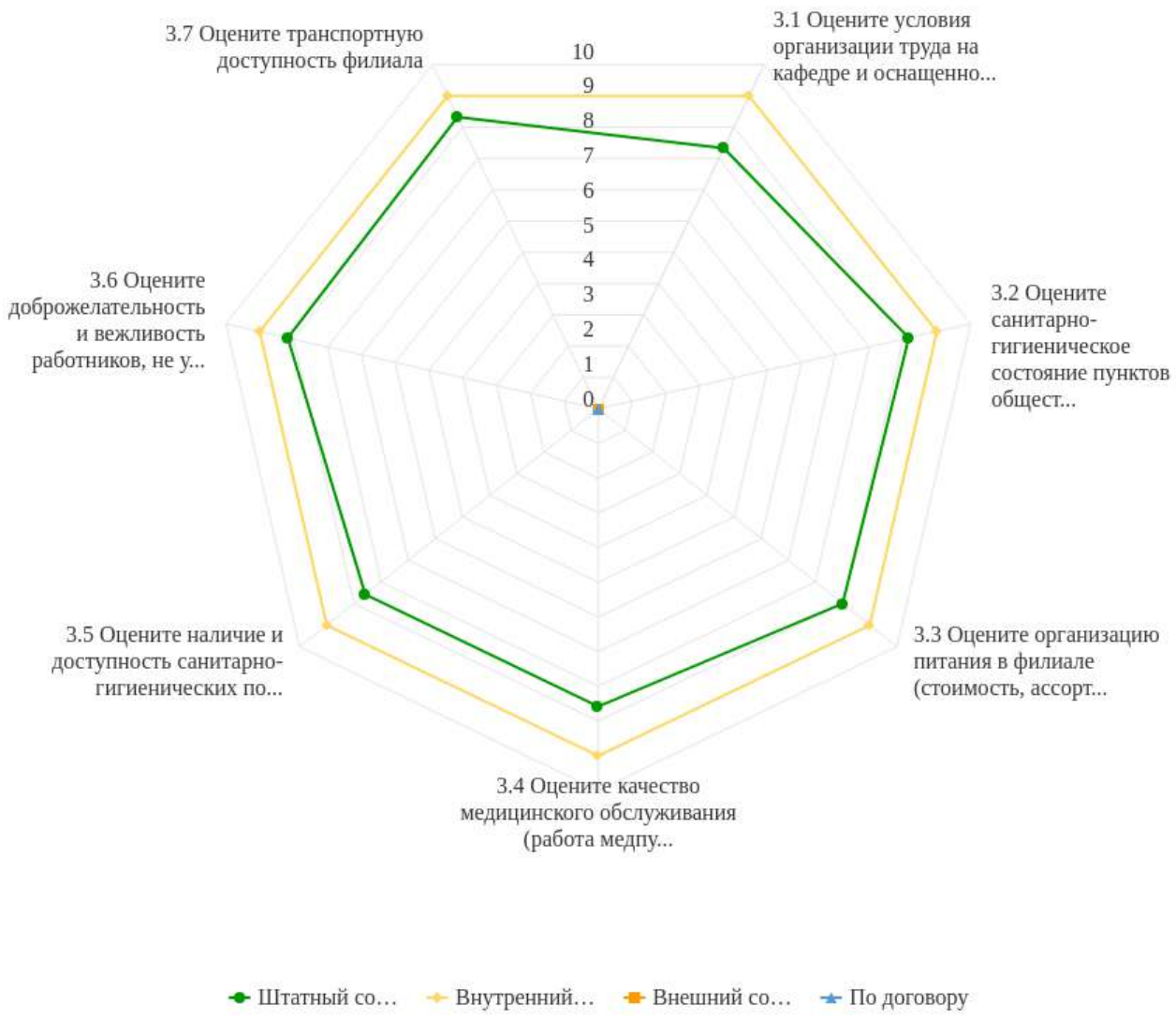

Рисунок 3.3.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза»

Результаты анкетирования преподавателей показывают, что максимальные и минимальные оценки критериальных значений уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Опрос преподавателей, ответивших «Штатный сотрудник» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените транспортную доступность филиала», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените условия организации труда на кафедре и оснащенность рабочего места».

По результатам анкетирования невозможно оценить наибольший и наименьший уровень удовлетворённости преподавателей, ответивших «Внутренний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения».

По результатам анкетирования невозможно оценить наибольший и наименьший уровень удовлетворённости преподавателей, ответивших «Внешний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения».

По результатам анкетирования невозможно оценить наибольший и наименьший уровень удовлетворённости преподавателей, ответивших «По договору» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения».

4. Выводы и рекомендации

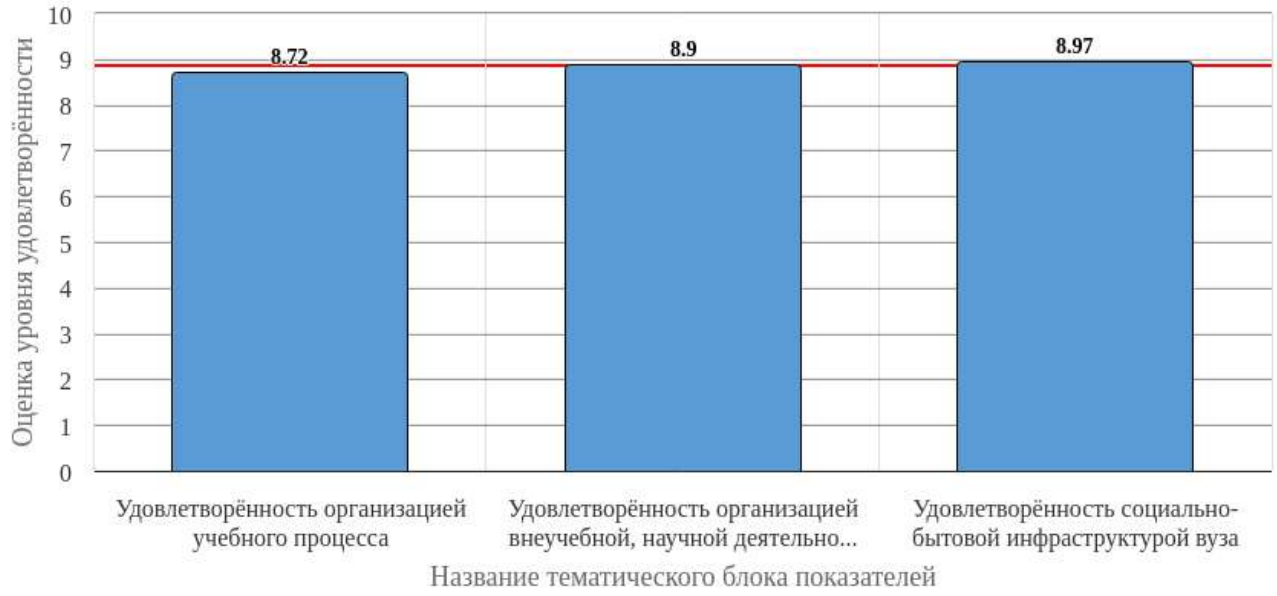

Рисунок 4.1 - Средняя оценка удовлетворённости (по всем тематическим блокам показателей)

Средняя оценка удовлетворённости преподавателей по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» равна 8.72, что является показателем высокого уровня удовлетворённости (75-100%).

Средняя оценка удовлетворённости преподавателей по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации» равна 8.9, что является показателем высокого уровня удовлетворённости (75-100%).

Средняя оценка удовлетворённости преподавателей по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза» равна 8.97, что является показателем высокого уровня удовлетворённости (75-100%).

По результатам исследования можно констатировать, что индекс удовлетворённости преподавателей равен **8.86 (75-100%)** (см. Рисунок 4.1), что является показателем высокого

уровня общей удовлетворённости по образовательной программе «38.03.02 Менеджмент на предприятиях ресторанно-гостиничного бизнеса и туризма (ФГОС ВО 3++)».

В целом, по результатам анкетирования наблюдается тенденция общей высокой удовлетворённости по исследуемым тематикам. Даётся высокая суммарная оценка по выделенным группам вопросов анкетирования.

В качестве рекомендации по сохранению высокого уровня удовлетворённости можно отметить необходимость регулярного проведения анкетирования респондентов, что позволит минимизировать риски и будет способствовать принятию эффективных управленческих решений.

5. Перечень показателей для оценки уровня удовлетворённости респондентов

1. Удовлетворённость организацией учебного процесса

1.1. Оцените общую удовлетворённость организацией учебного процесса (работой директората, учебно-методического отдела, деканата, кафедр; расписанием занятий)

1.2. Оцените бюрократизацию различных административных и учебных процессов

1.3. Оцените доступность и эффективность каналов коммуникации между обучающимися, сотрудниками и администрацией филиала

1.4. Оцените распределение общей преподавательской нагрузки, в т.ч. аудиторной нагрузки

1.5. Оцените оплату труда и систему поощрения результатов преподавательской деятельности

1.6. Оцените возможность применения современных образовательных методик в преподавании, в т.ч. современных информационных технологий

1.7. Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.), оснащенность современными техническими средствами обучения, учебным и лабораторным оборудованием

1.8. Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде

1.9. Оцените отношение обучающихся к преподавателю /взаимодействие с обучающимися

2. Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации

2.1. Оцените организацию научно-исследовательской работы в вузе (количество конференций, межкафедральных научных мероприятий, организацию НИРС)

2.2. Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой деятельности (гранты, грамоты, премии и т.д.)

2.3. Оцените возможности для повышения профессиональной квалификации (курсы повышения квалификации, участие в симпозиумах, консилиумах, семинарах, профессиональных обществах, мастер-классах и др., доступность специальной литературы, публикации в печати, стажировка в профильных учебных и научных заведениях)

2.4. Оцените возможности для повышения научной квалификации (выполнение диссертационных исследований, участие в научных конференциях различных уровней, доступность научной литературы, публикации в печати при содействии вуза)

3. Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза

3.1. Оцените условия организации труда на кафедре и оснащенность рабочего места

3.2. Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания

3.3. Оцените организацию питания в филиале (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)

3.4. Оцените качество медицинского обслуживания (работа медпункта, медосмотры)

3.5. Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние

3.6. Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе

3.7. Оцените транспортную доступность филиала

Приложение 28 к отчету о самообследовании
Краснодарского филиала РЭУ им. Г.В. Плеханова
по состоянию на 01 января 2026 года

Краснодарский филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова»

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЁТ О РЕЗУЛЬТАТАХ УДОВЛЕТВОРЁННОСТИ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ

Направление подготовки:
38.03.06 Торговое дело

Наименование образовательной программы:
Торговый менеджмент и маркетинг (во внутренней и внешней торговле) (ФГОС ВО 3++)

Уровень образования:
Высшее образование - бакалавриат

АНАЛИЗ РАСПРЕДЕЛЕНИЯ УРОВНЯ УДОВЛЕТВОРЁННОСТИ

В данном разделе приводятся количественные показатели уровня удовлетворённости респондентов, принимавших участие в анкетировании. В качестве оценки уровня удовлетворённости респондентов принято среднее значение по каждому показателю.

Критериальное значение показателя уровня удовлетворённости по каждому вопросу анкеты оценивается по следующей шкале: 0-25 % – низкий уровень удовлетворённости, 26-50 % – средний уровень удовлетворённости, 51-75 % – повышенный уровень удовлетворённости, 76-100 % – высокий уровень удовлетворённости.

1. Общая характеристика преподавателей

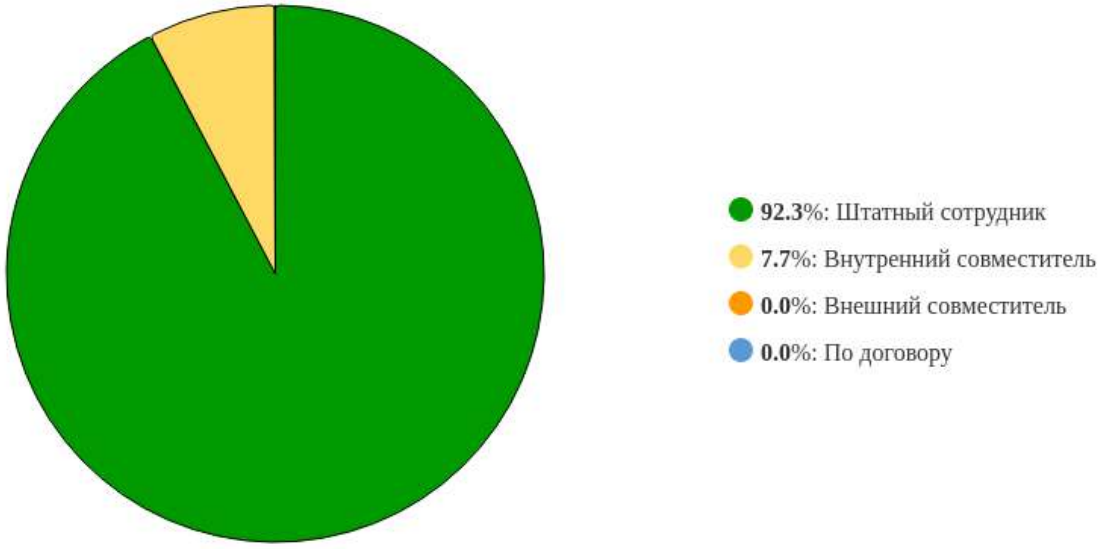

Рисунок 1 - Распределение ответов на вопрос:
«Укажите ваши условия привлечения»

Рисунок 1 представляет процентное распределение преподавателей. Преобладающее число преподавателей – 92.31% - выбрал(-и) ответ на вопрос: «Штатный сотрудник». 7.69% ответил(-и): «Внутренний совместитель», 0% ответил(-и): «Внешний совместитель», 0% ответил(-и): «По договору». Общее количество преподавателей, участвовавших в анкетировании, равно 13.

2. 2. Удовлетворённость преподавателей по выборкам

2.1 Степень удовлетворённости преподавателей, выбравших вариант ответа «Штатный сотрудник» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

По итогам анкетирования 12 из 13 преподавателей на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – ответил(-и) «Штатный сотрудник», что составляет 92.31% от общего числа преподавателей.

2.1.1 По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»

Рисунок 2.1.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» для преподавателей, выбравших вариант ответа «Штатный сотрудник» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

Результаты анкетирования преподавателей показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости отмечен по вопросу «Оцените бюрократизацию различных административных и учебных процессов».

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените общую удовлетворённость организацией учебного процесса (работой директората, учебно-методического отдела, деканата, кафедр; расписанием занятий)», «Оцените доступность и эффективность каналов коммуникации между обучающимися, сотрудниками и администрацией филиала», «Оцените распределение общей преподавательской нагрузки, в т.ч. аудиторной нагрузки», «Оцените оплату труда и систему поощрения результатов преподавательской деятельности», «Оцените возможность применения современных

образовательных методик в преподавании, в т.ч. современных информационных технологий», «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.), оснащенность современными техническими средствами обучения, учебным и лабораторным оборудованием», «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде», «Оцените отношение обучающихся к преподавателю /взаимодействие с обучающимися».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» среди преподавателей, выбравших вариант ответа «Штатный сотрудник» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – равен 8.37.

2.1.2 По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации»

Рисунок 2.1.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации» для преподавателей, выбравших вариант ответа «Штатный сотрудник» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

Результаты анкетирования преподавателей показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените организацию научно-исследовательской работы в вузе (количество конференций, межкафедральных научных мероприятий, организацию НИРС)», «Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой деятельности (гранты, грамоты, премии и т.д.)», «Оцените возможности

для повышения профессиональной квалификации (курсы повышения квалификации, участие в симпозиумах, консилиумах, семинарах, профессиональных обществах, мастер-классах и др., доступность специальной литературы, публикации в печати, стажировка в профильных учебных и научных заведениях)», «Оцените возможности для повышения научной квалификации (выполнение диссертационных исследований, участие в научных конференциях различных уровней, доступность научной литературы, публикации в печати при содействии вуза)».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации» среди преподавателей, выбравших вариант ответа «Штатный сотрудник» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – равен 8.4.

2.1.3 По блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза»

Рисунок 2.1.3 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза» для преподавателей, выбравших вариант ответа «Штатный сотрудник» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

Результаты анкетирования преподавателей показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените условия организации труда на кафедре и оснащенность рабочего места», «Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания», «Оцените организацию питания

в филиале (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)», «Оцените качество медицинского обслуживания (работа медпункта, медосмотры)», «Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние», «Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе», «Оцените транспортную доступность филиала».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза» среди преподавателей, выбравших вариант ответа «Штатный сотрудник» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – равен 8.48.

2.2 Степень удовлетворённости преподавателей, выбравших вариант ответа «Внутренний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

По итогам анкетирования 1 из 13 преподавателей на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – ответил(-и) «Внутренний совместитель», что составляет 7.69% от общего числа преподавателей.

2.2.1 По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»

Рисунок 2.2.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» для преподавателей, выбравших вариант ответа «Внутренний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

Результаты анкетирования преподавателей показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените общую удовлетворённость организацией учебного процесса (работой директората, учебно-методического отдела, деканата, кафедр; расписанием занятий)», «Оцените бюрократизацию различных административных и учебных процессов», «Оцените доступность и эффективность каналов коммуникации между обучающимися, сотрудниками и администрацией филиала», «Оцените распределение общей преподавательской нагрузки, в т.ч. аудиторной нагрузки», «Оцените оплату труда и систему поощрения результатов преподавательской деятельности», «Оцените возможность применения современных образовательных методик в преподавании, в т.ч. современных информационных технологий», «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.), оснащенность современными техническими средствами обучения, учебным и лабораторным оборудованием», «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде», «Оцените отношение обучающихся к преподавателю /взаимодействие с обучающимися».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» среди преподавателей, выбравших вариант ответа «Внутренний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – равен 9.78.

2.2.2 По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации»

Рисунок 2.2.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации» для преподавателей, выбравших вариант ответа «Внутренний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

Результаты анкетирования преподавателей показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените организацию научно-исследовательской работы в вузе (количество конференций, межкафедральных научных мероприятий, организацию НИРС)», «Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой деятельности (гранты, грамоты, премии и т.д.)», «Оцените возможности для повышения профессиональной квалификации (курсы повышения квалификации, участие в симпозиумах, консилиумах, семинарах, профессиональных обществах, мастер-классах и др., доступность специальной литературы, публикации в печати, стажировка в профильных учебных и научных заведениях)», «Оцените возможности для повышения научной квалификации (выполнение диссертационных исследований, участие в научных конференциях различных уровней, доступность научной литературы, публикации в печати при содействии вуза)».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации» среди преподавателей, выбравших вариант ответа «Внутренний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – равен 10.

2.2.3 По блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза»

Рисунок 2.2.3 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза» для преподавателей, выбравших вариант ответа «Внутренний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

Результаты анкетирования преподавателей показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените условия организации труда на кафедре и оснащенность рабочего места», «Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания», «Оцените организацию питания в филиале (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)», «Оцените качество медицинского обслуживания (работа медпункта, медосмотры)», «Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние», «Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе», «Оцените транспортную доступность филиала».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза» среди преподавателей, выбравших вариант ответа «Внутренний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – равен 10.

2.3 Степень удовлетворённости преподавателей, выбравших вариант ответа «Внешний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

По итогам анкетирования 0 из 13 преподавателей на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – ответил(-и) «Внешний совместитель», что составляет 0% от общего числа преподавателей.

2.3.1 По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»

Рисунок 2.3.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» для преподавателей, выбравших вариант ответа «Внешний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

На вопросы: «Оцените общую удовлетворённость организацией учебного процесса (работой директората, учебно-методического отдела, деканата, кафедр; расписанием занятий)», «Оцените бюрократизацию различных административных и учебных процессов», «Оцените доступность и эффективность каналов коммуникации между обучающимися, сотрудниками и администрацией филиала», «Оцените распределение общей преподавательской нагрузки, в т.ч. аудиторной нагрузки», «Оцените оплату труда и систему поощрения результатов преподавательской деятельности», «Оцените возможность применения современных образовательных методик в преподавании, в т.ч. современных информационных технологий», «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.), оснащенность современными техническими средствами обучения, учебным и лабораторным оборудованием», «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде», «Оцените отношение обучающихся к преподавателю /взаимодействие с обучающимися», – респонденты не дали ни одного ответа.

2.3.2 По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации»

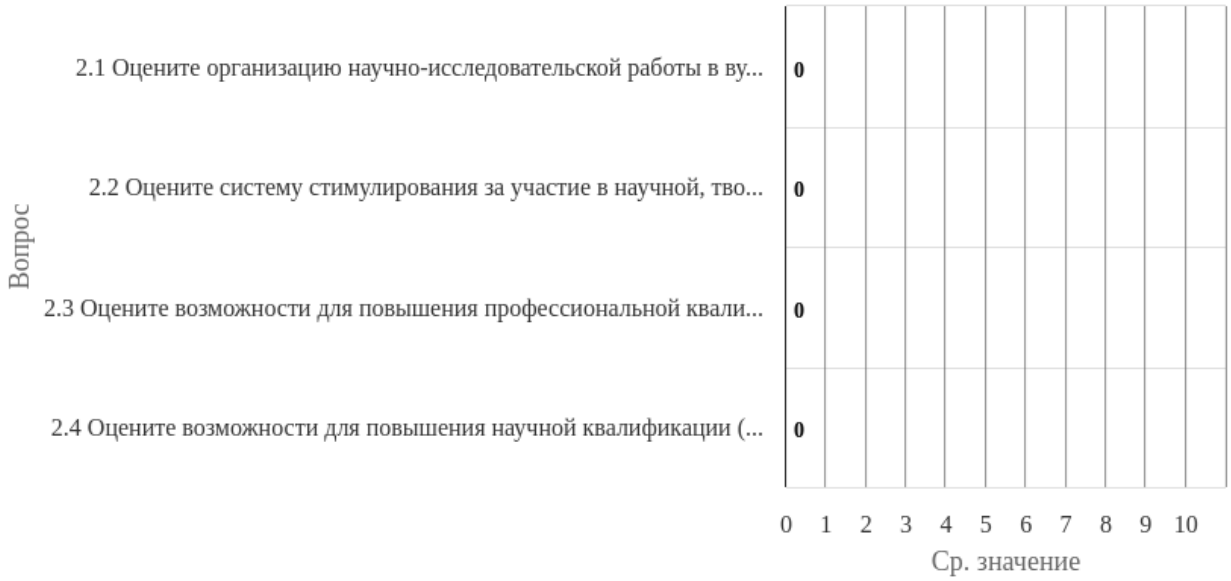

Рисунок 2.3.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации» для преподавателей, выбравших вариант ответа «Внешний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

На вопросы: «Оцените организацию научно-исследовательской работы в вузе (количество конференций, межкафедральных научных мероприятий, организацию НИРС)», «Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой деятельности (гранты, грамоты, премии и т.д.)», «Оцените возможности для повышения профессиональной квалификации (курсы повышения квалификации, участие в симпозиумах, консилиумах, семинарах, профессиональных обществах, мастер-классах и др., доступность специальной литературы, публикации в печати, стажировка в профильных учебных и научных заведениях)», «Оцените возможности для повышения научной квалификации (выполнение диссертационных исследований, участие в научных конференциях различных уровней, доступность научной литературы, публикации в печати при содействии вуза)», – респонденты не дали ни одного ответа.

2.3.3 По блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза»

Рисунок 2.3.3 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза» для преподавателей, выбравших вариант ответа «Внешний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

На вопросы: «Оцените условия организации труда на кафедре и оснащенность рабочего места», «Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания», «Оцените организацию питания в филиале (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)», «Оцените качество медицинского обслуживания (работа медпункта, медосмотры)», «Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние», «Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе», «Оцените транспортную доступность филиала», – респонденты не дали ни одного ответа.

2.4 Степень удовлетворённости преподавателей, выбравших вариант ответа «По договору» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

По итогам анкетирования 0 из 13 преподавателей на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – ответил(-и) «По договору», что составляет 0% от общего числа преподавателей.

2.4.1 По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»

Рисунок 2.4.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» для преподавателей, выбравших вариант ответа «По договору» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

На вопросы: «Оцените общую удовлетворённость организацией учебного процесса (работой директората, учебно-методического отдела, деканата, кафедр; расписанием занятий)», «Оцените бюрократизацию различных административных и учебных процессов», «Оцените доступность и эффективность каналов коммуникации между обучающимися, сотрудниками и администрацией филиала», «Оцените распределение общей преподавательской нагрузки, в т.ч. аудиторной нагрузки», «Оцените оплату труда и систему поощрения результатов преподавательской деятельности», «Оцените возможность применения современных образовательных методик в преподавании, в т.ч. современных информационных технологий», «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.), оснащенность современными техническими средствами обучения, учебным и лабораторным оборудованием», «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде», «Оцените отношение обучающихся к преподавателю /взаимодействие с обучающимися», – респонденты не дали ни одного ответа.

2.4.2 По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации»

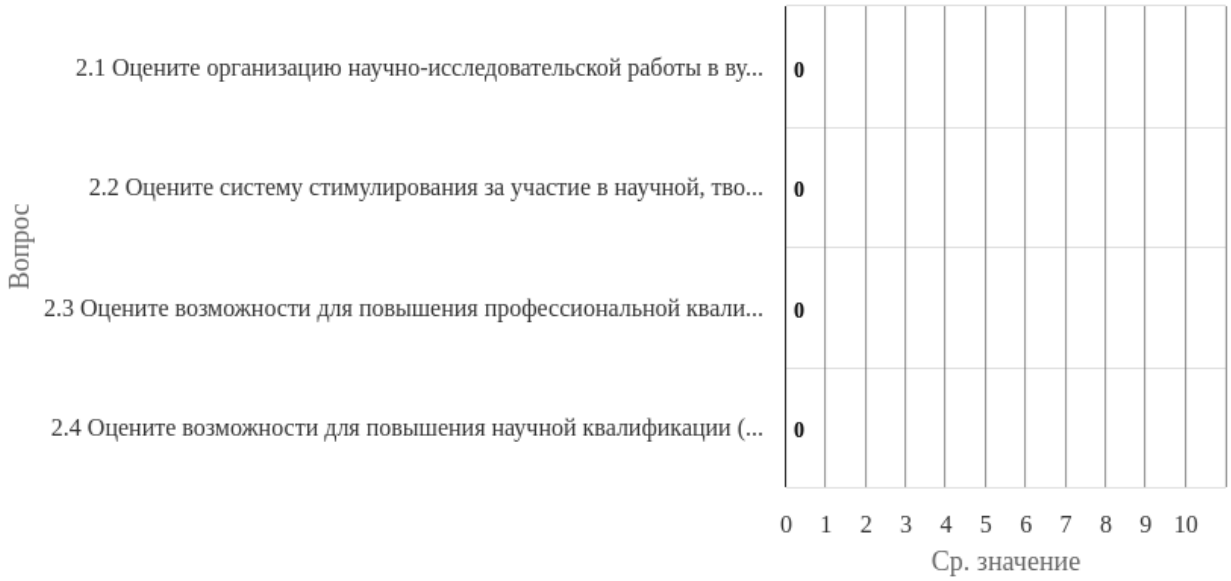

Рисунок 2.4.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации» для преподавателей, выбравших вариант ответа «По договору» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

На вопросы: «Оцените организацию научно-исследовательской работы в вузе (количество конференций, межкафедральных научных мероприятий, организацию НИРС)», «Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой деятельности (гранты, грамоты, премии и т.д.)», «Оцените возможности для повышения профессиональной квалификации (курсы повышения квалификации, участие в симпозиумах, консилиумах, семинарах, профессиональных обществах, мастер-классах и др., доступность специальной литературы, публикации в печати, стажировка в профильных учебных и научных заведениях)», «Оцените возможности для повышения научной квалификации (выполнение диссертационных исследований, участие в научных конференциях различных уровней, доступность научной литературы, публикации в печати при содействии вуза)», – респонденты не дали ни одного ответа.

2.4.3 По блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза»

Рисунок 2.4.3 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза» для преподавателей, выбравших вариант ответа «По договору» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

На вопросы: «Оцените условия организации труда на кафедре и оснащенность рабочего места», «Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания», «Оцените организацию питания в филиале (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)», «Оцените качество медицинского обслуживания (работа медпункта, медосмотры)», «Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние», «Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе», «Оцените транспортную доступность филиала», – респонденты не дали ни одного ответа.

3. Сопоставительный анализ ответов преподавателей по выборкам

3.1 Уровень удовлетворённости преподавателей по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»

Рисунок 3.1.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости всех преподавателей по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» равен 8.48.

Результаты анкетирования преподавателей по образовательной программе «38.03.06 Торговый менеджмент и маркетинг (во внутренней и внешней торговле) (ФГОС ВО 3++)» показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости отмечен по вопросу «Оцените бюрократизацию различных административных и учебных процессов».

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде», «Оцените отношение обучающихся к преподавателю /взаимодействие с обучающимися», «Оцените общую удовлетворённость организацией учебного процесса (работой директората, учебно-методического отдела, деканата, кафедр; расписанием занятий)», «Оцените доступность и эффективность каналов коммуникации между обучающимися, сотрудниками и администрацией филиала», «Оцените распределение общей преподавательской нагрузки, в т.ч. аудиторной нагрузки», «Оцените возможность применения современных образовательных методик в преподавании, в т.ч. современных информационных технологий»,

«Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.), оснащенность современными техническими средствами обучения, учебным и лабораторным оборудованием», «Оцените оплату труда и систему поощрения результатов преподавательской деятельности».

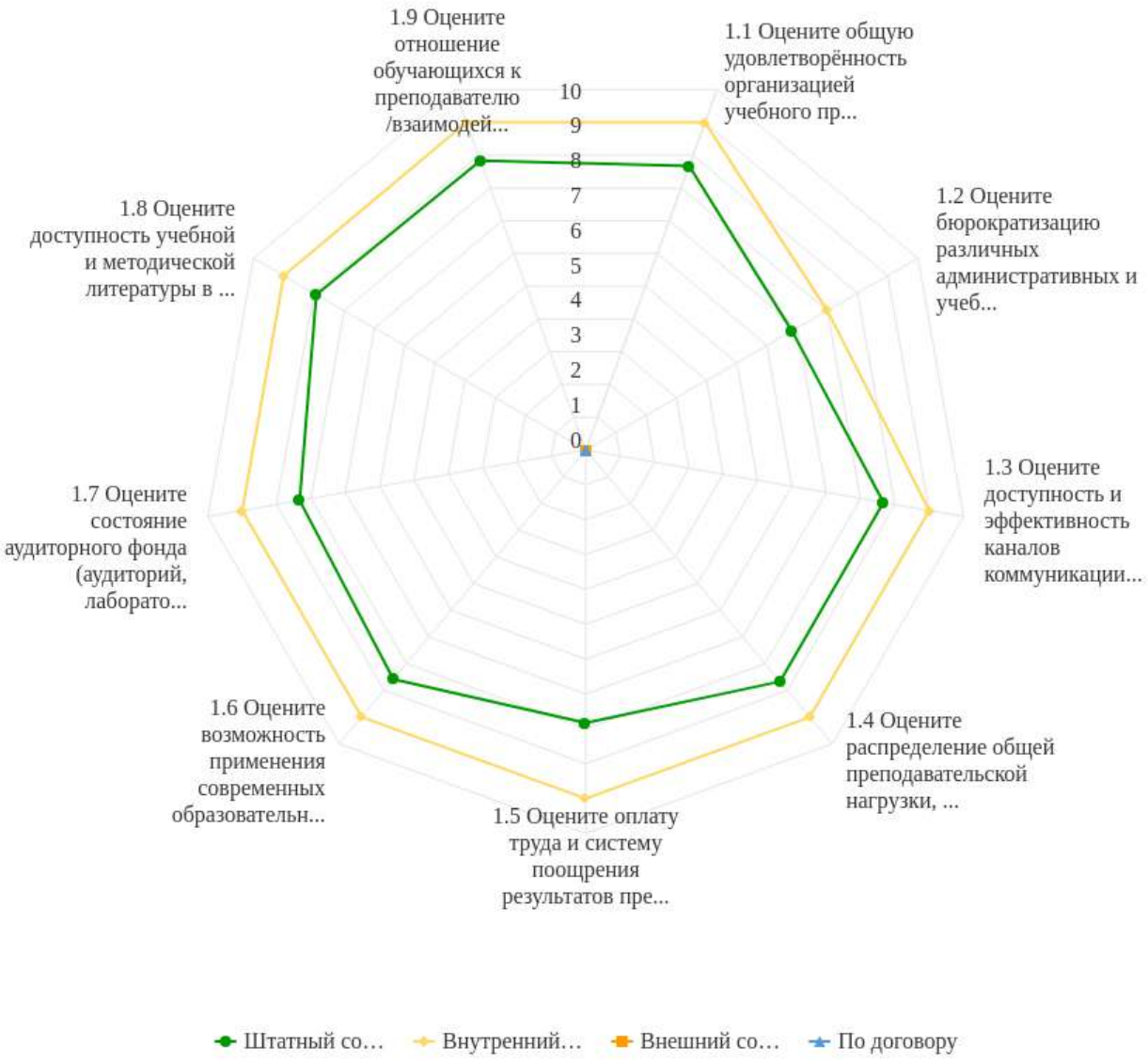

Рисунок 3.1.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»

Результаты анкетирования преподавателей показывают, что максимальные и минимальные оценки критериальных значений уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Опрос преподавателей, ответивших «Штатный сотрудник» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной

образовательной среде», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените бюрократизацию различных административных и учебных процессов».

Опрос преподавателей, ответивших «Внутренний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросам: «Оцените общую удовлетворённость организацией учебного процесса (работой директората, учебно-методического отдела, деканата, кафедр; расписанием занятий)», «Оцените доступность и эффективность каналов коммуникации между обучающимися, сотрудниками и администрацией филиала», «Оцените распределение общей преподавательской нагрузки, в т.ч. аудиторной нагрузки», «Оцените оплату труда и систему поощрения результатов преподавательской деятельности», «Оцените возможность применения современных образовательных методик в преподавании, в т.ч. современных информационных технологий», «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.), оснащенность современными техническими средствами обучения, учебным и лабораторным оборудованием», «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде», «Оцените отношение обучающихся к преподавателю /взаимодействие с обучающимися», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените бюрократизацию различных административных и учебных процессов».

По результатам анкетирования невозможно оценить наибольший и наименьший уровень удовлетворённости преподавателей, ответивших «Внешний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения».

По результатам анкетирования невозможно оценить наибольший и наименьший уровень удовлетворённости преподавателей, ответивших «По договору» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения».

3.2 Уровень удовлетворённости преподавателей по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации»

Рисунок 3.2.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости всех преподавателей по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации»

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации» равен 8.52.

Результаты анкетирования преподавателей по образовательной программе «38.03.06 Торговый менеджмент и маркетинг (во внутренней и внешней торговле) (ФГОС ВО 3++)» показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените организацию научно-исследовательской работы в вузе (количество конференций, межкафедральных научных мероприятий, организацию НИРС)», «Оцените возможности для повышения научной квалификации (выполнение диссертационных исследований, участие в научных конференциях различных уровней, доступность научной литературы, публикации в печати при содействии вуза)», «Оцените возможности для повышения профессиональной квалификации (курсы повышения квалификации, участие в симпозиумах, консилиумах, семинарах, профессиональных обществах, мастер-классах и др., доступность специальной литературы, публикации в печати, стажировка в профильных учебных и научных

заведениях)», «Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой деятельности (гранты, грамоты, премии и т.д.)».

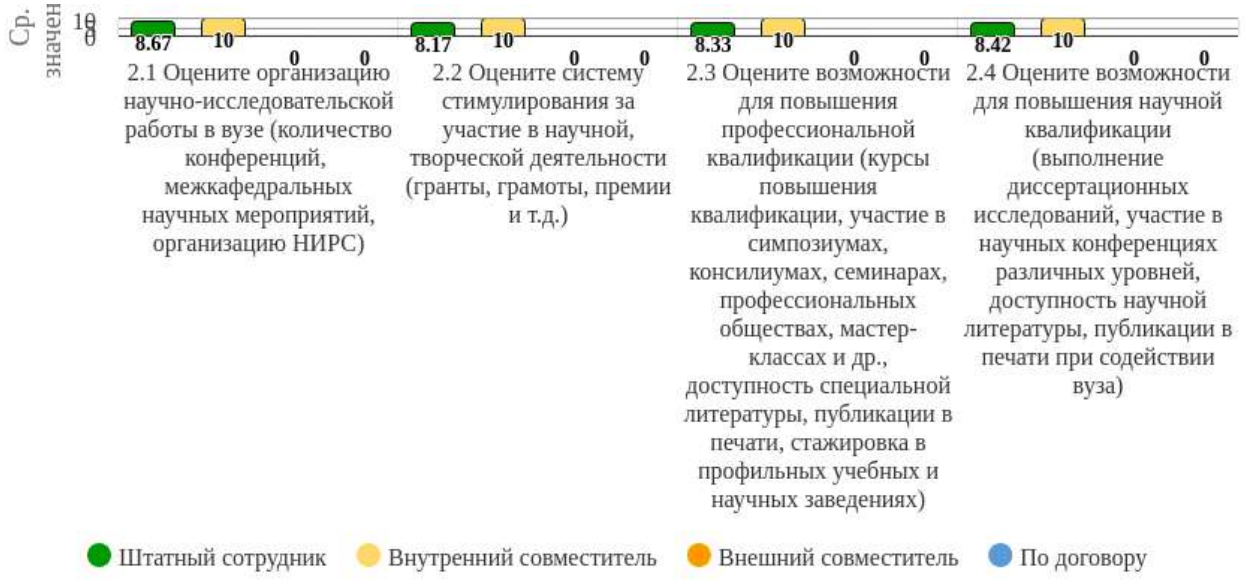

Рисунок 3.2.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации»

Результаты анкетирования преподавателей показывают, что максимальные и минимальные оценки критериальных значений уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Опрос преподавателей, ответивших «Штатный сотрудник» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените организацию научно-исследовательской работы в вузе (количество конференций, межкафедральных научных мероприятий, организацию НИРС)», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой деятельности (гранты, грамоты, премии и т.д.)».

По результатам анкетирования невозможно оценить наибольший и наименьший уровень удовлетворённости преподавателей, ответивших «Внутренний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения».

По результатам анкетирования невозможно оценить наибольший и наименьший уровень удовлетворённости преподавателей, ответивших «Внешний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения».

По результатам анкетирования невозможно оценить наибольший и наименьший уровень удовлетворённости преподавателей, ответивших «По договору» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения».

3.3 Уровень удовлетворённости преподавателей по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза»

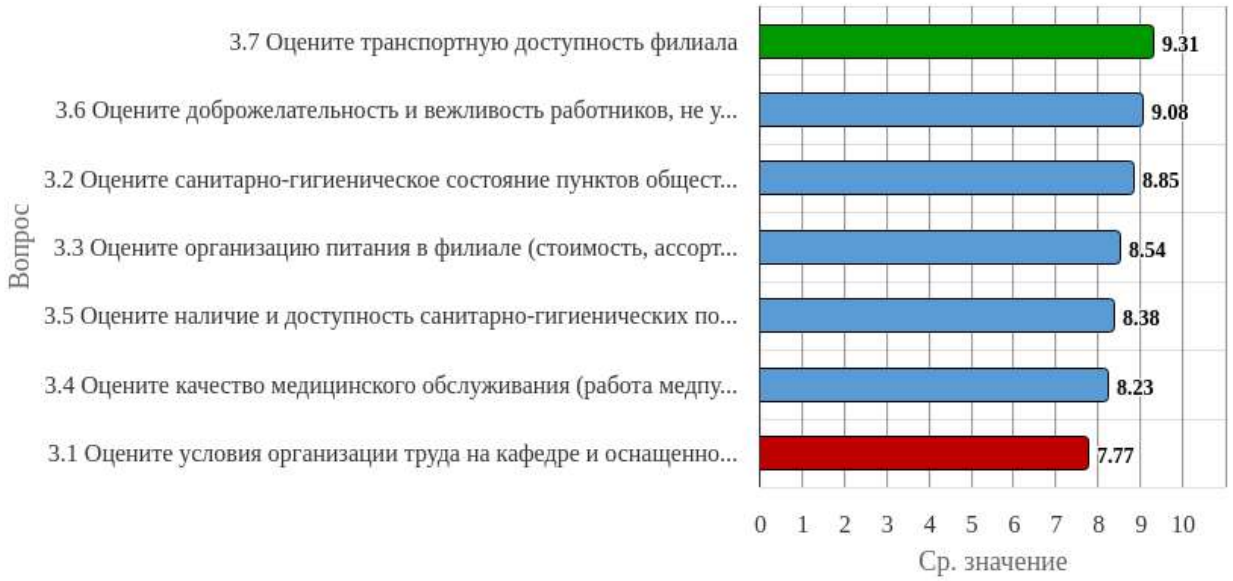

Рисунок 3.3.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости всех преподавателей по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза»

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза» равен 8.59.

Результаты анкетирования преподавателей по образовательной программе «38.03.06 Торговый менеджмент и маркетинг (во внутренней и внешней торговле) (ФГОС ВО 3++)» показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените транспортную доступность филиала», «Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе», «Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания», «Оцените организацию питания в филиале (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)», «Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние», «Оцените качество медицинского обслуживания (работа медпункта, медосмотры)», «Оцените условия организации труда на кафедре и оснащенность рабочего места».

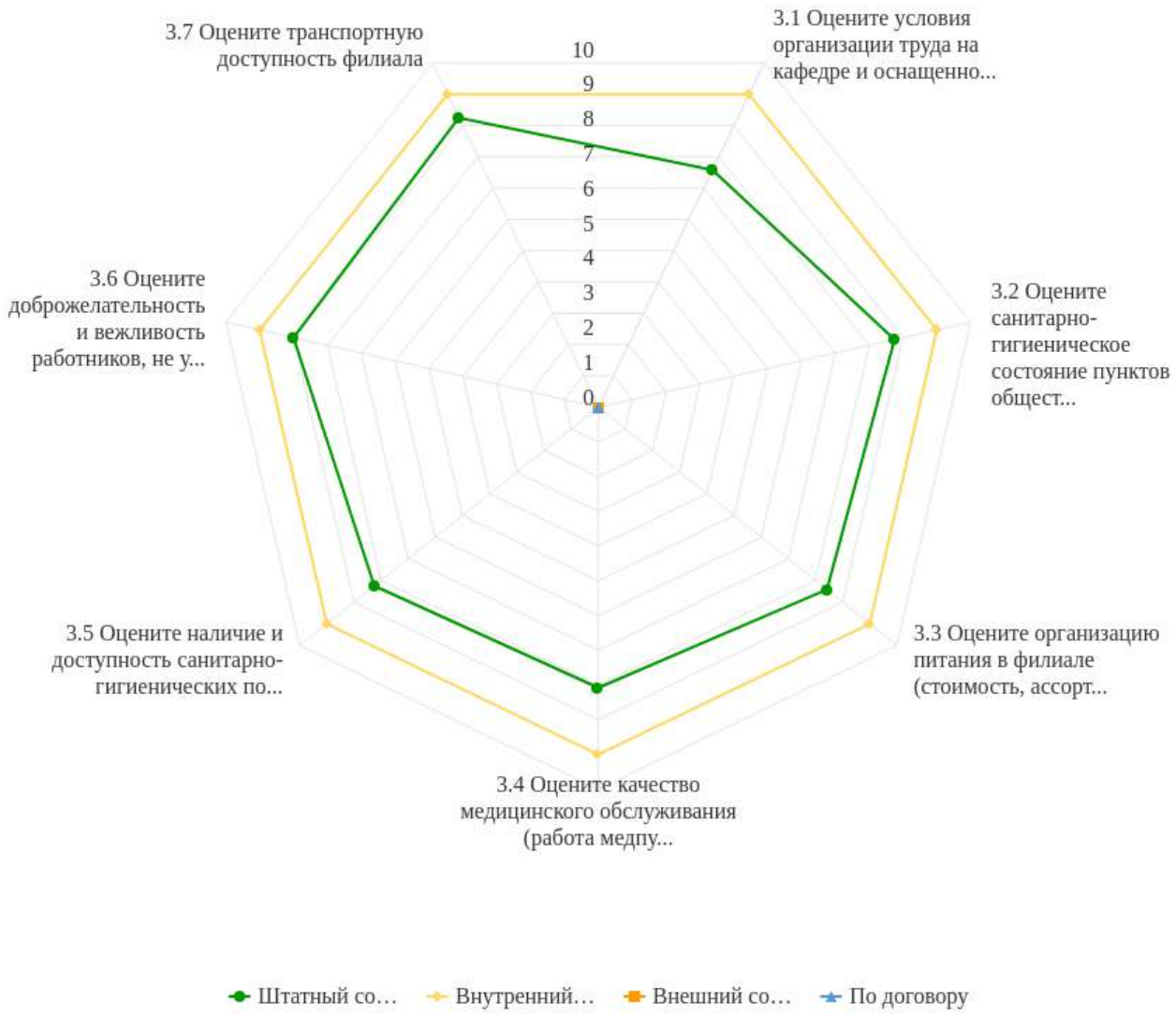

Рисунок 3.3.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза»

Результаты анкетирования преподавателей показывают, что максимальные и минимальные оценки критериальных значений уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Опрос преподавателей, ответивших «Штатный сотрудник» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените транспортную доступность филиала», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените условия организации труда на кафедре и оснащенность рабочего места».

По результатам анкетирования невозможно оценить наибольший и наименьший уровень удовлетворённости преподавателей, ответивших «Внутренний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения».

По результатам анкетирования невозможно оценить наибольший и наименьший уровень удовлетворённости преподавателей, ответивших «Внешний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения».

По результатам анкетирования невозможно оценить наибольший и наименьший уровень удовлетворённости преподавателей, ответивших «По договору» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения».

4. Выводы и рекомендации

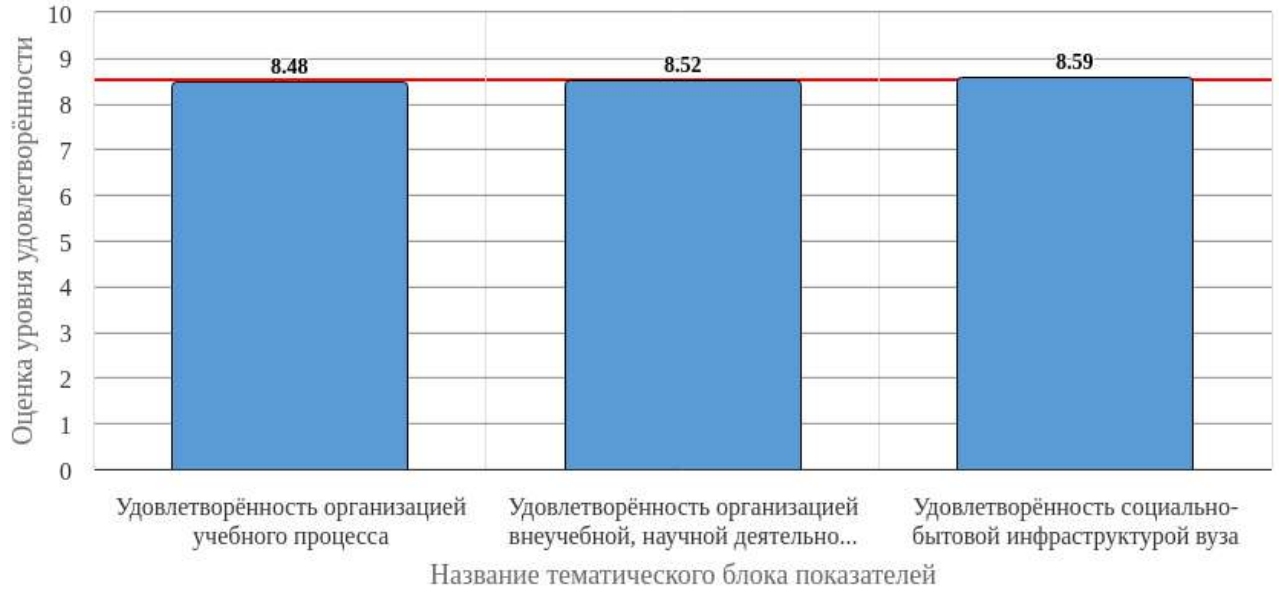

Рисунок 4.1 - Средняя оценка удовлетворённости (по всем тематическим блокам показателей)

Средняя оценка удовлетворённости преподавателей по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» равна 8.48, что является показателем высокого уровня удовлетворённости (75-100%).

Средняя оценка удовлетворённости преподавателей по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации» равна 8.52, что является показателем высокого уровня удовлетворённости (75-100%).

Средняя оценка удовлетворённости преподавателей по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза» равна 8.59, что является показателем высокого уровня удовлетворённости (75-100%).

По результатам исследования можно констатировать, что индекс удовлетворённости преподавателей равен **8.53 (75-100%)** (см. Рисунок 4.1), что является показателем высокого уровня общей удовлетворённости по образовательной программе «38.03.06 Торговый менеджмент и маркетинг (во внутренней и внешней торговле) (ФГОС ВО 3++)».

В целом, по результатам анкетирования наблюдается тенденция общей высокой удовлетворённости по исследуемым тематикам. Даётся высокая суммарная оценка по выделенным группам вопросов анкетирования.

В качестве рекомендации по сохранению высокого уровня удовлетворённости можно отметить необходимость регулярного проведения анкетирования респондентов, что позволит минимизировать риски и будет способствовать принятию эффективных управленческих решений.

5. Перечень показателей для оценки уровня удовлетворённости респондентов

1. Удовлетворённость организацией учебного процесса

1.1. Оцените общую удовлетворённость организацией учебного процесса (работой директората, учебно-методического отдела, деканата, кафедр; расписанием занятий)

1.2. Оцените бюрократизацию различных административных и учебных процессов

1.3. Оцените доступность и эффективность каналов коммуникации между обучающимися, сотрудниками и администрацией филиала

1.4. Оцените распределение общей преподавательской нагрузки, в т.ч. аудиторной нагрузки

1.5. Оцените оплату труда и систему поощрения результатов преподавательской деятельности

1.6. Оцените возможность применения современных образовательных методик в преподавании, в т.ч. современных информационных технологий

1.7. Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.), оснащенность современными техническими средствами обучения, учебным и лабораторным оборудованием

1.8. Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде

1.9. Оцените отношение обучающихся к преподавателю /взаимодействие с обучающимися

2. Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации

2.1. Оцените организацию научно-исследовательской работы в вузе (количество конференций, межкафедральных научных мероприятий, организацию НИРС)

2.2. Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой деятельности (гранты, грамоты, премии и т.д.)

2.3. Оцените возможности для повышения профессиональной квалификации (курсы повышения квалификации, участие в симпозиумах, консилиумах, семинарах, профессиональных обществах, мастер-классах и др., доступность специальной литературы, публикации в печати, стажировка в профильных учебных и научных заведениях)

2.4. Оцените возможности для повышения научной квалификации (выполнение диссертационных исследований, участие в научных конференциях различных уровней, доступность научной литературы, публикации в печати при содействии вуза)

3. Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза

3.1. Оцените условия организации труда на кафедре и оснащенность рабочего места

3.2. Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания

3.3. Оцените организацию питания в филиале (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)

3.4. Оцените качество медицинского обслуживания (работа медпункта, медосмотры)

3.5. Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние

3.6. Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе

3.7. Оцените транспортную доступность филиала

Приложение 29 к отчету о самообследовании
Краснодарского филиала РЭУ им. Г.В. Плеханова
по состоянию на 01 января 2026 года

Краснодарский филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова»

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЁТ О РЕЗУЛЬТАТАХ УДОВЛЕТВОРЁННОСТИ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ

Направление подготовки:
38.03.07 Товароведение

Наименование образовательной программы:
Товарная экспертиза, оценочная деятельность и управление качеством (ФГОС ВО 3++)

Уровень образования:
Высшее образование - бакалавриат

АНАЛИЗ РАСПРЕДЕЛЕНИЯ УРОВНЯ УДОВЛЕТВОРЁННОСТИ

В данном разделе приводятся количественные показатели уровня удовлетворённости респондентов, принимавших участие в анкетировании. В качестве оценки уровня удовлетворённости респондентов принято среднее значение по каждому показателю.

Критериальное значение показателя уровня удовлетворённости по каждому вопросу анкеты оценивается по следующей шкале: 0-25 % – низкий уровень удовлетворённости, 26-50 % – средний уровень удовлетворённости, 51-75 % – повышенный уровень удовлетворённости, 76-100 % – высокий уровень удовлетворённости.

1. Общая характеристика преподавателей

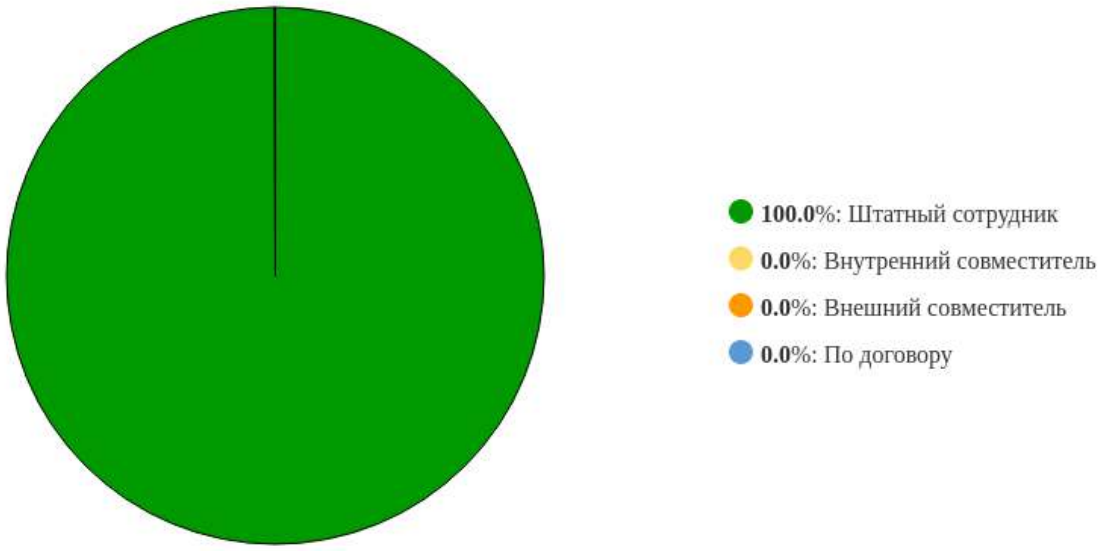

Рисунок 1 - Распределение ответов на вопрос:
«Укажите ваши условия привлечения»

Рисунок 1 представляет процентное распределение преподавателей. Преобладающее число преподавателей – 100% - выбрал(-и) ответ на вопрос: «Штатный сотрудник». 0% ответил(-и): «Внутренний совместитель», 0% ответил(-и): «Внешний совместитель», 0% ответил(-и): «По договору». Общее количество преподавателей, участвовавших в анкетировании, равно 10.

2. 2. Удовлетворённость преподавателей по выборкам

2.1 Степень удовлетворённости преподавателей, выбравших вариант ответа «Штатный сотрудник» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

По итогам анкетирования 10 из 10 преподавателей на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – ответил(-и) «Штатный сотрудник», что составляет 100% от общего числа преподавателей.

2.1.1 По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»

Рисунок 2.1.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» для преподавателей, выбравших вариант ответа «Штатный сотрудник» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

Результаты анкетирования преподавателей показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости отмечен по вопросу «Оцените бюрократизацию различных административных и учебных процессов».

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените общую удовлетворённость организацией учебного процесса (работой директората, учебно-методического отдела, деканата, кафедр; расписанием занятий)», «Оцените доступность и эффективность каналов коммуникации между обучающимися, сотрудниками и администрацией филиала», «Оцените распределение общей преподавательской нагрузки, в т.ч. аудиторной нагрузки», «Оцените оплату труда и систему поощрения результатов преподавательской деятельности», «Оцените возможность применения современных

образовательных методик в преподавании, в т.ч. современных информационных технологий», «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.), оснащенность современными техническими средствами обучения, учебным и лабораторным оборудованием», «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде», «Оцените отношение обучающихся к преподавателю /взаимодействие с обучающимися».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» среди преподавателей, выбравших вариант ответа «Штатный сотрудник» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – равен 8.3.

2.1.2 По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации»

Рисунок 2.1.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации» для преподавателей, выбравших вариант ответа «Штатный сотрудник» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

Результаты анкетирования преподавателей показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените организацию научно-исследовательской работы в вузе (количество конференций, межкафедральных научных мероприятий, организацию НИРС)», «Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой деятельности (гранты, грамоты, премии и т.д.)», «Оцените возможности

для повышения профессиональной квалификации (курсы повышения квалификации, участие в симпозиумах, консилиумах, семинарах, профессиональных обществах, мастер-классах и др., доступность специальной литературы, публикации в печати, стажировка в профильных учебных и научных заведениях)», «Оцените возможности для повышения научной квалификации (выполнение диссертационных исследований, участие в научных конференциях различных уровней, доступность научной литературы, публикации в печати при содействии вуза)».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации» среди преподавателей, выбравших вариант ответа «Штатный сотрудник» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – равен 8.5.

2.1.3 По блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза»

Рисунок 2.1.3 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза» для преподавателей, выбравших вариант ответа «Штатный сотрудник» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

Результаты анкетирования преподавателей показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените условия организации труда на кафедре и оснащенность рабочего места», «Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания», «Оцените организацию питания

в филиале (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)», «Оцените качество медицинского обслуживания (работа медпункта, медосмотры)», «Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние», «Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе», «Оцените транспортную доступность филиала».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза» среди преподавателей, выбравших вариант ответа «Штатный сотрудник» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – равен 8.57.

2.2 Степень удовлетворённости преподавателей, выбравших вариант ответа «Внутренний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

По итогам анкетирования 0 из 10 преподавателей на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – ответил(-и) «Внутренний совместитель», что составляет 0% от общего числа преподавателей.

2.2.1 По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»

Рисунок 2.2.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» для преподавателей, выбравших вариант ответа «Внутренний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

На вопросы: «Оцените общую удовлетворённость организацией учебного процесса (работой директората, учебно-методического отдела, деканата, кафедр; расписанием занятий)», «Оцените бюрократизацию различных административных и учебных процессов», «Оцените доступность и эффективность каналов коммуникации между обучающимися, сотрудниками и администрацией филиала», «Оцените распределение общей преподавательской нагрузки, в т.ч. аудиторной нагрузки», «Оцените оплату труда и систему

поощрения результатов преподавательской деятельности», «Оцените возможность применения современных образовательных методик в преподавании, в т.ч. современных информационных технологий», «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.), оснащенность современными техническими средствами обучения, учебным и лабораторным оборудованием», «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде», «Оцените отношение обучающихся к преподавателю /взаимодействие с обучающимися», – респонденты не дали ни одного ответа.

2.2.2 По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации»

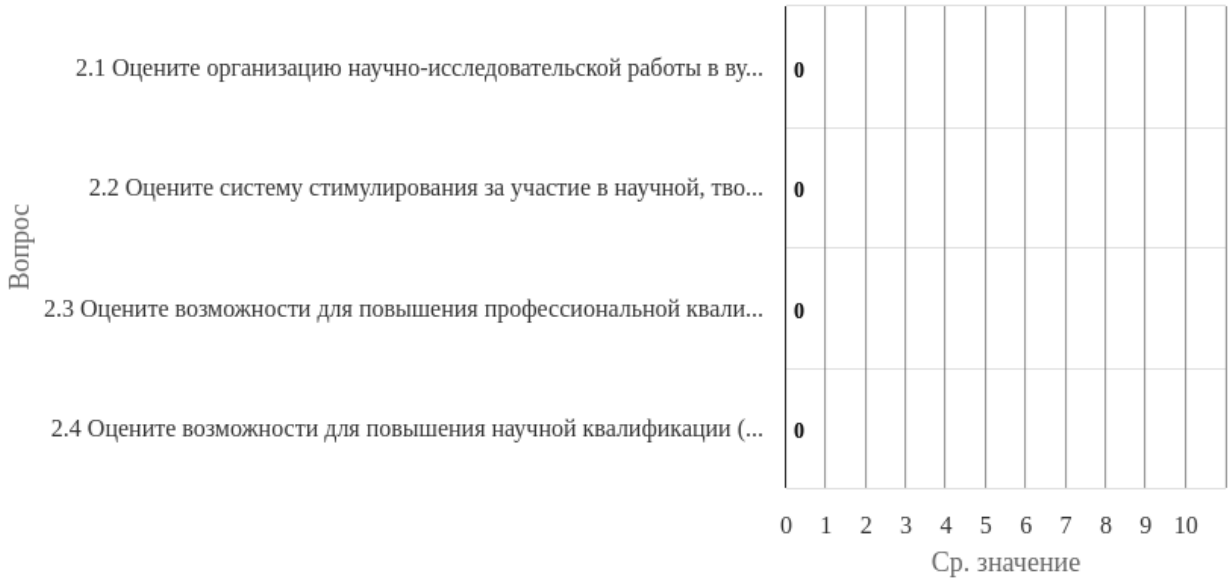

Рисунок 2.2.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации» для преподавателей, выбравших вариант ответа «Внутренний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

На вопросы: «Оцените организацию научно-исследовательской работы в вузе (количество конференций, межкафедральных научных мероприятий, организацию НИРС)», «Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой деятельности (гранты, грамоты, премии и т.д.)», «Оцените возможности для повышения профессиональной квалификации (курсы повышения квалификации, участие в симпозиумах, консилиумах, семинарах, профессиональных обществах, мастер-классах и др., доступность специальной литературы, публикации в печати, стажировка в профильных учебных и научных заведениях)», «Оцените возможности для повышения научной квалификации (выполнение диссертационных исследований, участие в научных конференциях различных уровней,

доступность научной литературы, публикации в печати при содействии вуза)», – респонденты не дали ни одного ответа.

2.2.3 По блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза»

Рисунок 2.2.3 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза» для преподавателей, выбравших вариант ответа «Внутренний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

На вопросы: «Оцените условия организации труда на кафедре и оснащенность рабочего места», «Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания», «Оцените организацию питания в филиале (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)», «Оцените качество медицинского обслуживания (работа медпункта, медосмотры)», «Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние», «Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе», «Оцените транспортную доступность филиала», – респонденты не дали ни одного ответа.

2.3 Степень удовлетворённости преподавателей, выбравших вариант ответа «Внешний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

По итогам анкетирования 0 из 10 преподавателей на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – ответил(-и) «Внешний совместитель», что составляет 0% от общего числа преподавателей.

2.3.1 По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»

Рисунок 2.3.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» для преподавателей, выбравших вариант ответа «Внешний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

На вопросы: «Оцените общую удовлетворённость организацией учебного процесса (работой директората, учебно-методического отдела, деканата, кафедр; расписанием занятий)», «Оцените бюрократизацию различных административных и учебных процессов», «Оцените доступность и эффективность каналов коммуникации между обучающимися, сотрудниками и администрацией филиала», «Оцените распределение общей преподавательской нагрузки, в т.ч. аудиторной нагрузки», «Оцените оплату труда и систему поощрения результатов преподавательской деятельности», «Оцените возможность применения современных образовательных методик в преподавании, в т.ч. современных информационных технологий», «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.), оснащенность современными техническими средствами обучения, учебным и лабораторным оборудованием», «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде», «Оцените отношение обучающихся к преподавателю /взаимодействие с обучающимися», – респонденты не дали ни одного ответа.

2.3.2 По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации»

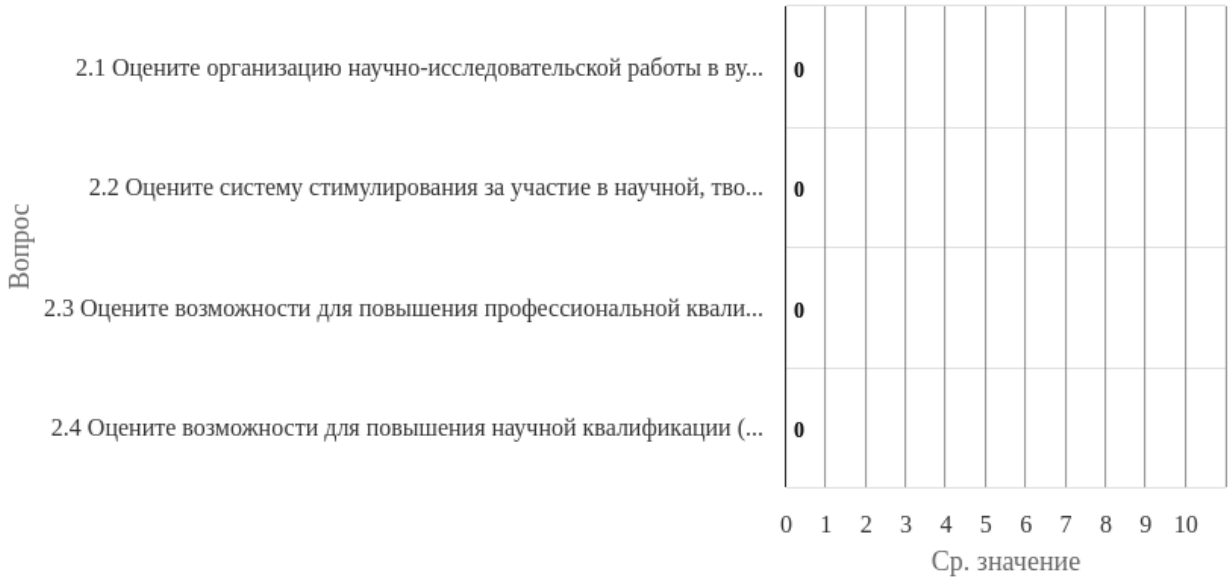

Рисунок 2.3.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации» для преподавателей, выбравших вариант ответа «Внешний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

На вопросы: «Оцените организацию научно-исследовательской работы в вузе (количество конференций, межкафедральных научных мероприятий, организацию НИРС)», «Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой деятельности (гранты, грамоты, премии и т.д.)», «Оцените возможности для повышения профессиональной квалификации (курсы повышения квалификации, участие в симпозиумах, консилиумах, семинарах, профессиональных обществах, мастер-классах и др., доступность специальной литературы, публикации в печати, стажировка в профильных учебных и научных заведениях)», «Оцените возможности для повышения научной квалификации (выполнение диссертационных исследований, участие в научных конференциях различных уровней, доступность научной литературы, публикации в печати при содействии вуза)», – респонденты не дали ни одного ответа.

2.3.3 По блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза»

Рисунок 2.3.3 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза» для преподавателей, выбравших вариант ответа «Внешний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

На вопросы: «Оцените условия организации труда на кафедре и оснащенность рабочего места», «Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания», «Оцените организацию питания в филиале (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)», «Оцените качество медицинского обслуживания (работа медпункта, медосмотры)», «Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние», «Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе», «Оцените транспортную доступность филиала», – респонденты не дали ни одного ответа.

2.4 Степень удовлетворённости преподавателей, выбравших вариант ответа «По договору» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

По итогам анкетирования 0 из 10 преподавателей на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – ответил(-и) «По договору», что составляет 0% от общего числа преподавателей.

2.4.1 По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»

Рисунок 2.4.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» для преподавателей, выбравших вариант ответа «По договору» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

На вопросы: «Оцените общую удовлетворённость организацией учебного процесса (работой директората, учебно-методического отдела, деканата, кафедр; расписанием занятий)», «Оцените бюрократизацию различных административных и учебных процессов», «Оцените доступность и эффективность каналов коммуникации между обучающимися, сотрудниками и администрацией филиала», «Оцените распределение общей преподавательской нагрузки, в т.ч. аудиторной нагрузки», «Оцените оплату труда и систему поощрения результатов преподавательской деятельности», «Оцените возможность применения современных образовательных методик в преподавании, в т.ч. современных информационных технологий», «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.), оснащенность современными техническими средствами обучения, учебным и лабораторным оборудованием», «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде», «Оцените отношение обучающихся к преподавателю /взаимодействие с обучающимися», – респонденты не дали ни одного ответа.

2.4.2 По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации»

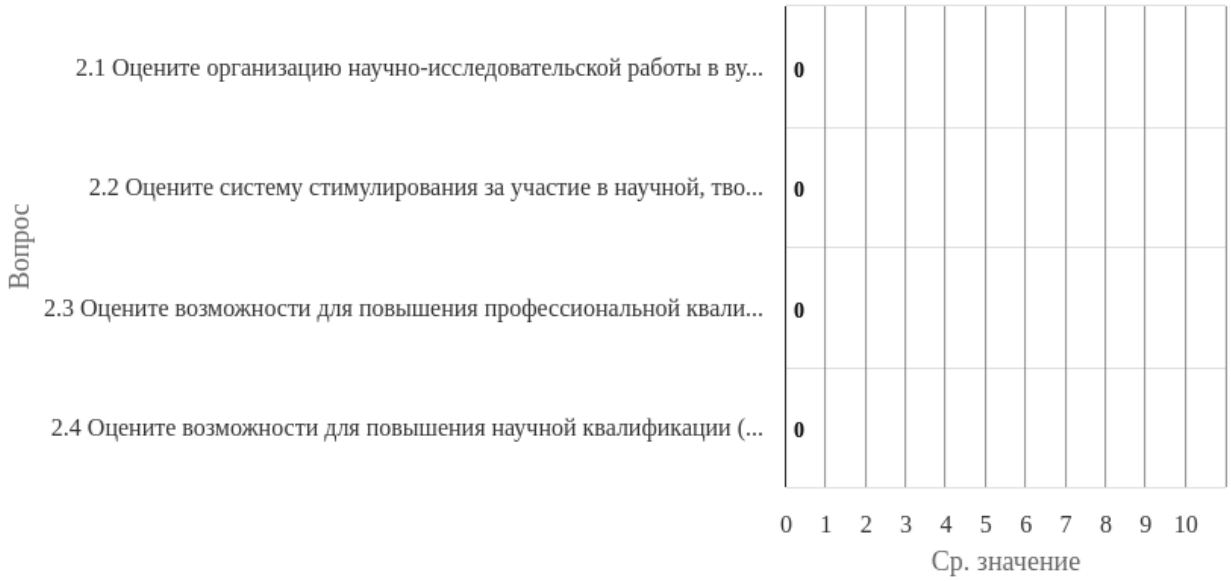

Рисунок 2.4.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации» для преподавателей, выбравших вариант ответа «По договору» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

На вопросы: «Оцените организацию научно-исследовательской работы в вузе (количество конференций, межкафедральных научных мероприятий, организацию НИРС)», «Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой деятельности (гранты, грамоты, премии и т.д.)», «Оцените возможности для повышения профессиональной квалификации (курсы повышения квалификации, участие в симпозиумах, консилиумах, семинарах, профессиональных обществах, мастер-классах и др., доступность специальной литературы, публикации в печати, стажировка в профильных учебных и научных заведениях)», «Оцените возможности для повышения научной квалификации (выполнение диссертационных исследований, участие в научных конференциях различных уровней, доступность научной литературы, публикации в печати при содействии вуза)», – респонденты не дали ни одного ответа.

2.4.3 По блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза»

Рисунок 2.4.3 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза» для преподавателей, выбравших вариант ответа «По договору» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

На вопросы: «Оцените условия организации труда на кафедре и оснащенность рабочего места», «Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания», «Оцените организацию питания в филиале (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)», «Оцените качество медицинского обслуживания (работа медпункта, медосмотры)», «Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние», «Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе», «Оцените транспортную доступность филиала», – респонденты не дали ни одного ответа.

3. Сопоставительный анализ ответов преподавателей по выборкам

3.1 Уровень удовлетворённости преподавателей по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»

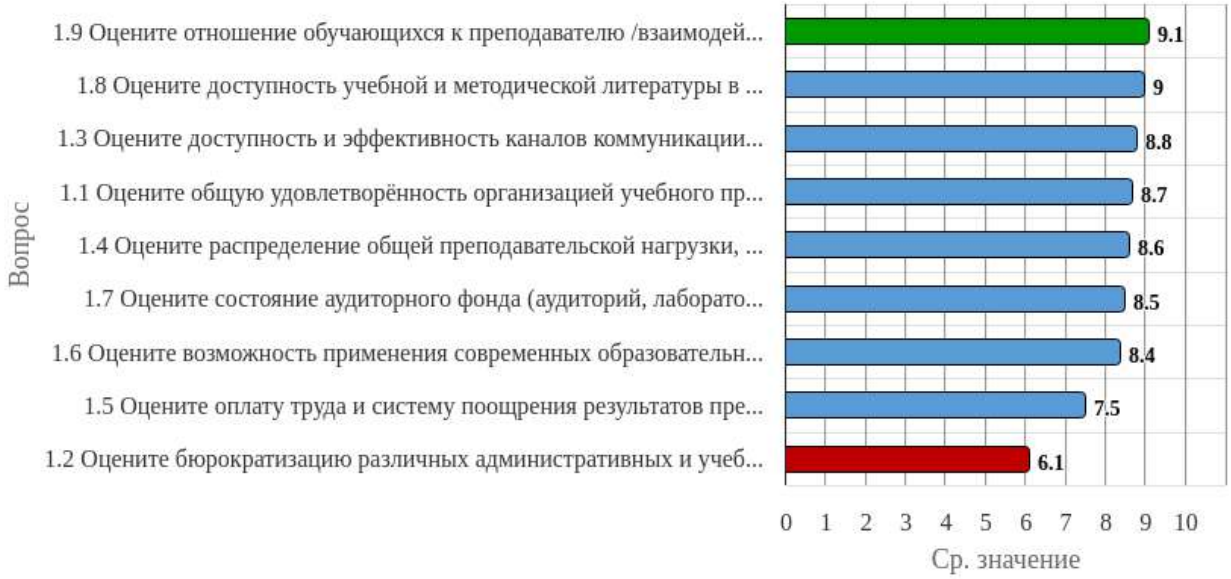

Рисунок 3.1.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости всех преподавателей по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» равен 8.3.

Результаты анкетирования преподавателей по образовательной программе «38.03.07 Товарная экспертиза, оценочная деятельность и управление качеством (ФГОС ВО 3++)» показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости отмечен по вопросу «Оцените бюрократизацию различных административных и учебных процессов».

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените отношение обучающихся к преподавателю /взаимодействие с обучающимися», «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде», «Оцените доступность и эффективность каналов коммуникации между обучающимися, сотрудниками и администрацией филиала», «Оцените общую удовлетворённость организацией учебного процесса (работой директората, учебно-методического отдела, деканата, кафедр; расписанием занятий)», «Оцените распределение общей преподавательской нагрузки, в т.ч. аудиторной нагрузки», «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.), оснащенность современными техническими средствами обучения,

учебным и лабораторным оборудованием», «Оцените возможность применения современных образовательных методик в преподавании, в т.ч. современных информационных технологий», «Оцените оплату труда и систему поощрения результатов преподавательской деятельности».

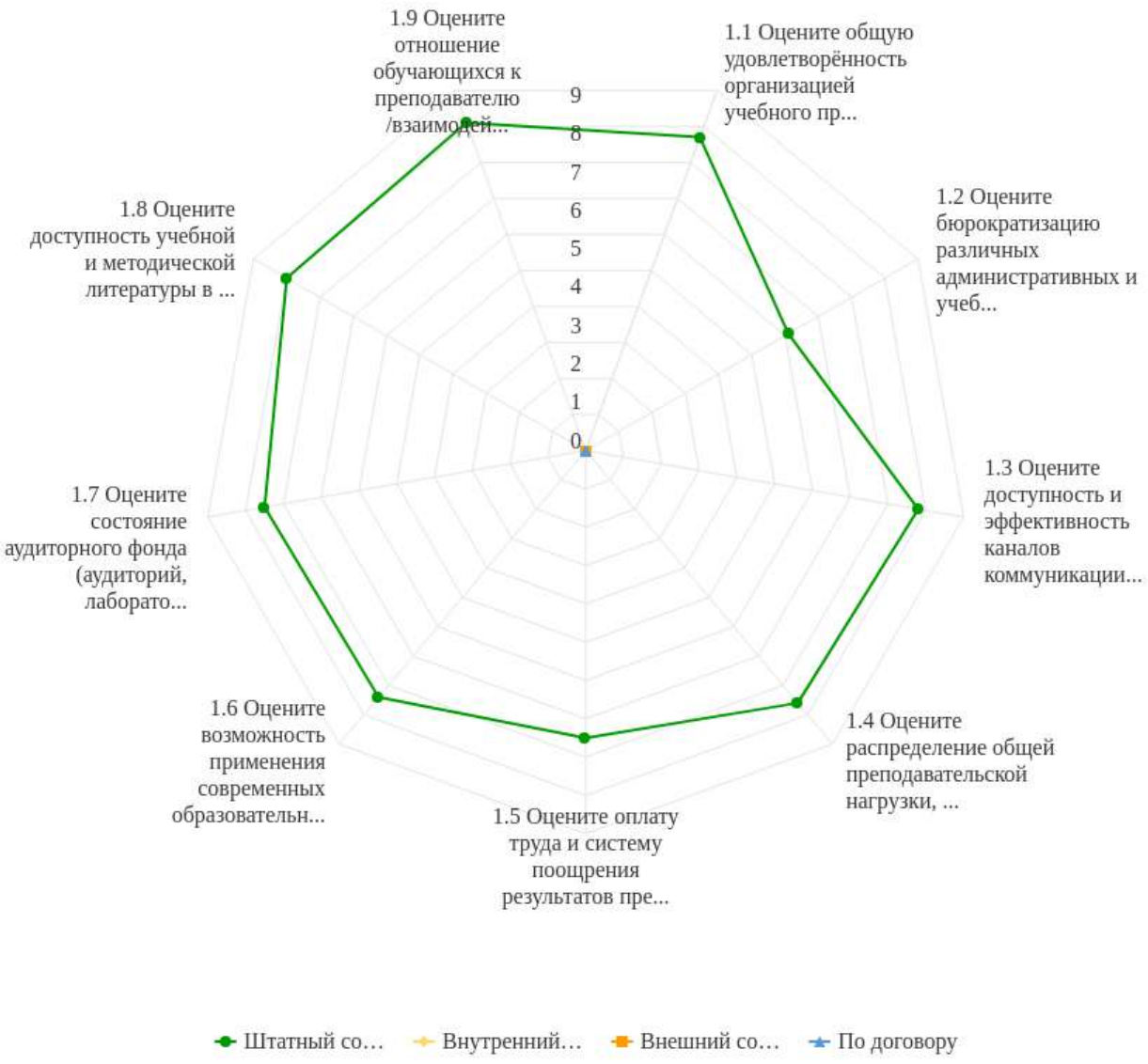

Рисунок 3.1.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»

Результаты анкетирования преподавателей показывают, что максимальные и минимальные оценки критериальных значений уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Опрос преподавателей, ответивших «Штатный сотрудник» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените отношение обучающихся к преподавателю /взаимодействие с обучающимися», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените бюрократизацию различных административных и учебных процессов».

По результатам анкетирования невозможно оценить наибольший и наименьший уровень удовлетворённости преподавателей, ответивших «Внутренний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения».

По результатам анкетирования невозможно оценить наибольший и наименьший уровень удовлетворённости преподавателей, ответивших «Внешний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения».

По результатам анкетирования невозможно оценить наибольший и наименьший уровень удовлетворённости преподавателей, ответивших «По договору» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения».

3.2 Уровень удовлетворённости преподавателей по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации»

Рисунок 3.2.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости всех преподавателей по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации»

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации» равен 8.5.

Результаты анкетирования преподавателей по образовательной программе «38.03.07 Товарная экспертиза, оценочная деятельность и управление качеством (ФГОС ВО 3++)» показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените организацию научно-исследовательской работы в вузе (количество конференций, межкафедральных научных мероприятий, организацию НИРС)», «Оцените возможности для повышения профессиональной квалификации (курсы повышения квалификации, участие в симпозиумах, консилиумах, семинарах, профессиональных обществах, мастер-классах и др., доступность специальной литературы, публикации в печати, стажировка в профильных учебных и научных заведениях)», «Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой деятельности (гранты, грамоты, премии и т.д.)», «Оцените возможности для повышения научной квалификации (выполнение диссертационных исследований, участие в научных конференциях различных уровней, доступность научной литературы, публикации в печати при содействии вуза)».

Рисунок 3.2.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации»

Результаты анкетирования преподавателей показывают, что максимальные и минимальные оценки критериальных значений уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Опрос преподавателей, ответивших «Штатный сотрудник» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените организацию научно-исследовательской работы в вузе (количество конференций, межкафедральных научных мероприятий, организацию НИРС)», а наименьший уровень – по вопросам: «Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой деятельности (гранты, грамоты, премии и т.д.)», «Оцените возможности для повышения научной квалификации (выполнение диссертационных исследований, участие в научных

конференциях различных уровней, доступность научной литературы, публикации в печати при содействии вуза)».

По результатам анкетирования невозможно оценить наибольший и наименьший уровень удовлетворённости преподавателей, ответивших «Внутренний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения».

По результатам анкетирования невозможно оценить наибольший и наименьший уровень удовлетворённости преподавателей, ответивших «Внешний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения».

По результатам анкетирования невозможно оценить наибольший и наименьший уровень удовлетворённости преподавателей, ответивших «По договору» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения».

3.3 Уровень удовлетворённости преподавателей по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза»

Рисунок 3.3.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости всех преподавателей по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза»

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза» равен 8.57.

Результаты анкетирования преподавателей по образовательной программе «38.03.07 Товарная экспертиза, оценочная деятельность и управление качеством (ФГОС ВО 3++)» показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе», «Оцените транспортную доступность филиала», «Оцените организацию питания в филиале (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)», «Оцените качество медицинского обслуживания (работа медпункта, медосмотры)», «Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания», «Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние», «Оцените условия организации труда на кафедре и оснащенность рабочего места».

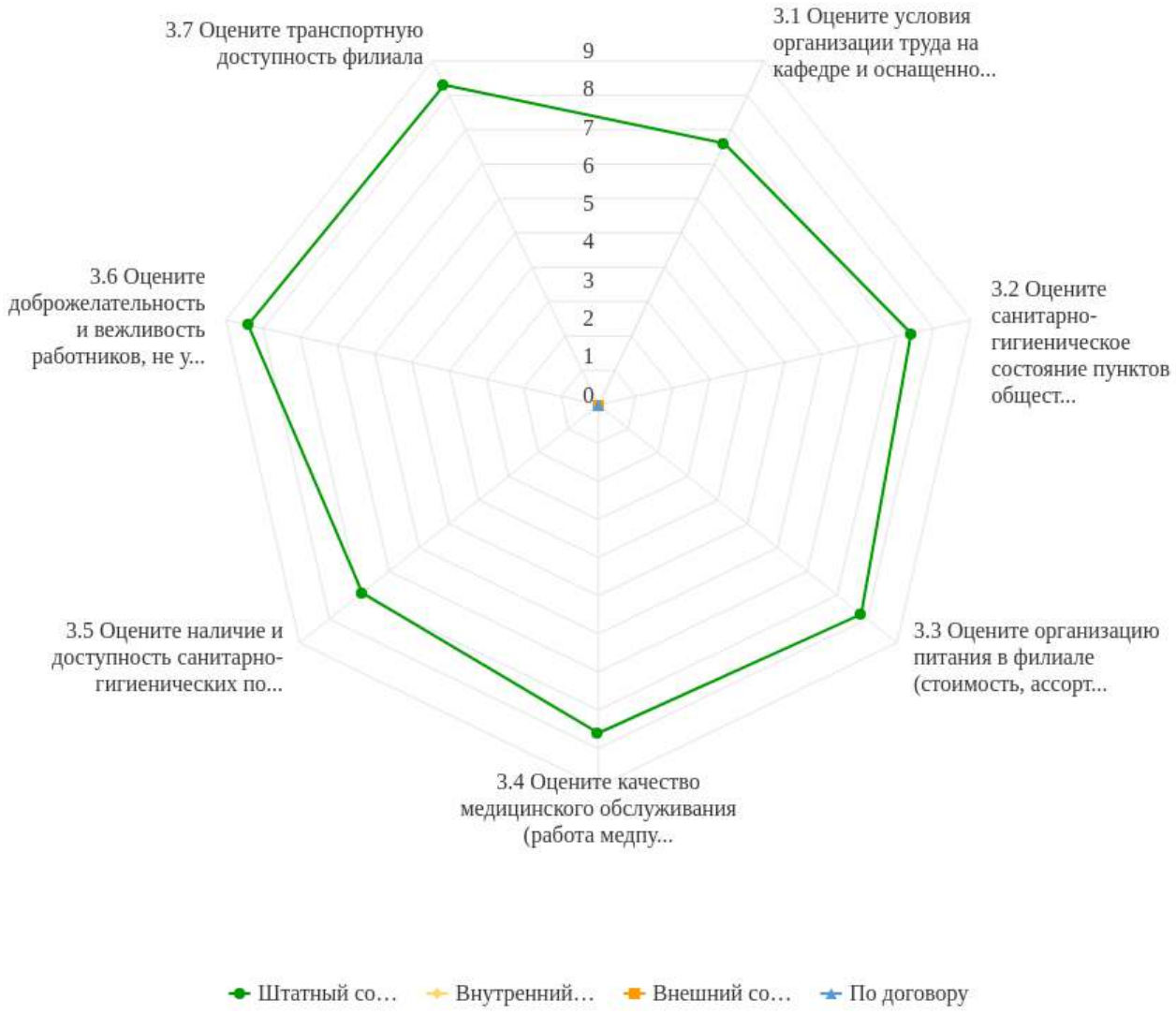

Рисунок 3.3.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза»

Результаты анкетирования преподавателей показывают, что максимальные и минимальные оценки критериальных значений уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Опрос преподавателей, ответивших «Штатный сотрудник» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените условия организации труда на кафедре и оснащенность рабочего места».

По результатам анкетирования невозможно оценить наибольший и наименьший уровень удовлетворённости преподавателей, ответивших «Внутренний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения».

По результатам анкетирования невозможно оценить наибольший и наименьший уровень удовлетворённости преподавателей, ответивших «Внешний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения».

По результатам анкетирования невозможно оценить наибольший и наименьший уровень удовлетворённости преподавателей, ответивших «По договору» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения».

4. Выводы и рекомендации

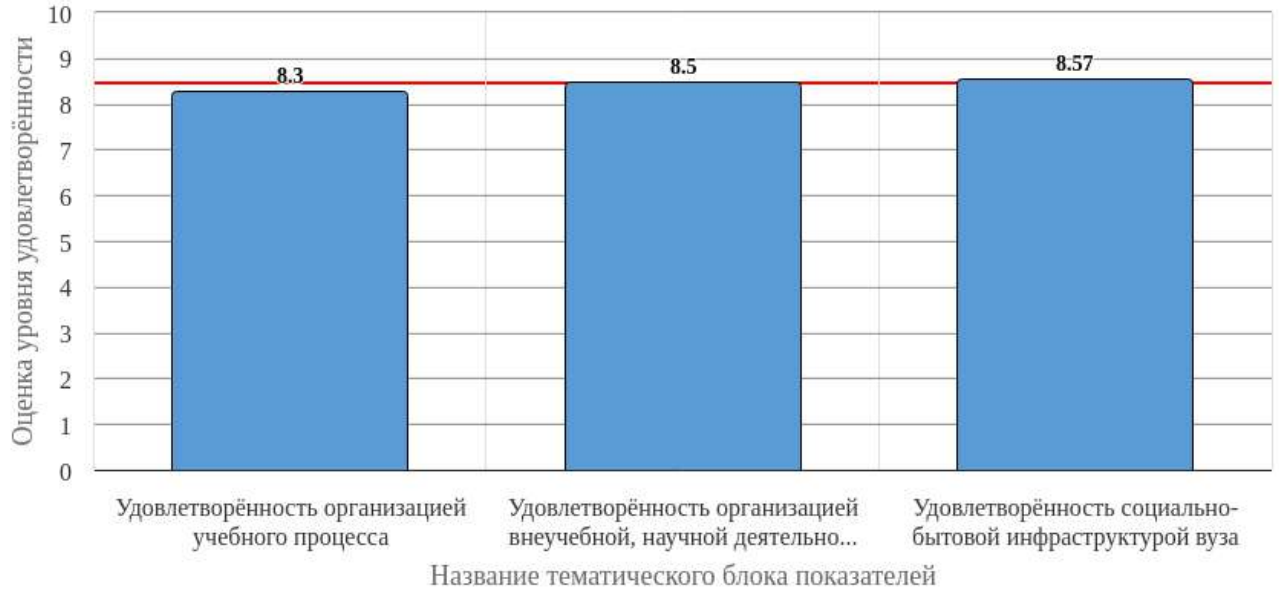

Рисунок 4.1 - Средняя оценка удовлетворённости (по всем тематическим блокам показателей)

Средняя оценка удовлетворённости преподавателей по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» равна 8.3, что является показателем высокого уровня удовлетворённости (75-100%).

Средняя оценка удовлетворённости преподавателей по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации» равна 8.5, что является показателем высокого уровня удовлетворённости (75-100%).

Средняя оценка удовлетворённости преподавателей по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза» равна 8.57, что является показателем высокого уровня удовлетворённости (75-100%).

По результатам исследования можно констатировать, что индекс удовлетворённости преподавателей равен **8.46 (75-100%)** (см. Рисунок 4.1), что является показателем высокого уровня общей удовлетворённости по образовательной программе «38.03.07 Товарная экспертиза, оценочная деятельность и управление качеством (ФГОС ВО 3++)».

В целом, по результатам анкетирования наблюдается тенденция общей высокой удовлетворённости по исследуемым тематикам. Даётся высокая суммарная оценка по выделенным группам вопросов анкетирования.

В качестве рекомендации по сохранению высокого уровня удовлетворённости можно отметить необходимость регулярного проведения анкетирования респондентов, что позволит минимизировать риски и будет способствовать принятию эффективных управленческих решений.

5. Перечень показателей для оценки уровня удовлетворённости респондентов

1. Удовлетворённость организацией учебного процесса

1.1. Оцените общую удовлетворённость организацией учебного процесса (работой директората, учебно-методического отдела, деканата, кафедр; расписанием занятий)

1.2. Оцените бюрократизацию различных административных и учебных процессов

1.3. Оцените доступность и эффективность каналов коммуникации между обучающимися, сотрудниками и администрацией филиала

1.4. Оцените распределение общей преподавательской нагрузки, в т.ч. аудиторной нагрузки

1.5. Оцените оплату труда и систему поощрения результатов преподавательской деятельности

1.6. Оцените возможность применения современных образовательных методик в преподавании, в т.ч. современных информационных технологий

1.7. Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.), оснащенность современными техническими средствами обучения, учебным и лабораторным оборудованием

1.8. Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде

1.9. Оцените отношение обучающихся к преподавателю /взаимодействие с обучающимися

2. Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации

2.1. Оцените организацию научно-исследовательской работы в вузе (количество конференций, межкафедральных научных мероприятий, организацию НИРС)

2.2. Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой деятельности (гранты, грамоты, премии и т.д.)

2.3. Оцените возможности для повышения профессиональной квалификации (курсы повышения квалификации, участие в симпозиумах, консилиумах, семинарах, профессиональных обществах, мастер-классах и др., доступность специальной литературы, публикации в печати, стажировка в профильных учебных и научных заведениях)

2.4. Оцените возможности для повышения научной квалификации (выполнение диссертационных исследований, участие в научных конференциях различных уровней, доступность научной литературы, публикации в печати при содействии вуза)

3. Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза

3.1. Оцените условия организации труда на кафедре и оснащенность рабочего места

3.2. Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания

3.3. Оцените организацию питания в филиале (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)

3.4. Оцените качество медицинского обслуживания (работа медпункта, медосмотры)

3.5. Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние

3.6. Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе

3.7. Оцените транспортную доступность филиала

Приложение 30 к отчету о самообследовании
Краснодарского филиала РЭУ им. Г.В. Плеханова
по состоянию на 01 января 2026 года

Краснодарский филиал федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения высшего образования
«Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова»

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЁТ О РЕЗУЛЬТАТАХ УДОВЛЕТВОРЁННОСТИ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ

Направление подготовки:
40.03.01 Юриспруденция

Наименование образовательной программы:
Гражданско-правовой (ФГОС 3++)

Уровень образования:
Высшее образование - бакалавриат

АНАЛИЗ РАСПРЕДЕЛЕНИЯ УРОВНЯ УДОВЛЕТВОРЁННОСТИ

В данном разделе приводятся количественные показатели уровня удовлетворённости респондентов, принимавших участие в анкетировании. В качестве оценки уровня удовлетворённости респондентов принято среднее значение по каждому показателю.

Критериальное значение показателя уровня удовлетворённости по каждому вопросу анкеты оценивается по следующей шкале: 0-25 % – низкий уровень удовлетворённости, 26-50 % – средний уровень удовлетворённости, 51-75 % – повышенный уровень удовлетворённости, 76-100 % – высокий уровень удовлетворённости.

1. 1. Общая характеристика респондентов

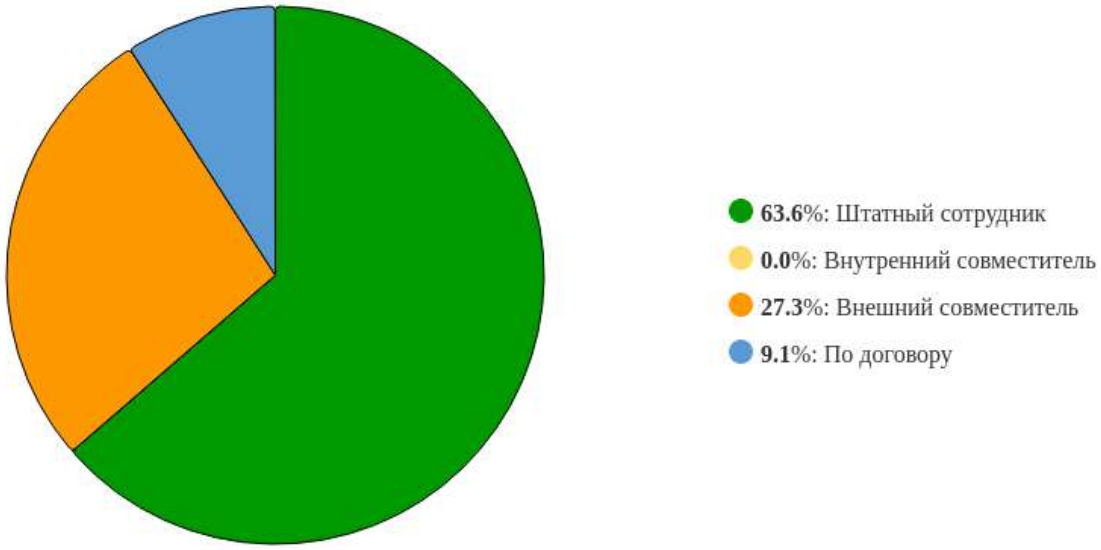

Рисунок 1 - Распределение ответов на вопрос:
«Укажите ваши условия привлечения»

Рисунок 1 представляет процентное распределение респондентов. Преобладающее число респондентов – 63.64% - выбрал(-и) ответ на вопрос: «Штатный сотрудник». 27.27% ответил(-и): «Внешний совместитель», 9.09% ответил(-и): «По договору», 0% ответил(-и): «Внутренний совместитель». Общее количество респондентов, участвовавших в анкетировании, равно 11.

2. Удовлетворённость респондентов по выборкам

2.1 Степень удовлетворённости анкетируемых, выбравших вариант ответа «Штатный сотрудник» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

По итогам анкетирования 7 из 11 респондентов на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – ответил(-и) «Штатный сотрудник», что составляет 63.64% от общего числа респондентов.

2.1.1 По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»

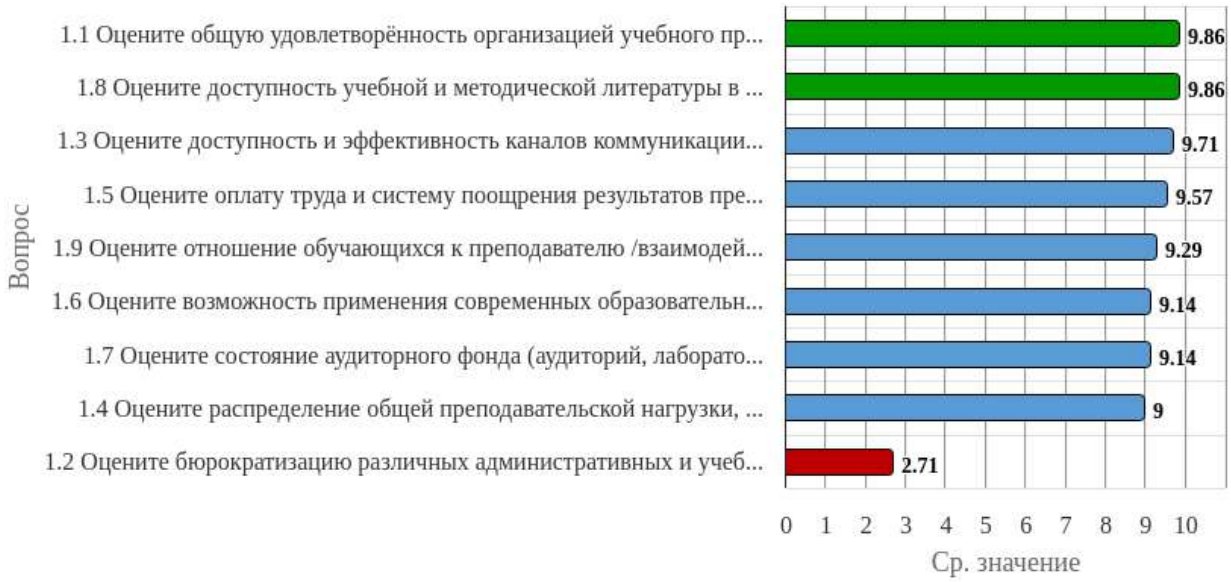

Рисунок 2.1.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» для анкетируемых, выбравших вариант ответа «Штатный сотрудник» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости отмечен по вопросу «Оцените бюрократизацию различных административных и учебных процессов».

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените общую удовлетворённость организацией учебного процесса (работой директората, учебно-методического отдела, деканата, кафедр; расписанием занятий)», «Оцените доступность и эффективность каналов коммуникации между обучающимися, сотрудниками и администрацией филиала», «Оцените распределение общей преподавательской нагрузки, в т.ч. аудиторной нагрузки», «Оцените оплату труда и систему поощрения результатов преподавательской деятельности», «Оцените возможность применения современных образовательных методик в преподавании,

в т.ч. современных информационных технологий», «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.), оснащенность современными техническими средствами обучения, учебным и лабораторным оборудованием», «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде», «Оцените отношение обучающихся к преподавателю /взаимодействие с обучающимися».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» среди респондентов, выбравших вариант ответа «Штатный сотрудник» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – равен 8.7.

2.1.2 По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации»

Рисунок 2.1.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации» для анкетируемых, выбравших вариант ответа «Штатный сотрудник» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените организацию научно-исследовательской работы в вузе (количество конференций, межкафедральных научных мероприятий, организацию НИРС)», «Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой деятельности (гранты, грамоты, премии и т.д.)», «Оцените возможности для повышения профессиональной квалификации (курсы повышения квалификации, участие

в симпозиумах, консилиумах, семинарах, профессиональных обществах, мастер-классах и др., доступность специальной литературы, публикации в печати, стажировка в профильных учебных и научных заведениях)», «Оцените возможности для повышения научной квалификации (выполнение диссертационных исследований, участие в научных конференциях различных уровней, доступность научной литературы, публикации в печати при содействии вуза)».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации» среди респондентов, выбравших вариант ответа «Штатный сотрудник» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – равен 9.5.

2.1.3 По блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза»

Рисунок 2.1.3 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза» для анкетируемых, выбравших вариант ответа «Штатный сотрудник» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените условия организации труда на кафедре и оснащенность рабочего места», «Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания», «Оцените организацию питания в филиале (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)», «Оцените качество медицинского обслуживания (работа медпункта, медосмотры)», «Оцените наличие и

доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние», «Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе», «Оцените транспортную доступность филиала».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза» среди респондентов, выбравших вариант ответа «Штатный сотрудник» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – равен 9.59.

2.2 Степень удовлетворённости анкетируемых, выбравших вариант ответа «Внутренний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

По итогам анкетирования 0 из 11 респондентов на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – ответил(-и) «Внутренний совместитель», что составляет 0% от общего числа респондентов.

2.2.1 По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»

Рисунок 2.2.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» для анкетируемых, выбравших вариант ответа «Внутренний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

На вопросы: «Оцените общую удовлетворённость организацией учебного процесса (работой директората, учебно-методического отдела, деканата, кафедр; расписанием занятий)», «Оцените бюрократизацию различных административных и учебных процессов», «Оцените доступность и эффективность каналов коммуникации между обучающимися, сотрудниками и администрацией филиала», «Оцените распределение общей преподавательской нагрузки, в т.ч. аудиторной нагрузки», «Оцените оплату труда и систему поощрения результатов преподавательской деятельности», «Оцените возможность применения современных образовательных методик в преподавании, в т.ч. современных информационных технологий»,

«Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.), оснащенность современными техническими средствами обучения, учебным и лабораторным оборудованием», «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде», «Оцените отношение обучающихся к преподавателю /взаимодействие с обучающимися», – респонденты не дали ни одного ответа.

2.2.2 По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации»

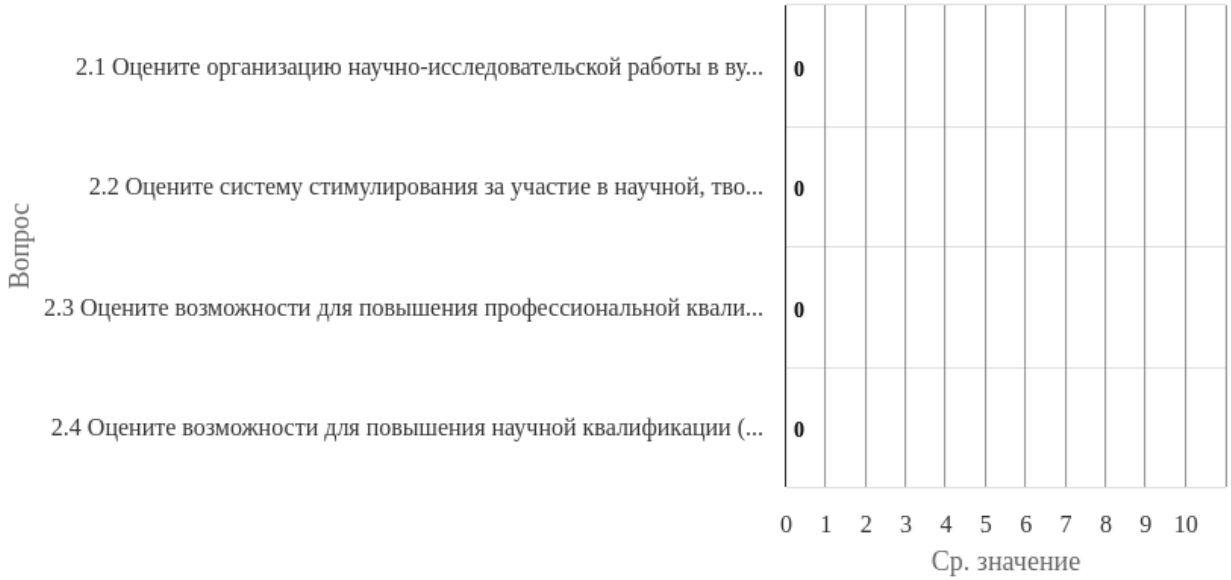

Рисунок 2.2.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации» для анкетируемых, выбравших вариант ответа «Внутренний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

На вопросы: «Оцените организацию научно-исследовательской работы в вузе (количество конференций, межкафедральных научных мероприятий, организацию НИРС)», «Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой деятельности (гранты, грамоты, премии и т.д.)», «Оцените возможности для повышения профессиональной квалификации (курсы повышения квалификации, участие в симпозиумах, консилиумах, семинарах, профессиональных обществах, мастер-классах и др., доступность специальной литературы, публикации в печати, стажировка в профильных учебных и научных заведениях)», «Оцените возможности для повышения научной квалификации (выполнение диссертационных исследований, участие в научных конференциях различных уровней, доступность научной литературы, публикации в печати при содействии вуза)», – респонденты не дали ни одного ответа.

2.2.3 По блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза»

Рисунок 2.2.3 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза» для анкетируемых, выбравших вариант ответа «Внутренний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

На вопросы: «Оцените условия организации труда на кафедре и оснащенность рабочего места», «Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания», «Оцените организацию питания в филиале (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)», «Оцените качество медицинского обслуживания (работа медпункта, медосмотры)», «Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние», «Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе», «Оцените транспортную доступность филиала», – респонденты не дали ни одного ответа.

2.3 Степень удовлетворённости анкетируемых, выбравших вариант ответа «Внешний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

По итогам анкетирования 3 из 11 респондентов на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – ответил(-и) «Внешний совместитель», что составляет 27.27% от общего числа респондентов.

2.3.1 По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»

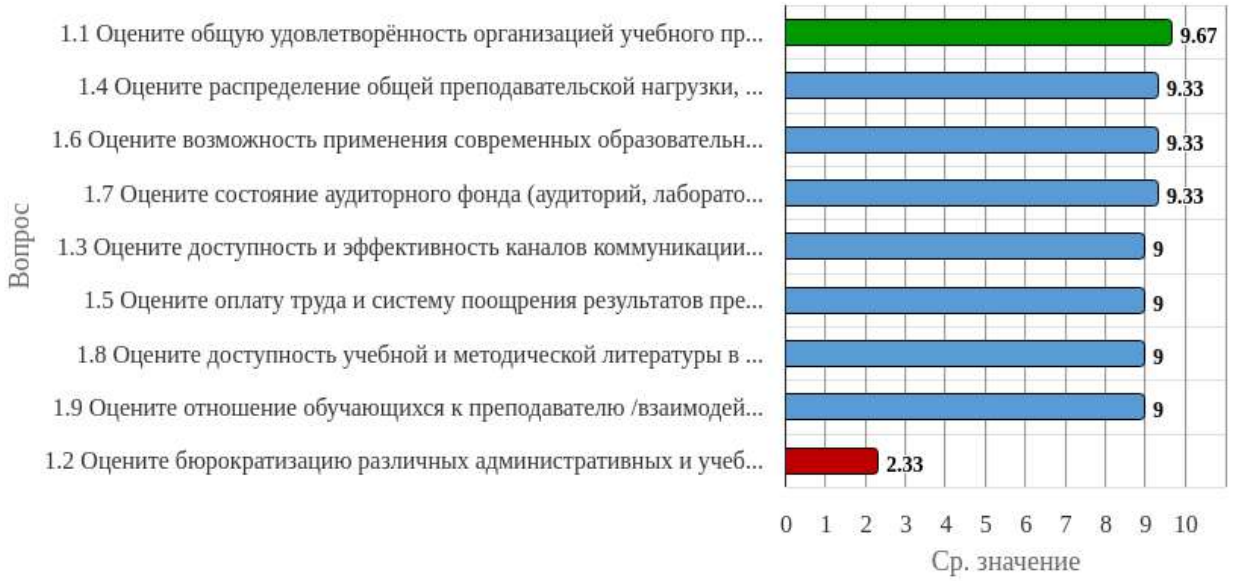

Рисунок 2.3.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» для анкетируемых, выбравших вариант ответа «Внешний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости отмечен по вопросу «Оцените бюрократизацию различных административных и учебных процессов».

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените общую удовлетворённость организацией учебного процесса (работой директората, учебно-методического отдела, деканата, кафедр; расписанием занятий)», «Оцените доступность и эффективность каналов коммуникации между обучающимися, сотрудниками и администрацией филиала», «Оцените распределение общей преподавательской нагрузки, в т.ч. аудиторной нагрузки», «Оцените оплату труда и систему поощрения результатов преподавательской деятельности», «Оцените возможность применения современных образовательных методик в преподавании, в т.ч. современных информационных технологий», «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.), оснащенность современными техническими средствами обучения, учебным и лабораторным оборудованием», «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде», «Оцените отношение обучающихся к преподавателю /взаимодействие с обучающимися».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» среди респондентов, выбравших вариант ответа «Внешний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – равен 8.44.

2.3.2 По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации»

Рисунок 2.3.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации» для анкетируемых, выбравших вариант ответа «Внешний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените организацию научно-исследовательской работы в вузе (количество конференций, межкафедральных научных мероприятий, организацию НИРС)», «Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой деятельности (гранты, грамоты, премии и т.д.)», «Оцените возможности для повышения профессиональной квалификации (курсы повышения квалификации, участие в симпозиумах, консилиумах, семинарах, профессиональных обществах, мастер-классах и др., доступность специальной литературы, публикации в печати, стажировка в профильных учебных и научных заведениях)», «Оцените возможности для повышения научной квалификации (выполнение диссертационных исследований, участие в научных конференциях различных уровней, доступность научной литературы, публикации в печати при содействии вуза)».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации» среди респондентов, выбравших вариант ответа «Внешний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – равен 9.17.

2.3.3 По блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза»

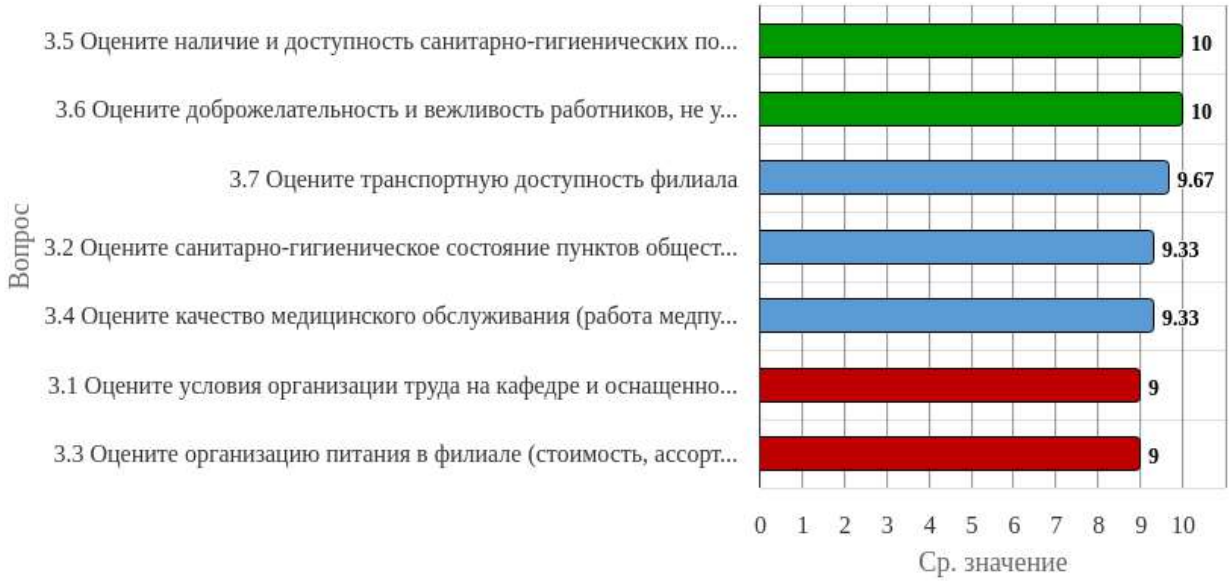

Рисунок 2.3.3 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза» для анкетируемых, выбравших вариант ответа «Внешний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените условия организации труда на кафедре и оснащенность рабочего места», «Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания», «Оцените организацию питания в филиале (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)», «Оцените качество медицинского обслуживания (работа медпункта, медосмотры)», «Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние», «Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе», «Оцените транспортную доступность филиала».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза» среди респондентов, выбравших вариант ответа «Внешний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – равен 9.48.

2.4 Степень удовлетворённости анкетируемых, выбравших вариант ответа «По договору» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

По итогам анкетирования 1 из 11 респондентов на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – ответил(-и) «По договору», что составляет 9.09% от общего числа респондентов.

2.4.1 По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»

Рисунок 2.4.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» для анкетируемых, выбравших вариант ответа «По договору» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости отмечен по вопросу «Оцените бюрократизацию различных административных и учебных процессов».

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените общую удовлетворённость организацией учебного процесса (работой директората, учебно-методического отдела, деканата, кафедр; расписанием занятий)», «Оцените доступность и эффективность каналов коммуникации между обучающимися, сотрудниками и администрацией филиала», «Оцените распределение общей преподавательской нагрузки, в т.ч. аудиторной нагрузки»,

«Оцените оплату труда и систему поощрения результатов преподавательской деятельности», «Оцените возможность применения современных образовательных методик в преподавании, в т.ч. современных информационных технологий», «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.), оснащенность современными техническими средствами обучения, учебным и лабораторным оборудованием», «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде», «Оцените отношение обучающихся к преподавателю /взаимодействие с обучающимися».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» среди респондентов, выбравших вариант ответа «По договору» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – равен 8.78.

2.4.2 По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации»

Рисунок 2.4.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации» для анкетируемых, выбравших вариант ответа «По договору» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените организацию научно-исследовательской работы в вузе (количество конференций, межкафедральных научных мероприятий, организацию НИРС)», «Оцените систему стимулирования за участие в

научной, творческой деятельности (гранты, грамоты, премии и т.д.)», «Оцените возможности для повышения профессиональной квалификации (курсы повышения квалификации, участие в симпозиумах, консилиумах, семинарах, профессиональных обществах, мастер-классах и др., доступность специальной литературы, публикации в печати, стажировка в профильных учебных и научных заведениях)», «Оцените возможности для повышения научной квалификации (выполнение диссертационных исследований, участие в научных конференциях различных уровней, доступность научной литературы, публикации в печати при содействии вуза)».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации» среди респондентов, выбравших вариант ответа «По договору» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – равен 9.5.

2.4.3 По блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза»

Рисунок 2.4.3 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза» для анкетируемых, выбравших вариант ответа «По договору» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените условия организации труда на кафедре и оснащенность рабочего места», «Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания», «Оцените организацию питания в филиале (сто-

имость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)», «Оцените качество медицинского обслуживания (работа медпункта, медосмотры)», «Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние», «Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе», «Оцените транспортную доступность филиала».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза» среди респондентов, выбравших вариант ответа «По договору» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – равен 9.57.

3. Сопоставительный анализ ответов респондентов по выборкам

3.1 Уровень удовлетворённости респондентов по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»

Рисунок 3.1.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости всех респондентов по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» равен 8.64.

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости отмечен по вопросу «Оцените бюрократизацию различных административных и учебных процессов».

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените общую удовлетворённость организацией учебного процесса (работой директората, учебно-методического

отдела, деканата, кафедр; расписанием занятий)», «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде», «Оцените доступность и эффективность каналов коммуникации между обучающимися, сотрудниками и администрацией филиала», «Оцените оплату труда и систему поощрения результатов преподавательской деятельности», «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.), оснащенность современными техническими средствами обучения, учебным и лабораторным оборудованием», «Оцените отношение обучающихся к преподавателю /взаимодействие с обучающимися», «Оцените распределение общей преподавательской нагрузки, в т.ч. аудиторной нагрузки», «Оцените возможность применения современных образовательных методик в преподавании, в т.ч. современных информационных технологий».

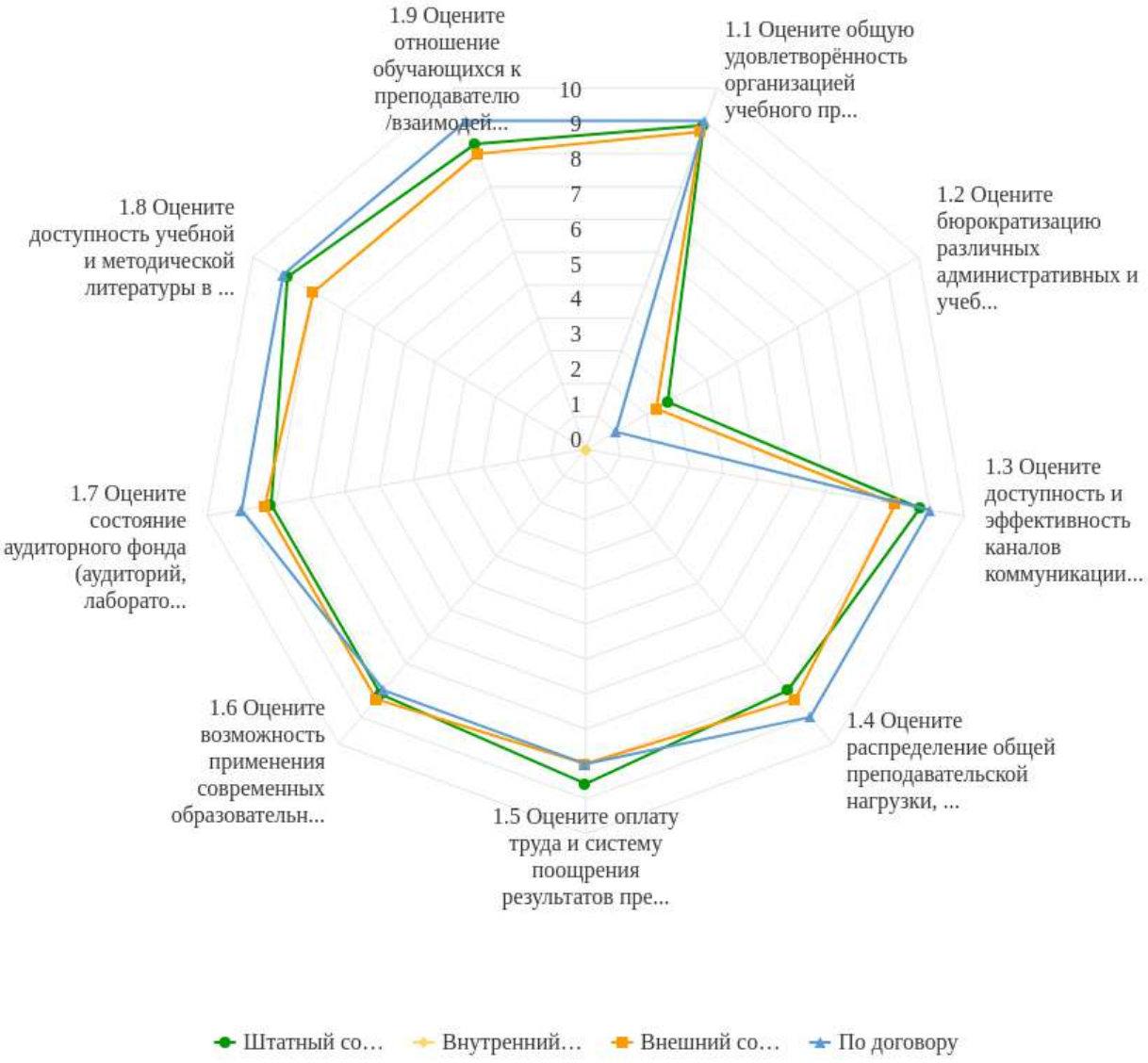

Рисунок 3.1.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что максимальные и минимальные оценки критериальных значений уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Опрос респондентов, ответивших «Штатный сотрудник» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросам: «Оцените общую удовлетворённость организацией учебного процесса (работой директората, учебно-методического отдела, деканата, кафедр; расписанием занятий)», «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените бюрократизацию различных административных и учебных процессов».

По результатам анкетирования невозможно оценить наибольший и наименьший уровень удовлетворённости респондентов, ответивших «Внутренний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения».

Опрос респондентов, ответивших «Внешний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените общую удовлетворённость организацией учебного процесса (работой директората, учебно-методического отдела, деканата, кафедр; расписанием занятий)», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените бюрократизацию различных административных и учебных процессов».

Опрос респондентов, ответивших «По договору» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросам: «Оцените общую удовлетворённость организацией учебного процесса (работой директората, учебно-методического отдела, деканата, кафедр; расписанием занятий)», «Оцените доступность и эффективность каналов коммуникации между обучающимися, сотрудниками и администрацией филиала», «Оцените распределение общей преподавательской нагрузки, в т.ч. аудиторной нагрузки», «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.), оснащенность современными техническими средствами обучения, учебным и лабораторным оборудованием», «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде», «Оцените отношение обучающихся к преподавателю /взаимодействие с обучающимися», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените бюрократизацию различных административных и учебных процессов».

3.2 Уровень удовлетворённости респондентов по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации»

Рисунок 3.2.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости всех респондентов по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации»

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации» равен 9.41.

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените возможности для повышения профессиональной квалификации (курсы повышения квалификации, участие в симпозиумах, консилиумах, семинарах, профессиональных обществах, мастер-классах и др., доступность специальной литературы, публикации в печати, стажировка в профильных учебных и научных заведениях)», «Оцените организацию научно-исследовательской работы в вузе (количество конференций, межкафедральных научных мероприятий, организацию НИРС)», «Оцените возможности для повышения научной квалификации (выполнение диссертационных исследований, участие в научных конференциях различных уровней, доступность научной литературы, публикации в печати при содействии вуза)», «Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой деятельности (гранты, грамоты, премии и т.д.)».

Рисунок 3.2.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что максимальные и минимальные оценки критериальных значений уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Опрос респондентов, ответивших «Штатный сотрудник» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените возможности для повышения профессиональной квалификации (курсы повышения квалификации, участие в симпозиумах, консилиумах, семинарах, профессиональных обществах, мастер-классах и др., доступность специальной литературы, публикации в печати, стажировка в профильных учебных и научных заведениях)», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой деятельности (гранты, грамоты, премии и т.д.)».

По результатам анкетирования невозможно оценить наибольший и наименьший уровень удовлетворённости респондентов, ответивших «Внутренний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения».

Опрос респондентов, ответивших «Внешний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросам: «Оцените организацию научно-исследовательской работы в вузе (количество конференций, межкафедральных научных мероприятий, организацию НИРС)», «Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой деятельности (гранты, грамоты, премии и т.д.)», а наименьший уровень – по вопросам: «Оцените возможности для повышения профессиональной квалификации (курсы повышения квалификации, участие в симпозиумах, консилиумах, семинарах, профессиональных обществах, мастер-классах и др., доступность специальной

литературы, публикации в печати, стажировка в профильных учебных и научных заведениях)», «Оцените возможности для повышения научной квалификации (выполнение диссертационных исследований, участие в научных конференциях различных уровней, доступность научной литературы, публикации в печати при содействии вуза)».

Опрос респондентов, ответивших «По договору» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросам: «Оцените возможности для повышения профессиональной квалификации (курсы повышения квалификации, участие в симпозиумах, консилиумах, семинарах, профессиональных обществах, мастер-классах и др., доступность специальной литературы, публикации в печати, стажировка в профильных учебных и научных заведениях)», «Оцените возможности для повышения научной квалификации (выполнение диссертационных исследований, участие в научных конференциях различных уровней, доступность научной литературы, публикации в печати при содействии вуза)», а наименьший уровень – по вопросам: «Оцените организацию научно-исследовательской работы в вузе (количество конференций, межкафедральных научных мероприятий, организацию НИРС)», «Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой деятельности (гранты, грамоты, премии и т.д.)».

3.3 Уровень удовлетворённости респондентов по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза»

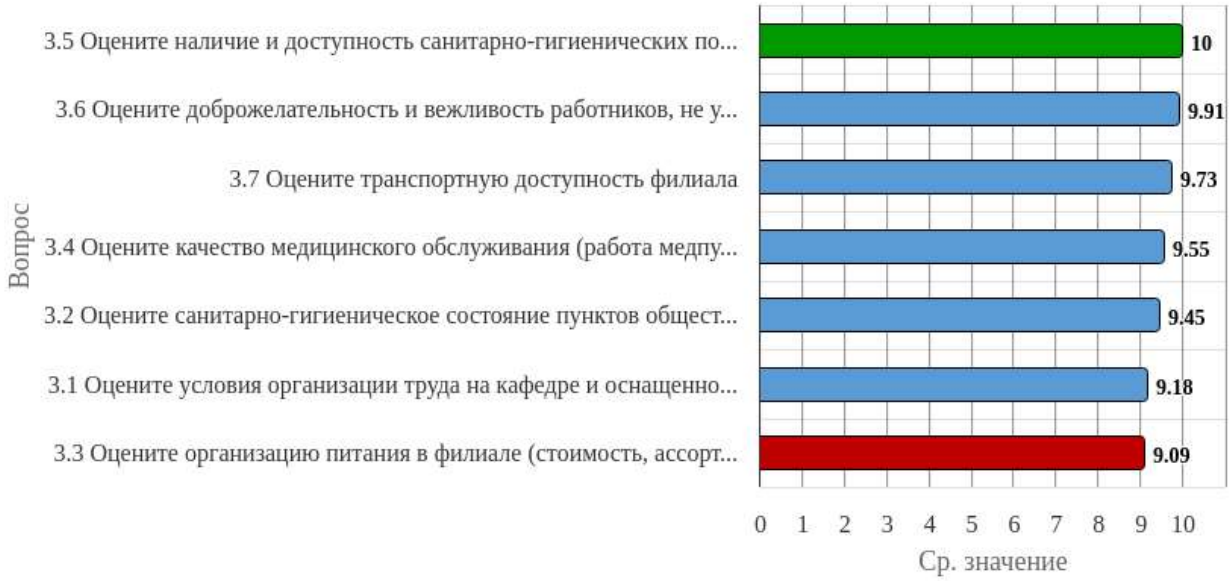

Рисунок 3.3.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости всех респондентов по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза»

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза» равен 9.56.

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние», «Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе», «Оцените транспортную доступность филиала», «Оцените качество медицинского обслуживания (работа медпункта, медосмотры)», «Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания», «Оцените условия организации труда на кафедре и оснащенность рабочего места», «Оцените организацию питания в филиале (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)».

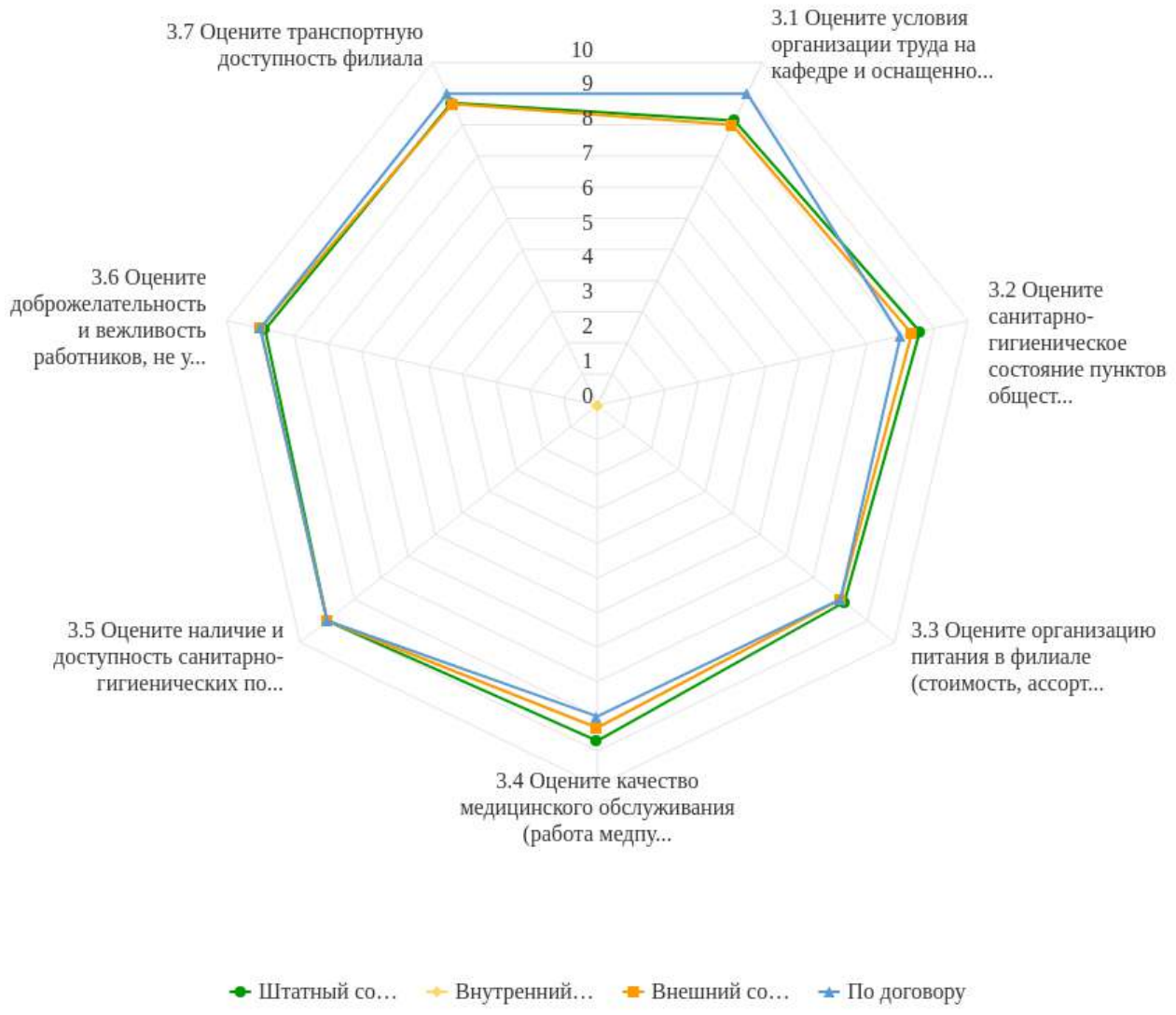

Рисунок 3.3.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что максимальные и минимальные оценки критериальных значений уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Опрос респондентов, ответивших «Штатный сотрудник» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние», а наименьший уровень – по вопросам: «Оцените условия организации труда на кафедре и оснащенность рабочего места», «Оцените организацию питания в филиале (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)».

По результатам анкетирования невозможно оценить наибольший и наименьший уровень удовлетворённости респондентов, ответивших «Внутренний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения».

Опрос респондентов, ответивших «Внешний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросам: «Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние», «Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе», а наименьший уровень – по вопросам: «Оцените условия организации труда на кафедре и оснащенность рабочего места», «Оцените организацию питания в филиале (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)».

Опрос респондентов, ответивших «По договору» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросам: «Оцените условия организации труда на кафедре и оснащенность рабочего места», «Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние», «Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе», «Оцените транспортную доступность филиала», а наименьший уровень – по вопросам: «Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания», «Оцените организацию питания в филиале (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)», «Оцените качество медицинского обслуживания (работа медпункта, медосмотры)».

4. Выводы и рекомендации

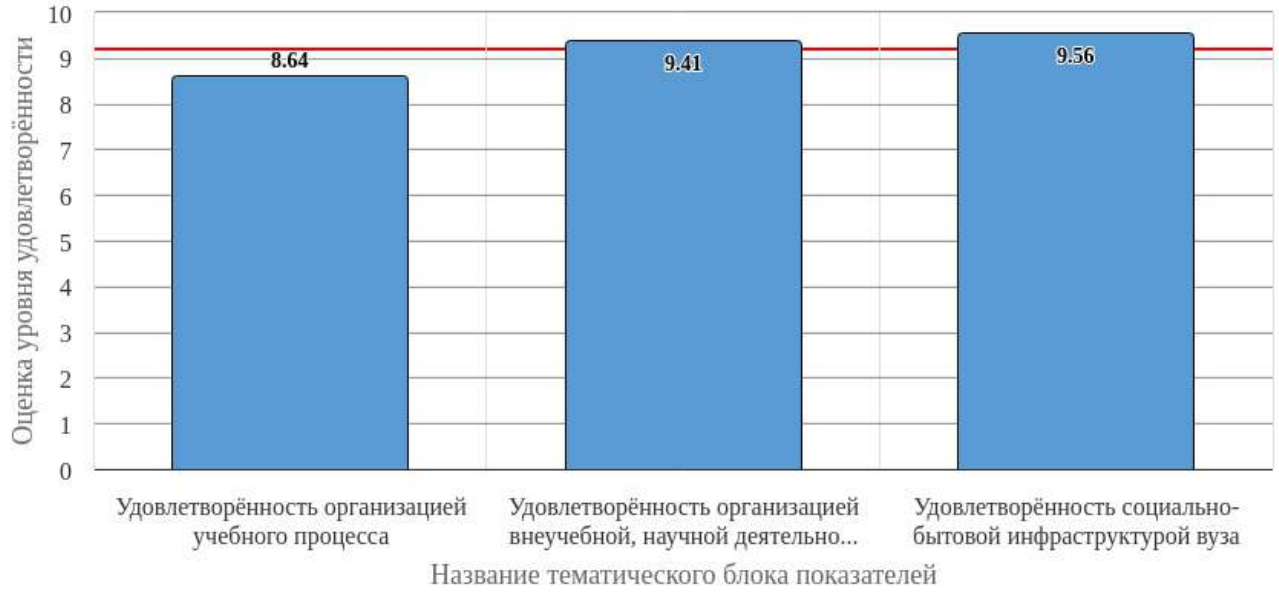

Рисунок 4.1 - Средняя оценка удовлетворённости (по всем тематическим блокам показателей)

Средняя оценка удовлетворённости респондентов по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» равна 8.64, что является показателем высокого уровня удовлетворённости (75-100%).

Требуется более детальный анализ вопроса из блока «Удовлетворённость организацией учебного процесса», получившего низкие оценки анкетируемых («Оцените бюрократизацию различных административных и учебных процессов»). По данному вопросу рекомендуется провести углублённое анкетирование с разными видами вопросов (с выбором нескольких вариантов ответа из предложенных, открытых вопросов и т.д.) с целью выявления проблемных зон и последующей работой над их устранением.

Средняя оценка удовлетворённости респондентов по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации» равна 9.41, что является показателем высокого уровня удовлетворённости (75-100%).

Средняя оценка удовлетворённости респондентов по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза» равна 9.56, что является показателем высокого уровня удовлетворённости (75-100%).

По результатам исследования можно констатировать, что общий индекс удовлетворённости респондентов равен **9.2 (75-100%)** (см. Рисунок 4.1), что является показателем высокого уровня удовлетворённости.

В целом, по результатам анкетирования наблюдается тенденция общей высокой удовлетворённости по исследуемым тематикам. Даётся высокая суммарная оценка по выделенным группам вопросов анкетирования.

В качестве рекомендации по сохранению высокого уровня удовлетворённости можно отметить необходимость регулярного проведения анкетирования респондентов, что позволит минимизировать риски и будет способствовать принятию эффективных управленческих решений.

5. Перечень показателей для оценки уровня удовлетворённости респондентов

1. Удовлетворённость организацией учебного процесса

1.1. Оцените общую удовлетворённость организацией учебного процесса (работой директората, учебно-методического отдела, деканата, кафедр; расписанием занятий)

1.2. Оцените бюрократизацию различных административных и учебных процессов

1.3. Оцените доступность и эффективность каналов коммуникации между обучающимися, сотрудниками и администрацией филиала

1.4. Оцените распределение общей преподавательской нагрузки, в т.ч. аудиторной нагрузки

1.5. Оцените оплату труда и систему поощрения результатов преподавательской деятельности

1.6. Оцените возможность применения современных образовательных методик в преподавании, в т.ч. современных информационных технологий

1.7. Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.), оснащенность современными техническими средствами обучения, учебным и лабораторным оборудованием

1.8. Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде

1.9. Оцените отношение обучающихся к преподавателю /взаимодействие с обучающимися

2. Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации

2.1. Оцените организацию научно-исследовательской работы в вузе (количество конференций, межкафедральных научных мероприятий, организацию НИРС)

2.2. Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой деятельности (гранты, грамоты, премии и т.д.)

2.3. Оцените возможности для повышения профессиональной квалификации (курсы повышения квалификации, участие в симпозиумах, консилиумах, семинарах, профессиональных обществах, мастер-классах и др., доступность специальной литературы, публикации в печати, стажировка в профильных учебных и научных заведениях)

2.4. Оцените возможности для повышения научной квалификации (выполнение диссертационных исследований, участие в научных конференциях различных уровней, доступность научной литературы, публикации в печати при содействии вуза)

3. Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза

3.1. Оцените условия организации труда на кафедре и оснащенность рабочего места

3.2. Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания

3.3. Оцените организацию питания в филиале (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)

3.4. Оцените качество медицинского обслуживания (работа медпункта, медосмотры)

3.5. Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние

3.6. Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе

3.7. Оцените транспортную доступность филиала

6. Статистика ответов на вопросы закрытого типа

Таблица 6.1 - Вопрос, классифицирующий респондентов «Укажите ваши условия привлечения»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	Штатный сотрудник	7	63.64	63.64
2	Внутренний совместитель	0	0	0
3	Внешний совместитель	3	27.27	27.27
4	По договору	1	9.09	9.09
	Итого ответивших:	11	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	11	100	

6.1 Блок вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»

Таблица 6.2 - Вопрос «Оцените общую удовлетворённость организацией учебного процесса (работой директората, учебно-методического отдела, деканата, кафедр; расписанием занятий)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0

6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	0	0	0
9	9	2	18.18	18.18
10	10	9	81.82	81.82
	Итого ответивших:	11	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	11	100	

Таблица 6.3 - Вопрос «Оцените бюрократизацию различных административных и учебных процессов»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	7	63.64	63.64
2	2	1	9.09	9.09
3	3	1	9.09	9.09
4	4	0	0	0
5	5	1	9.09	9.09
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	0	0	0
9	9	0	0	0
10	10	1	9.09	9.09
	Итого ответивших:	11	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	11	100	

Таблица 6.4 - Вопрос «Оцените доступность и эффективность каналов коммуникации между обучающимися, сотрудниками и администрацией филиала»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0

7	7	0	0	0
8	8	1	9.09	9.09
9	9	3	27.27	27.27
10	10	7	63.64	63.64
	Итого ответивших:	11	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	11	100	

Таблица 6.5 - Вопрос «Оцените распределение общей преподавательской нагрузки, в т.ч. аудиторной нагрузки»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	1	9.09	9.09
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	1	9.09	9.09
9	9	1	9.09	9.09
10	10	8	72.73	72.73
	Итого ответивших:	11	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	11	100	

Таблица 6.6 - Вопрос «Оцените оплату труда и систему поощрения результатов преподавательской деятельности»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	1	9.09	9.09

8	8	1	9.09	9.09
9	9	2	18.18	18.18
10	10	7	63.64	63.64
	Итого ответивших:	11	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	11	100	

Таблица 6.7 - Вопрос «Оцените возможность применения современных образовательных методик в преподавании, в т.ч. современных информационных технологий»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	1	9.09	9.09
8	8	2	18.18	18.18
9	9	2	18.18	18.18
10	10	6	54.55	54.55
	Итого ответивших:	11	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	11	100	

Таблица 6.8 - Вопрос «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.), оснащенность современными техническими средствами обучения, учебным и лабораторным оборудованием»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	1	9.09	9.09

8	8	2	18.18	18.18
9	9	1	9.09	9.09
10	10	7	63.64	63.64
	Итого ответивших:	11	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	11	100	

Таблица 6.9 - Вопрос «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	1	9.09	9.09
9	9	2	18.18	18.18
10	10	8	72.73	72.73
	Итого ответивших:	11	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	11	100	

Таблица 6.10 - Вопрос «Оцените отношение обучающихся к преподавателю /взаимодействие с обучающимися»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	1	9.09	9.09
8	8	1	9.09	9.09

9	9	3	27.27	27.27
10	10	6	54.55	54.55
	Итого ответивших:	11	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	11	100	

6.2 Блок вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации»

Таблица 6.11 - Вопрос «Оцените организацию научно-исследовательской работы в вузе (количество конференций, межкафедральных научных мероприятий, организацию НИРС)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	2	18.18	18.18
9	9	2	18.18	18.18
10	10	7	63.64	63.64
	Итого ответивших:	11	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	11	100	

Таблица 6.12 - Вопрос «Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой деятельности (гранты, грамоты, премии и т.д.)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	1	9.09	9.09

8	8	1	9.09	9.09
9	9	3	27.27	27.27
10	10	6	54.55	54.55
	Итого ответивших:	11	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	11	100	

Таблица 6.13 - Вопрос «Оцените возможности для повышения профессиональной квалификации (курсы повышения квалификации, участие в симпозиумах, консилиумах, семинарах, профессиональных обществах, мастер-классах и др., доступность специальной литературы, публикации в печати, стажировка в профильных учебных и научных заведениях)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	1	9.09	9.09
9	9	3	27.27	27.27
10	10	7	63.64	63.64
	Итого ответивших:	11	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	11	100	

Таблица 6.14 - Вопрос «Оцените возможности для повышения научной квалификации (выполнение диссертационных исследований, участие в научных конференциях различных уровней, доступность научной литературы, публикации в печати при содействии вуза)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0

6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	2	18.18	18.18
9	9	3	27.27	27.27
10	10	6	54.55	54.55
	Итого ответивших:	11	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	11	100	

6.3 Блок вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза»

Таблица 6.15 - Вопрос «Оцените условия организации труда на кафедре и оснащенность рабочего места»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	1	9.09	9.09
7	7	0	0	0
8	8	1	9.09	9.09
9	9	3	27.27	27.27
10	10	6	54.55	54.55
	Итого ответивших:	11	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	11	100	

Таблица 6.16 - Вопрос «Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0

5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	1	9.09	9.09
9	9	4	36.36	36.36
10	10	6	54.55	54.55
	Итого ответивших:	11	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	11	100	

Таблица 6.17 - Вопрос «Оцените организацию питания в филиале (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	2	18.18	18.18
9	9	6	54.55	54.55
10	10	3	27.27	27.27
	Итого ответивших:	11	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	11	100	

Таблица 6.18 - Вопрос «Оцените качество медицинского обслуживания (работа медпункта, медосмотры)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0

6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	0	0	0
9	9	5	45.45	45.45
10	10	6	54.55	54.55
	Итого ответивших:	11	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	11	100	

Таблица 6.19 - Вопрос «Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	0	0	0
9	9	0	0	0
10	10	11	100	100
	Итого ответивших:	11	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	11	100	

Таблица 6.20 - Вопрос «Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0

7	7	0	0	0
8	8	0	0	0
9	9	1	9.09	9.09
10	10	10	90.91	90.91
	Итого ответивших:	11	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	11	100	

Таблица 6.21 - Вопрос «Оцените транспортную доступность филиала»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	1	9.09	9.09
9	9	1	9.09	9.09
10	10	9	81.82	81.82
	Итого ответивших:	11	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	11	100	

Приложение 31 к отчету о самообследовании
Краснодарского филиала РЭУ им. Г.В. Плеханова
по состоянию на 01 января 2026 года

Краснодарский филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова»

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЁТ О РЕЗУЛЬТАТАХ УДОВЛЕТВОРЁННОСТИ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ

Направление подготовки:
38.04.01 Экономика

Наименование образовательной программы:
Мировая экономика и международный бизнес (ФГОС ВО 3++)

Уровень образования:
Высшее образование - магистратура

АНАЛИЗ РАСПРЕДЕЛЕНИЯ УРОВНЯ УДОВЛЕТВОРЁННОСТИ

В данном разделе приводятся количественные показатели уровня удовлетворённости респондентов, принимавших участие в анкетировании. В качестве оценки уровня удовлетворённости респондентов принято среднее значение по каждому показателю.

Критериальное значение показателя уровня удовлетворённости по каждому вопросу анкеты оценивается по следующей шкале: 0-25 % – низкий уровень удовлетворённости, 26-50 % – средний уровень удовлетворённости, 51-75 % – повышенный уровень удовлетворённости, 76-100 % – высокий уровень удовлетворённости.

1. Общая характеристика преподавателей

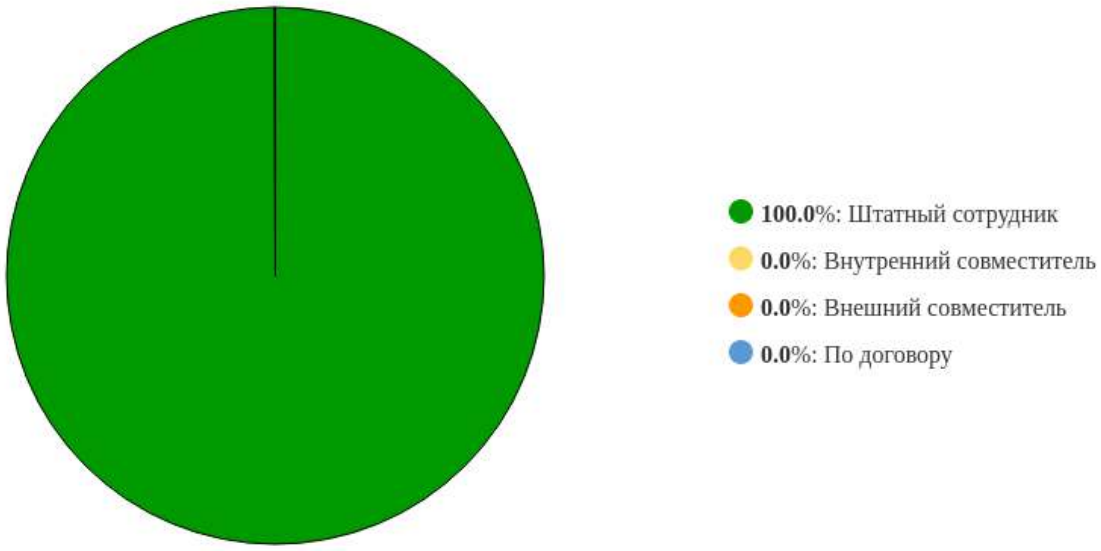

Рисунок 1 - Распределение ответов на вопрос:
«Укажите ваши условия привлечения»

Рисунок 1 представляет процентное распределение преподавателей. Преобладающее число преподавателей – 100% - выбрал(-и) ответ на вопрос: «Штатный сотрудник». 0% ответил(-и): «Внутренний совместитель», 0% ответил(-и): «Внешний совместитель», 0% ответил(-и): «По договору». Общее количество преподавателей, участвовавших в анкетировании, равно 6.

2. 2. Удовлетворённость преподавателей по выборкам

2.1 Степень удовлетворённости преподавателей, выбравших вариант ответа «Штатный сотрудник» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

По итогам анкетирования 6 из 6 преподавателей на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – ответил(-и) «Штатный сотрудник», что составляет 100% от общего числа преподавателей.

2.1.1 По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»

Рисунок 2.1.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» для преподавателей, выбравших вариант ответа «Штатный сотрудник» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

Результаты анкетирования преподавателей показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости отмечен по вопросу «Оцените бюрократизацию различных административных и учебных процессов».

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените общую удовлетворённость организацией учебного процесса (работой директората, учебно-методического отдела, деканата, кафедр; расписанием занятий)», «Оцените доступность и эффективность каналов коммуникации между обучающимися, сотрудниками и администрацией филиала», «Оцените распределение общей преподавательской нагрузки, в т.ч. аудиторной нагрузки», «Оцените оплату труда и систему поощрения результатов преподавательской деятельности», «Оцените возможность применения современных

образовательных методик в преподавании, в т.ч. современных информационных технологий», «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.), оснащенность современными техническими средствами обучения, учебным и лабораторным оборудованием», «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде», «Оцените отношение обучающихся к преподавателю /взаимодействие с обучающимися».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» среди преподавателей, выбравших вариант ответа «Штатный сотрудник» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – равен 8.72.

2.1.2 По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации»

Рисунок 2.1.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации» для преподавателей, выбравших вариант ответа «Штатный сотрудник» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

Результаты анкетирования преподавателей показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените организацию научно-исследовательской работы в вузе (количество конференций, межкафедральных научных мероприятий, организацию НИРС)», «Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой деятельности (гранты, грамоты, премии и т.д.)», «Оцените возможности

для повышения профессиональной квалификации (курсы повышения квалификации, участие в симпозиумах, консилиумах, семинарах, профессиональных обществах, мастер-классах и др., доступность специальной литературы, публикации в печати, стажировка в профильных учебных и научных заведениях)», «Оцените возможности для повышения научной квалификации (выполнение диссертационных исследований, участие в научных конференциях различных уровней, доступность научной литературы, публикации в печати при содействии вуза)».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации» среди преподавателей, выбравших вариант ответа «Штатный сотрудник» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – равен 8.92.

2.1.3 По блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза»

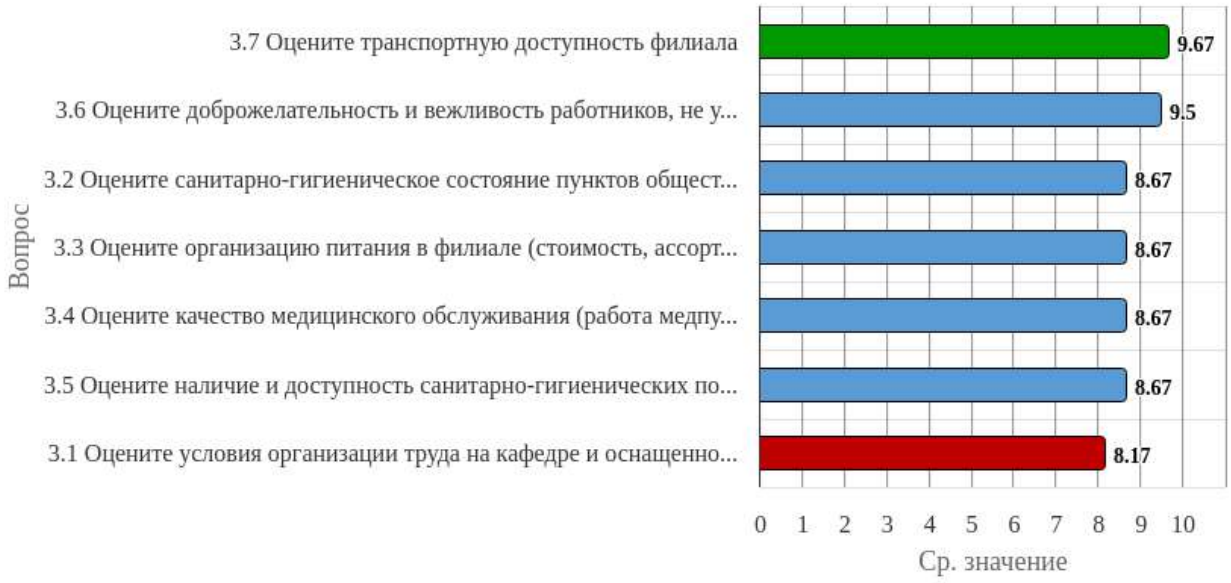

Рисунок 2.1.3 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза» для преподавателей, выбравших вариант ответа «Штатный сотрудник» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

Результаты анкетирования преподавателей показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените условия организации труда на кафедре и оснащенность рабочего места», «Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания», «Оцените организацию питания

в филиале (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)», «Оцените качество медицинского обслуживания (работа медпункта, медосмотры)», «Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние», «Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе», «Оцените транспортную доступность филиала».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза» среди преподавателей, выбравших вариант ответа «Штатный сотрудник» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – равен 8.86.

2.2 Степень удовлетворённости преподавателей, выбравших вариант ответа «Внутренний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

По итогам анкетирования 0 из 6 преподавателей на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – ответил(-и) «Внутренний совместитель», что составляет 0% от общего числа преподавателей.

2.2.1 По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»

Рисунок 2.2.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» для преподавателей, выбравших вариант ответа «Внутренний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

На вопросы: «Оцените общую удовлетворённость организацией учебного процесса (работой директората, учебно-методического отдела, деканата, кафедр; расписанием занятий)», «Оцените бюрократизацию различных административных и учебных процессов», «Оцените доступность и эффективность каналов коммуникации между обучающимися, сотрудниками и администрацией филиала», «Оцените распределение общей преподавательской нагрузки, в т.ч. аудиторной нагрузки», «Оцените оплату труда и систему

поощрения результатов преподавательской деятельности», «Оцените возможность применения современных образовательных методик в преподавании, в т.ч. современных информационных технологий», «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.), оснащенность современными техническими средствами обучения, учебным и лабораторным оборудованием», «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде», «Оцените отношение обучающихся к преподавателю /взаимодействие с обучающимися», – респонденты не дали ни одного ответа.

2.2.2 По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации»

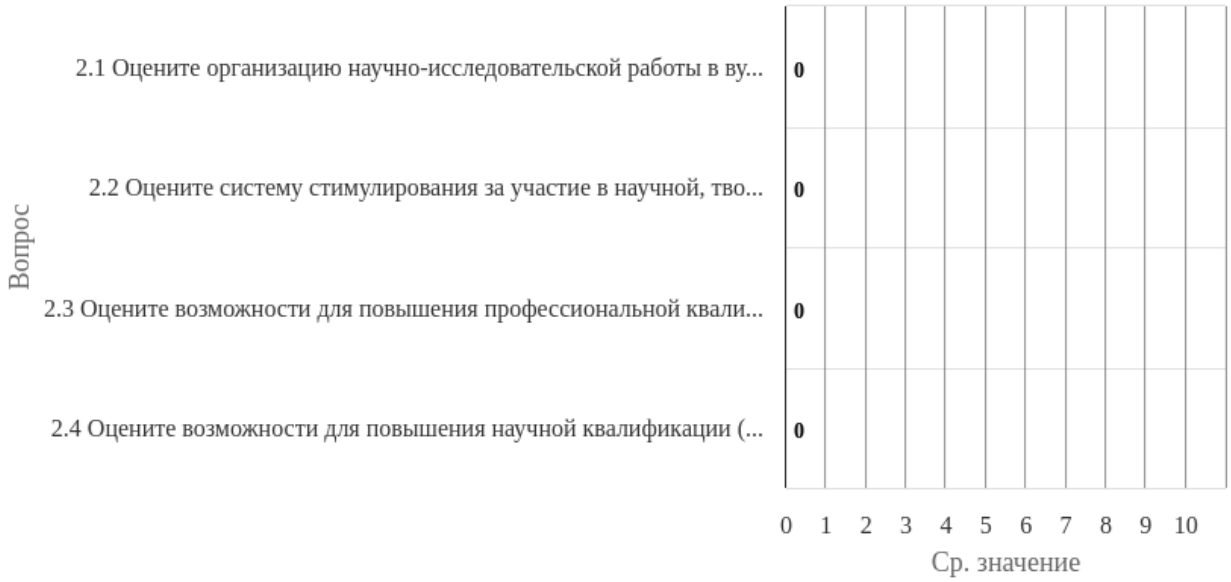

Рисунок 2.2.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации» для преподавателей, выбравших вариант ответа «Внутренний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

На вопросы: «Оцените организацию научно-исследовательской работы в вузе (количество конференций, межкафедральных научных мероприятий, организацию НИРС)», «Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой деятельности (гранты, грамоты, премии и т.д.)», «Оцените возможности для повышения профессиональной квалификации (курсы повышения квалификации, участие в симпозиумах, консилиумах, семинарах, профессиональных обществах, мастер-классах и др., доступность специальной литературы, публикации в печати, стажировка в профильных учебных и научных заведениях)», «Оцените возможности для повышения научной квалификации (выполнение диссертационных исследований, участие в научных конференциях различных уровней,

доступность научной литературы, публикации в печати при содействии вуза)», – респонденты не дали ни одного ответа.

2.2.3 По блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза»

Рисунок 2.2.3 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза» для преподавателей, выбравших вариант ответа «Внутренний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

На вопросы: «Оцените условия организации труда на кафедре и оснащенность рабочего места», «Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания», «Оцените организацию питания в филиале (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)», «Оцените качество медицинского обслуживания (работа медпункта, медосмотры)», «Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние», «Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе», «Оцените транспортную доступность филиала», – респонденты не дали ни одного ответа.

2.3 Степень удовлетворённости преподавателей, выбравших вариант ответа «Внешний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

По итогам анкетирования 0 из 6 преподавателей на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – ответил(-и) «Внешний совместитель», что составляет 0% от общего числа преподавателей.

2.3.1 По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»

Рисунок 2.3.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» для преподавателей, выбравших вариант ответа «Внешний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

На вопросы: «Оцените общую удовлетворённость организацией учебного процесса (работой директората, учебно-методического отдела, деканата, кафедр; расписанием занятий)», «Оцените бюрократизацию различных административных и учебных процессов», «Оцените доступность и эффективность каналов коммуникации между обучающимися, сотрудниками и администрацией филиала», «Оцените распределение общей преподавательской нагрузки, в т.ч. аудиторной нагрузки», «Оцените оплату труда и систему поощрения результатов преподавательской деятельности», «Оцените возможность применения современных образовательных методик в преподавании, в т.ч. современных информационных технологий», «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.), оснащенность современными техническими средствами обучения, учебным и лабораторным оборудованием», «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде», «Оцените отношение обучающихся к преподавателю /взаимодействие с обучающимися», – респонденты не дали ни одного ответа.

2.3.2 По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации»

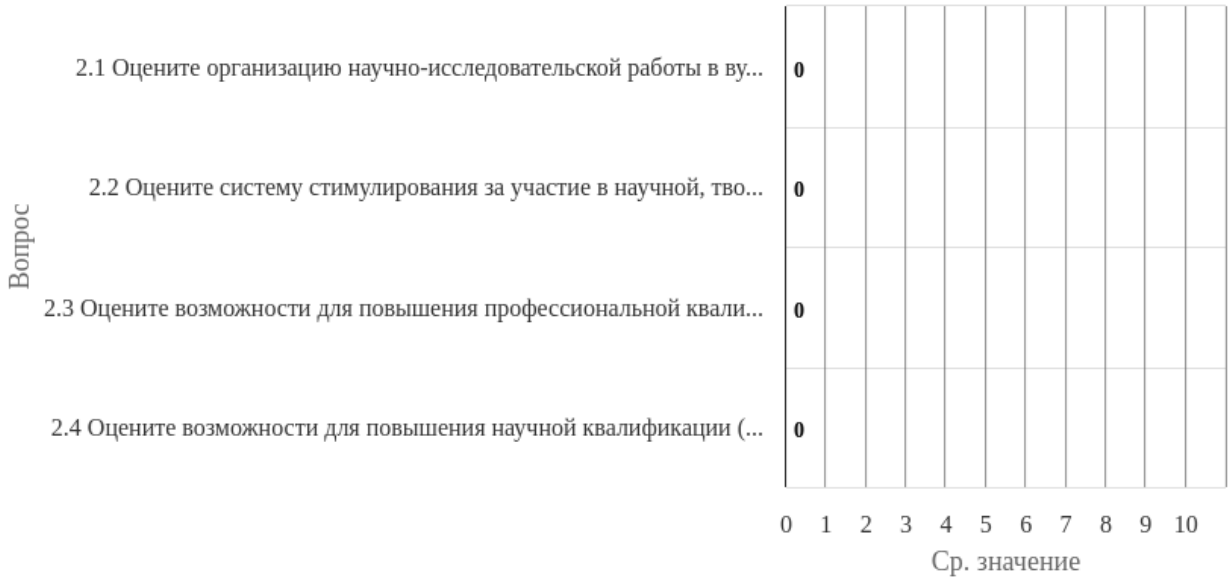

Рисунок 2.3.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации» для преподавателей, выбравших вариант ответа «Внешний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

На вопросы: «Оцените организацию научно-исследовательской работы в вузе (количество конференций, межкафедральных научных мероприятий, организацию НИРС)», «Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой деятельности (гранты, грамоты, премии и т.д.)», «Оцените возможности для повышения профессиональной квалификации (курсы повышения квалификации, участие в симпозиумах, консилиумах, семинарах, профессиональных обществах, мастер-классах и др., доступность специальной литературы, публикации в печати, стажировка в профильных учебных и научных заведениях)», «Оцените возможности для повышения научной квалификации (выполнение диссертационных исследований, участие в научных конференциях различных уровней, доступность научной литературы, публикации в печати при содействии вуза)», – респонденты не дали ни одного ответа.

2.3.3 По блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза»

Рисунок 2.3.3 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза» для преподавателей, выбравших вариант ответа «Внешний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

На вопросы: «Оцените условия организации труда на кафедре и оснащенность рабочего места», «Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания», «Оцените организацию питания в филиале (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)», «Оцените качество медицинского обслуживания (работа медпункта, медосмотры)», «Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние», «Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе», «Оцените транспортную доступность филиала», – респонденты не дали ни одного ответа.

2.4 Степень удовлетворённости преподавателей, выбравших вариант ответа «По договору» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

По итогам анкетирования 0 из 6 преподавателей на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – ответил(-и) «По договору», что составляет 0% от общего числа преподавателей.

2.4.1 По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»

Рисунок 2.4.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» для преподавателей, выбравших вариант ответа «По договору» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

На вопросы: «Оцените общую удовлетворённость организацией учебного процесса (работой директората, учебно-методического отдела, деканата, кафедр; расписанием занятий)», «Оцените бюрократизацию различных административных и учебных процессов», «Оцените доступность и эффективность каналов коммуникации между обучающимися, сотрудниками и администрацией филиала», «Оцените распределение общей преподавательской нагрузки, в т.ч. аудиторной нагрузки», «Оцените оплату труда и систему поощрения результатов преподавательской деятельности», «Оцените возможность применения современных образовательных методик в преподавании, в т.ч. современных информационных технологий», «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.), оснащенность современными техническими средствами обучения, учебным и лабораторным оборудованием», «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде», «Оцените отношение обучающихся к преподавателю /взаимодействие с обучающимися», – респонденты не дали ни одного ответа.

2.4.2 По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации»

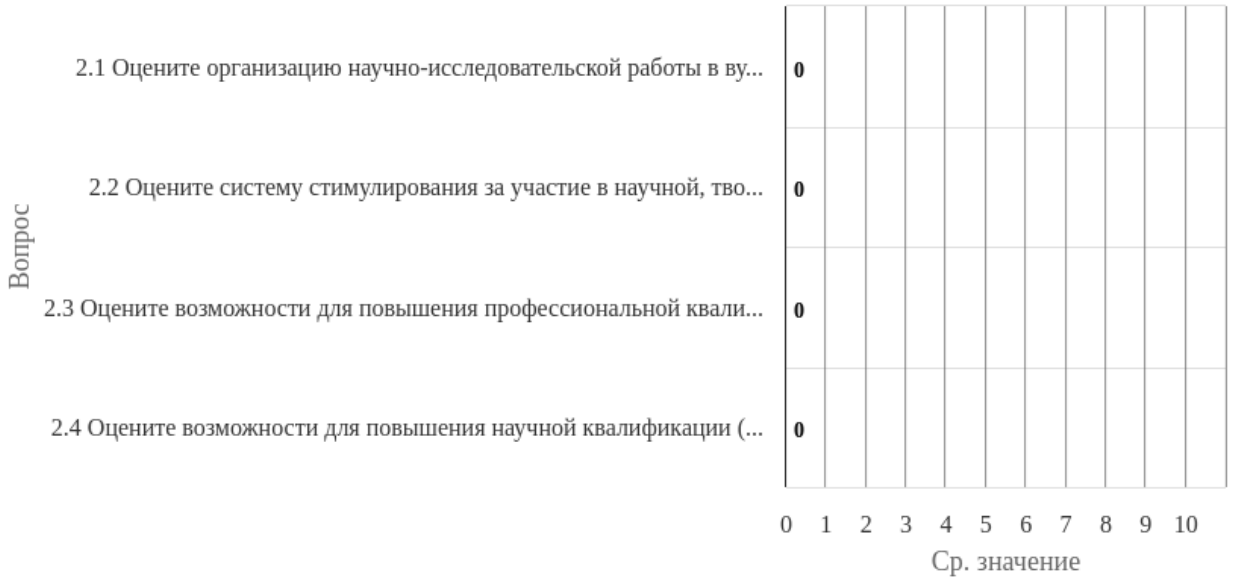

Рисунок 2.4.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации» для преподавателей, выбравших вариант ответа «По договору» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

На вопросы: «Оцените организацию научно-исследовательской работы в вузе (количество конференций, межкафедральных научных мероприятий, организацию НИРС)», «Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой деятельности (гранты, грамоты, премии и т.д.)», «Оцените возможности для повышения профессиональной квалификации (курсы повышения квалификации, участие в симпозиумах, консилиумах, семинарах, профессиональных обществах, мастер-классах и др., доступность специальной литературы, публикации в печати, стажировка в профильных учебных и научных заведениях)», «Оцените возможности для повышения научной квалификации (выполнение диссертационных исследований, участие в научных конференциях различных уровней, доступность научной литературы, публикации в печати при содействии вуза)», – респонденты не дали ни одного ответа.

2.4.3 По блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза»

Рисунок 2.4.3 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза» для преподавателей, выбравших вариант ответа «По договору» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

На вопросы: «Оцените условия организации труда на кафедре и оснащенность рабочего места», «Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания», «Оцените организацию питания в филиале (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)», «Оцените качество медицинского обслуживания (работа медпункта, медосмотры)», «Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние», «Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе», «Оцените транспортную доступность филиала», – респонденты не дали ни одного ответа.

3. Сопоставительный анализ ответов преподавателей по выборкам

3.1 Уровень удовлетворённости преподавателей по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»

Рисунок 3.1.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости всех преподавателей по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» равен 8.72.

Результаты анкетирования преподавателей по образовательной программе «38.04.01 Мировая экономика и международный бизнес (ФГОС ВО 3++)» показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости отмечен по вопросу «Оцените бюрократизацию различных административных и учебных процессов».

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде», «Оцените доступность и эффективность каналов коммуникации между обучающимися, сотрудниками и администрацией филиала», «Оцените общую удовлетворённость организацией учебного процесса (работой директората, учебно-методического отдела, деканата, кафедр; расписанием занятий)», «Оцените распределение общей преподавательской нагрузки, в т.ч. аудиторной нагрузки», «Оцените отношение обучающихся к преподавателю /взаимодействие с обучающимися», «Оцените возможность применения современных образовательных методик в преподавании, в т.ч. современных информационных технологий», «Оцените оплату труда и систему поощрения результатов преподавательской деятельности»,

«Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.), оснащенность современными техническими средствами обучения, учебным и лабораторным оборудованием».

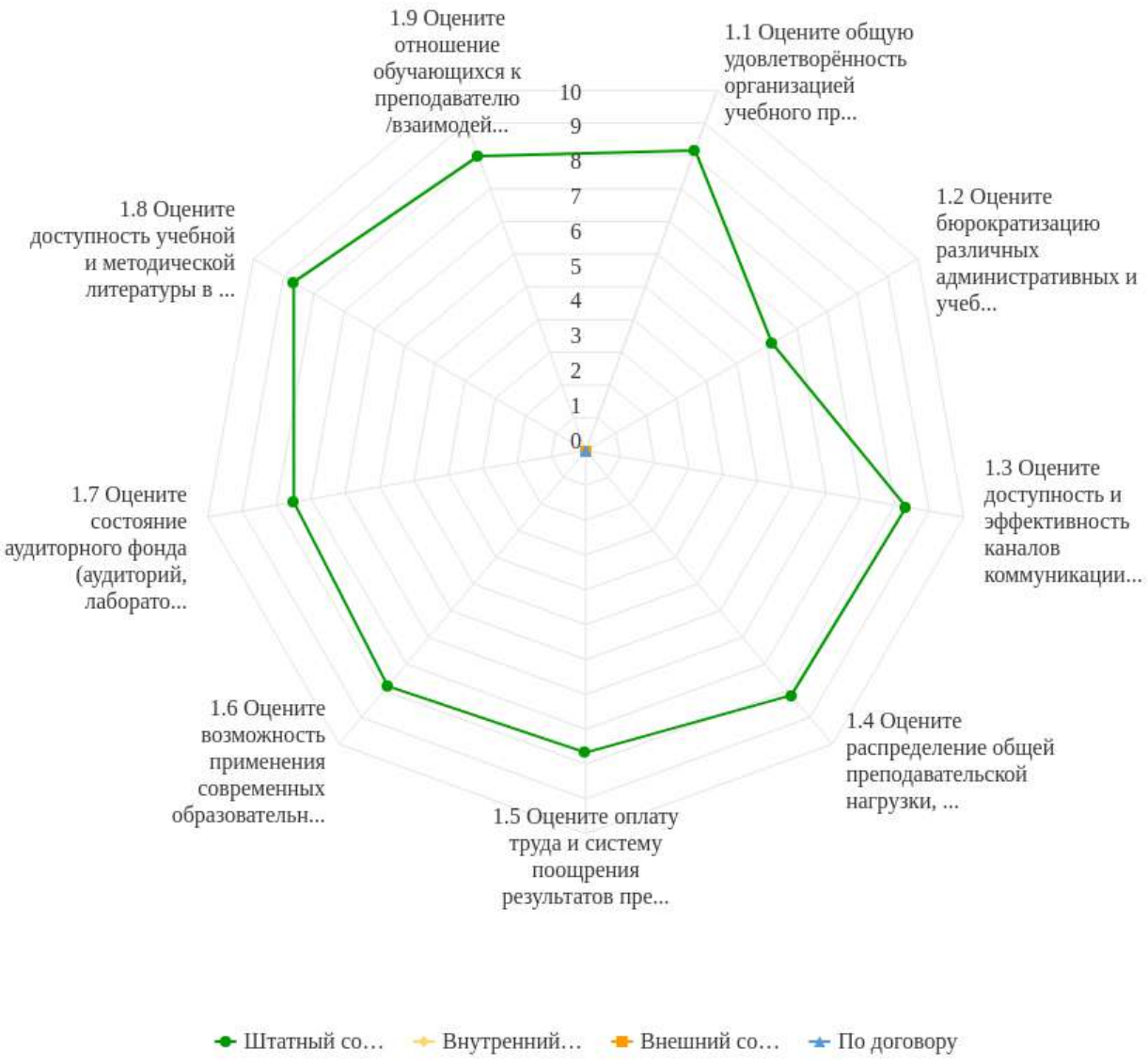

Рисунок 3.1.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»

Результаты анкетирования преподавателей показывают, что максимальные и минимальные оценки критериальных значений уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Опрос преподавателей, ответивших «Штатный сотрудник» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените бюрократизацию различных административных и учебных процессов».

По результатам анкетирования невозможно оценить наибольший и наименьший уровень удовлетворённости преподавателей, ответивших «Внутренний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения».

По результатам анкетирования невозможно оценить наибольший и наименьший уровень удовлетворённости преподавателей, ответивших «Внешний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения».

По результатам анкетирования невозможно оценить наибольший и наименьший уровень удовлетворённости преподавателей, ответивших «По договору» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения».

3.2 Уровень удовлетворённости преподавателей по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации»

Рисунок 3.2.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости всех преподавателей по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации»

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации» равен 8.92.

Результаты анкетирования преподавателей по образовательной программе «38.04.01 Мировая экономика и международный бизнес (ФГОС ВО 3++)» показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените возможности для повышения профессиональной квалификации (курсы повышения квалификации, участие в симпозиумах, консилиумах, семинарах, профессиональных обществах, мастер-классах и др., доступность специальной литературы, публикации в печати, стажировка в профильных учебных и научных заведениях)», «Оцените возможности для повышения научной квалификации (выполнение диссертационных исследований, участие в научных конференциях различных уровней, доступность научной литературы, публикации в печати при содействии вуза)», «Оцените организацию научно-исследовательской работы в вузе (количество конференций, межкафедральных научных мероприятий, организацию НИРС)», «Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой деятельности (гранты, грамоты, премии и т.д.)».

Рисунок 3.2.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации»

Результаты анкетирования преподавателей показывают, что максимальные и минимальные оценки критериальных значений уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Опрос преподавателей, ответивших «Штатный сотрудник» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросам: «Оцените возможности для повышения профессиональной квалификации (курсы повышения квалификации, участие в симпозиумах, консилиумах, семинарах, профессиональных обществах, мастер-классах и др., доступность специальной литературы, публикации в печати, стажировка в профильных учебных и научных заведениях)», «Оцените возможности для повышения научной квалификации (выполнение диссертационных исследований, участие в научных конференциях различных уровней, доступность научной литературы, публикации в

печати при содействии вуза)», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой деятельности (гранты, грамоты, премии и т.д.)».

По результатам анкетирования невозможно оценить наибольший и наименьший уровень удовлетворённости преподавателей, ответивших «Внутренний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения».

По результатам анкетирования невозможно оценить наибольший и наименьший уровень удовлетворённости преподавателей, ответивших «Внешний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения».

По результатам анкетирования невозможно оценить наибольший и наименьший уровень удовлетворённости преподавателей, ответивших «По договору» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения».

3.3 Уровень удовлетворённости преподавателей по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза»

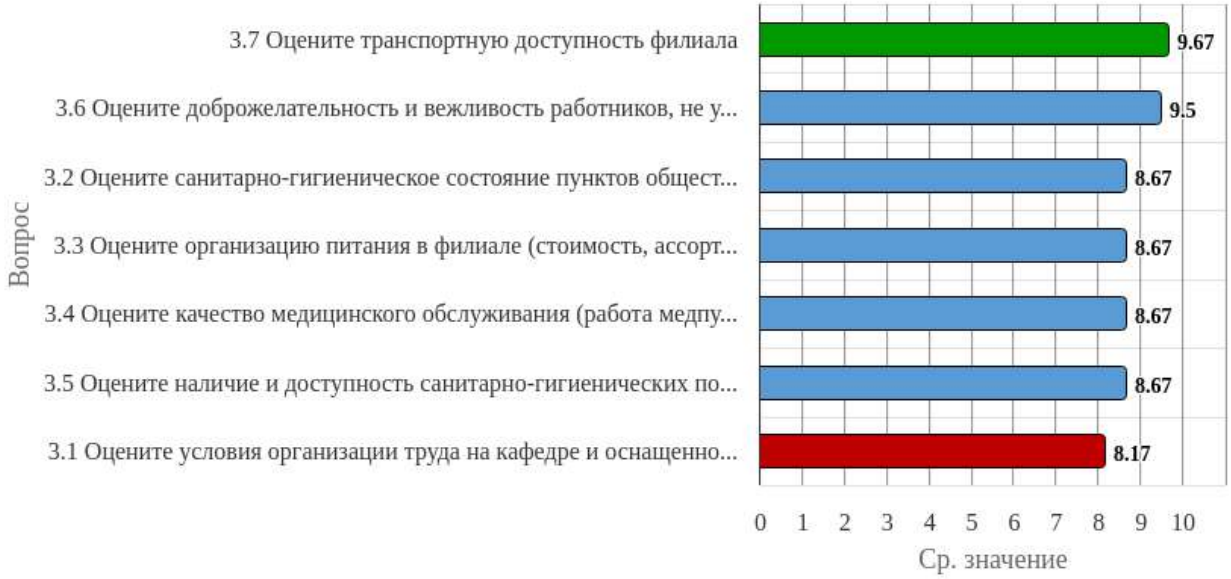

Рисунок 3.3.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости всех преподавателей по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза»

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза» равен 8.86.

Результаты анкетирования преподавателей по образовательной программе «38.04.01 Мировая экономика и международный бизнес (ФГОС ВО 3++)» показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените транспортную доступность филиала», «Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе», «Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания», «Оцените организацию питания в филиале (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)», «Оцените качество медицинского обслуживания (работа медпункта, медосмотры)», «Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние», «Оцените условия организации труда на кафедре и оснащенность рабочего места».

Рисунок 3.3.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза»

Результаты анкетирования преподавателей показывают, что максимальные и минимальные оценки критериальных значений уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Опрос преподавателей, ответивших «Штатный сотрудник» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените транспортную доступность филиала», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените условия организации труда на кафедре и оснащенность рабочего места».

По результатам анкетирования невозможно оценить наибольший и наименьший уровень удовлетворённости преподавателей, ответивших «Внутренний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения».

По результатам анкетирования невозможно оценить наибольший и наименьший уровень удовлетворённости преподавателей, ответивших «Внешний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения».

По результатам анкетирования невозможно оценить наибольший и наименьший уровень удовлетворённости преподавателей, ответивших «По договору» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения».

4. Выводы и рекомендации

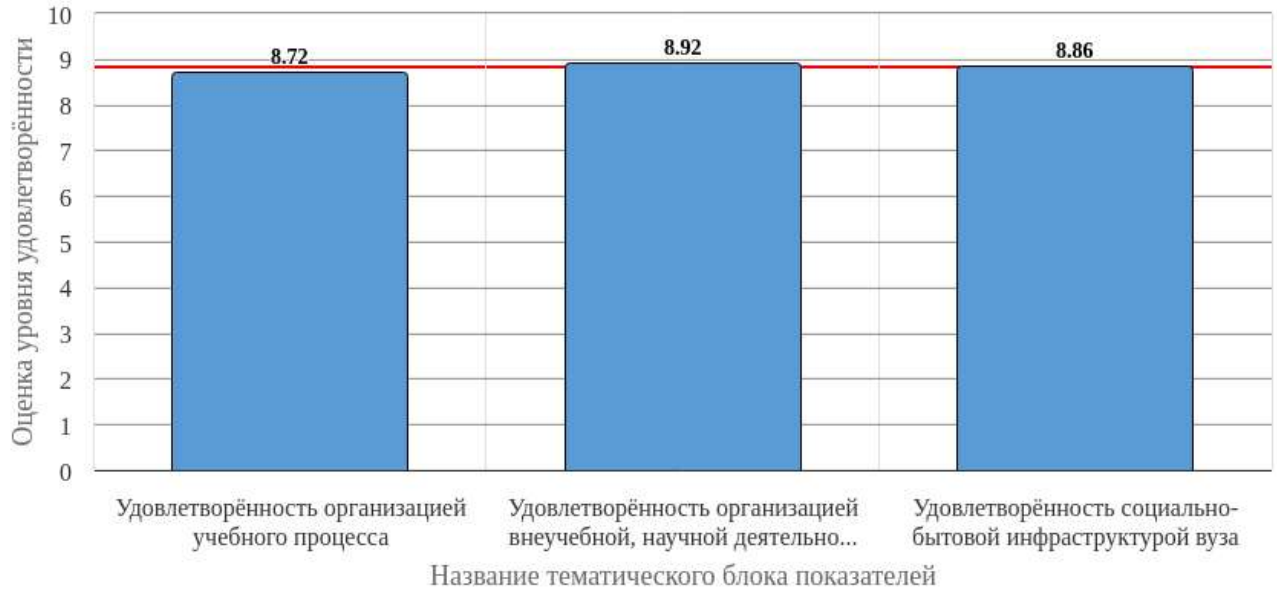

Рисунок 4.1 - Средняя оценка удовлетворённости (по всем тематическим блокам показателей)

Средняя оценка удовлетворённости преподавателей по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» равна 8.72, что является показателем высокого уровня удовлетворённости (75-100%).

Средняя оценка удовлетворённости преподавателей по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации» равна 8.92, что является показателем высокого уровня удовлетворённости (75-100%).

Средняя оценка удовлетворённости преподавателей по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза» равна 8.86, что является показателем высокого уровня удовлетворённости (75-100%).

По результатам исследования можно констатировать, что индекс удовлетворённости преподавателей равен **8.83 (75-100%)** (см. Рисунок 4.1), что является показателем высокого уровня общей удовлетворённости по образовательной программе «38.04.01 Мировая экономика и международный бизнес (ФГОС ВО 3++)».

В целом, по результатам анкетирования наблюдается тенденция общей высокой удовлетворённости по исследуемым тематикам. Даётся высокая суммарная оценка по выделенным группам вопросов анкетирования.

В качестве рекомендации по сохранению высокого уровня удовлетворённости можно отметить необходимость регулярного проведения анкетирования респондентов, что позволит минимизировать риски и будет способствовать принятию эффективных управленческих решений.

5. Перечень показателей для оценки уровня удовлетворённости респондентов

1. Удовлетворённость организацией учебного процесса

1.1. Оцените общую удовлетворённость организацией учебного процесса (работой директората, учебно-методического отдела, деканата, кафедр; расписанием занятий)

1.2. Оцените бюрократизацию различных административных и учебных процессов

1.3. Оцените доступность и эффективность каналов коммуникации между обучающимися, сотрудниками и администрацией филиала

1.4. Оцените распределение общей преподавательской нагрузки, в т.ч. аудиторной нагрузки

1.5. Оцените оплату труда и систему поощрения результатов преподавательской деятельности

1.6. Оцените возможность применения современных образовательных методик в преподавании, в т.ч. современных информационных технологий

1.7. Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.), оснащенность современными техническими средствами обучения, учебным и лабораторным оборудованием

1.8. Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде

1.9. Оцените отношение обучающихся к преподавателю /взаимодействие с обучающимися

2. Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации

2.1. Оцените организацию научно-исследовательской работы в вузе (количество конференций, межкафедральных научных мероприятий, организацию НИРС)

2.2. Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой деятельности (гранты, грамоты, премии и т.д.)

2.3. Оцените возможности для повышения профессиональной квалификации (курсы повышения квалификации, участие в симпозиумах, консилиумах, семинарах, профессиональных обществах, мастер-классах и др., доступность специальной литературы, публикации в печати, стажировка в профильных учебных и научных заведениях)

2.4. Оцените возможности для повышения научной квалификации (выполнение диссертационных исследований, участие в научных конференциях различных уровней, доступность научной литературы, публикации в печати при содействии вуза)

3. Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза

3.1. Оцените условия организации труда на кафедре и оснащенность рабочего места

3.2. Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания

3.3. Оцените организацию питания в филиале (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)

3.4. Оцените качество медицинского обслуживания (работа медпункта, медосмотры)

3.5. Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние

3.6. Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе

3.7. Оцените транспортную доступность филиала

Приложение 32 к отчету о самообследовании
Краснодарского филиала РЭУ им. Г.В. Плеханова
по состоянию на 01 января 2026 года

Краснодарский филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова»

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЁТ О РЕЗУЛЬТАТАХ УДОВЛЕТВОРЁННОСТИ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ

Направление подготовки:
38.04.04 Государственное и муниципальное управление

Наименование образовательной программы:
Государственное и муниципальное управление в экономике региона (ФГОС ВО 3++)

Уровень образования:
Высшее образование - магистратура

АНАЛИЗ РАСПРЕДЕЛЕНИЯ УРОВНЯ УДОВЛЕТВОРЁННОСТИ

В данном разделе приводятся количественные показатели уровня удовлетворённости респондентов, принимавших участие в анкетировании. В качестве оценки уровня удовлетворённости респондентов принято среднее значение по каждому показателю.

Критериальное значение показателя уровня удовлетворённости по каждому вопросу анкеты оценивается по следующей шкале: 0-25 % – низкий уровень удовлетворённости, 26-50 % – средний уровень удовлетворённости, 51-75 % – повышенный уровень удовлетворённости, 76-100 % – высокий уровень удовлетворённости.

1. Общая характеристика преподавателей

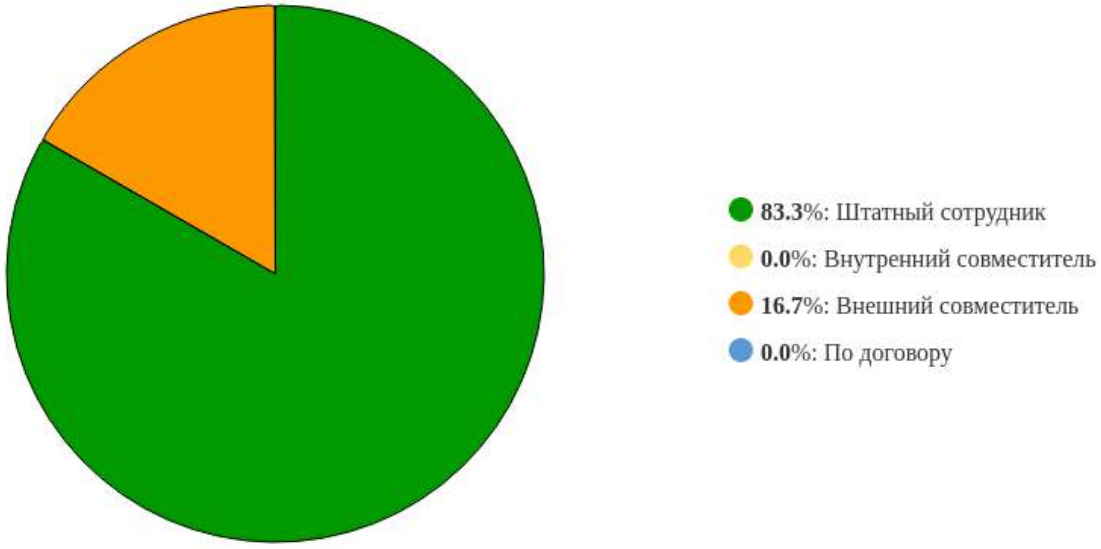

Рисунок 1 - Распределение ответов на вопрос:
«Укажите ваши условия привлечения»

Рисунок 1 представляет процентное распределение преподавателей. Преобладающее число преподавателей – 83.33% - выбрал(-и) ответ на вопрос: «Штатный сотрудник». 16.67% ответил(-и): «Внешний совместитель», 0% ответил(-и): «Внутренний совместитель», 0% ответил(-и): «По договору». Общее количество преподавателей, участвовавших в анкетировании, равно 6.

2. 2. Удовлетворённость преподавателей по выборкам

2.1 Степень удовлетворённости преподавателей, выбравших вариант ответа «Штатный сотрудник» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

По итогам анкетирования 5 из 6 преподавателей на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – ответил(-и) «Штатный сотрудник», что составляет 83.33% от общего числа преподавателей.

2.1.1 По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»

Рисунок 2.1.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» для преподавателей, выбравших вариант ответа «Штатный сотрудник» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

Результаты анкетирования преподавателей показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените общую удовлетворённость организацией учебного процесса (работой директората, учебно-методического отдела, деканата, кафедр; расписанием занятий)», «Оцените бюрократизацию различных административных и учебных процессов», «Оцените доступность и эффективность каналов коммуникации между обучающимися, сотрудниками и администрацией филиала», «Оцените распределение общей преподавательской нагрузки, в т.ч. аудиторной нагрузки», «Оцените оплату труда и систему поощрения результатов преподавательской деятельности», «Оцените возможность применения современных

образовательных методик в преподавании, в т.ч. современных информационных технологий», «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.), оснащенность современными техническими средствами обучения, учебным и лабораторным оборудованием», «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде», «Оцените отношение обучающихся к преподавателю /взаимодействие с обучающимися».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» среди преподавателей, выбравших вариант ответа «Штатный сотрудник» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – равен 9.16.

2.1.2 По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации»

Рисунок 2.1.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации» для преподавателей, выбравших вариант ответа «Штатный сотрудник» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

Результаты анкетирования преподавателей показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените организацию научно-исследовательской работы в вузе (количество конференций, межкафедральных научных мероприятий, организацию НИРС)», «Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой деятельности (гранты, грамоты, премии и т.д.)», «Оцените возможности

для повышения профессиональной квалификации (курсы повышения квалификации, участие в симпозиумах, консилиумах, семинарах, профессиональных обществах, мастер-классах и др., доступность специальной литературы, публикации в печати, стажировка в профильных учебных и научных заведениях)», «Оцените возможности для повышения научной квалификации (выполнение диссертационных исследований, участие в научных конференциях различных уровней, доступность научной литературы, публикации в печати при содействии вуза)».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации» среди преподавателей, выбравших вариант ответа «Штатный сотрудник» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – равен 9.

2.1.3 По блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза»

Рисунок 2.1.3 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза» для преподавателей, выбравших вариант ответа «Штатный сотрудник» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

Результаты анкетирования преподавателей показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените условия организации труда на кафедре и оснащенность рабочего места», «Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания», «Оцените организацию питания

в филиале (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)», «Оцените качество медицинского обслуживания (работа медпункта, медосмотры)», «Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние», «Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе», «Оцените транспортную доступность филиала».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза» среди преподавателей, выбравших вариант ответа «Штатный сотрудник» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – равен 9.31.

2.2 Степень удовлетворённости преподавателей, выбравших вариант ответа «Внутренний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

По итогам анкетирования 0 из 6 преподавателей на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – ответил(-и) «Внутренний совместитель», что составляет 0% от общего числа преподавателей.

2.2.1 По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»

Рисунок 2.2.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» для преподавателей, выбравших вариант ответа «Внутренний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

На вопросы: «Оцените общую удовлетворённость организацией учебного процесса (работой директората, учебно-методического отдела, деканата, кафедр; расписанием занятий)», «Оцените бюрократизацию различных административных и учебных процессов», «Оцените доступность и эффективность каналов коммуникации между обучающимися, сотрудниками и администрацией филиала», «Оцените распределение общей преподавательской нагрузки, в т.ч. аудиторной нагрузки», «Оцените оплату труда и систему

поощрения результатов преподавательской деятельности», «Оцените возможность применения современных образовательных методик в преподавании, в т.ч. современных информационных технологий», «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.), оснащенность современными техническими средствами обучения, учебным и лабораторным оборудованием», «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде», «Оцените отношение обучающихся к преподавателю /взаимодействие с обучающимися», – респонденты не дали ни одного ответа.

2.2.2 По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации»

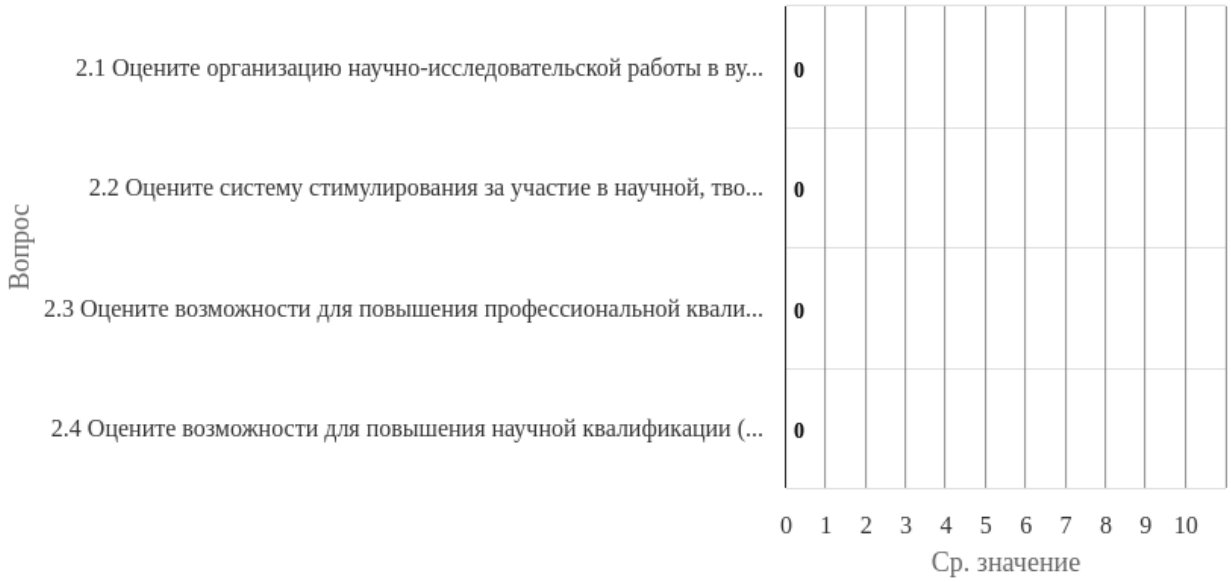

Рисунок 2.2.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации» для преподавателей, выбравших вариант ответа «Внутренний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

На вопросы: «Оцените организацию научно-исследовательской работы в вузе (количество конференций, межкафедральных научных мероприятий, организацию НИРС)», «Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой деятельности (гранты, грамоты, премии и т.д.)», «Оцените возможности для повышения профессиональной квалификации (курсы повышения квалификации, участие в симпозиумах, консилиумах, семинарах, профессиональных обществах, мастер-классах и др., доступность специальной литературы, публикации в печати, стажировка в профильных учебных и научных заведениях)», «Оцените возможности для повышения научной квалификации (выполнение диссертационных исследований, участие в научных конференциях различных уровней,

доступность научной литературы, публикации в печати при содействии вуза)», – респонденты не дали ни одного ответа.

2.2.3 По блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза»

Рисунок 2.2.3 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза» для преподавателей, выбравших вариант ответа «Внутренний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

На вопросы: «Оцените условия организации труда на кафедре и оснащенность рабочего места», «Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания», «Оцените организацию питания в филиале (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)», «Оцените качество медицинского обслуживания (работа медпункта, медосмотры)», «Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние», «Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе», «Оцените транспортную доступность филиала», – респонденты не дали ни одного ответа.

2.3 Степень удовлетворённости преподавателей, выбравших вариант ответа «Внешний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

По итогам анкетирования 1 из 6 преподавателей на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – ответил(-и) «Внешний совместитель», что составляет 16.67% от общего числа преподавателей.

2.3.1 По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»

Рисунок 2.3.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» для преподавателей, выбравших вариант ответа «Внешний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

Результаты анкетирования преподавателей показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените общую удовлетворённость организацией учебного процесса (работой директората, учебно-методического отдела, деканата, кафедр; расписанием занятий)», «Оцените бюрократизацию различных административных и учебных процессов», «Оцените доступность и эффективность каналов коммуникации между обучающимися, сотрудниками и администрацией филиала», «Оцените распределение общей преподавательской нагрузки, в т.ч. аудиторной нагрузки», «Оцените оплату труда и систему поощрения результатов преподавательской деятельности», «Оцените возможность применения современных образовательных методик в преподавании, в т.ч. современных информационных технологий», «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.), оснащенность современными техническими средствами обучения, учебным и лабораторным оборудованием», «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде», «Оцените отношение обучающихся к преподавателю /взаимодействие с обучающимися».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» среди преподавателей, выбравших вариант ответа «Внешний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – равен 9.

2.3.2 По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации»

Рисунок 2.3.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации» для преподавателей, выбравших вариант ответа «Внешний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

Результаты анкетирования преподавателей показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой деятельности (гранты, грамоты, премии и т.д.)», «Оцените возможности для повышения профессиональной квалификации (курсы повышения квалификации, участие в симпозиумах, консилиумах, семинарах, профессиональных обществах, мастер-классах и др., доступность специальной литературы, публикации в печати, стажировка в профильных учебных и научных заведениях)».

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените организацию научно-исследовательской работы в вузе (количество конференций, межкафедральных научных мероприятий, организацию НИРС)», «Оцените возможности для повышения научной квалификации (выполнение диссертационных исследований, участие в научных

конференциях различных уровней, доступность научной литературы, публикации в печати при содействии вуза)».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации» среди преподавателей, выбравших вариант ответа «Внешний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – равен 8.

2.3.3 По блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза»

Рисунок 2.3.3 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза» для преподавателей, выбравших вариант ответа «Внешний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

Результаты анкетирования преподавателей показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости отмечен по вопросу «Оцените качество медицинского обслуживания (работа медпункта, медосмотры)».

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените условия организации труда на кафедре и оснащенность рабочего места», «Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания», «Оцените организацию питания в филиале (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)», «Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние», «Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе», «Оцените транспортную доступность филиала».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза» среди преподавателей, выбравших вариант ответа «Внешний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – равен 9.43.

2.4 Степень удовлетворённости преподавателей, выбравших вариант ответа «По договору» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

По итогам анкетирования 0 из 6 преподавателей на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – ответил(-и) «По договору», что составляет 0% от общего числа преподавателей.

2.4.1 По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»

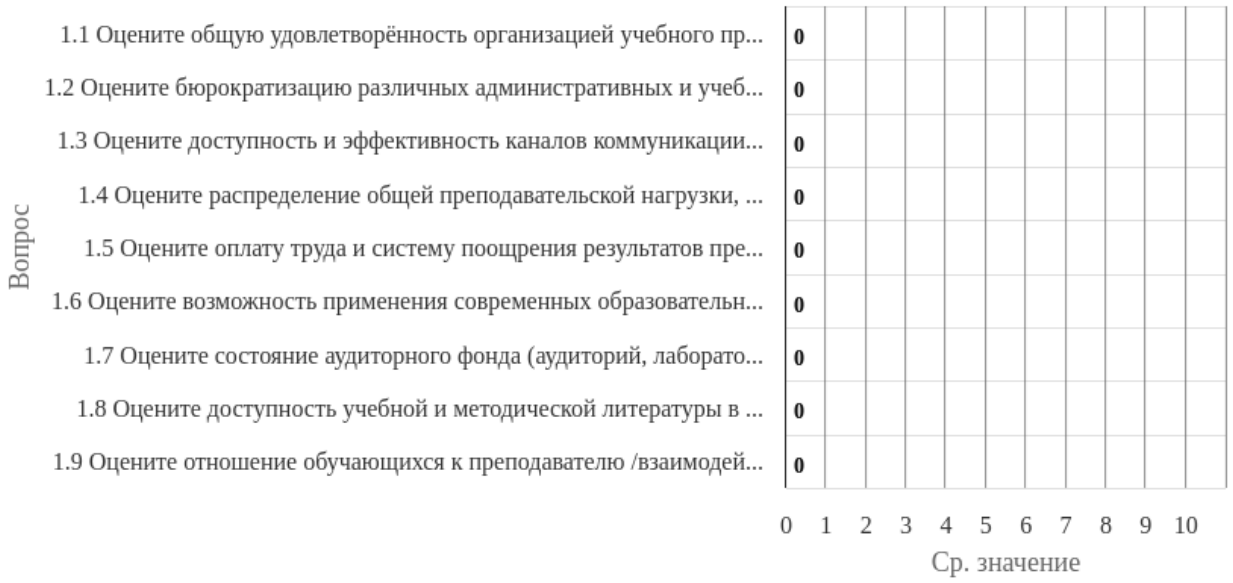

Рисунок 2.4.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» для преподавателей, выбравших вариант ответа «По договору» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

На вопросы: «Оцените общую удовлетворённость организацией учебного процесса (работой директората, учебно-методического отдела, деканата, кафедр; расписанием занятий)», «Оцените бюрократизацию различных административных и учебных процессов», «Оцените доступность и эффективность каналов коммуникации между обучающимися, сотрудниками и администрацией филиала», «Оцените распределение общей преподавательской нагрузки, в т.ч. аудиторной нагрузки», «Оцените оплату труда и систему поощрения результатов преподавательской деятельности», «Оцените возможность применения современных образовательных методик в преподавании, в т.ч. современных информационных технологий», «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.), оснащенность современными техническими средствами обучения, учебным и лабораторным оборудованием», «Оцените доступность учебной и методической

литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде», «Оцените отношение обучающихся к преподавателю /взаимодействие с обучающимися», – респонденты не дали ни одного ответа.

2.4.2 По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации»

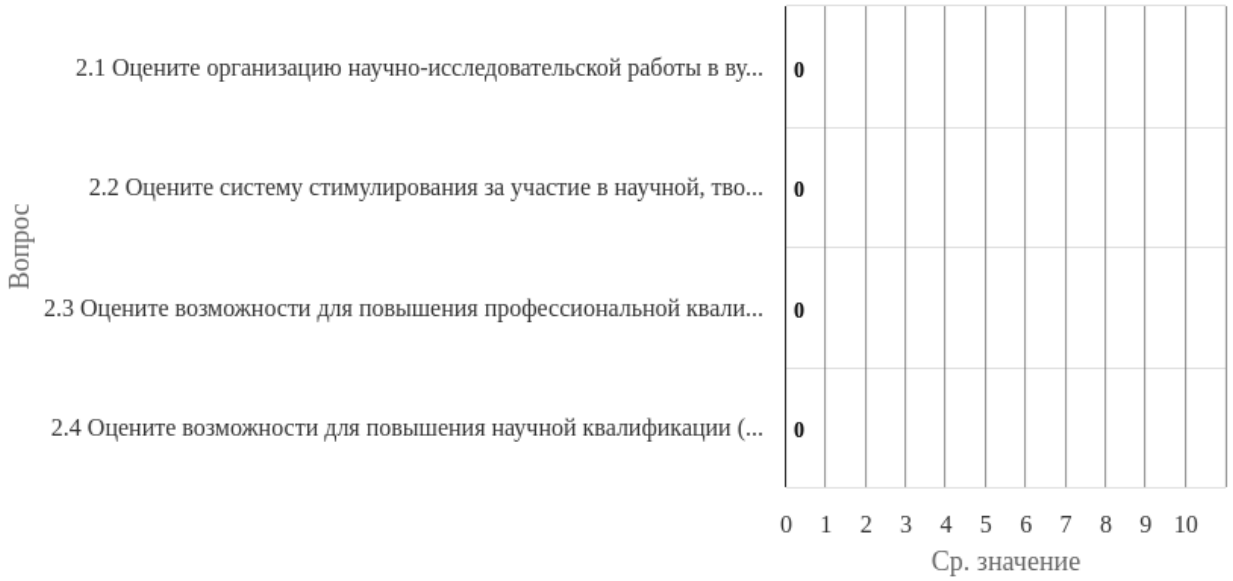

Рисунок 2.4.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации» для преподавателей, выбравших вариант ответа «По договору» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

На вопросы: «Оцените организацию научно-исследовательской работы в вузе (количество конференций, межкафедральных научных мероприятий, организацию НИРС)», «Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой деятельности (гранты, грамоты, премии и т.д.)», «Оцените возможности для повышения профессиональной квалификации (курсы повышения квалификации, участие в симпозиумах, консилиумах, семинарах, профессиональных обществах, мастер-классах и др., доступность специальной литературы, публикации в печати, стажировка в профильных учебных и научных заведениях)», «Оцените возможности для повышения научной квалификации (выполнение диссертационных исследований, участие в научных конференциях различных уровней, доступность научной литературы, публикации в печати при содействии вуза)», – респонденты не дали ни одного ответа.

2.4.3 По блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза»

Рисунок 2.4.3 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза» для преподавателей, выбравших вариант ответа «По договору» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

На вопросы: «Оцените условия организации труда на кафедре и оснащенность рабочего места», «Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания», «Оцените организацию питания в филиале (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)», «Оцените качество медицинского обслуживания (работа медпункта, медосмотры)», «Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние», «Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе», «Оцените транспортную доступность филиала», – респонденты не дали ни одного ответа.

3. Сопоставительный анализ ответов преподавателей по выборкам

3.1 Уровень удовлетворённости преподавателей по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»

Рисунок 3.1.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости всех преподавателей по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» равен 9.13.

Результаты анкетирования преподавателей по образовательной программе «38.04.04 Государственное и муниципальное управление в экономике региона (ФГОС ВО 3++)» показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде», «Оцените доступность и эффективность каналов коммуникации между обучающимися, сотрудниками и администрацией филиала», «Оцените распределение общей преподавательской нагрузки, в т.ч. аудиторной нагрузки», «Оцените возможность применения современных образовательных методик в преподавании, в т.ч. современных информационных технологий», «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.), оснащенность современными техническими средствами обучения, учебным и лабораторным оборудованием», «Оцените общую удовлетворённость организацией учебного процесса (работой директората, учебно-методического отдела,

деканата, кафедр; расписанием занятий)», «Оцените отношение обучающихся к преподавателю /взаимодействие с обучающимися», «Оцените оплату труда и систему поощрения результатов преподавательской деятельности», «Оцените бюрократизацию различных административных и учебных процессов».

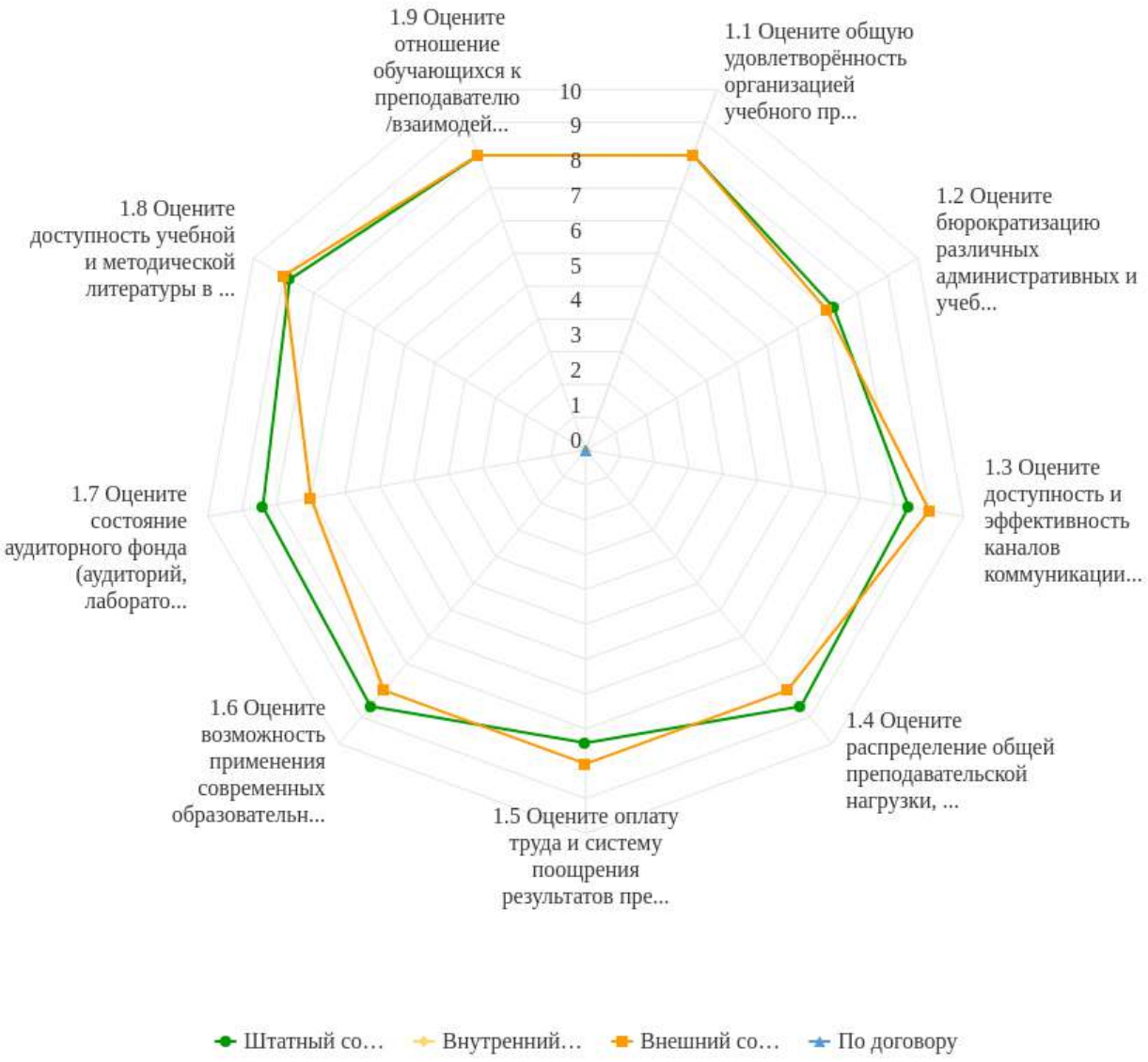

Рисунок 3.1.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»

Результаты анкетирования преподавателей показывают, что максимальные и минимальные оценки критериальных значений уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Опрос преподавателей, ответивших «Штатный сотрудник» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной

образовательной среде», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените бюрократизацию различных административных и учебных процессов».

По результатам анкетирования невозможно оценить наибольший и наименьший уровень удовлетворённости преподавателей, ответивших «Внутренний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения».

Опрос преподавателей, ответивших «Внешний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросам: «Оцените доступность и эффективность каналов коммуникации между обучающимися, сотрудниками и администрацией филиала», «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде», а наименьший уровень – по вопросам: «Оцените бюрократизацию различных административных и учебных процессов», «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.), оснащенность современными техническими средствами обучения, учебным и лабораторным оборудованием».

По результатам анкетирования невозможно оценить наибольший и наименьший уровень удовлетворённости преподавателей, ответивших «По договору» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения».

3.2 Уровень удовлетворённости преподавателей по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации»

Рисунок 3.2.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости всех преподавателей по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации»

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации» равен 8.83.

Результаты анкетирования преподавателей по образовательной программе «38.04.04 Государственное и муниципальное управление в экономике региона (ФГОС ВО 3++)» показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените организацию научно-исследовательской работы в вузе (количество конференций, межкафедральных научных мероприятий, организацию НИРС)», «Оцените возможности для повышения научной квалификации (выполнение диссертационных исследований, участие в научных конференциях различных уровней, доступность научной литературы, публикации в печати при содействии вуза)», «Оцените возможности для повышения профессиональной квалификации (курсы повышения квалификации, участие в симпозиумах, консилиумах, семинарах, профессиональных обществах, мастер-классах и др., доступность специальной литературы, публикации в печати, стажировка в профильных учебных и научных заведениях)», «Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой деятельности (гранты, грамоты, премии и т.д.)».

Рисунок 3.2.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации»

Результаты анкетирования преподавателей показывают, что максимальные и минимальные оценки критериальных значений уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Опрос преподавателей, ответивших «Штатный сотрудник» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросам: «Оцените организацию научно-исследовательской работы в вузе (количество конференций, межкафедральных научных мероприятий, организацию НИРС)», «Оцените возможности для повышения профессиональной квалификации (курсы повышения квалификации, участие в симпозиумах, консилиумах, семинарах, профессиональных обществах, мастер-классах и др., доступность специальной литературы, публикации в печати, стажировка в профильных учебных и научных заведениях)», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой деятельности (гранты, грамоты, премии и т.д.)».

По результатам анкетирования невозможно оценить наибольший и наименьший уровень удовлетворённости преподавателей, ответивших «Внутренний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения».

Опрос преподавателей, ответивших «Внешний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросам: «Оцените организацию научно-исследовательской работы в вузе (количество конференций, межкафедральных научных мероприятий, организацию НИРС)», «Оцените возможности для повышения научной квалификации (выполнение диссертационных исследований, участие в научных конференциях различных уровней, доступность научной литературы, публикации в печати при содействии вуза)», а наименьший уровень – по вопросам: «Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой деятельности (гранты, грамоты, премии и т.д.)», «Оцените возможности для повышения профессиональной квалификации (курсы повышения квалификации, участие в симпозиумах, консилиумах, семинарах, профессиональных обществах, мастер-классах и др., доступность специальной литературы, публикации в печати, стажировка в профильных учебных и научных заведениях)».

По результатам анкетирования невозможно оценить наибольший и наименьший уровень удовлетворённости преподавателей, ответивших «По договору» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения».

3.3 Уровень удовлетворённости преподавателей по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза»

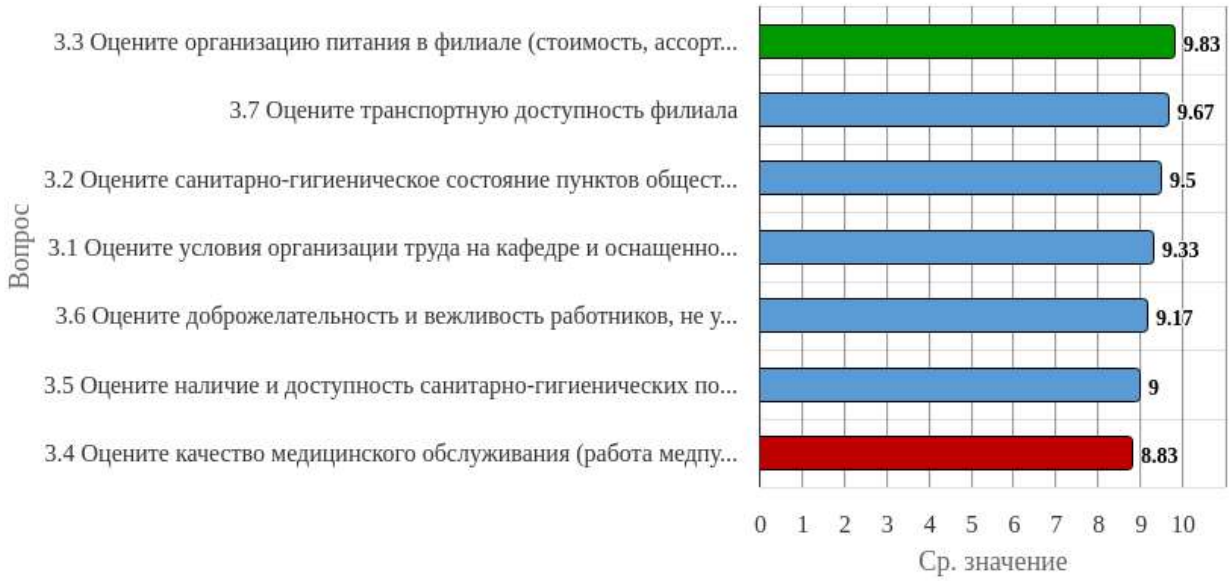

Рисунок 3.3.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости всех преподавателей по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза»

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза» равен 9.33.

Результаты анкетирования преподавателей по образовательной программе «38.04.04 Государственное и муниципальное управление в экономике региона (ФГОС ВО 3++)» показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените организацию питания в филиале (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)», «Оцените транспортную доступность филиала», «Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания», «Оцените условия организации труда на кафедре и оснащенность рабочего места», «Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе», «Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние», «Оцените качество медицинского обслуживания (работа медпункта, медосмотры)».

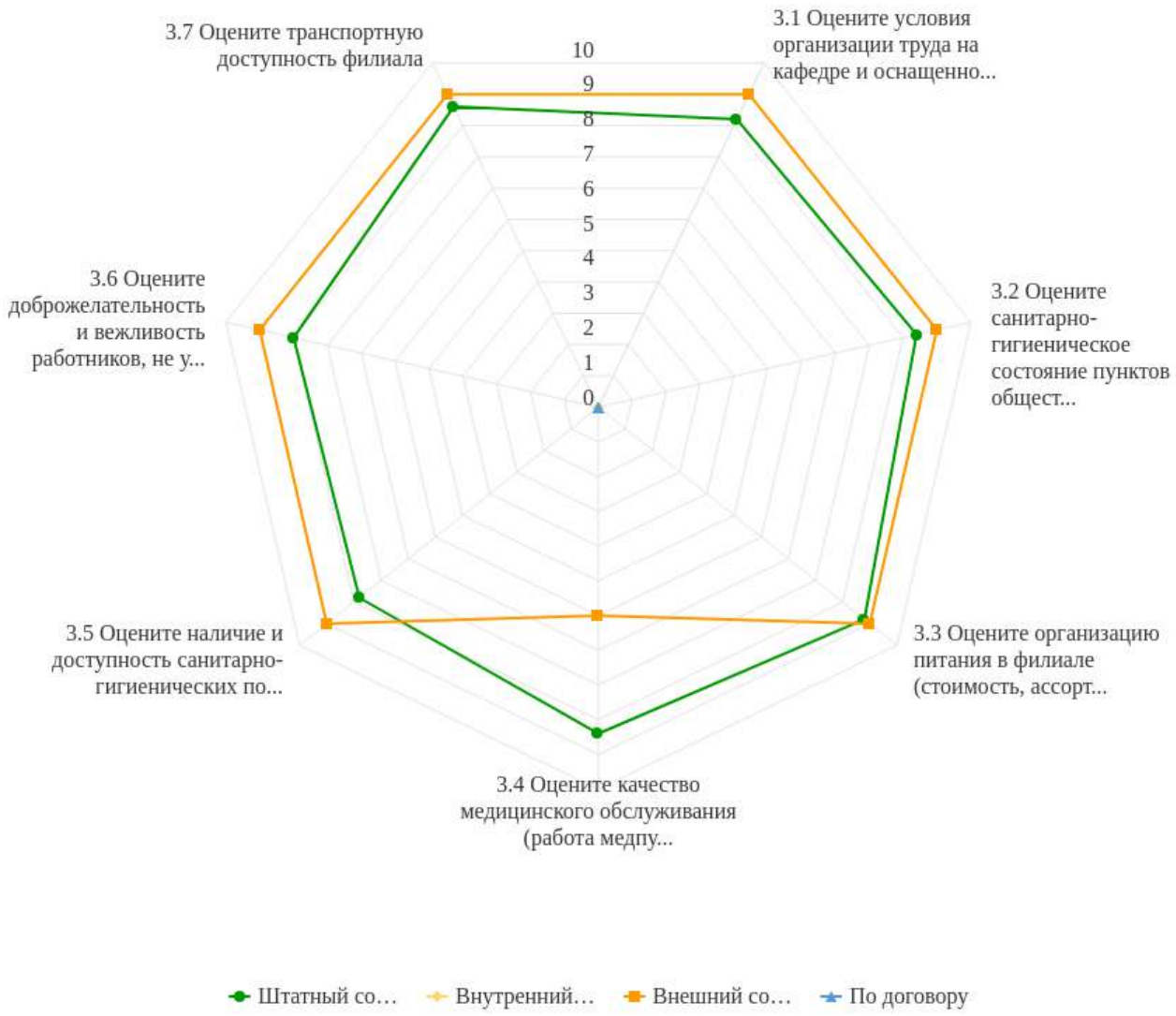

Рисунок 3.3.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза»

Результаты анкетирования преподавателей показывают, что максимальные и минимальные оценки критериальных значений уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Опрос преподавателей, ответивших «Штатный сотрудник» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените организацию питания в филиале (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние».

По результатам анкетирования невозможно оценить наибольший и наименьший уровень удовлетворённости преподавателей, ответивших «Внутренний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения».

Опрос преподавателей, ответивших «Внешний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросам: «Оцените условия организации труда на кафедре и оснащенность рабочего места», «Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания», «Оцените организацию питания в филиале (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)», «Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние», «Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе», «Оцените транспортную доступность филиала», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените качество медицинского обслуживания (работа медпункта, медосмотры)».

По результатам анкетирования невозможно оценить наибольший и наименьший уровень удовлетворённости преподавателей, ответивших «По договору» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения».

4. Выводы и рекомендации

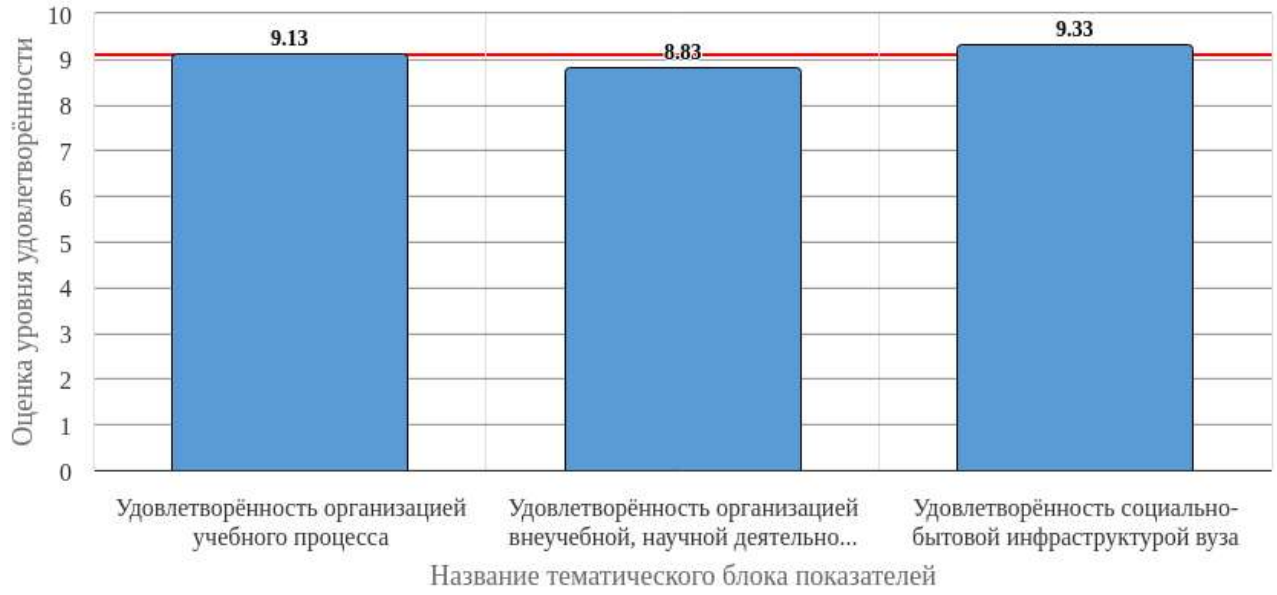

Рисунок 4.1 - Средняя оценка удовлетворённости (по всем тематическим блокам показателей)

Средняя оценка удовлетворённости преподавателей по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» равна 9.13, что является показателем высокого уровня удовлетворённости (75-100%).

Средняя оценка удовлетворённости преподавателей по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации» равна 8.83, что является показателем высокого уровня удовлетворённости (75-100%).

Средняя оценка удовлетворённости преподавателей по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза» равна 9.33, что является показателем высокого уровня удовлетворённости (75-100%).

По результатам исследования можно констатировать, что индекс удовлетворённости преподавателей равен **9.1 (75-100%)** (см. Рисунок 4.1), что является показателем высокого уровня общей удовлетворённости по образовательной программе «38.04.04 Государственное и муниципальное управление в экономике региона (ФГОС ВО 3++)».

В целом, по результатам анкетирования наблюдается тенденция общей высокой удовлетворённости по исследуемым тематикам. Даётся высокая суммарная оценка по выделенным группам вопросов анкетирования.

В качестве рекомендации по сохранению высокого уровня удовлетворённости можно отметить необходимость регулярного проведения анкетирования респондентов, что позволит минимизировать риски и будет способствовать принятию эффективных управленческих решений.

5. Перечень показателей для оценки уровня удовлетворённости респондентов

1. Удовлетворённость организацией учебного процесса

1.1. Оцените общую удовлетворённость организацией учебного процесса (работой директората, учебно-методического отдела, деканата, кафедр; расписанием занятий)

1.2. Оцените бюрократизацию различных административных и учебных процессов

1.3. Оцените доступность и эффективность каналов коммуникации между обучающимися, сотрудниками и администрацией филиала

1.4. Оцените распределение общей преподавательской нагрузки, в т.ч. аудиторной нагрузки

1.5. Оцените оплату труда и систему поощрения результатов преподавательской деятельности

1.6. Оцените возможность применения современных образовательных методик в преподавании, в т.ч. современных информационных технологий

1.7. Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.), оснащенность современными техническими средствами обучения, учебным и лабораторным оборудованием

1.8. Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде

1.9. Оцените отношение обучающихся к преподавателю /взаимодействие с обучающимися

2. Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации

2.1. Оцените организацию научно-исследовательской работы в вузе (количество конференций, межкафедральных научных мероприятий, организацию НИРС)

2.2. Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой деятельности (гранты, грамоты, премии и т.д.)

2.3. Оцените возможности для повышения профессиональной квалификации (курсы повышения квалификации, участие в симпозиумах, консилиумах, семинарах, профессиональных обществах, мастер-классах и др., доступность специальной литературы, публикации в печати, стажировка в профильных учебных и научных заведениях)

2.4. Оцените возможности для повышения научной квалификации (выполнение диссертационных исследований, участие в научных конференциях различных уровней, доступность научной литературы, публикации в печати при содействии вуза)

3. Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза

3.1. Оцените условия организации труда на кафедре и оснащенность рабочего места

3.2. Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания

3.3. Оцените организацию питания в филиале (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)

3.4. Оцените качество медицинского обслуживания (работа медпункта, медосмотры)

3.5. Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние

3.6. Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе

3.7. Оцените транспортную доступность филиала

Приложение 33 к отчету о самообследовании
Краснодарского филиала РЭУ им. Г.В. Плеханова
по состоянию на 01 января 2026 года

Краснодарский филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова»

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЁТ О РЕЗУЛЬТАТАХ УДОВЛЕТВОРЁННОСТИ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ

Направление подготовки:
38.04.08 Финансы и кредит

Наименование образовательной программы:
Финансовая аналитика (ФГОС ВО 3++)

Уровень образования:
Высшее образование - магистратура

АНАЛИЗ РАСПРЕДЕЛЕНИЯ УРОВНЯ УДОВЛЕТВОРЁННОСТИ

В данном разделе приводятся количественные показатели уровня удовлетворённости респондентов, принимавших участие в анкетировании. В качестве оценки уровня удовлетворённости респондентов принято среднее значение по каждому показателю.

Критериальное значение показателя уровня удовлетворённости по каждому вопросу анкеты оценивается по следующей шкале: 0-25 % – низкий уровень удовлетворённости, 26-50 % – средний уровень удовлетворённости, 51-75 % – повышенный уровень удовлетворённости, 76-100 % – высокий уровень удовлетворённости.

1. Общая характеристика преподавателей

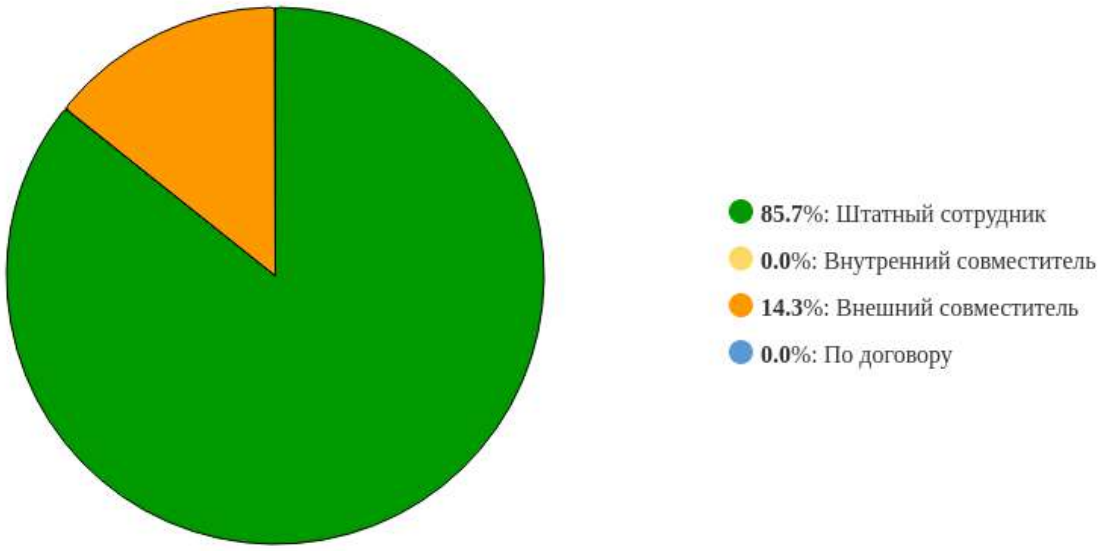

Рисунок 1 - Распределение ответов на вопрос:
«Укажите ваши условия привлечения»

Рисунок 1 представляет процентное распределение преподавателей. Преобладающее число преподавателей – 85.71% - выбрал(-и) ответ на вопрос: «Штатный сотрудник». 14.29% ответил(-и): «Внешний совместитель», 0% ответил(-и): «Внутренний совместитель», 0% ответил(-и): «По договору». Общее количество преподавателей, участвовавших в анкетировании, равно 21.

2. 2. Удовлетворённость преподавателей по выборкам

2.1 Степень удовлетворённости преподавателей, выбравших вариант ответа «Штатный сотрудник» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

По итогам анкетирования 18 из 21 преподавателя на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – ответил(-и) «Штатный сотрудник», что составляет 85.71% от общего числа преподавателей.

2.1.1 По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»

Рисунок 2.1.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» для преподавателей, выбравших вариант ответа «Штатный сотрудник» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

Результаты анкетирования преподавателей показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости отмечен по вопросу «Оцените бюрократизацию различных административных и учебных процессов».

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените общую удовлетворённость организацией учебного процесса (работой директората, учебно-методического отдела, деканата, кафедр; расписанием занятий)», «Оцените доступность и эффективность каналов коммуникации между обучающимися, сотрудниками и администрацией филиала», «Оцените распределение общей преподавательской нагрузки, в т.ч. аудиторной нагрузки», «Оцените оплату труда и систему поощрения результатов преподавательской деятельности», «Оцените возможность применения современных

образовательных методик в преподавании, в т.ч. современных информационных технологий», «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.), оснащенность современными техническими средствами обучения, учебным и лабораторным оборудованием», «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде», «Оцените отношение обучающихся к преподавателю /взаимодействие с обучающимися».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» среди преподавателей, выбравших вариант ответа «Штатный сотрудник» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – равен 8.54.

2.1.2 По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации»

Рисунок 2.1.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации» для преподавателей, выбравших вариант ответа «Штатный сотрудник» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

Результаты анкетирования преподавателей показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените организацию научно-исследовательской работы в вузе (количество конференций, межкафедральных научных мероприятий, организацию НИРС)», «Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой деятельности (гранты, грамоты, премии и т.д.)», «Оцените возможности

для повышения профессиональной квалификации (курсы повышения квалификации, участие в симпозиумах, консилиумах, семинарах, профессиональных обществах, мастер-классах и др., доступность специальной литературы, публикации в печати, стажировка в профильных учебных и научных заведениях)», «Оцените возможности для повышения научной квалификации (выполнение диссертационных исследований, участие в научных конференциях различных уровней, доступность научной литературы, публикации в печати при содействии вуза)».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации» среди преподавателей, выбравших вариант ответа «Штатный сотрудник» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – равен 8.56.

2.1.3 По блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза»

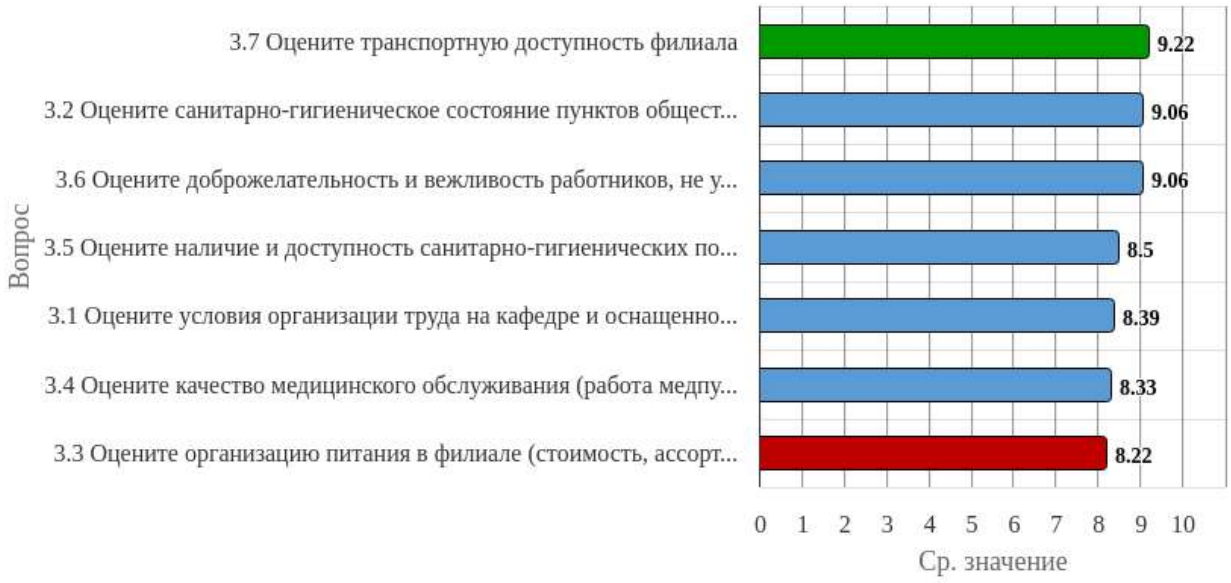

Рисунок 2.1.3 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза» для преподавателей, выбравших вариант ответа «Штатный сотрудник» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

Результаты анкетирования преподавателей показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените условия организации труда на кафедре и оснащенность рабочего места», «Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания», «Оцените организацию питания

в филиале (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)», «Оцените качество медицинского обслуживания (работа медпункта, медосмотры)», «Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние», «Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе», «Оцените транспортную доступность филиала».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза» среди преподавателей, выбравших вариант ответа «Штатный сотрудник» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – равен 8.68.

2.2 Степень удовлетворённости преподавателей, выбравших вариант ответа «Внутренний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

По итогам анкетирования 0 из 21 преподавателя на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – ответил(-и) «Внутренний совместитель», что составляет 0% от общего числа преподавателей.

2.2.1 По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»

Рисунок 2.2.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» для преподавателей, выбравших вариант ответа «Внутренний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

На вопросы: «Оцените общую удовлетворённость организацией учебного процесса (работой директората, учебно-методического отдела, деканата, кафедр; расписанием занятий)», «Оцените бюрократизацию различных административных и учебных процессов», «Оцените доступность и эффективность каналов коммуникации между обучающимися, сотрудниками и администрацией филиала», «Оцените распределение общей преподавательской нагрузки, в т.ч. аудиторной нагрузки», «Оцените оплату труда и систему

поощрения результатов преподавательской деятельности», «Оцените возможность применения современных образовательных методик в преподавании, в т.ч. современных информационных технологий», «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.), оснащенность современными техническими средствами обучения, учебным и лабораторным оборудованием», «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде», «Оцените отношение обучающихся к преподавателю /взаимодействие с обучающимися», – респонденты не дали ни одного ответа.

2.2.2 По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации»

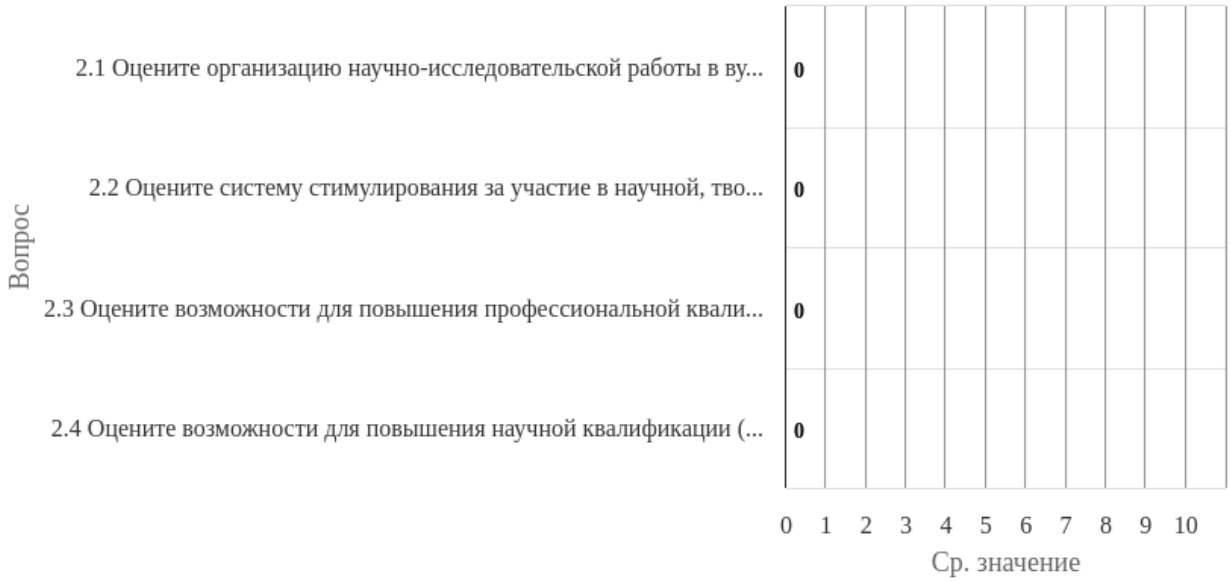

Рисунок 2.2.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации» для преподавателей, выбравших вариант ответа «Внутренний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

На вопросы: «Оцените организацию научно-исследовательской работы в вузе (количество конференций, межкафедральных научных мероприятий, организацию НИРС)», «Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой деятельности (гранты, грамоты, премии и т.д.)», «Оцените возможности для повышения профессиональной квалификации (курсы повышения квалификации, участие в симпозиумах, консилиумах, семинарах, профессиональных обществах, мастер-классах и др., доступность специальной литературы, публикации в печати, стажировка в профильных учебных и научных заведениях)», «Оцените возможности для повышения научной квалификации (выполнение диссертационных исследований, участие в научных конференциях различных уровней,

доступность научной литературы, публикации в печати при содействии вуза)», – респонденты не дали ни одного ответа.

2.2.3 По блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза»

Рисунок 2.2.3 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза» для преподавателей, выбравших вариант ответа «Внутренний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

На вопросы: «Оцените условия организации труда на кафедре и оснащенность рабочего места», «Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания», «Оцените организацию питания в филиале (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)», «Оцените качество медицинского обслуживания (работа медпункта, медосмотры)», «Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние», «Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе», «Оцените транспортную доступность филиала», – респонденты не дали ни одного ответа.

2.3 Степень удовлетворённости преподавателей, выбравших вариант ответа «Внешний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

По итогам анкетирования 3 из 21 преподавателя на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – ответил(-и) «Внешний совместитель», что составляет 14.29% от общего числа преподавателей.

2.3.1 По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»

Рисунок 2.3.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» для преподавателей, выбравших вариант ответа «Внешний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

Результаты анкетирования преподавателей показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените общую удовлетворённость организацией учебного процесса (работой директората, учебно-методического отдела, деканата, кафедр; расписанием занятий)», «Оцените бюрократизацию различных административных и учебных процессов», «Оцените доступность и эффективность каналов коммуникации между обучающимися, сотрудниками и администрацией филиала», «Оцените распределение общей преподавательской нагрузки, в т.ч. аудиторной нагрузки», «Оцените оплату труда и систему поощрения результатов преподавательской деятельности», «Оцените возможность применения современных образовательных методик в преподавании, в т.ч. современных информационных технологий», «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.), оснащенность современными техническими средствами обучения, учебным и лабораторным оборудованием», «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде», «Оцените отношение обучающихся к преподавателю /взаимодействие с обучающимися».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» среди преподавателей, выбравших вариант ответа «Внешний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – равен 9.44.

2.3.2 По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации»

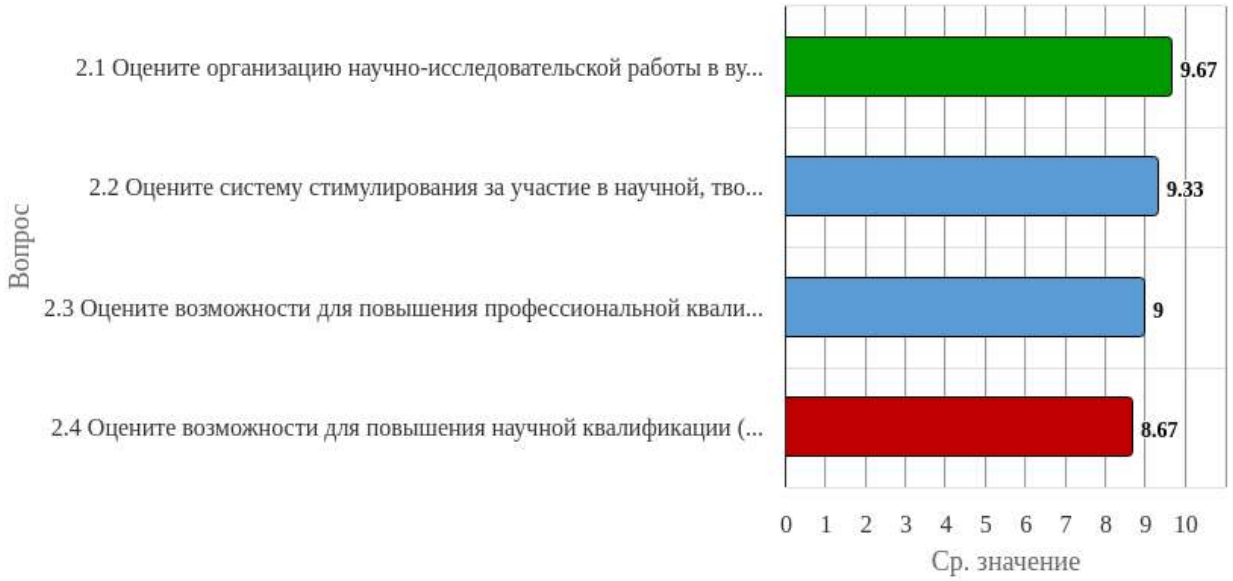

Рисунок 2.3.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации» для преподавателей, выбравших вариант ответа «Внешний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

Результаты анкетирования преподавателей показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените организацию научно-исследовательской работы в вузе (количество конференций, межкафедральных научных мероприятий, организацию НИРС)», «Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой деятельности (гранты, грамоты, премии и т.д.)», «Оцените возможности для повышения профессиональной квалификации (курсы повышения квалификации, участие в симпозиумах, консилиумах, семинарах, профессиональных обществах, мастер-классах и др., доступность специальной литературы, публикации в печати, стажировка в профильных учебных и научных заведениях)», «Оцените возможности для повышения научной квалификации (выполнение диссертационных исследований, участие в научных

конференциях различных уровней, доступность научной литературы, публикации в печати при содействии вуза)».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации» среди преподавателей, выбравших вариант ответа «Внешний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – равен 9.17.

2.3.3 По блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза»

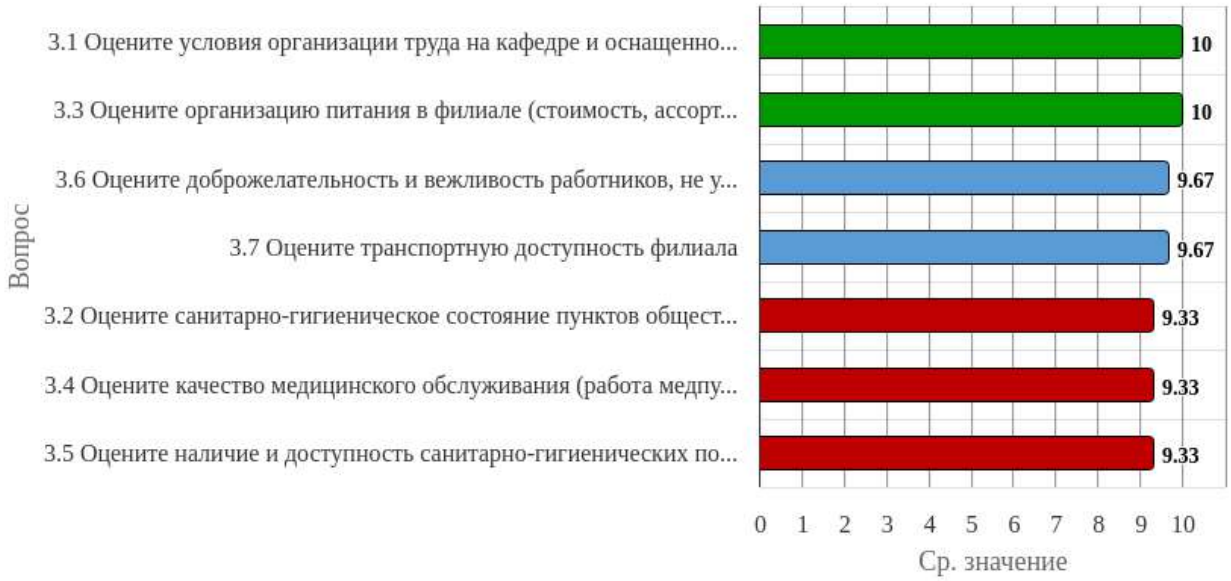

Рисунок 2.3.3 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза» для преподавателей, выбравших вариант ответа «Внешний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

Результаты анкетирования преподавателей показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените условия организации труда на кафедре и оснащенность рабочего места», «Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания», «Оцените организацию питания в филиале (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)», «Оцените качество медицинского обслуживания (работа медпункта, медосмотры)», «Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние», «Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе», «Оцените транспортную доступность филиала».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза» среди преподавателей, выбравших вариант ответа «Внешний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – равен 9.62.

2.4 Степень удовлетворённости преподавателей, выбравших вариант ответа «По договору» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

По итогам анкетирования 0 из 21 преподавателя на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – ответил(-и) «По договору», что составляет 0% от общего числа преподавателей.

2.4.1 По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»

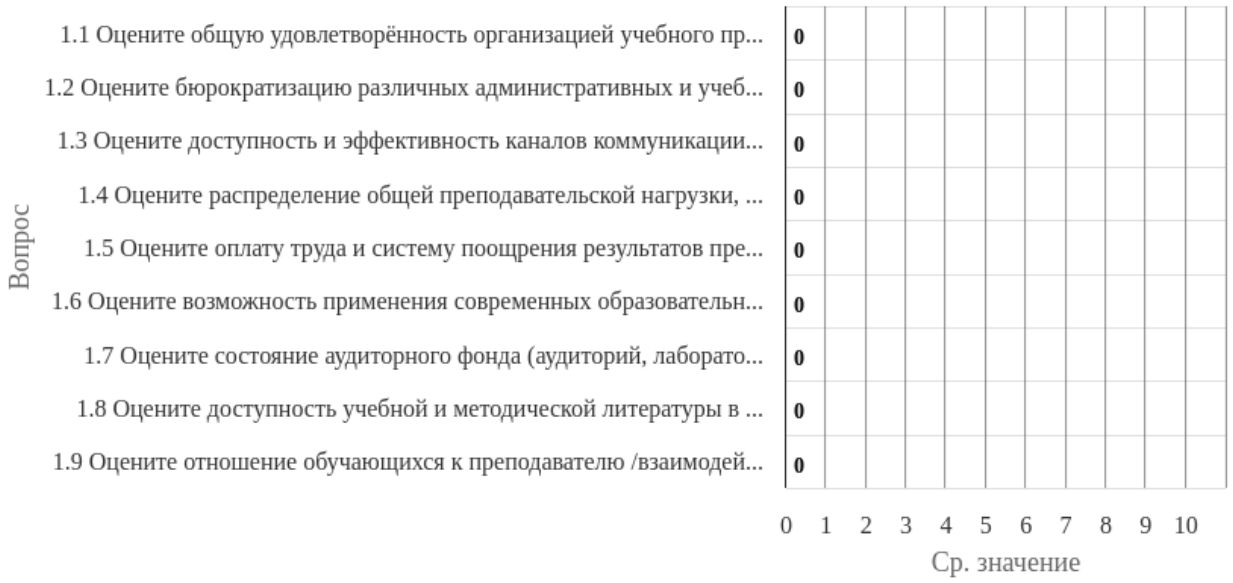

Рисунок 2.4.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» для преподавателей, выбравших вариант ответа «По договору» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

На вопросы: «Оцените общую удовлетворённость организацией учебного процесса (работой директората, учебно-методического отдела, деканата, кафедр; расписанием занятий)», «Оцените бюрократизацию различных административных и учебных процессов», «Оцените доступность и эффективность каналов коммуникации между обучающимися, сотрудниками и администрацией филиала», «Оцените распределение общей преподавательской нагрузки, в т.ч. аудиторной нагрузки», «Оцените оплату труда и систему поощрения результатов преподавательской деятельности», «Оцените возможность применения современных образовательных методик в преподавании, в т.ч. современных информационных технологий», «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.), оснащенность современными техническими средствами обучения, учебным и лабораторным оборудованием», «Оцените доступность учебной и методической

литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде», «Оцените отношение обучающихся к преподавателю /взаимодействие с обучающимися», – респонденты не дали ни одного ответа.

2.4.2 По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации»

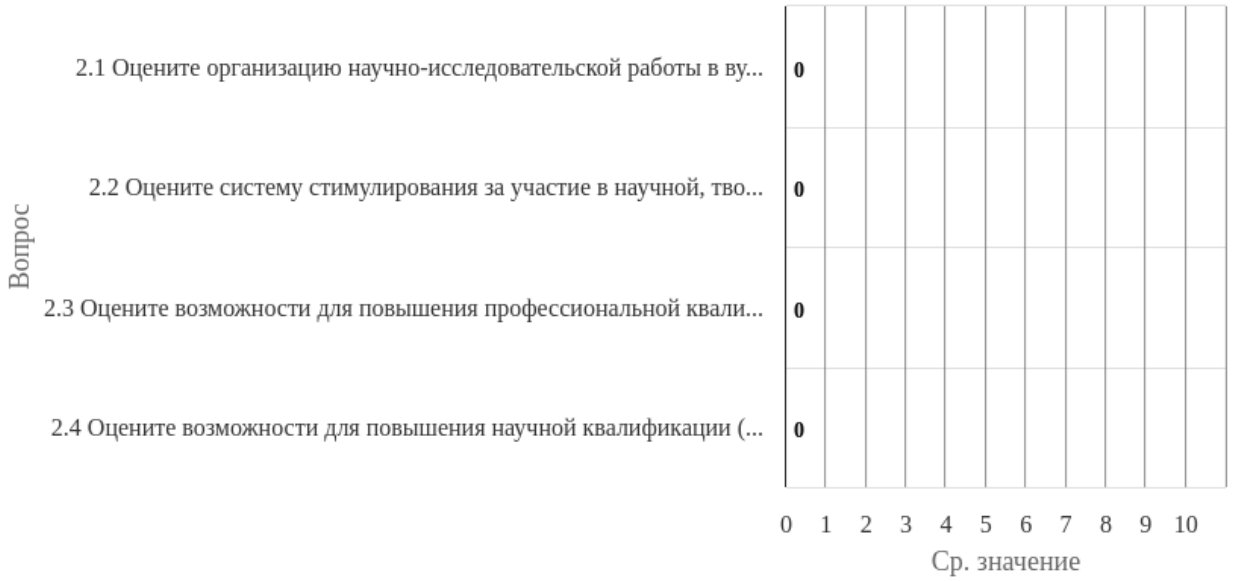

Рисунок 2.4.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации» для преподавателей, выбравших вариант ответа «По договору» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

На вопросы: «Оцените организацию научно-исследовательской работы в вузе (количество конференций, межкафедральных научных мероприятий, организацию НИРС)», «Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой деятельности (гранты, грамоты, премии и т.д.)», «Оцените возможности для повышения профессиональной квалификации (курсы повышения квалификации, участие в симпозиумах, консилиумах, семинарах, профессиональных обществах, мастер-классах и др., доступность специальной литературы, публикации в печати, стажировка в профильных учебных и научных заведениях)», «Оцените возможности для повышения научной квалификации (выполнение диссертационных исследований, участие в научных конференциях различных уровней, доступность научной литературы, публикации в печати при содействии вуза)», – респонденты не дали ни одного ответа.

2.4.3 По блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза»

Рисунок 2.4.3 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза» для преподавателей, выбравших вариант ответа «По договору» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

На вопросы: «Оцените условия организации труда на кафедре и оснащенность рабочего места», «Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания», «Оцените организацию питания в филиале (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)», «Оцените качество медицинского обслуживания (работа медпункта, медосмотры)», «Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние», «Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе», «Оцените транспортную доступность филиала», – респонденты не дали ни одного ответа.

3. Сопоставительный анализ ответов преподавателей по выборкам

3.1 Уровень удовлетворённости преподавателей по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»

Рисунок 3.1.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости всех преподавателей по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» равен 8.67.

Результаты анкетирования преподавателей по образовательной программе «38.04.08 Финансовая аналитика (ФГОС ВО 3++)» показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости отмечен по вопросу «Оцените бюрократизацию различных административных и учебных процессов».

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените отношение обучающихся к преподавателю /взаимодействие с обучающимися», «Оцените доступность и эффективность каналов коммуникации между обучающимися, сотрудниками и администрацией филиала», «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде», «Оцените возможность применения современных образовательных методик в преподавании, в т.ч. современных информационных технологий», «Оцените распределение общей преподавательской нагрузки, в т.ч. аудиторной нагрузки», «Оцените общую удовлетворённость организацией учебного процесса (работой директората, учебно-методического отдела, деканата, кафедр; расписанием занятий)», «Оцените оплату труда и систему поощрения результатов преподавательской

деятельности», «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.), оснащенность современными техническими средствами обучения, учебным и лабораторным оборудованием».

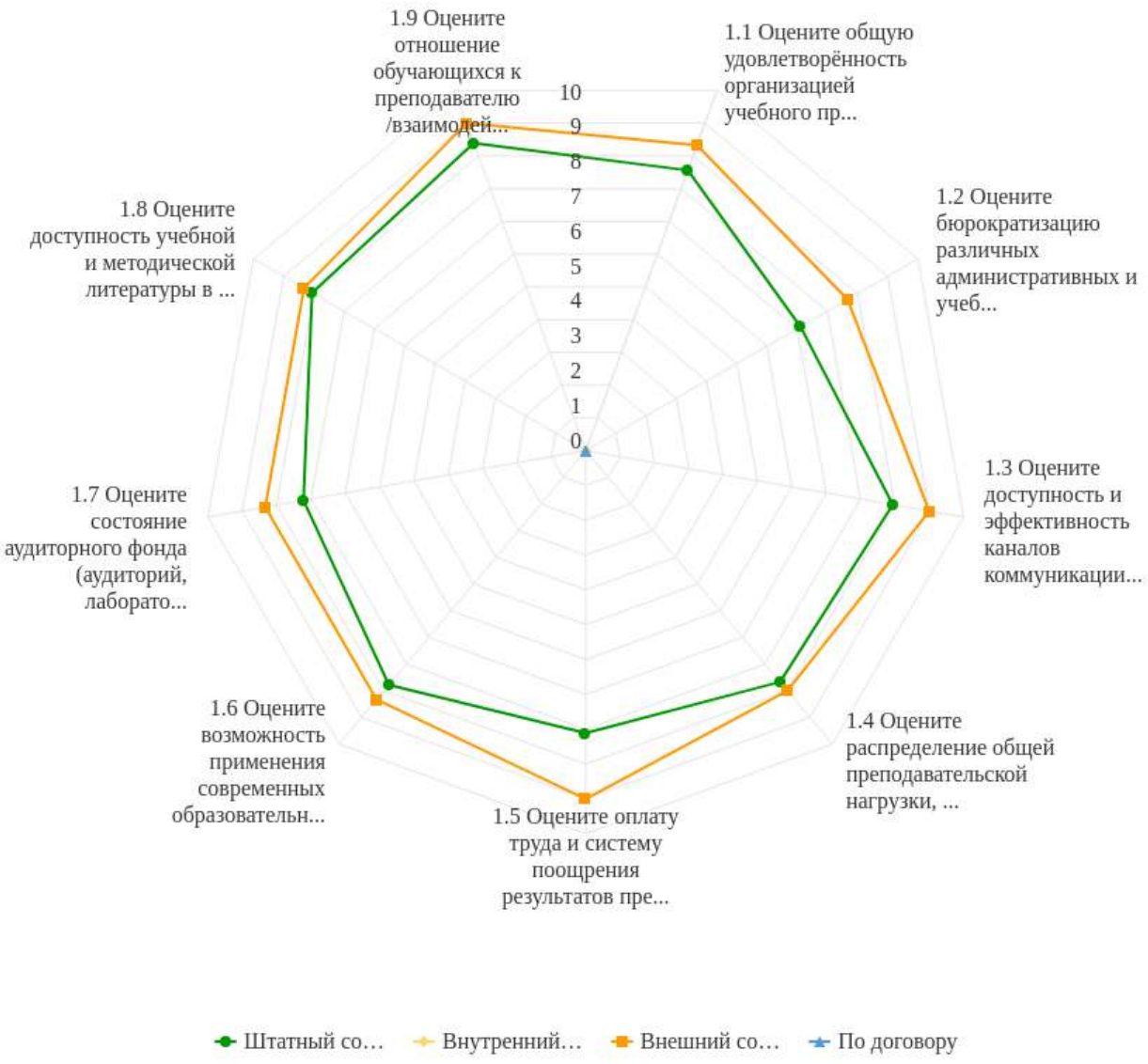

Рисунок 3.1.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»

Результаты анкетирования преподавателей показывают, что максимальные и минимальные оценки критериальных значений уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Опрос преподавателей, ответивших «Штатный сотрудник» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените отношение обучающихся к преподавателю /взаимодействие с обучающимися», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените бюрократизацию различных административных и учебных процессов».

По результатам анкетирования невозможно оценить наибольший и наименьший уровень удовлетворённости преподавателей, ответивших «Внутренний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения».

Опрос преподавателей, ответивших «Внешний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросам: «Оцените доступность и эффективность каналов коммуникации между обучающимися, сотрудниками и администрацией филиала», «Оцените оплату труда и систему поощрения результатов преподавательской деятельности», «Оцените отношение обучающихся к преподавателю /взаимодействие с обучающимися», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените бюрократизацию различных административных и учебных процессов».

По результатам анкетирования невозможно оценить наибольший и наименьший уровень удовлетворённости преподавателей, ответивших «По договору» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения».

3.2 Уровень удовлетворённости преподавателей по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации»

Рисунок 3.2.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости всех преподавателей по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации»

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации» равен 8.64.

Результаты анкетирования преподавателей по образовательной программе «38.04.08 Финансовая аналитика (ФГОС ВО 3++)» показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените организацию научно-исследовательской работы в вузе (количество конференций, межкафедральных научных мероприятий, организацию НИРС)», «Оцените возможности для повышения профессиональной квалификации (курсы повышения квалификации, участие в симпозиумах, консилиумах, семинарах, профессиональных обществах, мастер-классах и др., доступность специальной литературы, публикации в печати, стажировка в профильных учебных и научных заведениях)», «Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой деятельности (гранты, грамоты, премии и т.д.)», «Оцените возможности для повышения научной квалификации (выполнение диссертационных исследований, участие в научных конференциях различных уровней, доступность научной литературы, публикации в печати при содействии вуза)».

Рисунок 3.2.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации»

Результаты анкетирования преподавателей показывают, что максимальные и минимальные оценки критериальных значений уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Опрос преподавателей, ответивших «Штатный сотрудник» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените организацию научно-исследовательской работы в вузе (количество конференций, межкафедральных научных мероприятий, организацию НИРС)», а наименьший уровень – по

вопросу «Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой деятельности (гранты, грамоты, премии и т.д.)».

По результатам анкетирования невозможно оценить наибольший и наименьший уровень удовлетворённости преподавателей, ответивших «Внутренний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения».

Опрос преподавателей, ответивших «Внешний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените организацию научно-исследовательской работы в вузе (количество конференций, межкафедральных научных мероприятий, организацию НИРС)», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените возможности для повышения научной квалификации (выполнение диссертационных исследований, участие в научных конференциях различных уровней, доступность научной литературы, публикации в печати при содействии вуза)».

По результатам анкетирования невозможно оценить наибольший и наименьший уровень удовлетворённости преподавателей, ответивших «По договору» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения».

3.3 Уровень удовлетворённости преподавателей по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза»

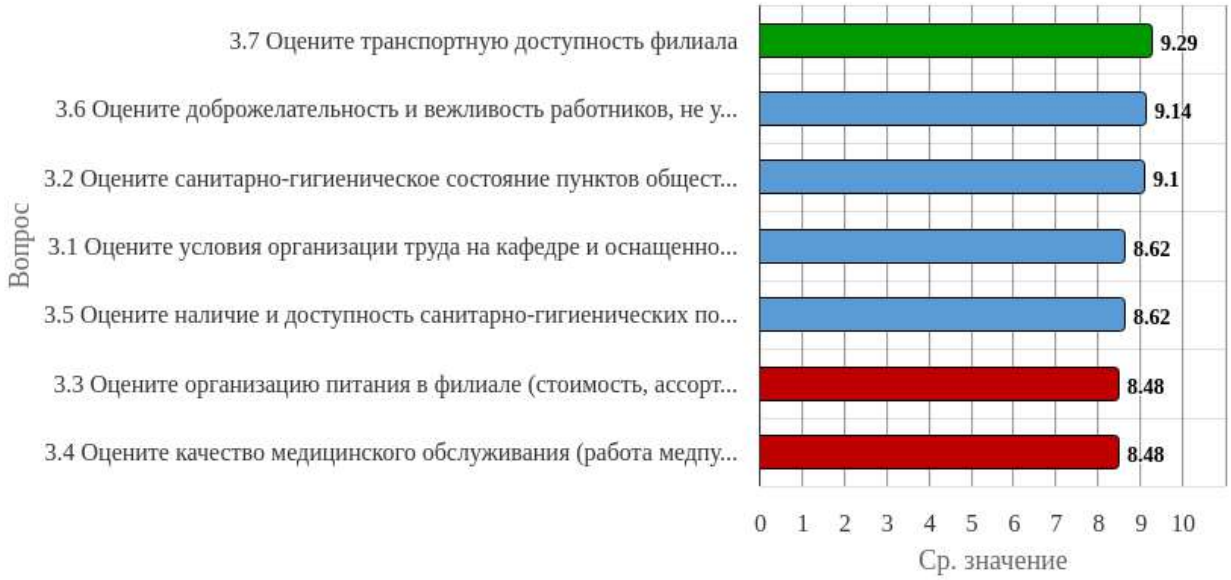

Рисунок 3.3.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости всех преподавателей по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза»

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза» равен 8.82.

Результаты анкетирования преподавателей по образовательной программе «38.04.08 Финансовая аналитика (ФГОС ВО 3++)» показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените транспортную доступность филиала», «Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе», «Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания», «Оцените условия организации труда на кафедре и оснащенность рабочего места», «Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние», «Оцените организацию питания в филиале (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)», «Оцените качество медицинского обслуживания (работа медпункта, медосмотры)».

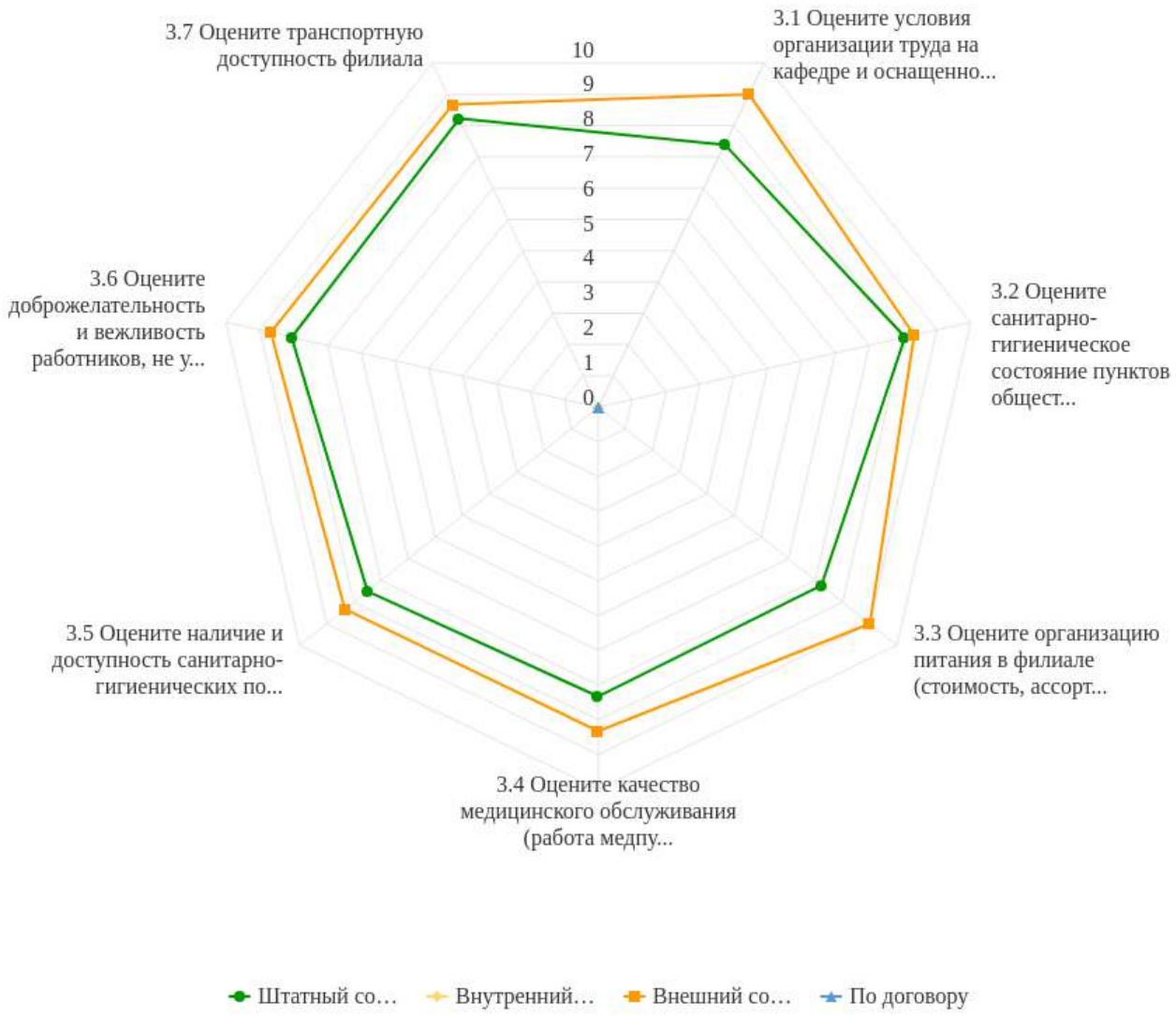

Рисунок 3.3.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза»

Результаты анкетирования преподавателей показывают, что максимальные и минимальные оценки критериальных значений уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Опрос преподавателей, ответивших «Штатный сотрудник» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените транспортную доступность филиала», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените организацию питания в филиале (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)».

По результатам анкетирования невозможно оценить наибольший и наименьший уровень удовлетворённости преподавателей, ответивших «Внутренний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения».

Опрос преподавателей, ответивших «Внешний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросам: «Оцените условия организации труда на кафедре и оснащенность рабочего места», «Оцените организацию питания в филиале (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)», а наименьший уровень – по вопросам: «Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания», «Оцените качество медицинского обслуживания (работа медпункта, медосмотры)», «Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние».

По результатам анкетирования невозможно оценить наибольший и наименьший уровень удовлетворённости преподавателей, ответивших «По договору» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения».

4. Выводы и рекомендации

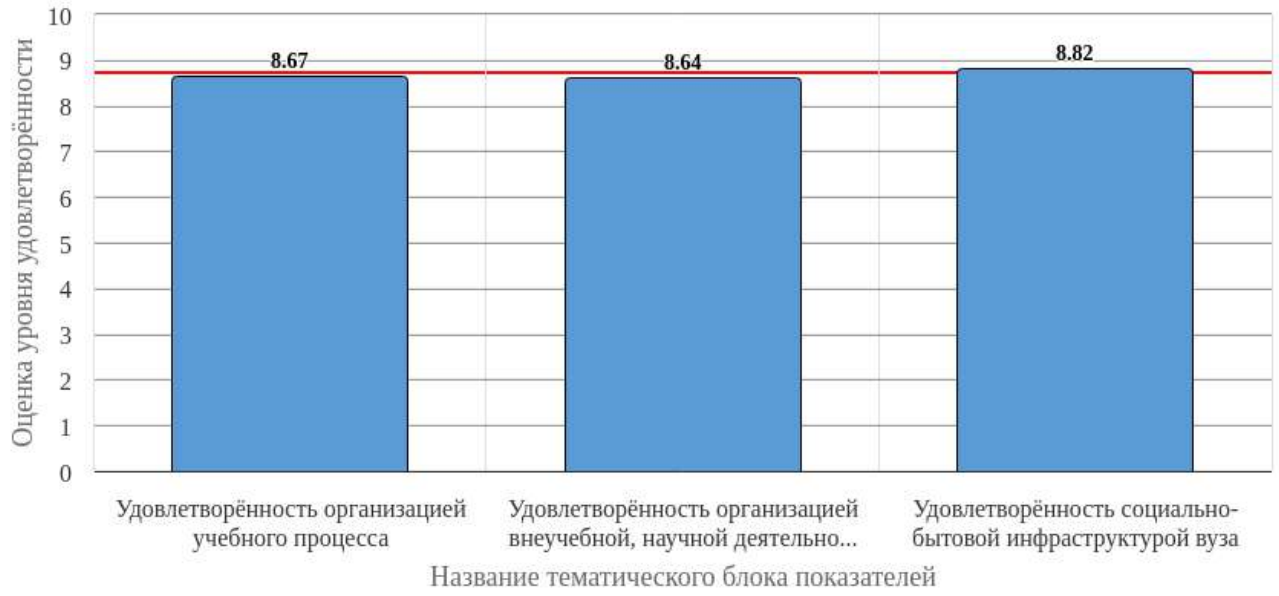

Рисунок 4.1 - Средняя оценка удовлетворённости (по всем тематическим блокам показателей)

Средняя оценка удовлетворённости преподавателей по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» равна 8.67, что является показателем высокого уровня удовлетворённости (75-100%).

Средняя оценка удовлетворённости преподавателей по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации» равна 8.64, что является показателем высокого уровня удовлетворённости (75-100%).

Средняя оценка удовлетворённости преподавателей по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза» равна 8.82, что является показателем высокого уровня удовлетворённости (75-100%).

По результатам исследования можно констатировать, что индекс удовлетворённости преподавателей равен **8.71 (75-100%)** (см. Рисунок 4.1), что является показателем высокого уровня общей удовлетворённости по образовательной программе «38.04.08 Финансовая аналитика (ФГОС ВО 3++)».

В целом, по результатам анкетирования наблюдается тенденция общей высокой удовлетворённости по исследуемым тематикам. Даётся высокая суммарная оценка по выделенным группам вопросов анкетирования.

В качестве рекомендации по сохранению высокого уровня удовлетворённости можно отметить необходимость регулярного проведения анкетирования респондентов, что позволит минимизировать риски и будет способствовать принятию эффективных управленческих решений.

5. Перечень показателей для оценки уровня удовлетворённости респондентов

1. Удовлетворённость организацией учебного процесса

1.1. Оцените общую удовлетворённость организацией учебного процесса (работой директората, учебно-методического отдела, деканата, кафедр; расписанием занятий)

1.2. Оцените бюрократизацию различных административных и учебных процессов

1.3. Оцените доступность и эффективность каналов коммуникации между обучающимися, сотрудниками и администрацией филиала

1.4. Оцените распределение общей преподавательской нагрузки, в т.ч. аудиторной нагрузки

1.5. Оцените оплату труда и систему поощрения результатов преподавательской деятельности

1.6. Оцените возможность применения современных образовательных методик в преподавании, в т.ч. современных информационных технологий

1.7. Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.), оснащенность современными техническими средствами обучения, учебным и лабораторным оборудованием

1.8. Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде

1.9. Оцените отношение обучающихся к преподавателю /взаимодействие с обучающимися

2. Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации

2.1. Оцените организацию научно-исследовательской работы в вузе (количество конференций, межкафедральных научных мероприятий, организацию НИРС)

2.2. Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой деятельности (гранты, грамоты, премии и т.д.)

2.3. Оцените возможности для повышения профессиональной квалификации (курсы повышения квалификации, участие в симпозиумах, консилиумах, семинарах, профессиональных обществах, мастер-классах и др., доступность специальной литературы, публикации в печати, стажировка в профильных учебных и научных заведениях)

2.4. Оцените возможности для повышения научной квалификации (выполнение диссертационных исследований, участие в научных конференциях различных уровней, доступность научной литературы, публикации в печати при содействии вуза)

3. Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза

3.1. Оцените условия организации труда на кафедре и оснащенность рабочего места

3.2. Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания

3.3. Оцените организацию питания в филиале (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)

3.4. Оцените качество медицинского обслуживания (работа медпункта, медосмотры)

3.5. Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние

3.6. Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе

3.7. Оцените транспортную доступность филиала

Приложение 34 к отчету о самообследовании
Краснодарского филиала РЭУ им. Г.В. Плеханова
по состоянию на 01 января 2026 года

Краснодарский филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова»

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЁТ О РЕЗУЛЬТАТАХ УДОВЛЕТВОРЁННОСТИ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ

Направление подготовки:
38.02.01 Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям)

Наименование образовательной программы:
Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям)

Уровень образования:
Среднее профессиональное образование - программа подготовки специалистов среднего звена

АНАЛИЗ РАСПРЕДЕЛЕНИЯ УРОВНЯ УДОВЛЕТВОРЁННОСТИ

В данном разделе приводятся количественные показатели уровня удовлетворённости респондентов, принимавших участие в анкетировании. В качестве оценки уровня удовлетворённости респондентов принято среднее значение по каждому показателю.

Критериальное значение показателя уровня удовлетворённости по каждому вопросу анкеты оценивается по следующей шкале: 0-25 % – низкий уровень удовлетворённости, 26-50 % – средний уровень удовлетворённости, 51-75 % – повышенный уровень удовлетворённости, 76-100 % – высокий уровень удовлетворённости.

1. Общая характеристика преподавателей

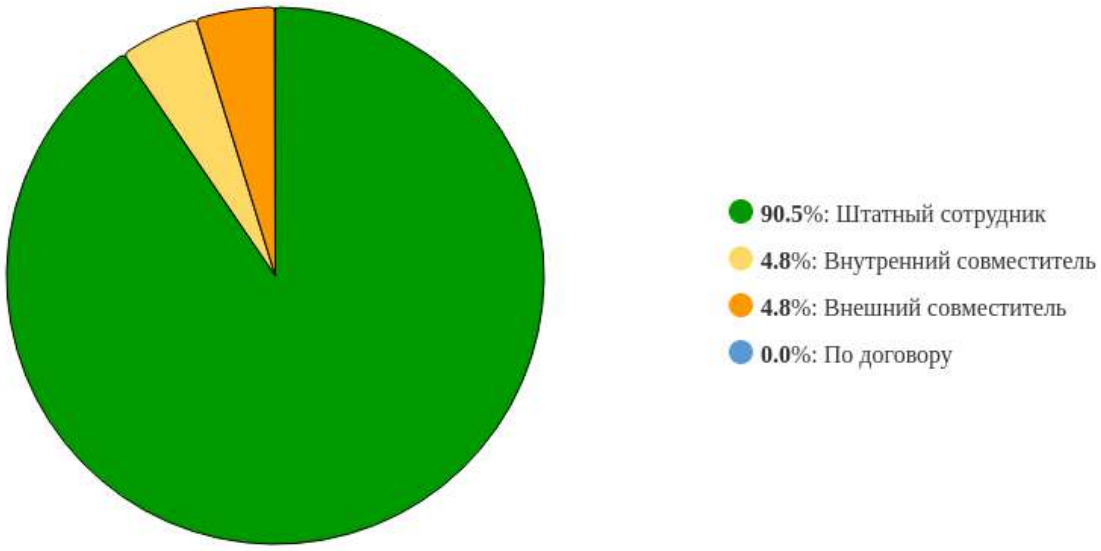

Рисунок 1 - Распределение ответов на вопрос:
«Укажите ваши условия привлечения»

Рисунок 1 представляет процентное распределение преподавателей. Преобладающее число преподавателей – 90.48% - выбрал(-и) ответ на вопрос: «Штатный сотрудник». 4.76% ответил(-и): «Внутренний совместитель», 4.76% ответил(-и): «Внешний совместитель», 0% ответил(-и): «По договору». Общее количество преподавателей, участвовавших в анкетировании, равно 21.

2. 2. Удовлетворённость преподавателей по выборкам

2.1 Степень удовлетворённости преподавателей, выбравших вариант ответа «Штатный сотрудник» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

По итогам анкетирования 19 из 21 преподавателя на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – ответил(-и) «Штатный сотрудник», что составляет 90.48% от общего числа преподавателей.

2.1.1 По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»

Рисунок 2.1.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» для преподавателей, выбравших вариант ответа «Штатный сотрудник» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

Результаты анкетирования преподавателей показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените общую удовлетворённость организацией учебного процесса (работой директората, учебно-методического отдела, деканата, кафедр; расписанием занятий)», «Оцените бюрократизацию различных административных и учебных процессов», «Оцените распределение общей преподавательской нагрузки, в т.ч. аудиторной нагрузки», «Оцените оплату труда и систему поощрения результатов преподавательской деятельности», «Оцените возможность применения современных образовательных методик в преподавании, в т.ч. современных информационных технологий», «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий,

лабораторий и т.п.), оснащенность современными техническими средствами обучения, учебным и лабораторным оборудованием».

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените доступность и эффективность каналов коммуникации между обучающимися, сотрудниками и администрацией филиала», «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде», «Оцените отношение обучающихся к преподавателю /взаимодействие с обучающимися».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» среди преподавателей, выбравших вариант ответа «Штатный сотрудник» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – равен 7.03.

2.1.2 По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации»

Рисунок 2.1.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации» для преподавателей, выбравших вариант ответа «Штатный сотрудник» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

Результаты анкетирования преподавателей показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой деятельности (гранты, грамоты, премии и т.д.)», «Оцените возможности для повышения научной квалификации (выполнение

диссертационных исследований, участие в научных конференциях различных уровней, доступность научной литературы, публикации в печати при содействии вуза)».

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените организацию научно-исследовательской работы в вузе (количество конференций, межкафедральных научных мероприятий, организацию НИРС)», «Оцените возможности для повышения профессиональной квалификации (курсы повышения квалификации, участие в симпозиумах, консилиумах, семинарах, профессиональных обществах, мастер-классах и др., доступность специальной литературы, публикации в печати, стажировка в профильных учебных и научных заведениях)».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации» среди преподавателей, выбравших вариант ответа «Штатный сотрудник» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – равен 7.42.

2.1.3 По блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза»

Рисунок 2.1.3 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза» для преподавателей, выбравших вариант ответа «Штатный сотрудник» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

Результаты анкетирования преподавателей показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените условия организации труда на кафедре и оснащенность рабочего места», «Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние».

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания», «Оцените организацию питания в филиале (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)», «Оцените качество медицинского обслуживания (работа медпункта, медосмотры)», «Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе», «Оцените транспортную доступность филиала».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза» среди преподавателей, выбравших вариант ответа «Штатный сотрудник» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – равен 7.56.

2.2 Степень удовлетворённости преподавателей, выбравших вариант ответа «Внутренний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

По итогам анкетирования 1 из 21 преподавателя на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – ответил(-и) «Внутренний совместитель», что составляет 4.76% от общего числа преподавателей.

2.2.1 По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»

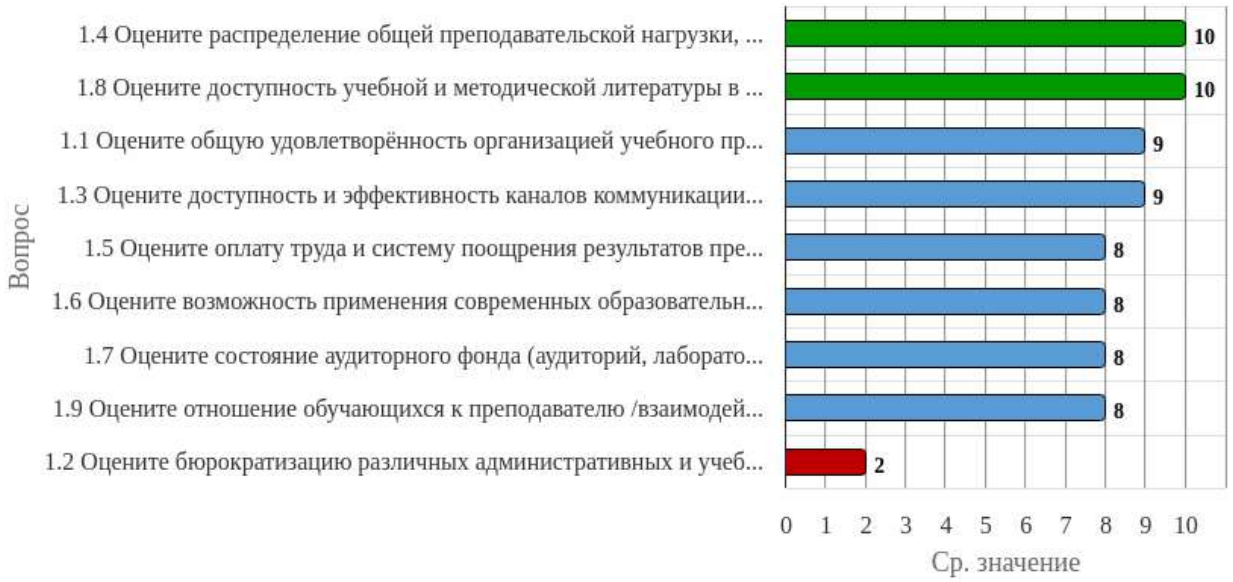

Рисунок 2.2.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» для преподавателей, выбравших вариант ответа «Внутренний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

Результаты анкетирования преподавателей показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости отмечен по вопросу «Оцените бюрократизацию различных административных и учебных процессов».

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените общую удовлетворённость организацией учебного процесса (работой директората, учебно-методического отдела, деканата, кафедр; расписанием занятий)», «Оцените доступность и эффективность каналов коммуникации между обучающимися, сотрудниками и администрацией филиала», «Оцените распределение общей преподавательской нагрузки, в т.ч. аудиторной нагрузки», «Оцените оплату труда и систему поощрения результатов преподавательской деятельности», «Оцените возможность применения современных образовательных методик в преподавании, в т.ч. современных информационных технологий», «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.), оснащенность современными техническими средствами обучения, учебным и лабораторным оборудованием», «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде», «Оцените отношение обучающихся к преподавателю /взаимодействие с обучающимися».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» среди преподавателей, выбравших вариант ответа «Внутренний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – равен 8.

2.2.2 По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации»

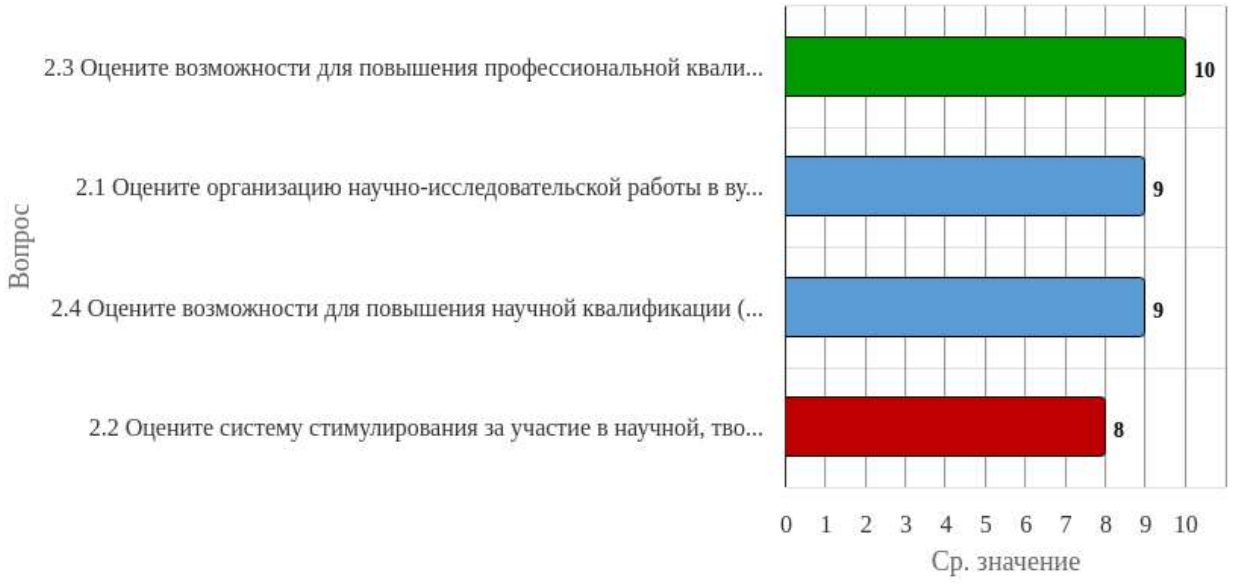

Рисунок 2.2.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения

квалификации» для преподавателей, выбравших вариант ответа «Внутренний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

Результаты анкетирования преподавателей показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените организацию научно-исследовательской работы в вузе (количество конференций, межкафедральных научных мероприятий, организацию НИРС)», «Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой деятельности (гранты, грамоты, премии и т.д.)», «Оцените возможности для повышения профессиональной квалификации (курсы повышения квалификации, участие в симпозиумах, консилиумах, семинарах, профессиональных обществах, мастер-классах и др., доступность специальной литературы, публикации в печати, стажировка в профильных учебных и научных заведениях)», «Оцените возможности для повышения научной квалификации (выполнение диссертационных исследований, участие в научных конференциях различных уровней, доступность научной литературы, публикации в печати при содействии вуза)».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации» среди преподавателей, выбравших вариант ответа «Внутренний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – равен 9.

2.2.3 По блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза»

Рисунок 2.2.3 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза» для преподавателей, выбравших вариант ответа «Внутренний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

Результаты анкетирования преподавателей показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените условия организации труда на кафедре и оснащенность рабочего места», «Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания», «Оцените организацию питания в филиале (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)», «Оцените качество медицинского обслуживания (работа медпункта, медосмотры)», «Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние», «Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе», «Оцените транспортную доступность филиала».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза» среди преподавателей, выбравших вариант ответа «Внутренний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – равен 9.57.

2.3 Степень удовлетворённости преподавателей, выбравших вариант ответа «Внешний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

По итогам анкетирования 1 из 21 преподавателя на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – ответил(-и) «Внешний совместитель», что составляет 4.76% от общего числа преподавателей.

2.3.1 По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»

Рисунок 2.3.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» для преподавателей, выбравших вариант ответа «Внешний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

Результаты анкетирования преподавателей показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените общую удовлетворённость организацией учебного процесса (работой директората, учебно-методического отдела, деканата, кафедр; расписанием занятий)», «Оцените бюрократизацию различных административных и учебных процессов», «Оцените доступность и эффективность каналов коммуникации между обучающимися, сотрудниками и администрацией филиала», «Оцените распределение общей преподавательской нагрузки, в т.ч. аудиторной нагрузки», «Оцените оплату труда и систему поощрения результатов преподавательской деятельности», «Оцените возможность применения современных образовательных методик в преподавании, в т.ч. современных информационных технологий», «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.), оснащенность современными техническими средствами обучения, учебным и лабораторным оборудованием», «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде», «Оцените отношение обучающихся к преподавателю /взаимодействие с обучающимися».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» среди преподавателей, выбравших вариант ответа «Внешний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – равен 9.67.

2.3.2 По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации»

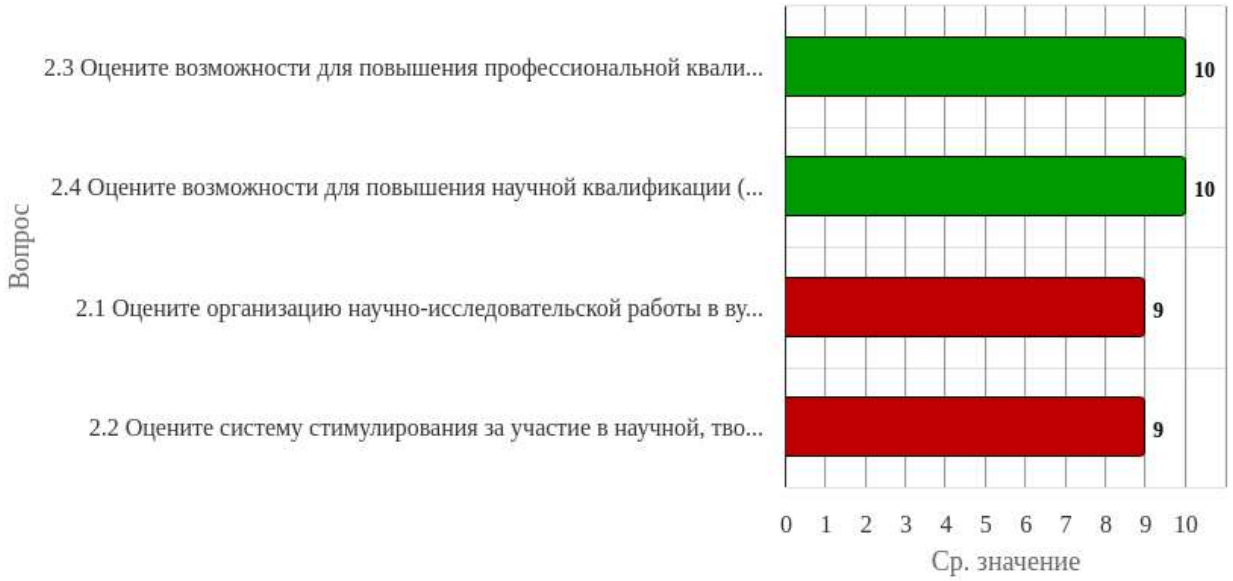

Рисунок 2.3.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации» для преподавателей, выбравших вариант ответа «Внешний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

Результаты анкетирования преподавателей показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените организацию научно-исследовательской работы в вузе (количество конференций, межкафедральных научных мероприятий, организацию НИРС)», «Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой деятельности (гранты, грамоты, премии и т.д.)», «Оцените возможности для повышения профессиональной квалификации (курсы повышения квалификации, участие в симпозиумах, консилиумах, семинарах, профессиональных обществах, мастер-классах и др., доступность специальной литературы, публикации в печати, стажировка в профильных учебных и научных заведениях)», «Оцените возможности для повышения научной квалификации (выполнение диссертационных исследований, участие в научных

конференциях различных уровней, доступность научной литературы, публикации в печати при содействии вуза)».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации» среди преподавателей, выбравших вариант ответа «Внешний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – равен 9.5.

2.3.3 По блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза»

Рисунок 2.3.3 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза» для преподавателей, выбравших вариант ответа «Внешний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

Результаты анкетирования преподавателей показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените условия организации труда на кафедре и оснащенность рабочего места», «Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания», «Оцените организацию питания в филиале (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)», «Оцените качество медицинского обслуживания (работа медпункта, медосмотры)», «Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние», «Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе», «Оцените транспортную доступность филиала».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза» среди преподавателей, выбравших вариант ответа «Внешний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – равен 9.86.

2.4 Степень удовлетворённости преподавателей, выбравших вариант ответа «По договору» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

По итогам анкетирования 0 из 21 преподавателя на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – ответил(-и) «По договору», что составляет 0% от общего числа преподавателей.

2.4.1 По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»

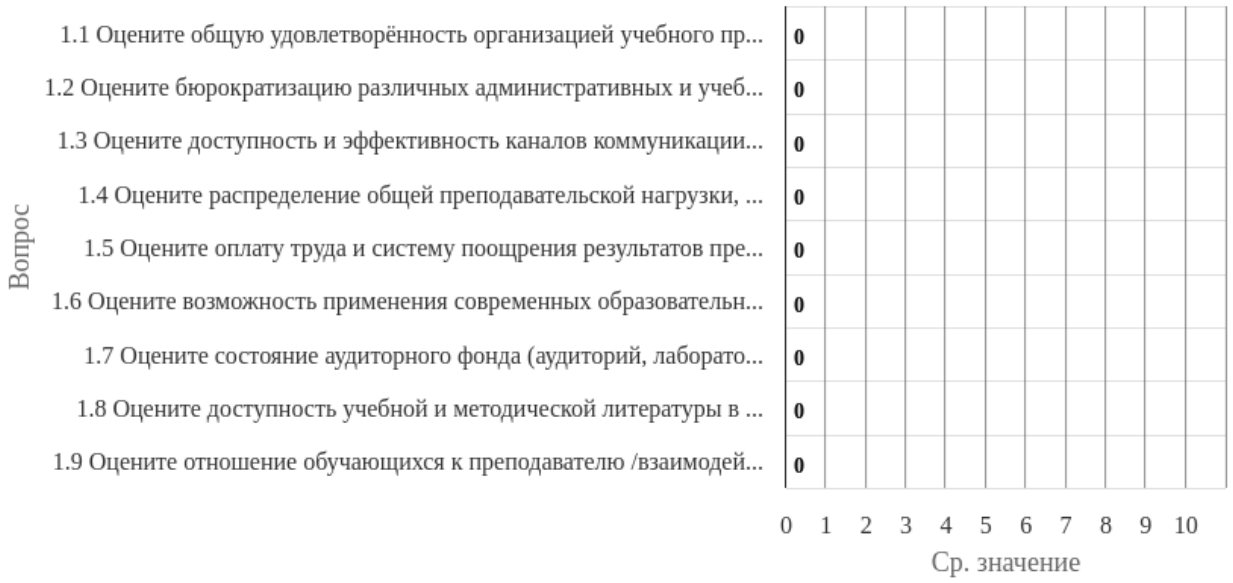

Рисунок 2.4.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» для преподавателей, выбравших вариант ответа «По договору» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

На вопросы: «Оцените общую удовлетворённость организацией учебного процесса (работой директората, учебно-методического отдела, деканата, кафедр; расписанием занятий)», «Оцените бюрократизацию различных административных и учебных процессов», «Оцените доступность и эффективность каналов коммуникации между обучающимися, сотрудниками и администрацией филиала», «Оцените распределение общей преподавательской нагрузки, в т.ч. аудиторной нагрузки», «Оцените оплату труда и систему поощрения результатов преподавательской деятельности», «Оцените возможность применения современных образовательных методик в преподавании, в т.ч. современных информационных технологий», «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.), оснащенность современными техническими средствами обучения, учебным и лабораторным оборудованием», «Оцените доступность учебной и методической

литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде», «Оцените отношение обучающихся к преподавателю /взаимодействие с обучающимися», – респонденты не дали ни одного ответа.

2.4.2 По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации»

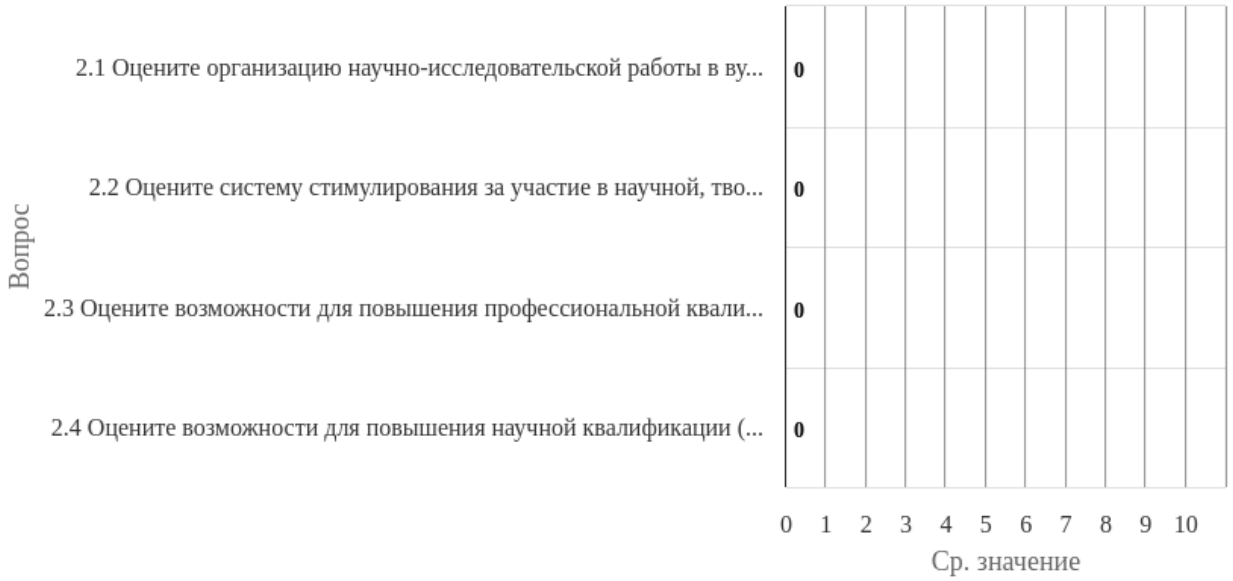

Рисунок 2.4.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации» для преподавателей, выбравших вариант ответа «По договору» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

На вопросы: «Оцените организацию научно-исследовательской работы в вузе (количество конференций, межкафедральных научных мероприятий, организацию НИРС)», «Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой деятельности (гранты, грамоты, премии и т.д.)», «Оцените возможности для повышения профессиональной квалификации (курсы повышения квалификации, участие в симпозиумах, консилиумах, семинарах, профессиональных обществах, мастер-классах и др., доступность специальной литературы, публикации в печати, стажировка в профильных учебных и научных заведениях)», «Оцените возможности для повышения научной квалификации (выполнение диссертационных исследований, участие в научных конференциях различных уровней, доступность научной литературы, публикации в печати при содействии вуза)», – респонденты не дали ни одного ответа.

2.4.3 По блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза»

Рисунок 2.4.3 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза» для преподавателей, выбравших вариант ответа «По договору» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

На вопросы: «Оцените условия организации труда на кафедре и оснащенность рабочего места», «Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания», «Оцените организацию питания в филиале (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)», «Оцените качество медицинского обслуживания (работа медпункта, медосмотры)», «Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние», «Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе», «Оцените транспортную доступность филиала», – респонденты не дали ни одного ответа.

3. Сопоставительный анализ ответов преподавателей по выборкам

3.1 Уровень удовлетворённости преподавателей по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»

Рисунок 3.1.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости всех преподавателей по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» равен 7.2.

Результаты анкетирования преподавателей по образовательной программе «38.02.01 Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям)» показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените распределение общей преподавательской нагрузки, в т.ч. аудиторной нагрузки», «Оцените общую удовлетворённость организацией учебного процесса (работой директората, учебно-методического отдела, деканата, кафедр; расписанием занятий)», «Оцените возможность применения современных образовательных методик в преподавании, в т.ч. современных информационных технологий», «Оцените оплату труда и систему поощрения результатов преподавательской деятельности», «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.), оснащенность современными техническими средствами обучения, учебным и лабораторным оборудованием», «Оцените бюрократизацию различных административных и учебных процессов».

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде»,

«Оцените доступность и эффективность каналов коммуникации между обучающимися, сотрудниками и администрацией филиала», «Оцените отношение обучающихся к преподавателю /взаимодействие с обучающимися».

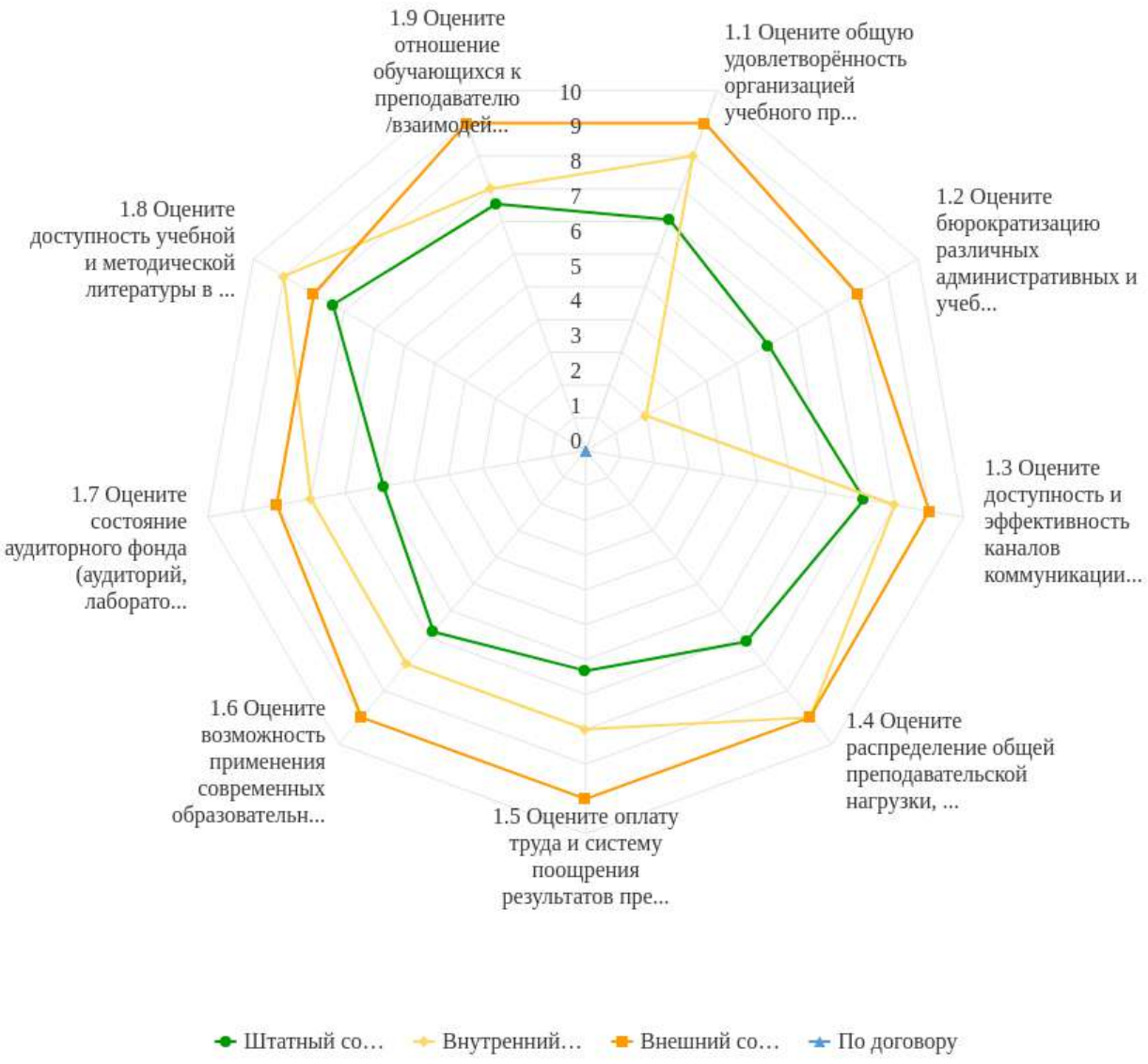

Рисунок 3.1.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»

Результаты анкетирования преподавателей показывают, что максимальные и минимальные оценки критериальных значений уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Опрос преподавателей, ответивших «Штатный сотрудник» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените состояние

аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.), оснащенность современными техническими средствами обучения, учебным и лабораторным оборудованием».

Опрос преподавателей, ответивших «Внутренний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросам: «Оцените распределение общей преподавательской нагрузки, в т.ч. аудиторной нагрузки», «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените бюрократизацию различных административных и учебных процессов».

Опрос преподавателей, ответивших «Внешний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросам: «Оцените общую удовлетворённость организацией учебного процесса (работой директората, учебно-методического отдела, деканата, кафедр; расписанием занятий)», «Оцените доступность и эффективность каналов коммуникации между обучающимися, сотрудниками и администрацией филиала», «Оцените распределение общей преподавательской нагрузки, в т.ч. аудиторной нагрузки», «Оцените оплату труда и систему поощрения результатов преподавательской деятельности», «Оцените возможность применения современных образовательных методик в преподавании, в т.ч. современных информационных технологий», «Оцените отношение обучающихся к преподавателю /взаимодействие с обучающимися», а наименьший уровень – по вопросам: «Оцените бюрократизацию различных административных и учебных процессов», «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.), оснащенность современными техническими средствами обучения, учебным и лабораторным оборудованием», «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде».

По результатам анкетирования невозможно оценить наибольший и наименьший уровень удовлетворённости преподавателей, ответивших «По договору» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения».

3.2 Уровень удовлетворённости преподавателей по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации»

Рисунок 3.2.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости всех преподавателей по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации»

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации» равен 7.6.

Результаты анкетирования преподавателей по образовательной программе «38.02.01 Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям)» показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости отмечен по вопросу «Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой деятельности (гранты, грамоты, премии и т.д.)».

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените возможности для повышения профессиональной квалификации (курсы повышения квалификации, участие в симпозиумах, консилиумах, семинарах, профессиональных обществах, мастер-классах и др., доступность специальной литературы, публикации в печати, стажировка в профильных учебных и научных заведениях)», «Оцените организацию научно-исследовательской работы в вузе (количество конференций, межкафедральных научных мероприятий, организацию НИРС)», «Оцените возможности для повышения научной квалификации (выполнение

диссертационных исследований, участие в научных конференциях различных уровней, доступность научной литературы, публикации в печати при содействии вуза)».

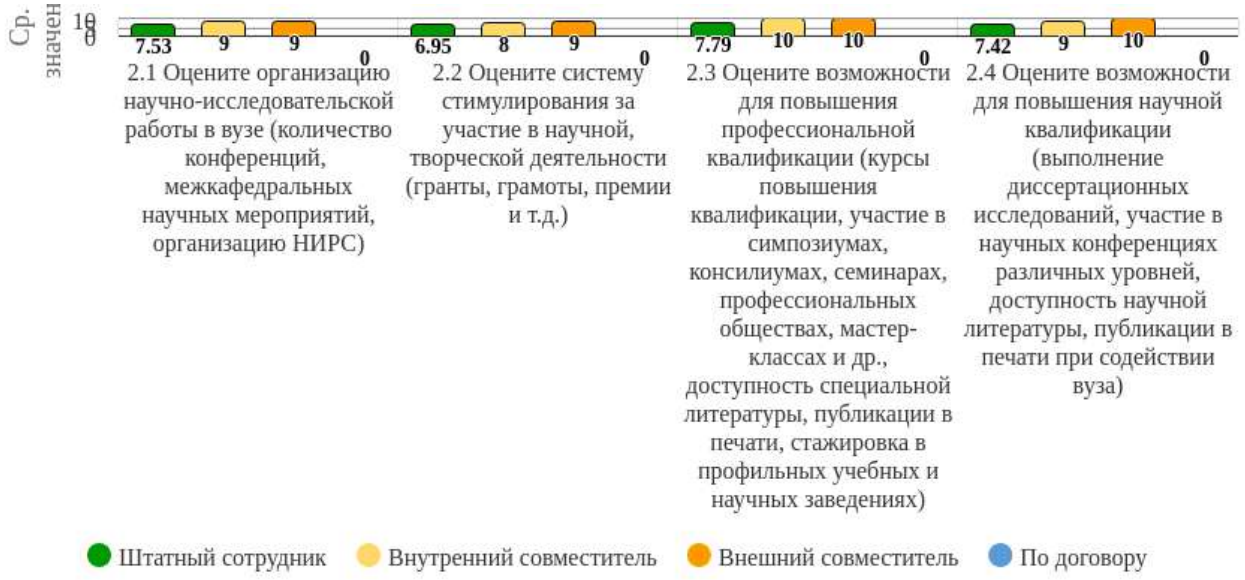

Рисунок 3.2.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации»

Результаты анкетирования преподавателей показывают, что максимальные и минимальные оценки критериальных значений уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Опрос преподавателей, ответивших «Штатный сотрудник» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените возможности для повышения профессиональной квалификации (курсы повышения квалификации, участие в симпозиумах, консилиумах, семинарах, профессиональных обществах, мастер-классах и др., доступность специальной литературы, публикации в печати, стажировка в профильных учебных и научных заведениях)», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой деятельности (гранты, грамоты, премии и т.д.)».

Опрос преподавателей, ответивших «Внутренний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените возможности для повышения профессиональной квалификации (курсы повышения квалификации, участие в симпозиумах, консилиумах, семинарах, профессиональных обществах, мастер-классах и др., доступность специальной литературы, публикации в печати, стажировка в профильных учебных и научных заведениях)», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой деятельности (гранты, грамоты, премии и т.д.)».

Опрос преподавателей, ответивших «Внешний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросам: «Оцените возможности для повышения профессиональной квалификации (курсы повышения квалификации, участие в симпозиумах, консилиумах, семинарах, профессиональных обществах, мастер-классах и др., доступность специальной литературы, публикации в печати, стажировка в профильных учебных и научных заведениях)», «Оцените возможности для повышения научной квалификации (выполнение диссертационных исследований, участие в научных конференциях различных уровней, доступность научной литературы, публикации в печати при содействии вуза)», а наименьший уровень – по вопросам: «Оцените организацию научно-исследовательской работы в вузе (количество конференций, межкафедральных научных мероприятий, организацию НИРС)», «Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой деятельности (гранты, грамоты, премии и т.д.)».

По результатам анкетирования невозможно оценить наибольший и наименьший уровень удовлетворённости преподавателей, ответивших «По договору» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения».

3.3 Уровень удовлетворённости преподавателей по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза»

Рисунок 3.3.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости всех преподавателей по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза»

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза» равен 7.76.

Результаты анкетирования преподавателей по образовательной программе «38.02.01 Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям)» показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние», «Оцените условия организации труда на кафедре и оснащенность рабочего места».

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените транспортную доступность филиала», «Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе», «Оцените качество медицинского обслуживания (работа медпункта, медосмотры)», «Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания», «Оцените организацию питания в филиале (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)».

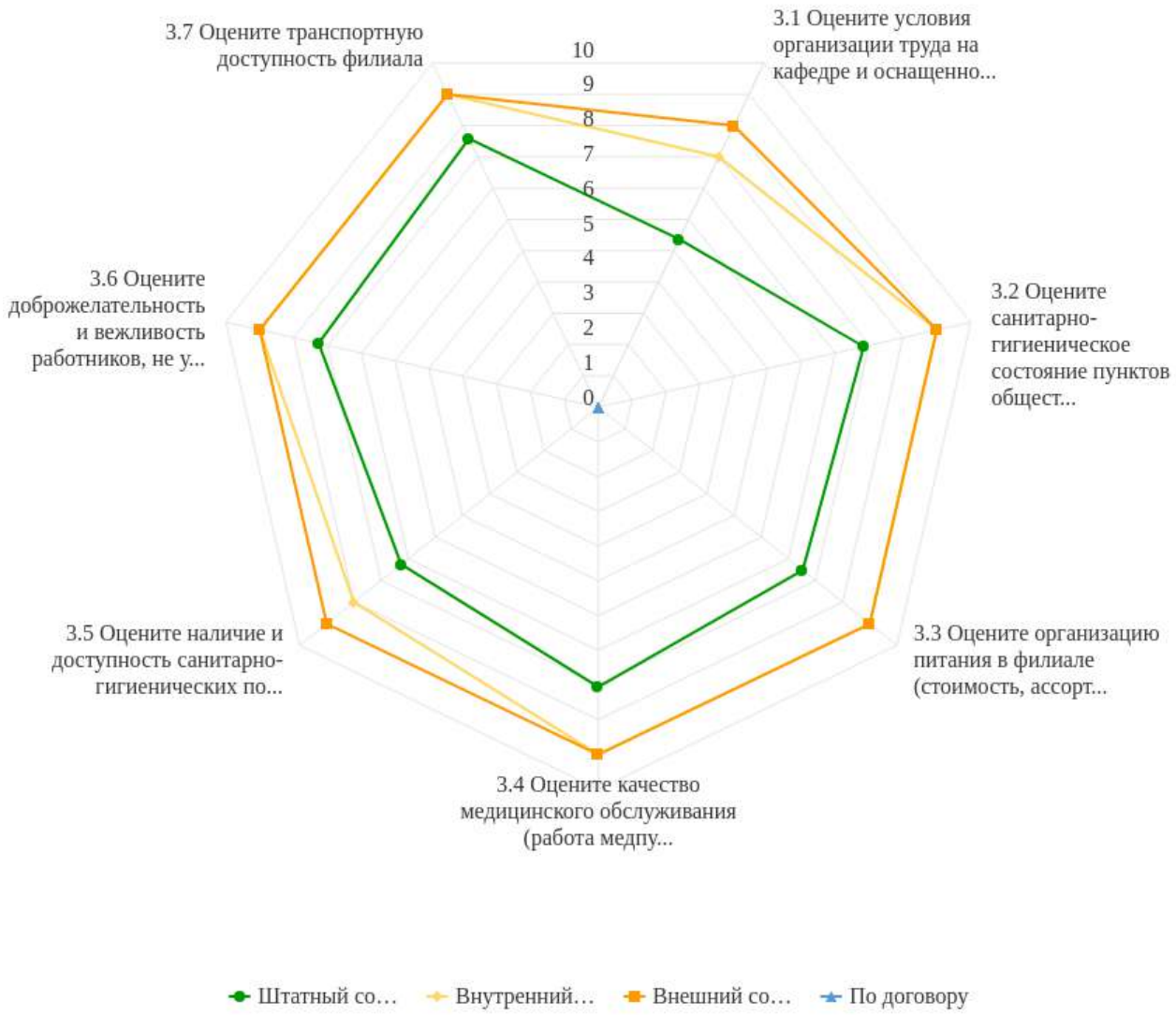

Рисунок 3.3.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза»

Результаты анкетирования преподавателей показывают, что максимальные и минимальные оценки критериальных значений уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Опрос преподавателей, ответивших «Штатный сотрудник» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените транспортную доступность филиала», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените условия организации труда на кафедре и оснащенность рабочего места».

Опрос преподавателей, ответивших «Внутренний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросам: «Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания», «Оцените организацию питания в филиале (стоимость, ассортимент, качество приготовления

блюд, быстрота обслуживания)», «Оцените качество медицинского обслуживания (работа медпункта, медосмотры)», «Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе», «Оцените транспортную доступность филиала», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените условия организации труда на кафедре и оснащенность рабочего места».

Опрос преподавателей, ответивших «Внешний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросам: «Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания», «Оцените организацию питания в филиале (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)», «Оцените качество медицинского обслуживания (работа медпункта, медосмотры)», «Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние», «Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе», «Оцените транспортную доступность филиала», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените условия организации труда на кафедре и оснащенность рабочего места».

По результатам анкетирования невозможно оценить наибольший и наименьший уровень удовлетворённости преподавателей, ответивших «По договору» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения».

4. Выводы и рекомендации

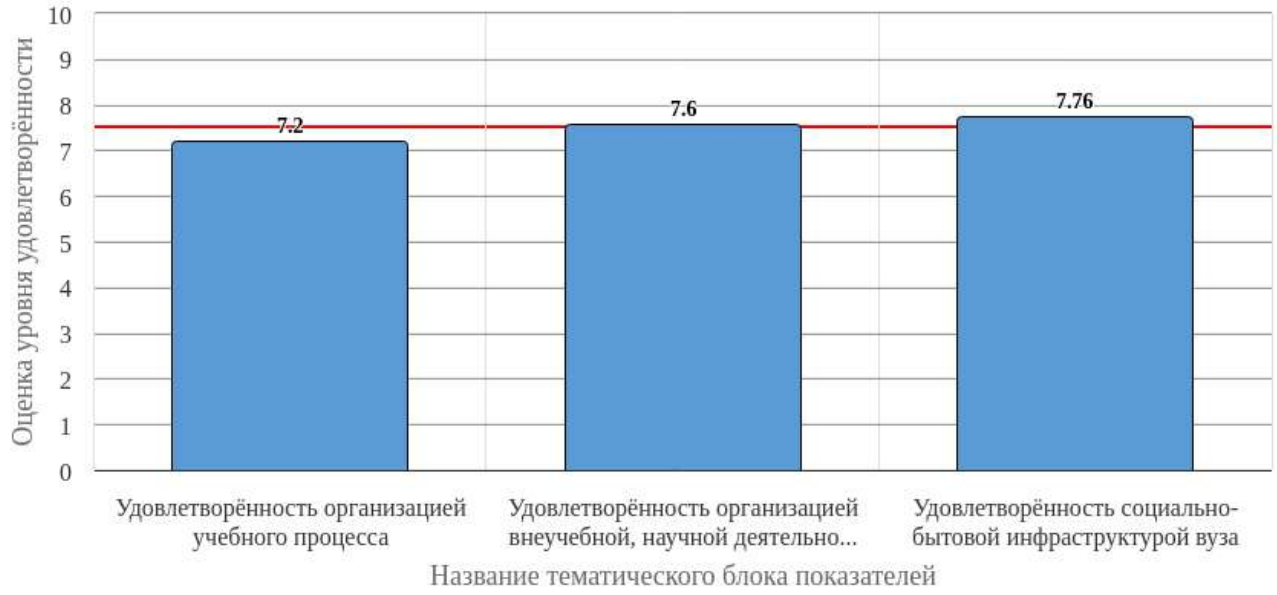

Рисунок 4.1 - Средняя оценка удовлетворённости (по всем тематическим блокам показателей)

Средняя оценка удовлетворённости преподавателей по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» равна 7.2, что является показателем повышенного уровня удовлетворённости (50-75%).

Средняя оценка удовлетворённости преподавателей по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации» равна 7.6, что является показателем высокого уровня удовлетворённости (75-100%).

Средняя оценка удовлетворённости преподавателей по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза» равна 7.76, что является показателем высокого уровня удовлетворённости (75-100%).

По результатам исследования можно констатировать, что индекс удовлетворённости преподавателей равен **7.52 (75-100%)** (см. Рисунок 4.1), что является показателем высокого уровня общей удовлетворённости по образовательной программе «38.02.01 Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям)».

В целом, по результатам анкетирования наблюдается тенденция общей высокой удовлетворённости по исследуемым тематикам. Даётся высокая суммарная оценка по выделенным группам вопросов анкетирования.

В качестве рекомендации по сохранению высокого уровня удовлетворённости можно отметить необходимость регулярного проведения анкетирования респондентов, что позволит минимизировать риски и будет способствовать принятию эффективных управленческих решений.

5. Перечень показателей для оценки уровня удовлетворённости респондентов

1. Удовлетворённость организацией учебного процесса

1.1. Оцените общую удовлетворённость организацией учебного процесса (работой директората, учебно-методического отдела, деканата, кафедр; расписанием занятий)

1.2. Оцените бюрократизацию различных административных и учебных процессов

1.3. Оцените доступность и эффективность каналов коммуникации между обучающимися, сотрудниками и администрацией филиала

1.4. Оцените распределение общей преподавательской нагрузки, в т.ч. аудиторной нагрузки

1.5. Оцените оплату труда и систему поощрения результатов преподавательской деятельности

1.6. Оцените возможность применения современных образовательных методик в преподавании, в т.ч. современных информационных технологий

1.7. Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.), оснащенность современными техническими средствами обучения, учебным и лабораторным оборудованием

1.8. Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде

1.9. Оцените отношение обучающихся к преподавателю /взаимодействие с обучающимися

2. Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации

2.1. Оцените организацию научно-исследовательской работы в вузе (количество конференций, межкафедральных научных мероприятий, организацию НИРС)

2.2. Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой деятельности (гранты, грамоты, премии и т.д.)

2.3. Оцените возможности для повышения профессиональной квалификации (курсы повышения квалификации, участие в симпозиумах, консилиумах, семинарах, профессиональных обществах, мастер-классах и др., доступность специальной литературы, публикации в печати, стажировка в профильных учебных и научных заведениях)

2.4. Оцените возможности для повышения научной квалификации (выполнение диссертационных исследований, участие в научных конференциях различных уровней, доступность научной литературы, публикации в печати при содействии вуза)

3. Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза

3.1. Оцените условия организации труда на кафедре и оснащенность рабочего места

3.2. Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания

3.3. Оцените организацию питания в филиале (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)

3.4. Оцените качество медицинского обслуживания (работа медпункта, медосмотры)

3.5. Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние

3.6. Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе

3.7. Оцените транспортную доступность филиала

Приложение 35 к отчету о самообследовании
Краснодарского филиала РЭУ им. Г.В. Плеханова
по состоянию на 01 января 2026 года

Краснодарский филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова»

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЁТ О РЕЗУЛЬТАТАХ УДОВЛЕТВОРЁННОСТИ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ

Направление подготовки:
38.02.04 Коммерция (по отраслям)

Наименование образовательной программы:
Коммерция (по отраслям)

Уровень образования:
Среднее профессиональное образование - программа подготовки специалистов среднего звена

АНАЛИЗ РАСПРЕДЕЛЕНИЯ УРОВНЯ УДОВЛЕТВОРЁННОСТИ

В данном разделе приводятся количественные показатели уровня удовлетворённости респондентов, принимавших участие в анкетировании. В качестве оценки уровня удовлетворённости респондентов принято среднее значение по каждому показателю.

Критериальное значение показателя уровня удовлетворённости по каждому вопросу анкеты оценивается по следующей шкале: 0-25 % – низкий уровень удовлетворённости, 26-50 % – средний уровень удовлетворённости, 51-75 % – повышенный уровень удовлетворённости, 76-100 % – высокий уровень удовлетворённости.

1. Общая характеристика преподавателей

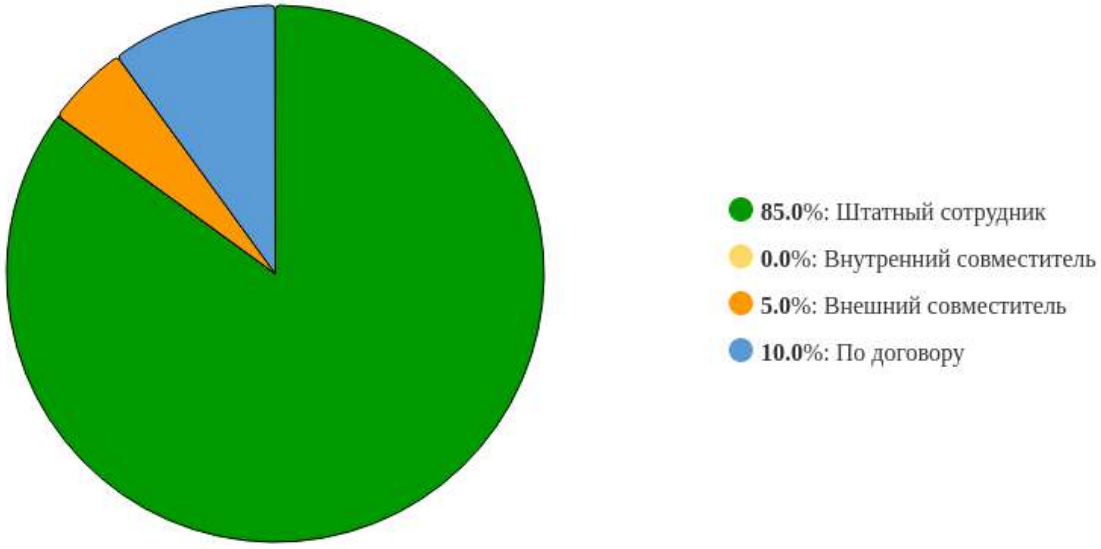

Рисунок 1 - Распределение ответов на вопрос:
«Укажите ваши условия привлечения»

Рисунок 1 представляет процентное распределение преподавателей. Преобладающее число преподавателей – 85% - выбрал(-и) ответ на вопрос: «Штатный сотрудник». 10% ответил(-и): «По договору», 5% ответил(-и): «Внешний совместитель», 0% ответил(-и): «Внутренний совместитель». Общее количество преподавателей, участвовавших в анкетировании, равно 20.

2. 2. Удовлетворённость преподавателей по выборкам

2.1 Степень удовлетворённости преподавателей, выбравших вариант ответа «Штатный сотрудник» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

По итогам анкетирования 17 из 20 преподавателей на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – ответил(-и) «Штатный сотрудник», что составляет 85% от общего числа преподавателей.

2.1.1 По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»

Рисунок 2.1.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» для преподавателей, выбравших вариант ответа «Штатный сотрудник» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

Результаты анкетирования преподавателей показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените общую удовлетворённость организацией учебного процесса (работой директората, учебно-методического отдела, деканата, кафедр; расписанием занятий)», «Оцените бюрократизацию различных административных и учебных процессов», «Оцените распределение общей преподавательской нагрузки, в т.ч. аудиторной нагрузки», «Оцените оплату труда и систему поощрения результатов преподавательской деятельности», «Оцените возможность применения современных образовательных методик в преподавании, в т.ч. современных информационных технологий», «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.), оснащенность современными техническими средствами обучения,

учебным и лабораторным оборудованием», «Оцените отношение обучающихся к преподавателю /взаимодействие с обучающимися».

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените доступность и эффективность каналов коммуникации между обучающимися, сотрудниками и администрацией филиала», «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» среди преподавателей, выбравших вариант ответа «Штатный сотрудник» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – равен 6.81.

2.1.2 По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации»

Рисунок 2.1.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации» для преподавателей, выбравших вариант ответа «Штатный сотрудник» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

Результаты анкетирования преподавателей показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените организацию научно-исследовательской работы в вузе (количество конференций, межкафедральных научных мероприятий, организацию НИРС)», «Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой деятельности (гранты, грамоты, премии и т.д.)», «Оцените возможности для повышения профессиональной квалификации (курсы

повышения квалификации, участие в симпозиумах, консилиумах, семинарах, профессиональных обществах, мастер-классах и др., доступность специальной литературы, публикации в печати, стажировка в профильных учебных и научных заведениях)», «Оцените возможности для повышения научной квалификации (выполнение диссертационных исследований, участие в научных конференциях различных уровней, доступность научной литературы, публикации в печати при содействии вуза)».

Высокий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации» среди преподавателей, выбравших вариант ответа «Штатный сотрудник» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – равен 7.19.

2.1.3 По блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза»

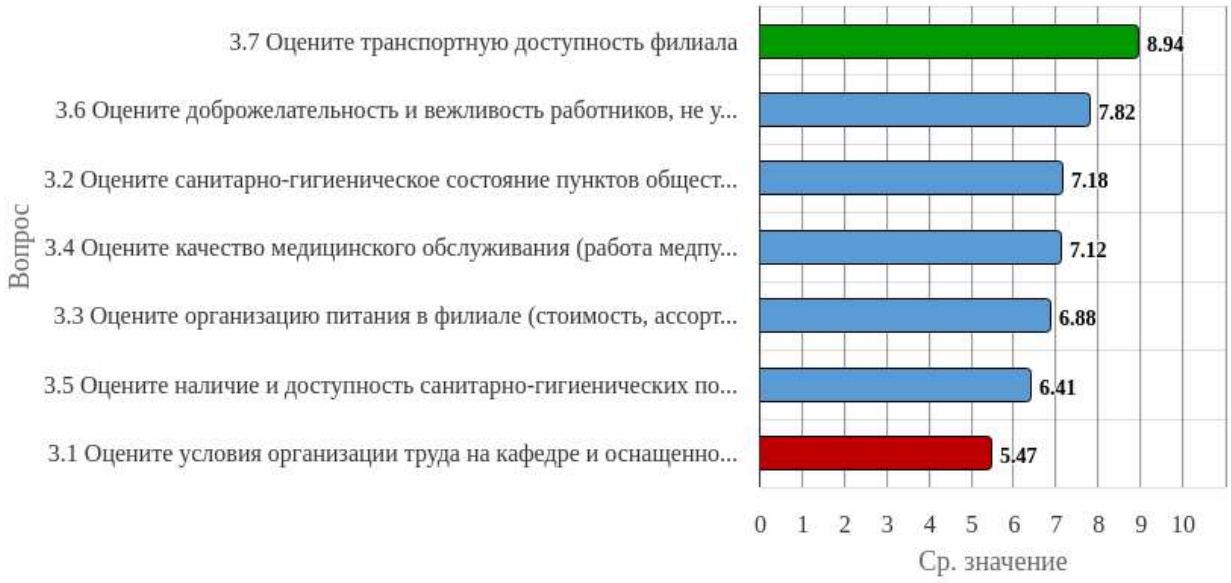

Рисунок 2.1.3 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза» для преподавателей, выбравших вариант ответа «Штатный сотрудник» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

Результаты анкетирования преподавателей показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените условия организации труда на кафедре и оснащенность рабочего места», «Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания», «Оцените организацию питания в филиале (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)»,

«Оцените качество медицинского обслуживания (работа медпункта, медосмотры)», «Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние».

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе», «Оцените транспортную доступность филиала».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза» среди преподавателей, выбравших вариант ответа «Штатный сотрудник» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – равен 7.12.

2.2 Степень удовлетворённости преподавателей, выбравших вариант ответа «Внутренний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

По итогам анкетирования 0 из 20 преподавателей на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – ответил(-и) «Внутренний совместитель», что составляет 0% от общего числа преподавателей.

2.2.1 По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»

Рисунок 2.2.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» для преподавателей, выбравших вариант ответа «Внутренний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

На вопросы: «Оцените общую удовлетворённость организацией учебного процесса (работой директората, учебно-методического отдела, деканата, кафедр; расписанием занятий)», «Оцените бюрократизацию различных административных и учебных процессов», «Оцените доступность и эффективность каналов коммуникации между обучающимися, сотрудниками и администрацией филиала», «Оцените распределение общей преподавательской нагрузки, в т.ч. аудиторной нагрузки», «Оцените оплату труда и систему

поощрения результатов преподавательской деятельности», «Оцените возможность применения современных образовательных методик в преподавании, в т.ч. современных информационных технологий», «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.), оснащенность современными техническими средствами обучения, учебным и лабораторным оборудованием», «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде», «Оцените отношение обучающихся к преподавателю /взаимодействие с обучающимися», – респонденты не дали ни одного ответа.

2.2.2 По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации»

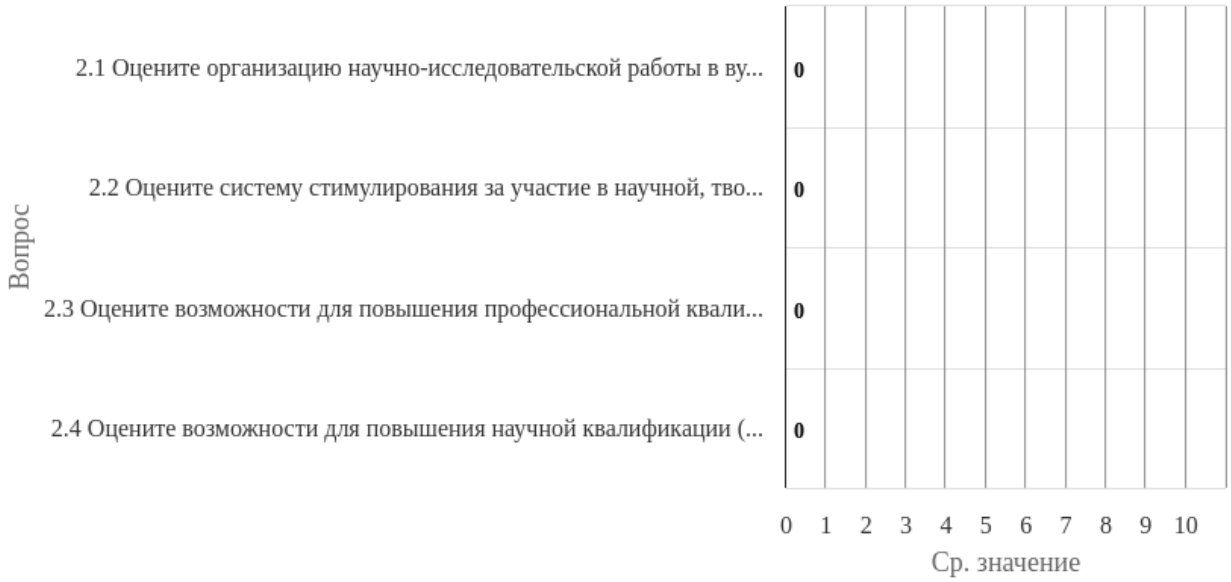

Рисунок 2.2.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации» для преподавателей, выбравших вариант ответа «Внутренний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

На вопросы: «Оцените организацию научно-исследовательской работы в вузе (количество конференций, межкафедральных научных мероприятий, организацию НИРС)», «Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой деятельности (гранты, грамоты, премии и т.д.)», «Оцените возможности для повышения профессиональной квалификации (курсы повышения квалификации, участие в симпозиумах, консилиумах, семинарах, профессиональных обществах, мастер-классах и др., доступность специальной литературы, публикации в печати, стажировка в профильных учебных и научных заведениях)», «Оцените возможности для повышения научной квалификации (выполнение диссертационных исследований, участие в научных конференциях различных уровней,

доступность научной литературы, публикации в печати при содействии вуза)», – респонденты не дали ни одного ответа.

2.2.3 По блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза»

Рисунок 2.2.3 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза» для преподавателей, выбравших вариант ответа «Внутренний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

На вопросы: «Оцените условия организации труда на кафедре и оснащенность рабочего места», «Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания», «Оцените организацию питания в филиале (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)», «Оцените качество медицинского обслуживания (работа медпункта, медосмотры)», «Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние», «Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе», «Оцените транспортную доступность филиала», – респонденты не дали ни одного ответа.

2.3 Степень удовлетворённости преподавателей, выбравших вариант ответа «Внешний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

По итогам анкетирования 1 из 20 преподавателей на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – ответил(-и) «Внешний совместитель», что составляет 5% от общего числа преподавателей.

2.3.1 По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»

Рисунок 2.3.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» для преподавателей, выбравших вариант ответа «Внешний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

Результаты анкетирования преподавателей показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените общую удовлетворённость организацией учебного процесса (работой директората, учебно-методического отдела, деканата, кафедр; расписанием занятий)», «Оцените бюрократизацию различных административных и учебных процессов», «Оцените доступность и эффективность каналов коммуникации между обучающимися, сотрудниками и администрацией филиала», «Оцените распределение общей преподавательской нагрузки, в т.ч. аудиторной нагрузки», «Оцените оплату труда и систему поощрения результатов преподавательской деятельности», «Оцените возможность применения современных образовательных методик в преподавании, в т.ч. современных информационных технологий», «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.), оснащенность современными техническими средствами обучения, учебным и лабораторным оборудованием», «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде», «Оцените отношение обучающихся к преподавателю /взаимодействие с обучающимися».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» среди преподавателей, выбравших вариант ответа «Внешний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – равен 9.56.

2.3.2 По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации»

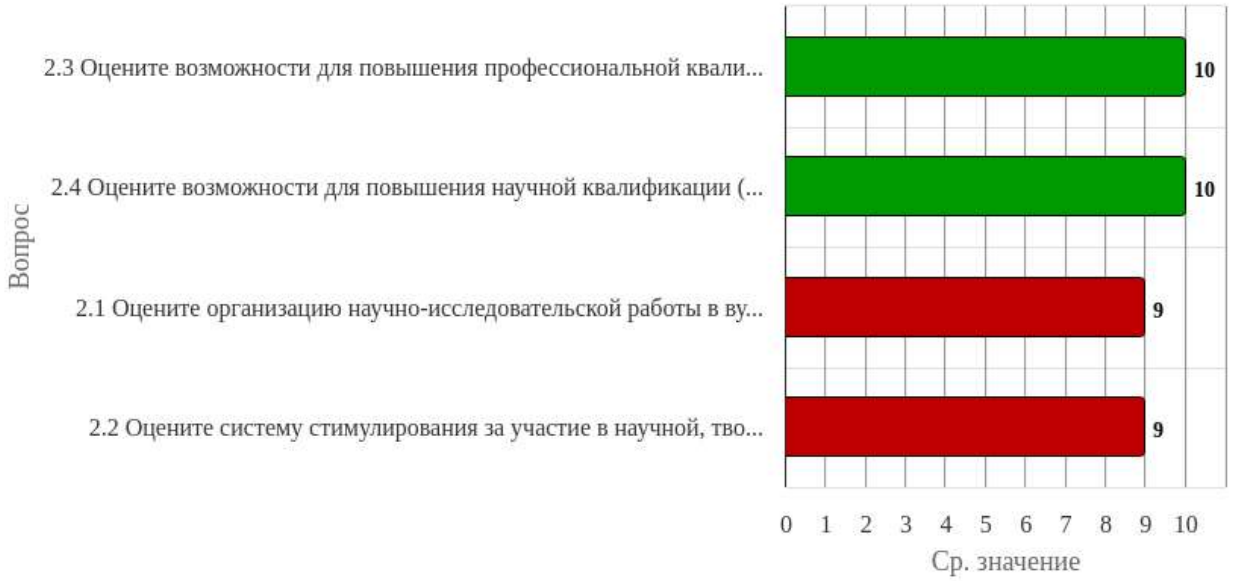

Рисунок 2.3.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации» для преподавателей, выбравших вариант ответа «Внешний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

Результаты анкетирования преподавателей показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените организацию научно-исследовательской работы в вузе (количество конференций, межкафедральных научных мероприятий, организацию НИРС)», «Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой деятельности (гранты, грамоты, премии и т.д.)», «Оцените возможности для повышения профессиональной квалификации (курсы повышения квалификации, участие в симпозиумах, консилиумах, семинарах, профессиональных обществах, мастер-классах и др., доступность специальной литературы, публикации в печати, стажировка в профильных учебных и научных заведениях)», «Оцените возможности для повышения научной квалификации (выполнение диссертационных исследований, участие в научных

конференциях различных уровней, доступность научной литературы, публикации в печати при содействии вуза)».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации» среди преподавателей, выбравших вариант ответа «Внешний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – равен 9.5.

2.3.3 По блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза»

Рисунок 2.3.3 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза» для преподавателей, выбравших вариант ответа «Внешний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

Результаты анкетирования преподавателей показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените условия организации труда на кафедре и оснащенность рабочего места», «Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания», «Оцените организацию питания в филиале (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)», «Оцените качество медицинского обслуживания (работа медпункта, медосмотры)», «Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние», «Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе», «Оцените транспортную доступность филиала».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза» среди преподавателей, выбравших вариант ответа «Внешний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – равен 9.43.

2.4 Степень удовлетворённости преподавателей, выбравших вариант ответа «По договору» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

По итогам анкетирования 2 из 20 преподавателей на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – ответил(-и) «По договору», что составляет 10% от общего числа преподавателей.

2.4.1 По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»

Рисунок 2.4.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» для преподавателей, выбравших вариант ответа «По договору» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

Результаты анкетирования преподавателей показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените общую удовлетворённость организацией учебного процесса (работой директората, учебно-методического отдела, деканата, кафедр; расписанием занятий)», «Оцените доступность и эффективность каналов коммуникации между обучающимися, сотрудниками и администрацией филиала», «Оцените оплату труда и систему поощрения результатов преподавательской деятельности», «Оцените возможность применения современных образовательных методик в преподавании, в т.ч. современных информационных технологий»,

«Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.), оснащенность современными техническими средствами обучения, учебным и лабораторным оборудованием», «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде».

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените бюрократизацию различных административных и учебных процессов», «Оцените распределение общей преподавательской нагрузки, в т.ч. аудиторной нагрузки», «Оцените отношение обучающихся к преподавателю /взаимодействие с обучающимися».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» среди преподавателей, выбравших вариант ответа «По договору» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – равен 6.72.

2.4.2 По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации»

Рисунок 2.4.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации» для преподавателей, выбравших вариант ответа «По договору» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

Результаты анкетирования преподавателей показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените организацию научно-исследовательской работы в вузе (количество конференций, межкафедральных научных мероприятий, организацию НИРС)», «Оцените систему

стимулирования за участие в научной, творческой деятельности (гранты, грамоты, премии и т.д.)», «Оцените возможности для повышения профессиональной квалификации (курсы повышения квалификации, участие в симпозиумах, консилиумах, семинарах, профессиональных обществах, мастер-классах и др., доступность специальной литературы, публикации в печати, стажировка в профильных учебных и научных заведениях)», «Оцените возможности для повышения научной квалификации (выполнение диссертационных исследований, участие в научных конференциях различных уровней, доступность научной литературы, публикации в печати при содействии вуза)».

Высокий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации» среди преподавателей, выбравших вариант ответа «По договору» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – равен 6.38.

2.4.3 По блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза»

Рисунок 2.4.3 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза» для преподавателей, выбравших вариант ответа «По договору» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

Результаты анкетирования преподавателей показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените условия организации труда на кафедре и оснащенность рабочего места», «Оцените санитарно-

гигиеническое состояние пунктов общественного питания», «Оцените организацию питания в филиале (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)», «Оцените качество медицинского обслуживания (работа медпункта, медосмотры)», «Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние», «Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе», «Оцените транспортную доступность филиала».

Высокий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза» среди преподавателей, выбравших вариант ответа «По договору» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – равен 6.5.

3. Сопоставительный анализ ответов преподавателей по выборкам

3.1 Уровень удовлетворённости преподавателей по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»

Рисунок 3.1.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости всех преподавателей по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» равен 6.94.

Результаты анкетирования преподавателей по образовательной программе «38.02.04 Коммерция (по отраслям)» показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените общую удовлетворённость организацией учебного процесса (работой директората, учебно-методического отдела, деканата, кафедр; расписанием занятий)», «Оцените возможность применения современных образовательных методик в преподавании, в т.ч. современных информационных технологий», «Оцените бюрократизацию различных административных и учебных процессов», «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.), оснащенность современными техническими средствами обучения, учебным и лабораторным оборудованием», «Оцените оплату труда и систему поощрения результатов преподавательской деятельности».

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде», «Оцените доступность и эффективность каналов коммуникации между обучающимися, сотрудниками и администрацией филиала», «Оцените отношение обучающихся к преподавателю /взаимодействие с обучающимися», «Оцените распределение общей преподавательской нагрузки, в т.ч. аудиторной нагрузки».

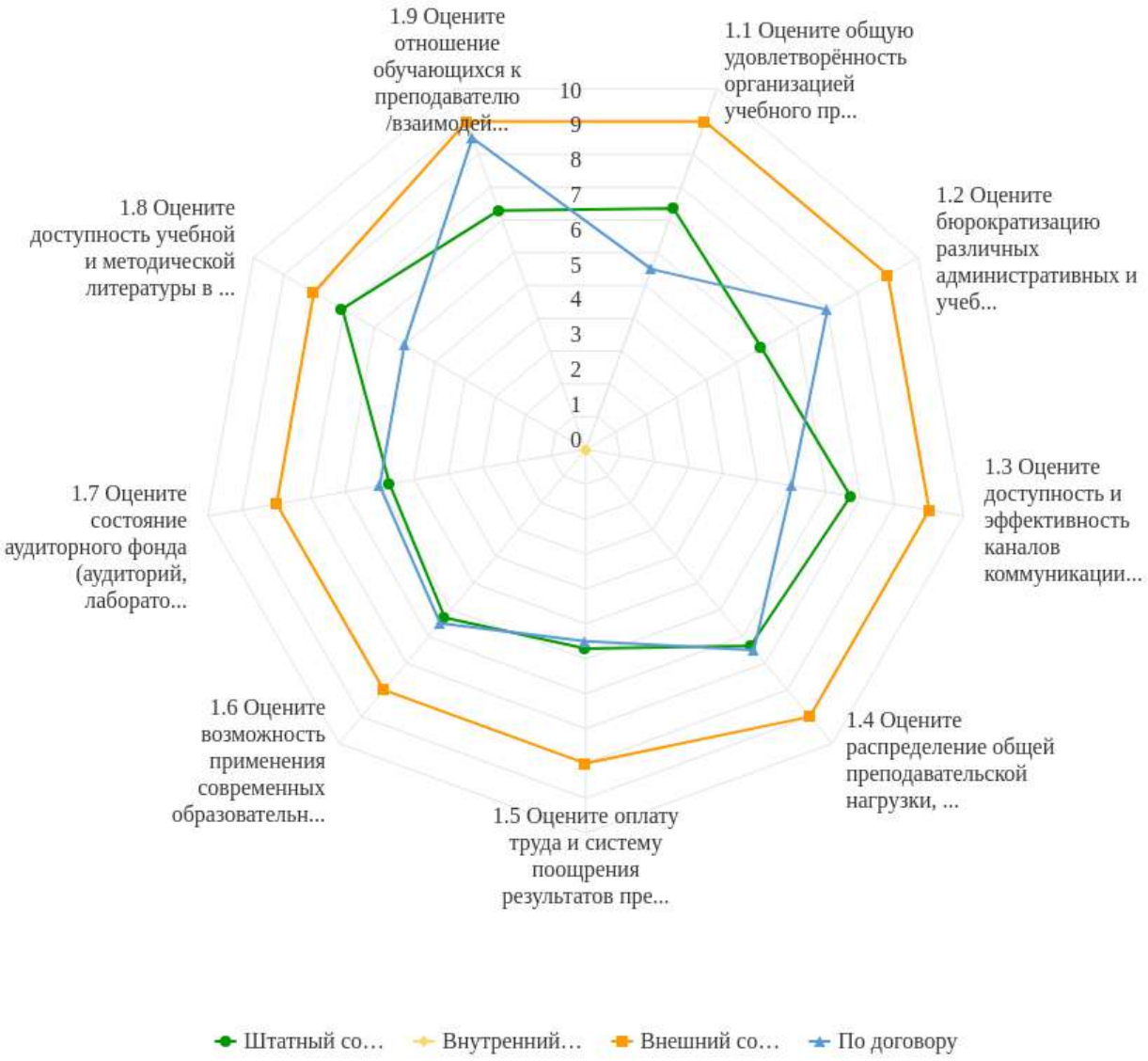

Рисунок 3.1.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»

Результаты анкетирования преподавателей показывают, что максимальные и минимальные оценки критериальных значений уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Опрос преподавателей, ответивших «Штатный сотрудник» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде», а наименьший уровень – по вопросам: «Оцените оплату труда и систему поощрения результатов преподавательской деятельности», «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.), оснащенность современными техническими средствами обучения, учебным и лабораторным оборудованием».

По результатам анкетирования невозможно оценить наибольший и наименьший уровень удовлетворённости преподавателей, ответивших «Внутренний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения».

Опрос преподавателей, ответивших «Внешний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросам: «Оцените общую удовлетворённость организацией учебного процесса (работой директората, учебно-методического отдела, деканата, кафедр; расписанием занятий)», «Оцените бюрократизацию различных административных и учебных процессов», «Оцените доступность и эффективность каналов коммуникации между обучающимися, сотрудниками и администрацией филиала», «Оцените распределение общей преподавательской нагрузки, в т.ч. аудиторной нагрузки», «Оцените отношение обучающихся к преподавателю /взаимодействие с обучающимися», а наименьший уровень – по вопросам: «Оцените оплату труда и систему поощрения результатов преподавательской деятельности», «Оцените возможность применения современных образовательных методик в преподавании, в т.ч. современных информационных технологий», «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.), оснащенность современными техническими средствами обучения, учебным и лабораторным оборудованием», «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде».

Опрос преподавателей, ответивших «По договору» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените отношение обучающихся к преподавателю /взаимодействие с обучающимися», а наименьший уровень – по вопросам: «Оцените общую удовлетворённость организацией учебного процесса (работой директората, учебно-методического отдела, деканата, кафедр; расписанием занятий)», «Оцените оплату труда и систему поощрения результатов преподавательской деятельности».

3.2 Уровень удовлетворённости преподавателей по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации»

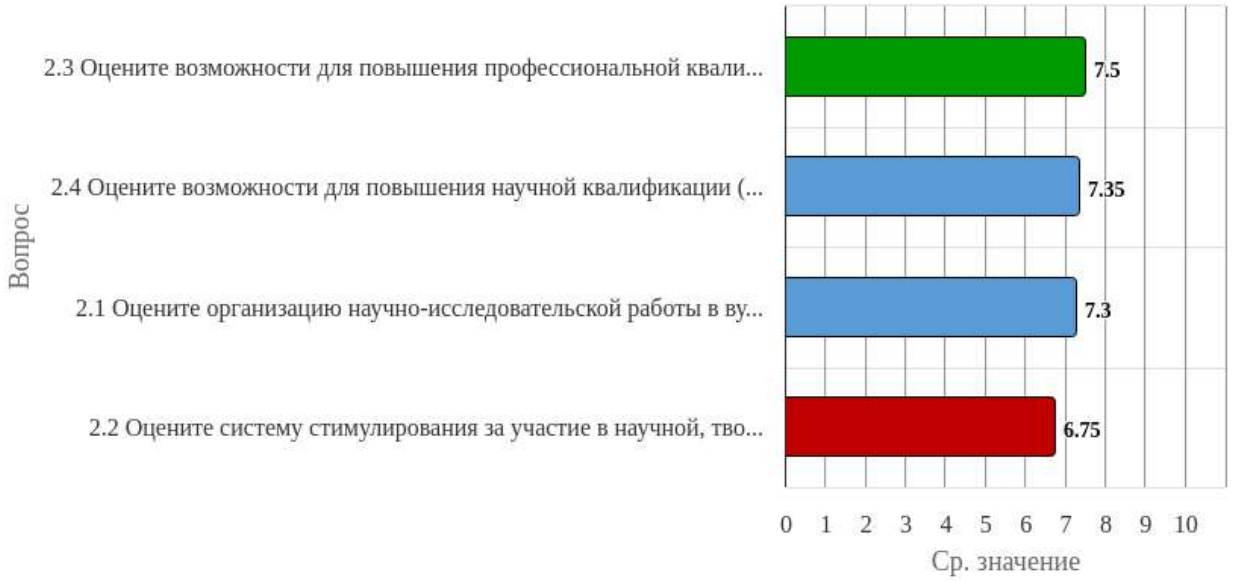

Рисунок 3.2.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости всех преподавателей по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации»

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации» равен 7.23.

Результаты анкетирования преподавателей по образовательной программе «38.02.04 Коммерция (по отраслям)» показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените возможности для повышения научной квалификации (выполнение диссертационных исследований, участие в научных конференциях различных уровней, доступность научной литературы, публикации в печати при содействии вуза)», «Оцените организацию научно-исследовательской работы в вузе (количество конференций, межкафедральных научных мероприятий, организацию НИРС)», «Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой деятельности (гранты, грамоты, премии и т.д.)».

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросу «Оцените возможности для повышения профессиональной квалификации (курсы повышения квалификации, участие в симпозиумах, консилиумах, семинарах, профессиональных обществах, мастер-классах и др.,

доступность специальной литературы, публикации в печати, стажировка в профильных учебных и научных заведениях)».

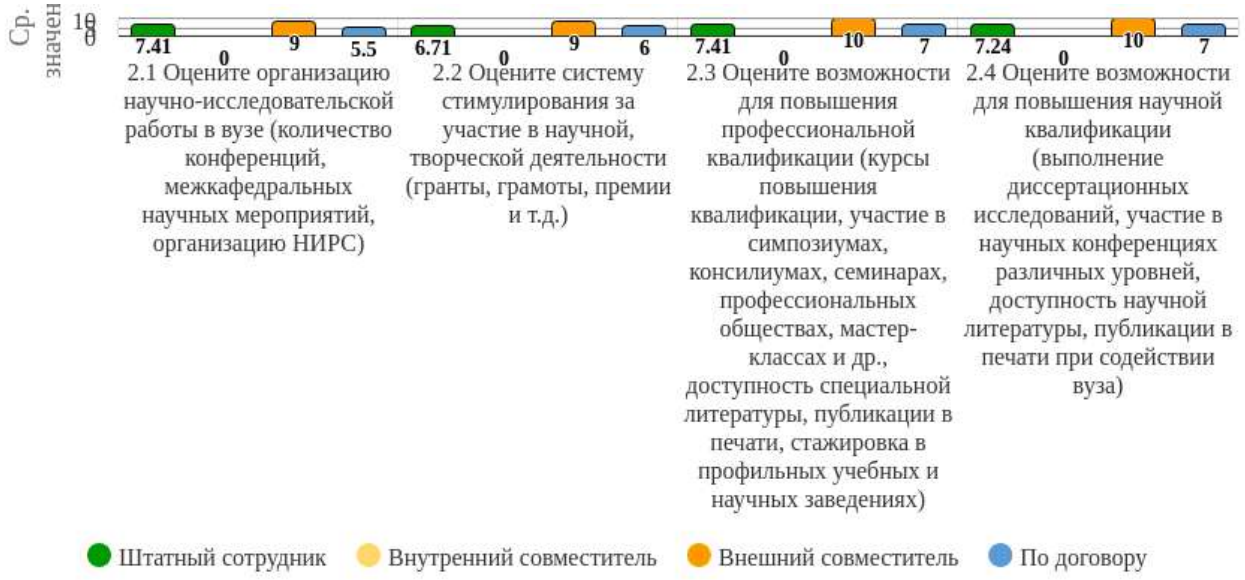

Рисунок 3.2.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации»

Результаты анкетирования преподавателей показывают, что максимальные и минимальные оценки критериальных значений уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Опрос преподавателей, ответивших «Штатный сотрудник» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросам: «Оцените организацию научно-исследовательской работы в вузе (количество конференций, межкафедральных научных мероприятий, организацию НИРС)», «Оцените возможности для повышения профессиональной квалификации (курсы повышения квалификации, участие в симпозиумах, консилиумах, семинарах, профессиональных обществах, мастер-классах и др., доступность специальной литературы, публикации в печати, стажировка в профильных учебных и научных заведениях)», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой деятельности (гранты, грамоты, премии и т.д.)».

По результатам анкетирования невозможно оценить наибольший и наименьший уровень удовлетворённости преподавателей, ответивших «Внутренний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения».

Опрос преподавателей, ответивших «Внешний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросам: «Оцените возможности для повышения профессиональной квалификации (курсы повышения квалификации, участие в симпозиумах, консилиумах, семинарах,

профессиональных обществах, мастер-классах и др., доступность специальной литературы, публикации в печати, стажировка в профильных учебных и научных заведениях)», «Оцените возможности для повышения научной квалификации (выполнение диссертационных исследований, участие в научных конференциях различных уровней, доступность научной литературы, публикации в печати при содействии вуза)», а наименьший уровень – по вопросам: «Оцените организацию научно-исследовательской работы в вузе (количество конференций, межкафедральных научных мероприятий, организацию НИРС)», «Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой деятельности (гранты, грамоты, премии и т.д.)».

Опрос преподавателей, ответивших «По договору» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросам: «Оцените возможности для повышения профессиональной квалификации (курсы повышения квалификации, участие в симпозиумах, консилиумах, семинарах, профессиональных обществах, мастер-классах и др., доступность специальной литературы, публикации в печати, стажировка в профильных учебных и научных заведениях)», «Оцените возможности для повышения научной квалификации (выполнение диссертационных исследований, участие в научных конференциях различных уровней, доступность научной литературы, публикации в печати при содействии вуза)», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените организацию научно-исследовательской работы в вузе (количество конференций, межкафедральных научных мероприятий, организацию НИРС)».

3.3 Уровень удовлетворённости преподавателей по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза»

Рисунок 3.3.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости всех преподавателей по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза»

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза» равен 7.17.

Результаты анкетирования преподавателей по образовательной программе «38.02.04 Коммерция (по отраслям)» показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания», «Оцените качество медицинского обслуживания (работа медпункта, медосмотры)», «Оцените организацию питания в филиале (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)», «Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние», «Оцените условия организации труда на кафедре и оснащенность рабочего места».

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените транспортную доступность филиала», «Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе».

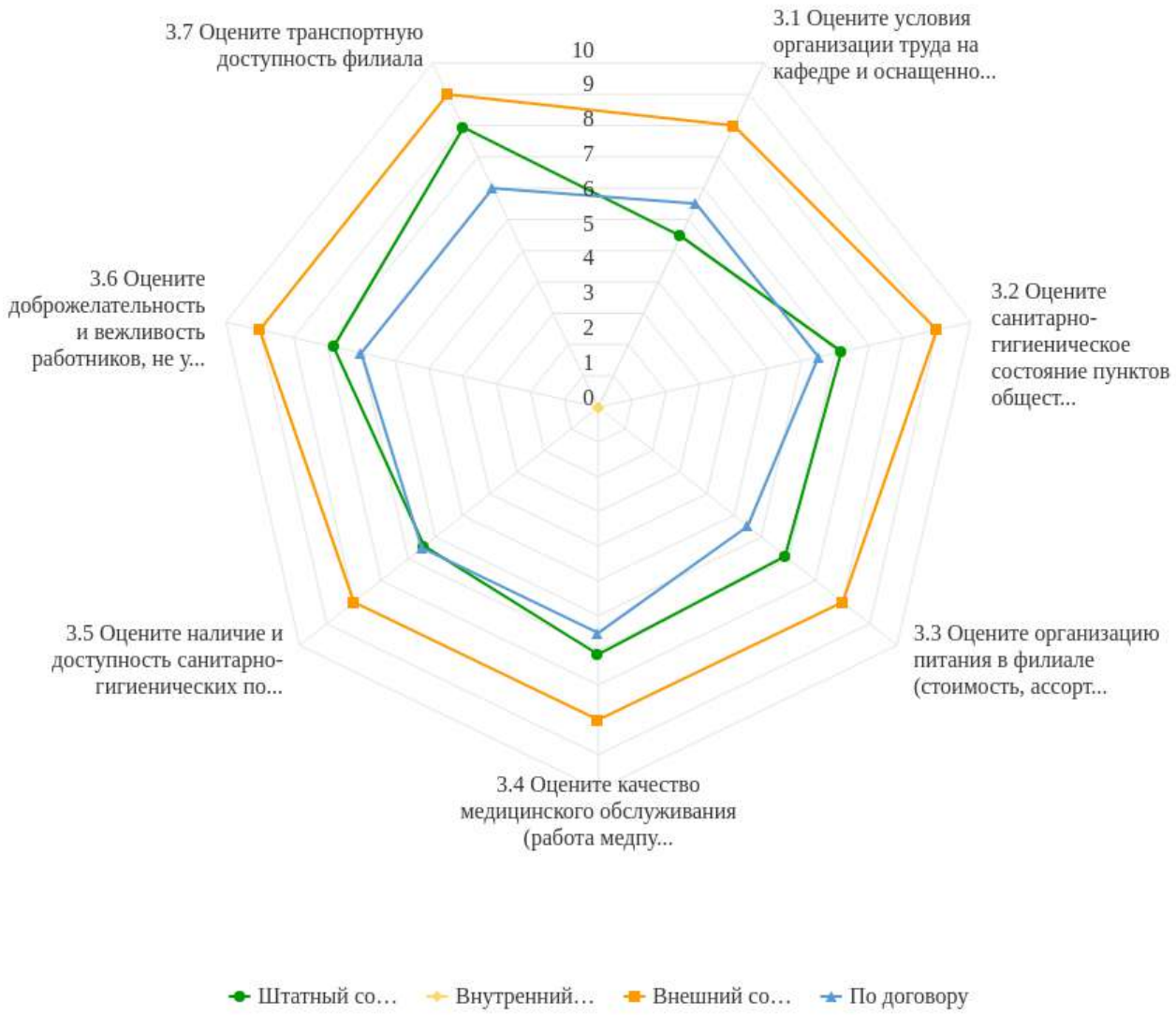

Рисунок 3.3.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза»

Результаты анкетирования преподавателей показывают, что максимальные и минимальные оценки критериальных значений уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Опрос преподавателей, ответивших «Штатный сотрудник» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените транспортную доступность филиала», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените условия организации труда на кафедре и оснащенность рабочего места».

По результатам анкетирования невозможно оценить наибольший и наименьший уровень удовлетворённости преподавателей, ответивших «Внутренний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения».

Опрос преподавателей, ответивших «Внешний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросам: «Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания», «Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе», «Оцените транспортную доступность филиала», а наименьший уровень – по вопросам: «Оцените условия организации труда на кафедре и оснащенность рабочего места», «Оцените организацию питания в филиале (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)», «Оцените качество медицинского обслуживания (работа медпункта, медосмотры)», «Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние».

Опрос преподавателей, ответивших «По договору» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросам: «Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе», «Оцените транспортную доступность филиала», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените организацию питания в филиале (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)».

4. Выводы и рекомендации

Рисунок 4.1 - Средняя оценка удовлетворённости (по всем тематическим блокам показателей)

Средняя оценка удовлетворённости преподавателей по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» равна 6.94, что является показателем повышенного уровня удовлетворённости (50-75%).

Средняя оценка удовлетворённости преподавателей по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью

повышения квалификации» равна 7.23, что является показателем повышенного уровня удовлетворённости (50-75%).

Средняя оценка удовлетворённости преподавателей по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза» равна 7.17, что является показателем повышенного уровня удовлетворённости (50-75%).

По результатам исследования можно констатировать, что индекс удовлетворённости преподавателей равен **7.11 (50-75%)** (см. Рисунок 4.1), что является показателем повышенного уровня общей удовлетворённости по образовательной программе «38.02.04 Коммерция (по отраслям)».

В целом, по результатам анкетирования наблюдается тенденция общей высокой удовлетворённости по исследуемым тематикам. Даётся высокая суммарная оценка по выделенным группам вопросов анкетирования.

В качестве рекомендации по сохранению высокого уровня удовлетворённости можно отметить необходимость регулярного проведения анкетирования респондентов, что позволит минимизировать риски и будет способствовать принятию эффективных управленческих решений.

5. Перечень показателей для оценки уровня удовлетворённости респондентов

1. Удовлетворённость организацией учебного процесса

1.1. Оцените общую удовлетворённость организацией учебного процесса (работой директората, учебно-методического отдела, деканата, кафедр; расписанием занятий)

1.2. Оцените бюрократизацию различных административных и учебных процессов

1.3. Оцените доступность и эффективность каналов коммуникации между обучающимися, сотрудниками и администрацией филиала

1.4. Оцените распределение общей преподавательской нагрузки, в т.ч. аудиторной нагрузки

1.5. Оцените оплату труда и систему поощрения результатов преподавательской деятельности

1.6. Оцените возможность применения современных образовательных методик в преподавании, в т.ч. современных информационных технологий

1.7. Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.), оснащенность современными техническими средствами обучения, учебным и лабораторным оборудованием

1.8. Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде

1.9. Оцените отношение обучающихся к преподавателю /взаимодействие с обучающимися

2. Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации

2.1. Оцените организацию научно-исследовательской работы в вузе (количество конференций, межкафедральных научных мероприятий, организацию НИРС)

2.2. Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой деятельности (гранты, грамоты, премии и т.д.)

2.3. Оцените возможности для повышения профессиональной квалификации (курсы повышения квалификации, участие в симпозиумах, консилиумах, семинарах, профессиональных обществах, мастер-классах и др., доступность специальной литературы, публикации в печати, стажировка в профильных учебных и научных заведениях)

2.4. Оцените возможности для повышения научной квалификации (выполнение диссертационных исследований, участие в научных конференциях различных уровней, доступность научной литературы, публикации в печати при содействии вуза)

3. Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза

3.1. Оцените условия организации труда на кафедре и оснащенность рабочего места

3.2. Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания

3.3. Оцените организацию питания в филиале (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)

3.4. Оцените качество медицинского обслуживания (работа медпункта, медосмотры)

3.5. Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние

3.6. Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе

3.7. Оцените транспортную доступность филиала

Приложение 37 к отчету о самообследовании
Краснодарского филиала РЭУ им. Г.В. Плеханова
по состоянию на 01 января 2026 года

Краснодарский филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова»

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЁТ О РЕЗУЛЬТАТАХ УДОВЛЕТВОРЁННОСТИ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ

Направление подготовки:
38.02.08 Торговое дело

Наименование образовательной программы:
Торговое дело

Уровень образования:
Среднее профессиональное образование - программа подготовки специалистов среднего звена

АНАЛИЗ РАСПРЕДЕЛЕНИЯ УРОВНЯ УДОВЛЕТВОРЁННОСТИ

В данном разделе приводятся количественные показатели уровня удовлетворённости респондентов, принимавших участие в анкетировании. В качестве оценки уровня удовлетворённости респондентов принято среднее значение по каждому показателю.

Критериальное значение показателя уровня удовлетворённости по каждому вопросу анкеты оценивается по следующей шкале: 0-25 % – низкий уровень удовлетворённости, 26-50 % – средний уровень удовлетворённости, 51-75 % – повышенный уровень удовлетворённости, 76-100 % – высокий уровень удовлетворённости.

1. Общая характеристика преподавателей

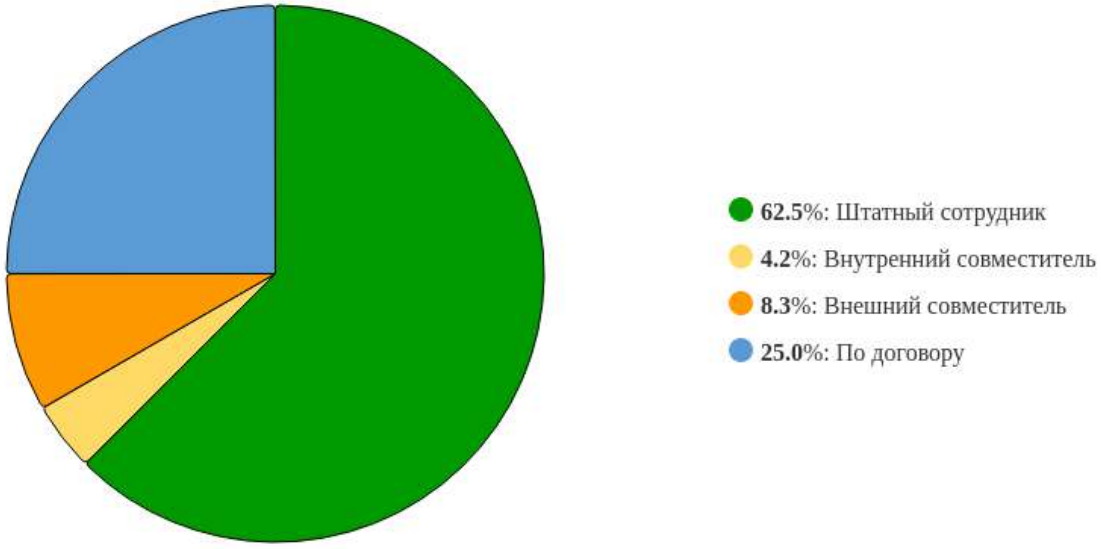

Рисунок 1 - Распределение ответов на вопрос:
«Укажите ваши условия привлечения»

Рисунок 1 представляет процентное распределение преподавателей. Преобладающее число преподавателей – 62.5% - выбрал(-и) ответ на вопрос: «Штатный сотрудник». 25% ответил(-и): «По договору», 8.33% ответил(-и): «Внешний совместитель», 4.17% ответил(-и): «Внутренний совместитель». Общее количество преподавателей, участвовавших в анкетировании, равно 24.

2. 2. Удовлетворённость преподавателей по выборкам

2.1 Степень удовлетворённости преподавателей, выбравших вариант ответа «Штатный сотрудник» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

По итогам анкетирования 15 из 24 преподавателей на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – ответил(-и) «Штатный сотрудник», что составляет 62.5% от общего числа преподавателей.

2.1.1 По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»

Рисунок 2.1.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» для преподавателей, выбравших вариант ответа «Штатный сотрудник» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

Результаты анкетирования преподавателей показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените общую удовлетворённость организацией учебного процесса (работой директората, учебно-методического отдела, деканата, кафедр; расписанием занятий)», «Оцените бюрократизацию различных административных и учебных процессов», «Оцените распределение общей преподавательской нагрузки, в т.ч. аудиторной нагрузки», «Оцените оплату труда и систему поощрения результатов преподавательской деятельности», «Оцените возможность применения современных образовательных методик в преподавании, в т.ч. современных информационных технологий», «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.), оснащенность современными техническими средствами обучения,

учебным и лабораторным оборудованием», «Оцените отношение обучающихся к преподавателю /взаимодействие с обучающимися».

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените доступность и эффективность каналов коммуникации между обучающимися, сотрудниками и администрацией филиала», «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» среди преподавателей, выбравших вариант ответа «Штатный сотрудник» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – равен 7.08.

2.1.2 По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации»

Рисунок 2.1.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации» для преподавателей, выбравших вариант ответа «Штатный сотрудник» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

Результаты анкетирования преподавателей показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените организацию научно-исследовательской работы в вузе (количество конференций, межкафедральных научных мероприятий, организацию НИРС)», «Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой деятельности (гранты, грамоты, премии и т.д.)», «Оцените возможности для повышения профессиональной квалификации (курсы

повышения квалификации, участие в симпозиумах, консилиумах, семинарах, профессиональных обществах, мастер-классах и др., доступность специальной литературы, публикации в печати, стажировка в профильных учебных и научных заведениях)», «Оцените возможности для повышения научной квалификации (выполнение диссертационных исследований, участие в научных конференциях различных уровней, доступность научной литературы, публикации в печати при содействии вуза)».

Высокий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации» среди преподавателей, выбравших вариант ответа «Штатный сотрудник» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – равен 6.92.

2.1.3 По блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза»

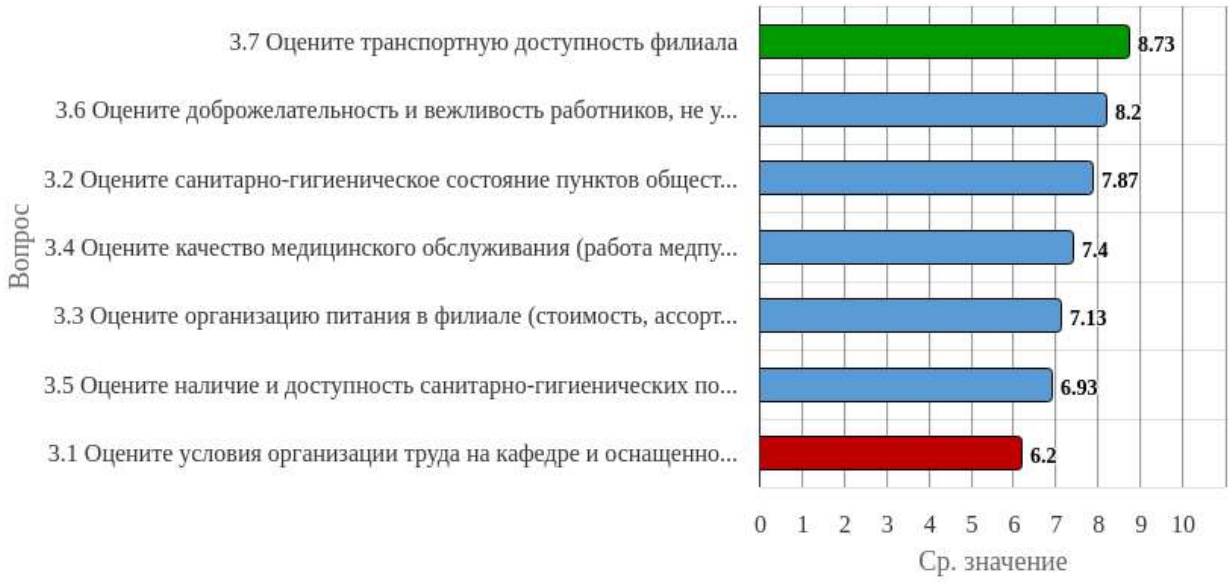

Рисунок 2.1.3 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза» для преподавателей, выбравших вариант ответа «Штатный сотрудник» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

Результаты анкетирования преподавателей показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените условия организации труда на кафедре и оснащенность рабочего места», «Оцените организацию питания в филиале (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)», «Оцените качество медицинского обслуживания (работа медпункта,

медосмотры)», «Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние».

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания», «Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе», «Оцените транспортную доступность филиала».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза» среди преподавателей, выбравших вариант ответа «Штатный сотрудник» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – равен 7.5.

2.2 Степень удовлетворённости преподавателей, выбравших вариант ответа «Внутренний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

По итогам анкетирования 1 из 24 преподавателей на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – ответил(-и) «Внутренний совместитель», что составляет 4.17% от общего числа преподавателей.

2.2.1 По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»

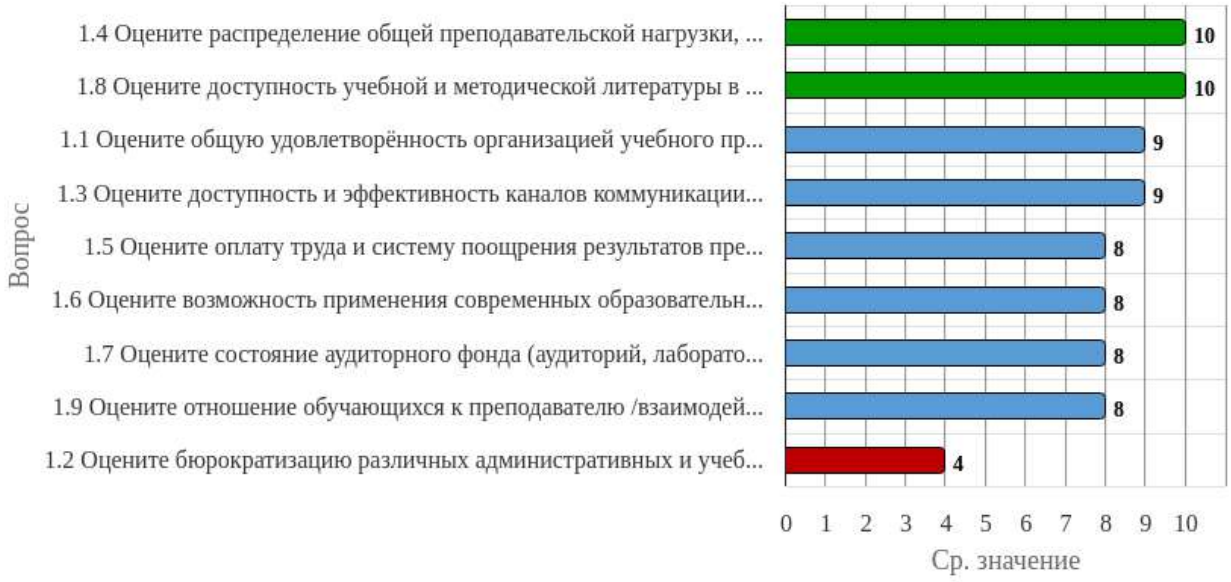

Рисунок 2.2.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» для преподавателей, выбравших вариант ответа «Внутренний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

Результаты анкетирования преподавателей показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости отмечен по вопросу «Оцените бюрократизацию различных административных и учебных процессов».

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените общую удовлетворённость организацией учебного процесса (работой директората, учебно-методического отдела, деканата, кафедр; расписанием занятий)», «Оцените доступность и эффективность каналов коммуникации между обучающимися, сотрудниками и администрацией филиала», «Оцените распределение общей преподавательской нагрузки, в т.ч. аудиторной нагрузки», «Оцените оплату труда и систему поощрения результатов преподавательской деятельности», «Оцените возможность применения современных образовательных методик в преподавании, в т.ч. современных информационных технологий», «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.), оснащенность современными техническими средствами обучения, учебным и лабораторным оборудованием», «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде», «Оцените отношение обучающихся к преподавателю /взаимодействие с обучающимися».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» среди преподавателей, выбравших вариант ответа «Внутренний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – равен 8.22.

2.2.2 По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации»

Рисунок 2.2.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации» для преподавателей, выбравших вариант ответа «Внутренний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

Результаты анкетирования преподавателей показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените организацию научно-исследовательской работы в вузе (количество конференций, межкафедральных научных мероприятий, организацию НИРС)», «Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой деятельности (гранты, грамоты, премии и т.д.)», «Оцените возможности для повышения профессиональной квалификации (курсы повышения квалификации, участие в симпозиумах, консилиумах, семинарах, профессиональных обществах, мастер-классах и др., доступность специальной литературы, публикации в печати, стажировка в профильных учебных и научных заведениях)», «Оцените возможности для повышения научной квалификации (выполнение диссертационных исследований, участие в научных конференциях различных уровней, доступность научной литературы, публикации в печати при содействии вуза)».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации» среди преподавателей, выбравших вариант ответа «Внутренний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – равен 9.

2.2.3 По блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза»

Рисунок 2.2.3 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза» для преподавателей, выбравших вариант ответа «Внутренний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

Результаты анкетирования преподавателей показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените условия организации труда на кафедре и оснащенность рабочего места», «Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания», «Оцените организацию питания в филиале (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)», «Оцените качество медицинского обслуживания (работа медпункта, медосмотры)», «Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние», «Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе», «Оцените транспортную доступность филиала».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза» среди преподавателей, выбравших вариант ответа «Внутренний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – равен 9.86.

2.3 Степень удовлетворённости преподавателей, выбравших вариант ответа «Внешний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

По итогам анкетирования 2 из 24 преподавателей на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – ответил(-и) «Внешний совместитель», что составляет 8.33% от общего числа преподавателей.

2.3.1 По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»

Рисунок 2.3.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» для преподавателей, выбравших вариант ответа «Внешний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

Результаты анкетирования преподавателей показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените общую удовлетворённость организацией учебного процесса (работой директората, учебно-методического отдела, деканата, кафедр; расписанием занятий)», «Оцените бюрократизацию различных административных и учебных процессов», «Оцените доступность и эффективность каналов коммуникации между обучающимися, сотрудниками и администрацией филиала», «Оцените распределение общей преподавательской нагрузки, в т.ч. аудиторной нагрузки», «Оцените оплату труда и систему поощрения результатов преподавательской деятельности», «Оцените возможность применения современных образовательных методик в преподавании, в т.ч. современных информационных технологий», «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.), оснащенность современными техническими средствами обучения, учебным и лабораторным оборудованием», «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде», «Оцените отношение обучающихся к преподавателю /взаимодействие с обучающимися».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» среди преподавателей, выбравших вариант ответа «Внешний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – равен 9.

2.3.2 По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации»

Рисунок 2.3.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации» для преподавателей, выбравших вариант ответа «Внешний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

Результаты анкетирования преподавателей показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените организацию научно-исследовательской работы в вузе (количество конференций, межкафедральных научных мероприятий, организацию НИРС)», «Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой деятельности (гранты, грамоты, премии и т.д.)», «Оцените возможности для повышения профессиональной квалификации (курсы повышения квалификации, участие в симпозиумах, консилиумах, семинарах, профессиональных обществах, мастер-классах и др., доступность специальной литературы, публикации в печати, стажировка в профильных учебных и научных заведениях)», «Оцените возможности для повышения научной квалификации (выполнение диссертационных исследований, участие в научных

конференциях различных уровней, доступность научной литературы, публикации в печати при содействии вуза)».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации» среди преподавателей, выбравших вариант ответа «Внешний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – равен 9.63.

2.3.3 По блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза»

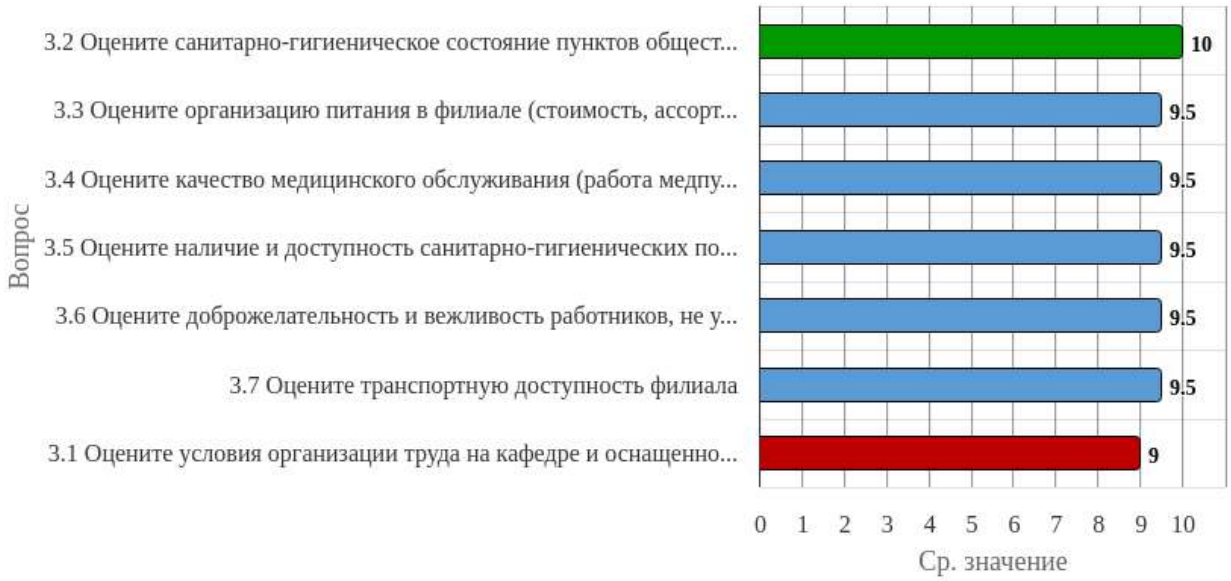

Рисунок 2.3.3 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза» для преподавателей, выбравших вариант ответа «Внешний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

Результаты анкетирования преподавателей показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените условия организации труда на кафедре и оснащенность рабочего места», «Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания», «Оцените организацию питания в филиале (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)», «Оцените качество медицинского обслуживания (работа медпункта, медосмотры)», «Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние», «Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе», «Оцените транспортную доступность филиала».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза» среди преподавателей, выбравших вариант ответа «Внешний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – равен 9.5.

2.4 Степень удовлетворённости преподавателей, выбравших вариант ответа «По договору» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

По итогам анкетирования 6 из 24 преподавателей на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – ответил(-и) «По договору», что составляет 25% от общего числа преподавателей.

2.4.1 По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»

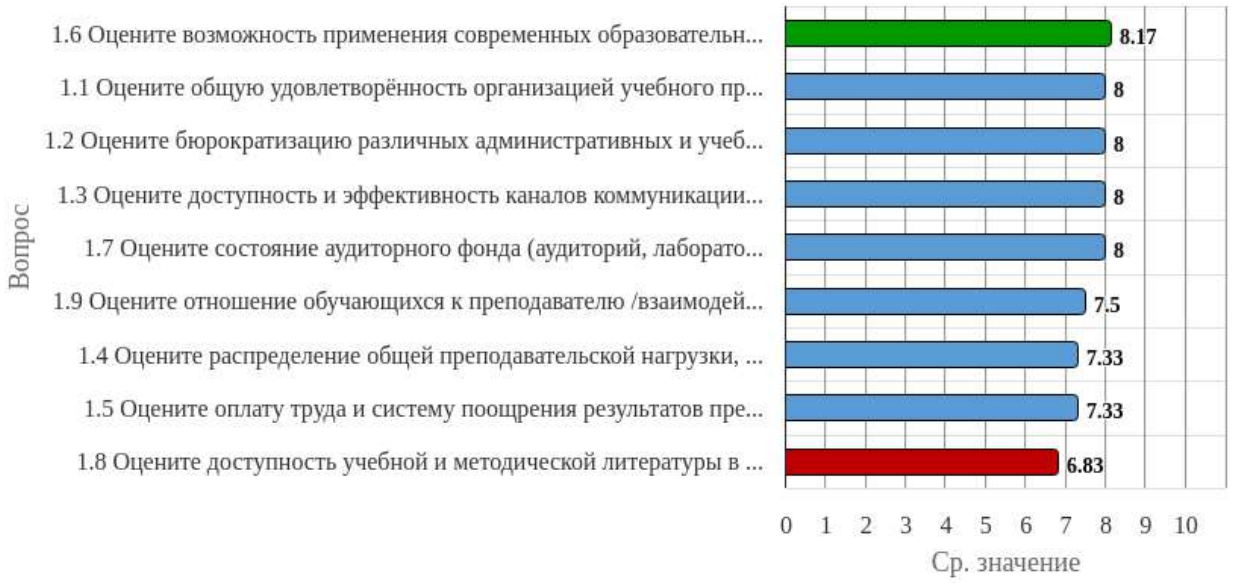

Рисунок 2.4.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» для преподавателей, выбравших вариант ответа «По договору» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

Результаты анкетирования преподавателей показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените распределение общей преподавательской нагрузки, в т.ч. аудиторной нагрузки», «Оцените оплату труда и систему поощрения результатов преподавательской деятельности», «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде».

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените общую удовлетворённость организацией учебного процесса (работой директората, учебно-

методического отдела, деканата, кафедр; расписанием занятий)», «Оцените бюрократизацию различных административных и учебных процессов», «Оцените доступность и эффективность каналов коммуникации между обучающимися, сотрудниками и администрацией филиала», «Оцените возможность применения современных образовательных методик в преподавании, в т.ч. современных информационных технологий», «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.), оснащенность современными техническими средствами обучения, учебным и лабораторным оборудованием», «Оцените отношение обучающихся к преподавателю /взаимодействие с обучающимися».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» среди преподавателей, выбравших вариант ответа «По договору» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – равен 7.69.

2.4.2 По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации»

Рисунок 2.4.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации» для преподавателей, выбравших вариант ответа «По договору» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

Результаты анкетирования преподавателей показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой деятельности (гранты, грамоты, премии и

т.д.)», «Оцените возможности для повышения научной квалификации (выполнение диссертационных исследований, участие в научных конференциях различных уровней, доступность научной литературы, публикации в печати при содействии вуза)».

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените организацию научно-исследовательской работы в вузе (количество конференций, межкафедральных научных мероприятий, организацию НИРС)», «Оцените возможности для повышения профессиональной квалификации (курсы повышения квалификации, участие в симпозиумах, консилиумах, семинарах, профессиональных обществах, мастер-классах и др., доступность специальной литературы, публикации в печати, стажировка в профильных учебных и научных заведениях)».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации» среди преподавателей, выбравших вариант ответа «По договору» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – равен 7.54.

2.4.3 По блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза»

Рисунок 2.4.3 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза» для преподавателей, выбравших вариант ответа «По договору» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

Результаты анкетирования преподавателей показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости отмечен по вопросу «Оцените условия организации труда на кафедре и оснащенность рабочего места».

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания», «Оцените организацию питания в филиале (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)», «Оцените качество медицинского обслуживания (работа медпункта, медосмотры)», «Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние», «Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе», «Оцените транспортную доступность филиала».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза» среди преподавателей, выбравших вариант ответа «По договору» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – равен 7.74.

3. Сопоставительный анализ ответов преподавателей по выборкам

3.1 Уровень удовлетворённости преподавателей по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»

Рисунок 3.1.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости всех преподавателей по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» равен 7.44.

Результаты анкетирования преподавателей по образовательной программе «38.02.08 Торговое дело» показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените возможность применения современных образовательных методик в преподавании, в т.ч. современных информационных технологий», «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.), оснащенность современными техническими средствами обучения, учебным и лабораторным оборудованием», «Оцените бюрократизацию различных административных и учебных процессов», «Оцените оплату труда и систему поощрения результатов преподавательской деятельности».

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените доступность и эффективность каналов коммуникации между обучающимися, сотрудниками и администрацией филиала», «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде», «Оцените отношение обучающихся к преподавателю /взаимодействие с обучающимися», «Оцените распределение общей преподавательской нагрузки, в т.ч. аудиторной нагрузки», «Оцените общую удовлетворённость организацией учебного процесса (работой директората, учебно-методического отдела, деканата, кафедр; расписанием занятий)».

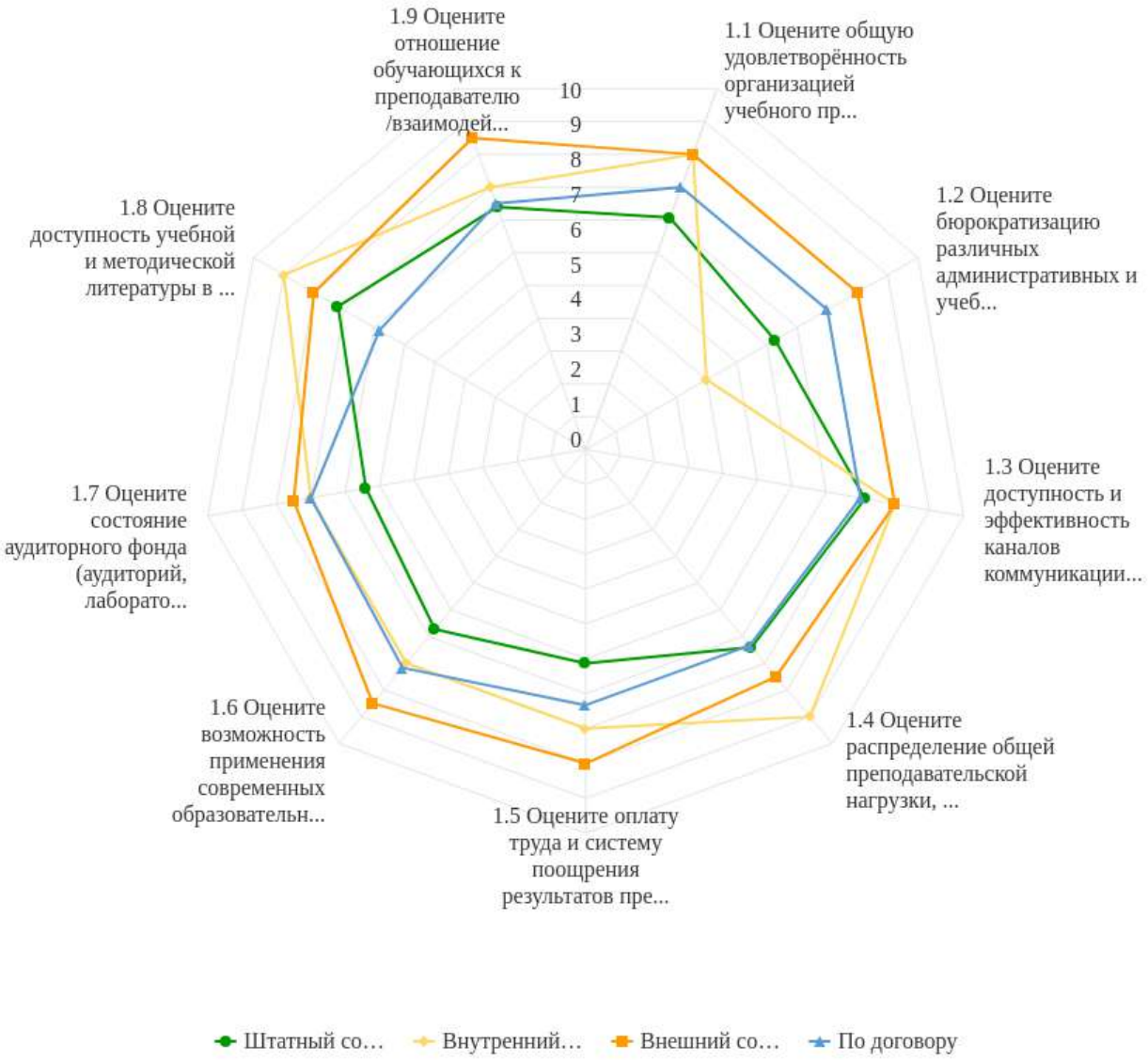

Рисунок 3.1.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»

Результаты анкетирования преподавателей показывают, что максимальные и минимальные оценки критериальных значений уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Опрос преподавателей, ответивших «Штатный сотрудник» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените оплату труда и систему поощрения результатов преподавательской деятельности».

Опрос преподавателей, ответивших «Внутренний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросам: «Оцените распределение общей преподавательской нагрузки, в т.ч. аудиторной

нагрузки», «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените бюрократизацию различных административных и учебных процессов».

Опрос преподавателей, ответивших «Внешний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросам: «Оцените возможность применения современных образовательных методик в преподавании, в т.ч. современных информационных технологий», «Оцените отношение обучающихся к преподавателю /взаимодействие с обучающимися», а наименьший уровень – по вопросам: «Оцените распределение общей преподавательской нагрузки, в т.ч. аудиторной нагрузки», «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.), оснащенность современными техническими средствами обучения, учебным и лабораторным оборудованием».

Опрос преподавателей, ответивших «По договору» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените возможность применения современных образовательных методик в преподавании, в т.ч. современных информационных технологий», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде».

3.2 Уровень удовлетворённости преподавателей по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации»

Рисунок 3.2.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости всех преподавателей по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации»

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации» равен 7.39.

Результаты анкетирования преподавателей по образовательной программе «38.02.08 Торговое дело» показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените возможности для повышения научной квалификации (выполнение диссертационных исследований, участие в научных конференциях различных уровней, доступность научной литературы, публикации в печати при содействии вуза)», «Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой деятельности (гранты, грамоты, премии и т.д.)».

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените возможности для повышения профессиональной квалификации (курсы повышения квалификации, участие в симпозиумах, консилиумах, семинарах, профессиональных обществах, мастер-классах и др., доступность специальной литературы, публикации в печати, стажировка в профильных учебных и научных заведениях)», «Оцените организацию научно-исследовательской работы в вузе (количество конференций, межкафедральных научных мероприятий, организацию НИРС)».

Рисунок 3.2.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации»

Результаты анкетирования преподавателей показывают, что максимальные и минимальные оценки критериальных значений уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Опрос преподавателей, ответивших «Штатный сотрудник» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените возможности для повышения научной квалификации (выполнение диссертационных исследований, участие в научных конференциях различных уровней, доступность научной литературы, публикации в печати при содействии вуза)», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой деятельности (гранты, грамоты, премии и т.д.)».

Опрос преподавателей, ответивших «Внутренний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените возможности для повышения профессиональной квалификации (курсы повышения квалификации, участие в симпозиумах, консилиумах, семинарах, профессиональных обществах, мастер-классах и др., доступность специальной литературы, публикации в печати, стажировка в профильных учебных и научных заведениях)», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой деятельности (гранты, грамоты, премии и т.д.)».

Опрос преподавателей, ответивших «Внешний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените организацию научно-исследовательской работы в вузе (количество конференций, межкафедральных научных мероприятий, организацию НИРС)», а наименьший уровень – по вопросам: «Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой деятельности (гранты, грамоты, премии и т.д.)», «Оцените возможности для повышения профессиональной квалификации (курсы повышения квалификации, участие в симпозиумах, консилиумах, семинарах, профессиональных обществах, мастер-классах и др., доступность специальной литературы, публикации в печати, стажировка в профильных учебных и научных заведениях)», «Оцените возможности для повышения научной квалификации (выполнение диссертационных исследований, участие в научных конференциях различных уровней, доступность научной литературы, публикации в печати при содействии вуза)».

Опрос преподавателей, ответивших «По договору» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените возможности для повышения профессиональной квалификации (курсы повышения квалификации, участие в симпозиумах, консилиумах, семинарах, профессиональных обществах, мастер-классах и др., доступность специальной литературы, публикации в печати, стажировка в профильных учебных и научных заведениях)», а наименьший уровень – по вопросам: «Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой деятельности (гранты, грамоты, премии и т.д.)», «Оцените возможности для повышения научной

квалификации (выполнение диссертационных исследований, участие в научных конференциях различных уровней, доступность научной литературы, публикации в печати при содействии вуза)».

3.3 Уровень удовлетворённости преподавателей по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза»

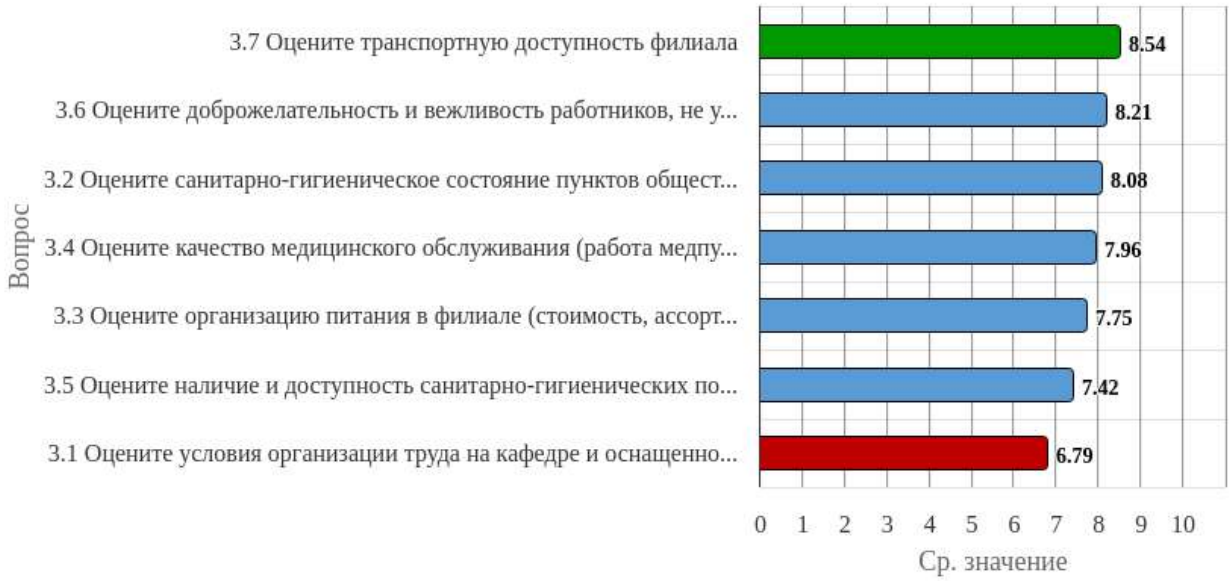

Рисунок 3.3.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости всех преподавателей по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза»

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза» равен 7.82.

Результаты анкетирования преподавателей по образовательной программе «38.02.08 Торговое дело» показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние», «Оцените условия организации труда на кафедре и оснащенность рабочего места».

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените транспортную доступность филиала», «Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе», «Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания», «Оцените качество медицинского обслуживания (работа медпункта, медосмотры)», «Оцените организацию питания в филиале (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)».

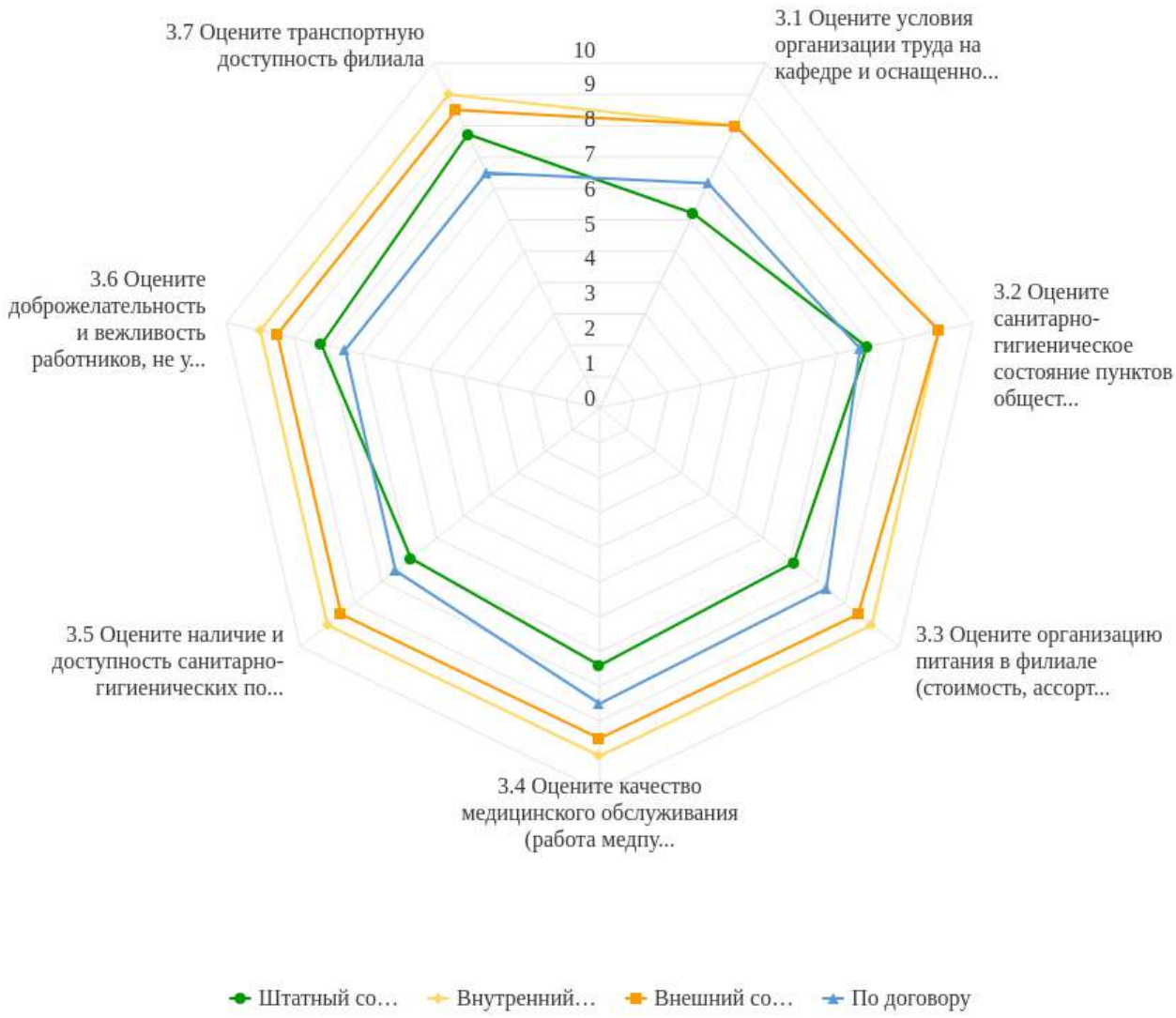

Рисунок 3.3.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза»

Результаты анкетирования преподавателей показывают, что максимальные и минимальные оценки критериальных значений уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Опрос преподавателей, ответивших «Штатный сотрудник» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените транспортную доступность филиала», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените условия организации труда на кафедре и оснащенность рабочего места».

Опрос преподавателей, ответивших «Внутренний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросам: «Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания», «Оцените организацию питания в филиале (стоимость, ассортимент, качество приготовления

блюд, быстрота обслуживания)», «Оцените качество медицинского обслуживания (работа медпункта, медосмотры)», «Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние», «Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе», «Оцените транспортную доступность филиала», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените условия организации труда на кафедре и оснащенность рабочего места».

Опрос преподавателей, ответивших «Внешний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените условия организации труда на кафедре и оснащенность рабочего места».

Опрос преподавателей, ответивших «По договору» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените качество медицинского обслуживания (работа медпункта, медосмотры)», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените условия организации труда на кафедре и оснащенность рабочего места».

4. Выводы и рекомендации

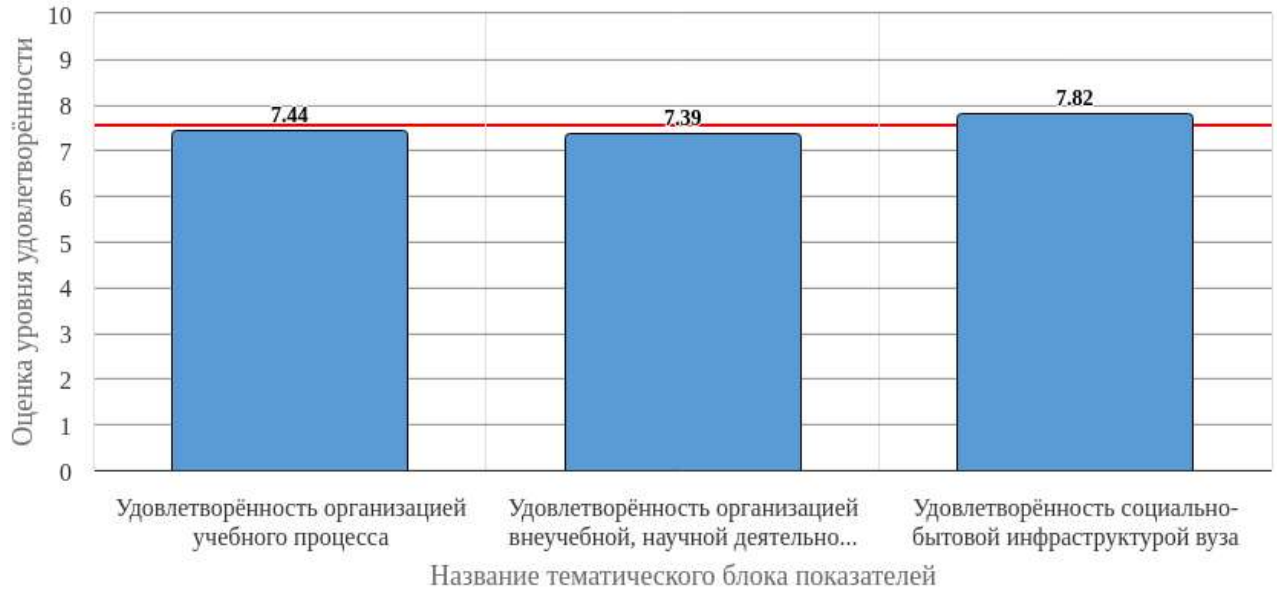

Рисунок 4.1 - Средняя оценка удовлетворённости (по всем тематическим блокам показателей)

Средняя оценка удовлетворённости преподавателей по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» равна 7.44, что является показателем повышенного уровня удовлетворённости (50-75%).

Средняя оценка удовлетворённости преподавателей по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью

повышения квалификации» равна 7.39, что является показателем повышенного уровня удовлетворённости (50-75%).

Средняя оценка удовлетворённости преподавателей по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза» равна 7.82, что является показателем высокого уровня удовлетворённости (75-100%).

По результатам исследования можно констатировать, что индекс удовлетворённости преподавателей равен **7.55 (75-100%)** (см. Рисунок 4.1), что является показателем высокого уровня общей удовлетворённости по образовательной программе «38.02.08 Торговое дело».

В целом, по результатам анкетирования наблюдается тенденция общей высокой удовлетворённости по исследуемым тематикам. Даётся высокая суммарная оценка по выделенным группам вопросов анкетирования.

В качестве рекомендации по сохранению высокого уровня удовлетворённости можно отметить необходимость регулярного проведения анкетирования респондентов, что позволит минимизировать риски и будет способствовать принятию эффективных управленческих решений.

5. Перечень показателей для оценки уровня удовлетворённости респондентов

1. Удовлетворённость организацией учебного процесса

1.1. Оцените общую удовлетворённость организацией учебного процесса (работой директората, учебно-методического отдела, деканата, кафедр; расписанием занятий)

1.2. Оцените бюрократизацию различных административных и учебных процессов

1.3. Оцените доступность и эффективность каналов коммуникации между обучающимися, сотрудниками и администрацией филиала

1.4. Оцените распределение общей преподавательской нагрузки, в т.ч. аудиторной нагрузки

1.5. Оцените оплату труда и систему поощрения результатов преподавательской деятельности

1.6. Оцените возможность применения современных образовательных методик в преподавании, в т.ч. современных информационных технологий

1.7. Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.), оснащенность современными техническими средствами обучения, учебным и лабораторным оборудованием

1.8. Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде

1.9. Оцените отношение обучающихся к преподавателю /взаимодействие с обучающимися

2. Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации

2.1. Оцените организацию научно-исследовательской работы в вузе (количество конференций, межкафедральных научных мероприятий, организацию НИРС)

2.2. Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой деятельности (гранты, грамоты, премии и т.д.)

2.3. Оцените возможности для повышения профессиональной квалификации (курсы повышения квалификации, участие в симпозиумах, консилиумах, семинарах, профессиональных обществах, мастер-классах и др., доступность специальной литературы, публикации в печати, стажировка в профильных учебных и научных заведениях)

2.4. Оцените возможности для повышения научной квалификации (выполнение диссертационных исследований, участие в научных конференциях различных уровней, доступность научной литературы, публикации в печати при содействии вуза)

3. Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза

3.1. Оцените условия организации труда на кафедре и оснащенность рабочего места

3.2. Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания

3.3. Оцените организацию питания в филиале (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)

3.4. Оцените качество медицинского обслуживания (работа медпункта, медосмотры)

3.5. Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние

3.6. Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе

3.7. Оцените транспортную доступность филиала

Приложение 36 к отчету о самообследовании
Краснодарского филиала РЭУ им. Г.В. Плеханова
по состоянию на 01 января 2026 года

Краснодарский филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова»

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЁТ О РЕЗУЛЬТАТАХ УДОВЛЕТВОРЁННОСТИ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ

Направление подготовки:
38.02.05 Товароведение и экспертиза качества потребительских товаров

Наименование образовательной программы:
Товароведение и экспертиза качества потребительских товаров

Уровень образования:
Среднее профессиональное образование - программа подготовки специалистов среднего звена

АНАЛИЗ РАСПРЕДЕЛЕНИЯ УРОВНЯ УДОВЛЕТВОРЁННОСТИ

В данном разделе приводятся количественные показатели уровня удовлетворённости респондентов, принимавших участие в анкетировании. В качестве оценки уровня удовлетворённости респондентов принято среднее значение по каждому показателю.

Критериальное значение показателя уровня удовлетворённости по каждому вопросу анкеты оценивается по следующей шкале: 0-25 % – низкий уровень удовлетворённости, 26-50 % – средний уровень удовлетворённости, 51-75 % – повышенный уровень удовлетворённости, 76-100 % – высокий уровень удовлетворённости.

1. Общая характеристика преподавателей

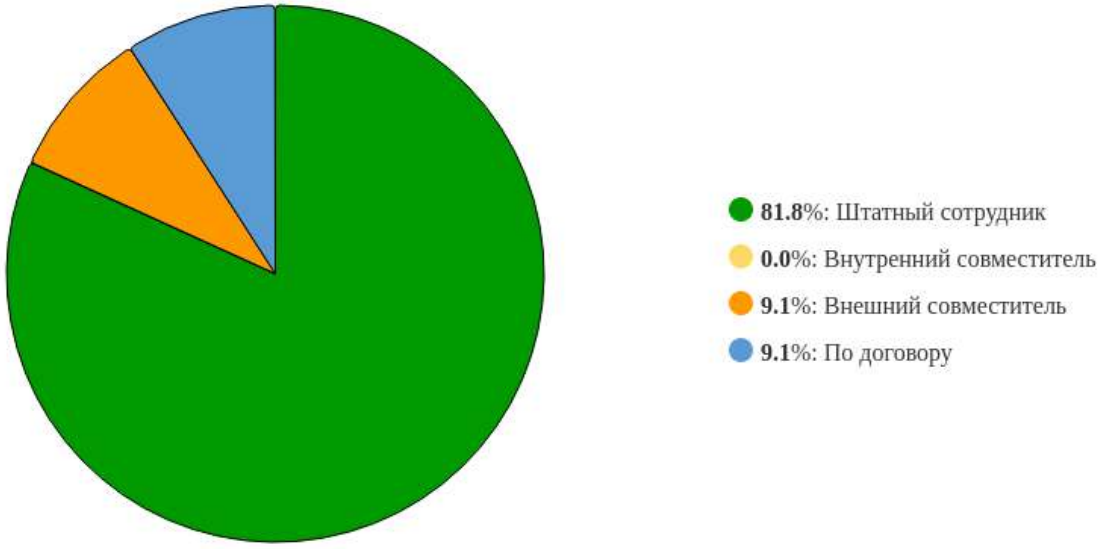

Рисунок 1 - Распределение ответов на вопрос:
«Укажите ваши условия привлечения»

Рисунок 1 представляет процентное распределение преподавателей. Преобладающее число преподавателей – 81.82% - выбрал(-и) ответ на вопрос: «Штатный сотрудник». 9.09% ответил(-и): «Внешний совместитель», 9.09% ответил(-и): «По договору», 0% ответил(-и): «Внутренний совместитель». Общее количество преподавателей, участвовавших в анкетировании, равно 11.

2. 2. Удовлетворённость преподавателей по выборкам

2.1 Степень удовлетворённости преподавателей, выбравших вариант ответа «Штатный сотрудник» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

По итогам анкетирования 9 из 11 преподавателей на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – ответил(-и) «Штатный сотрудник», что составляет 81.82% от общего числа преподавателей.

2.1.1 По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»

Рисунок 2.1.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» для преподавателей, выбравших вариант ответа «Штатный сотрудник» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

Результаты анкетирования преподавателей показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените бюрократизацию различных административных и учебных процессов», «Оцените распределение общей преподавательской нагрузки, в т.ч. аудиторной нагрузки», «Оцените оплату труда и систему поощрения результатов преподавательской деятельности», «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.), оснащенность современными техническими средствами обучения, учебным и лабораторным оборудованием».

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените общую удовлетворённость организацией учебного процесса (работой директората, учебно-методического отдела, деканата, кафедр; расписанием занятий)», «Оцените доступность и

эффективность каналов коммуникации между обучающимися, сотрудниками и администрацией филиала», «Оцените возможность применения современных образовательных методик в преподавании, в т.ч. современных информационных технологий», «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде», «Оцените отношение обучающихся к преподавателю /взаимодействие с обучающимися».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» среди преподавателей, выбравших вариант ответа «Штатный сотрудник» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – равен 7.72.

2.1.2 По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации»

Рисунок 2.1.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации» для преподавателей, выбравших вариант ответа «Штатный сотрудник» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

Результаты анкетирования преподавателей показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените организацию научно-исследовательской работы в вузе (количество конференций, межкафедральных научных мероприятий, организацию НИРС)», «Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой деятельности (гранты, грамоты, премии и т.д.)», «Оцените возможности

для повышения профессиональной квалификации (курсы повышения квалификации, участие в симпозиумах, консилиумах, семинарах, профессиональных обществах, мастер-классах и др., доступность специальной литературы, публикации в печати, стажировка в профильных учебных и научных заведениях)», «Оцените возможности для повышения научной квалификации (выполнение диссертационных исследований, участие в научных конференциях различных уровней, доступность научной литературы, публикации в печати при содействии вуза)».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации» среди преподавателей, выбравших вариант ответа «Штатный сотрудник» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – равен 7.97.

2.1.3 По блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза»

Рисунок 2.1.3 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза» для преподавателей, выбравших вариант ответа «Штатный сотрудник» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

Результаты анкетирования преподавателей показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости отмечен по вопросу «Оцените условия организации труда на кафедре и оснащенность рабочего места».

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания», «Оцените организацию питания

в филиале (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)», «Оцените качество медицинского обслуживания (работа медпункта, медосмотры)», «Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние», «Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе», «Оцените транспортную доступность филиала».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза» среди преподавателей, выбравших вариант ответа «Штатный сотрудник» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – равен 8.37.

2.2 Степень удовлетворённости преподавателей, выбравших вариант ответа «Внутренний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

По итогам анкетирования 0 из 11 преподавателей на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – ответил(-и) «Внутренний совместитель», что составляет 0% от общего числа преподавателей.

2.2.1 По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»

Рисунок 2.2.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» для преподавателей, выбравших вариант ответа «Внутренний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

На вопросы: «Оцените общую удовлетворённость организацией учебного процесса (работой директората, учебно-методического отдела, деканата, кафедр; расписанием занятий)», «Оцените бюрократизацию различных административных и учебных процессов», «Оцените доступность и эффективность каналов коммуникации между обучающимися, сотрудниками и администрацией филиала», «Оцените распределение общей преподавательской нагрузки, в т.ч. аудиторной нагрузки», «Оцените оплату труда и систему

поощрения результатов преподавательской деятельности», «Оцените возможность применения современных образовательных методик в преподавании, в т.ч. современных информационных технологий», «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.), оснащенность современными техническими средствами обучения, учебным и лабораторным оборудованием», «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде», «Оцените отношение обучающихся к преподавателю /взаимодействие с обучающимися», – респонденты не дали ни одного ответа.

2.2.2 По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации»

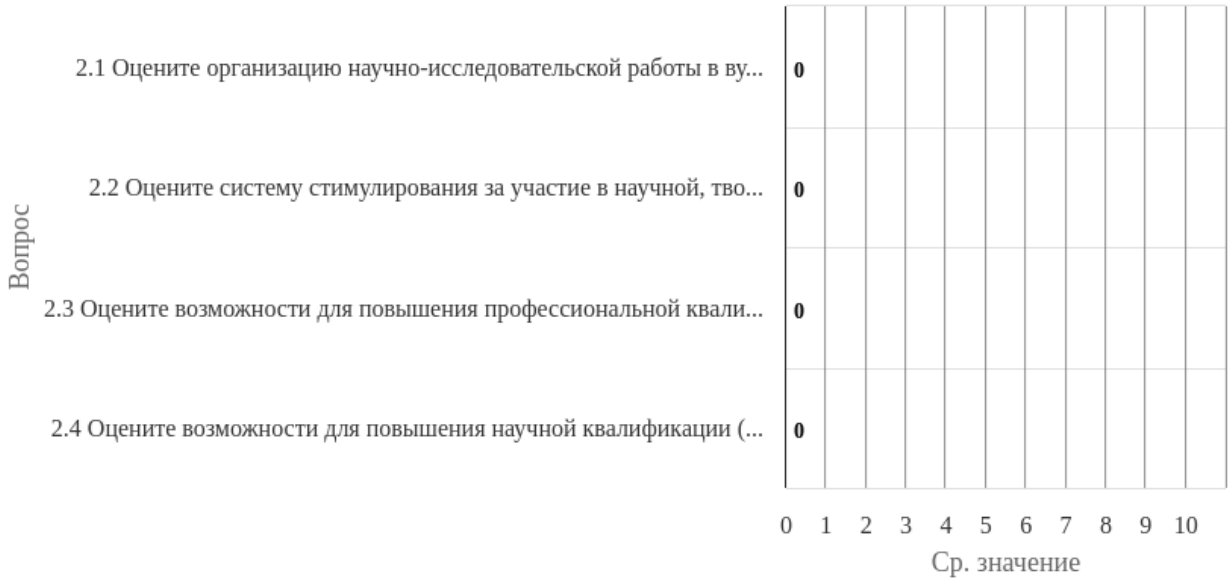

Рисунок 2.2.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации» для преподавателей, выбравших вариант ответа «Внутренний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

На вопросы: «Оцените организацию научно-исследовательской работы в вузе (количество конференций, межкафедральных научных мероприятий, организацию НИРС)», «Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой деятельности (гранты, грамоты, премии и т.д.)», «Оцените возможности для повышения профессиональной квалификации (курсы повышения квалификации, участие в симпозиумах, консилиумах, семинарах, профессиональных обществах, мастер-классах и др., доступность специальной литературы, публикации в печати, стажировка в профильных учебных и научных заведениях)», «Оцените возможности для повышения научной квалификации (выполнение диссертационных исследований, участие в научных конференциях различных уровней,

доступность научной литературы, публикации в печати при содействии вуза)», – респонденты не дали ни одного ответа.

2.2.3 По блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза»

Рисунок 2.2.3 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза» для преподавателей, выбравших вариант ответа «Внутренний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

На вопросы: «Оцените условия организации труда на кафедре и оснащенность рабочего места», «Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания», «Оцените организацию питания в филиале (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)», «Оцените качество медицинского обслуживания (работа медпункта, медосмотры)», «Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние», «Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе», «Оцените транспортную доступность филиала», – респонденты не дали ни одного ответа.

2.3 Степень удовлетворённости преподавателей, выбравших вариант ответа «Внешний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

По итогам анкетирования 1 из 11 преподавателей на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – ответил(-и) «Внешний совместитель», что составляет 9.09% от общего числа преподавателей.

2.3.1 По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»

Рисунок 2.3.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» для преподавателей, выбравших вариант ответа «Внешний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

Результаты анкетирования преподавателей показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените общую удовлетворённость организацией учебного процесса (работой директората, учебно-методического отдела, деканата, кафедр; расписанием занятий)», «Оцените бюрократизацию различных административных и учебных процессов», «Оцените доступность и эффективность каналов коммуникации между обучающимися, сотрудниками и администрацией филиала», «Оцените распределение общей преподавательской нагрузки, в т.ч. аудиторной нагрузки», «Оцените оплату труда и систему поощрения результатов преподавательской деятельности», «Оцените возможность применения современных образовательных методик в преподавании, в т.ч. современных информационных технологий», «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.), оснащенность современными техническими средствами обучения, учебным и лабораторным оборудованием», «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде», «Оцените отношение обучающихся к преподавателю /взаимодействие с обучающимися».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» среди преподавателей, выбравших вариант ответа «Внешний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – равен 9.56.

2.3.2 По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации»

Рисунок 2.3.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации» для преподавателей, выбравших вариант ответа «Внешний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

Результаты анкетирования преподавателей показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените организацию научно-исследовательской работы в вузе (количество конференций, межкафедральных научных мероприятий, организацию НИРС)», «Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой деятельности (гранты, грамоты, премии и т.д.)», «Оцените возможности для повышения профессиональной квалификации (курсы повышения квалификации, участие в симпозиумах, консилиумах, семинарах, профессиональных обществах, мастер-классах и др., доступность специальной литературы, публикации в печати, стажировка в профильных учебных и научных заведениях)», «Оцените возможности для повышения научной квалификации (выполнение диссертационных исследований, участие в научных

конференциях различных уровней, доступность научной литературы, публикации в печати при содействии вуза)».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации» среди преподавателей, выбравших вариант ответа «Внешний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – равен 9.75.

2.3.3 По блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза»

Рисунок 2.3.3 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза» для преподавателей, выбравших вариант ответа «Внешний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

Результаты анкетирования преподавателей показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените условия организации труда на кафедре и оснащенность рабочего места», «Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания», «Оцените организацию питания в филиале (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)», «Оцените качество медицинского обслуживания (работа медпункта, медосмотры)», «Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние», «Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе», «Оцените транспортную доступность филиала».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза» среди преподавателей, выбравших вариант ответа «Внешний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – равен 9.29.

2.4 Степень удовлетворённости преподавателей, выбравших вариант ответа «По договору» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

По итогам анкетирования 1 из 11 преподавателей на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – ответил(-и) «По договору», что составляет 9.09% от общего числа преподавателей.

2.4.1 По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»

Рисунок 2.4.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» для преподавателей, выбравших вариант ответа «По договору» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

Результаты анкетирования преподавателей показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените бюрократизацию различных административных и учебных процессов», «Оцените возможность применения современных образовательных методик в преподавании, в т.ч. современных информационных технологий», «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.), оснащенность современными техническими средствами обучения, учебным и лабораторным оборудованием».

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените общую удовлетворённость организацией учебного процесса (работой директората, учебно-методического отдела, деканата, кафедр; расписанием занятий)», «Оцените доступность и эффективность каналов коммуникации между обучающимися, сотрудниками и администрацией филиала», «Оцените распределение общей преподавательской нагрузки, в т.ч. аудиторной нагрузки», «Оцените оплату труда и систему поощрения результатов преподавательской деятельности», «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде», «Оцените отношение обучающихся к преподавателю /взаимодействие с обучающимися».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» среди преподавателей, выбравших вариант ответа «По договору» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – равен 8.44.

2.4.2 По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации»

Рисунок 2.4.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации» для преподавателей, выбравших вариант ответа «По договору» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

Результаты анкетирования преподавателей показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените организацию научно-исследовательской работы в вузе (количество конференций, межкафедральных научных мероприятий, организацию НИРС)», «Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой деятельности (гранты, грамоты, премии и т.д.)», «Оцените возможности для повышения профессиональной квалификации (курсы повышения квалификации, участие в симпозиумах, консилиумах, семинарах, профессиональных обществах, мастер-классах и др., доступность специальной литературы, публикации в печати, стажировка в профильных учебных и научных заведениях)», «Оцените возможности для повышения научной квалификации (выполнение диссертационных исследований, участие в научных конференциях различных уровней, доступность научной литературы, публикации в печати при содействии вуза)».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации» среди преподавателей, выбравших вариант ответа «По договору» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – равен 10.

2.4.3 По блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза»

Рисунок 2.4.3 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза» для преподавателей, выбравших вариант ответа «По договору» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

Результаты анкетирования преподавателей показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените условия организации труда на кафедре и оснащенность рабочего места», «Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания», «Оцените организацию питания в филиале (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)», «Оцените качество медицинского обслуживания (работа медпункта, медосмотры)», «Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние», «Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе», «Оцените транспортную доступность филиала».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза» среди преподавателей, выбравших вариант ответа «По договору» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – равен 9.57.

3. Сопоставительный анализ ответов преподавателей по выборкам

3.1 Уровень удовлетворённости преподавателей по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»

Рисунок 3.1.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости всех преподавателей по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» равен 7.95.

Результаты анкетирования преподавателей по образовательной программе «38.02.05 Товароведение и экспертиза качества потребительских товаров» показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените бюрократизацию различных административных и учебных процессов», «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.), оснащенность современными техническими средствами обучения, учебным и лабораторным оборудованием», «Оцените оплату труда и систему поощрения результатов преподавательской деятельности».

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде», «Оцените общую удовлетворённость организацией учебного процесса (работой директората, учебно-методического отдела, деканата, кафедр; расписанием занятий)», «Оцените доступность и эффективность каналов коммуникации между обучающимися, сотрудниками и администрацией филиала», «Оцените отношение обучающихся к преподавателю /взаимодействие с обучающимися», «Оцените возможность применения современных образовательных методик в преподавании, в т.ч. современных информационных технологий», «Оцените распределение общей преподавательской нагрузки, в т.ч. аудиторной нагрузки».

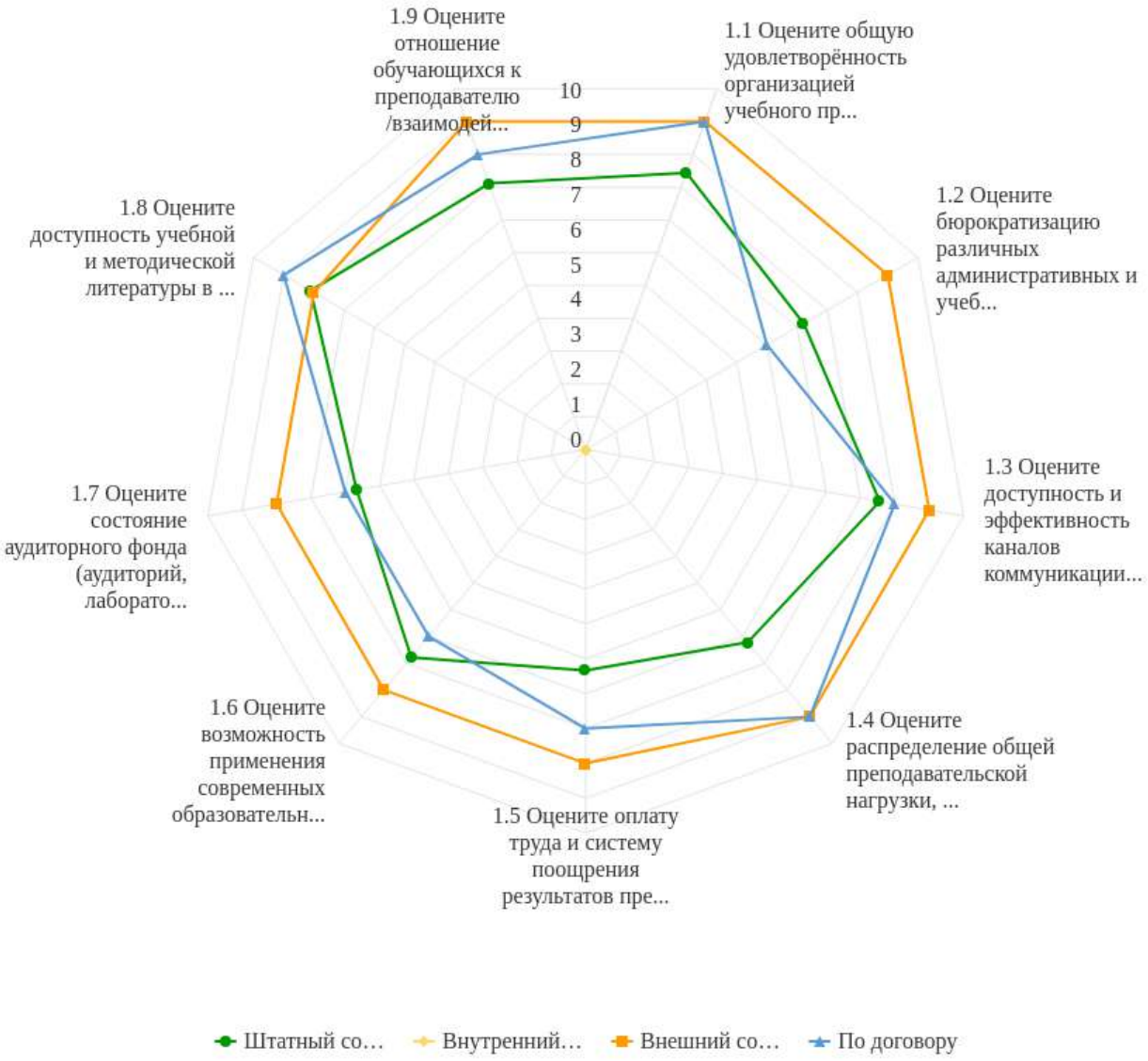

Рисунок 3.1.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»

Результаты анкетирования преподавателей показывают, что максимальные и минимальные оценки критериальных значений уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Опрос преподавателей, ответивших «Штатный сотрудник» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените оплату труда и систему поощрения результатов преподавательской деятельности».

По результатам анкетирования невозможно оценить наибольший и наименьший уровень удовлетворённости преподавателей, ответивших «Внутренний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения».

Опрос преподавателей, ответивших «Внешний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросам: «Оцените общую удовлетворённость организацией учебного процесса (работой директората, учебно-методического отдела, деканата, кафедр; расписанием занятий)», «Оцените бюрократизацию различных административных и учебных процессов», «Оцените доступность и эффективность каналов коммуникации между обучающимися, сотрудниками и администрацией филиала», «Оцените распределение общей преподавательской нагрузки, в т.ч. аудиторной нагрузки», «Оцените отношение обучающихся к преподавателю /взаимодействие с обучающимися», а наименьший уровень – по вопросам: «Оцените оплату труда и систему поощрения результатов преподавательской деятельности», «Оцените возможность применения современных образовательных методик в преподавании, в т.ч. современных информационных технологий», «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.), оснащенность современными техническими средствами обучения, учебным и лабораторным оборудованием», «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде».

Опрос преподавателей, ответивших «По договору» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросам: «Оцените общую удовлетворённость организацией учебного процесса (работой директората, учебно-методического отдела, деканата, кафедр; расписанием занятий)», «Оцените распределение общей преподавательской нагрузки, в т.ч. аудиторной нагрузки», «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените бюрократизацию различных административных и учебных процессов».

3.2 Уровень удовлетворённости преподавателей по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации»

Рисунок 3.2.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости всех преподавателей по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации»

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации» равен 8.32.

Результаты анкетирования преподавателей по образовательной программе «38.02.05 Товароведение и экспертиза качества потребительских товаров» показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой деятельности (гранты, грамоты, премии и т.д.)», «Оцените возможности для повышения научной квалификации (выполнение диссертационных исследований, участие в научных конференциях различных уровней, доступность научной литературы, публикации в печати при содействии вуза)», «Оцените организацию научно-исследовательской работы в вузе (количество конференций, межкафедральных научных мероприятий, организацию НИРС)», «Оцените возможности для повышения профессиональной квалификации (курсы повышения квалификации, участие в симпозиумах, консилиумах, семинарах, профессиональных обществах, мастер-классах и др.,

доступность специальной литературы, публикации в печати, стажировка в профильных учебных и научных заведениях)».

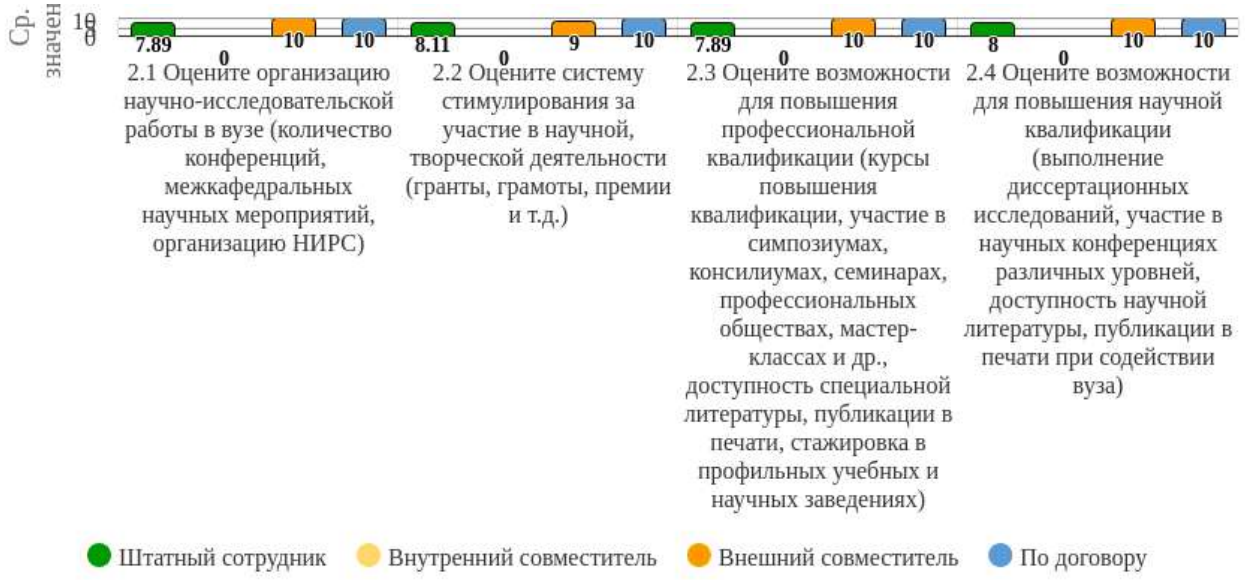

Рисунок 3.2.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации»

Результаты анкетирования преподавателей показывают, что максимальные и минимальные оценки критериальных значений уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Опрос преподавателей, ответивших «Штатный сотрудник» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой деятельности (гранты, грамоты, премии и т.д.)», а наименьший уровень – по вопросам: «Оцените организацию научно-исследовательской работы в вузе (количество конференций, межкафедральных научных мероприятий, организацию НИРС)», «Оцените возможности для повышения профессиональной квалификации (курсы повышения квалификации, участие в симпозиумах, консилиумах, семинарах, профессиональных обществах, мастер-классах и др., доступность специальной литературы, публикации в печати, стажировка в профильных учебных и научных заведениях)».

По результатам анкетирования невозможно оценить наибольший и наименьший уровень удовлетворённости преподавателей, ответивших «Внутренний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения».

Опрос преподавателей, ответивших «Внешний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросам: «Оцените организацию научно-исследовательской работы в вузе (количество конференций, межкафедральных научных мероприятий, организацию НИРС)», «Оцените

возможности для повышения профессиональной квалификации (курсы повышения квалификации, участие в симпозиумах, консилиумах, семинарах, профессиональных обществах, мастер-классах и др., доступность специальной литературы, публикации в печати, стажировка в профильных учебных и научных заведениях)», «Оцените возможности для повышения научной квалификации (выполнение диссертационных исследований, участие в научных конференциях различных уровней, доступность научной литературы, публикации в печати при содействии вуза)», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой деятельности (гранты, грамоты, премии и т.д.)».

По результатам анкетирования невозможно оценить наибольший и наименьший уровень удовлетворённости преподавателей, ответивших «По договору» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения».

3.3 Уровень удовлетворённости преподавателей по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза»

Рисунок 3.3.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости всех преподавателей по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза»

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза» равен 8.56.

Результаты анкетирования преподавателей по образовательной программе «38.02.05 Товароведение и экспертиза качества потребительских товаров» показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе», «Оцените транспортную доступность филиала», «Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания», «Оцените качество медицинского обслуживания (работа медпункта, медосмотры)», «Оцените организацию питания в филиале (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)», «Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние», «Оцените условия организации труда на кафедре и оснащенность рабочего места».

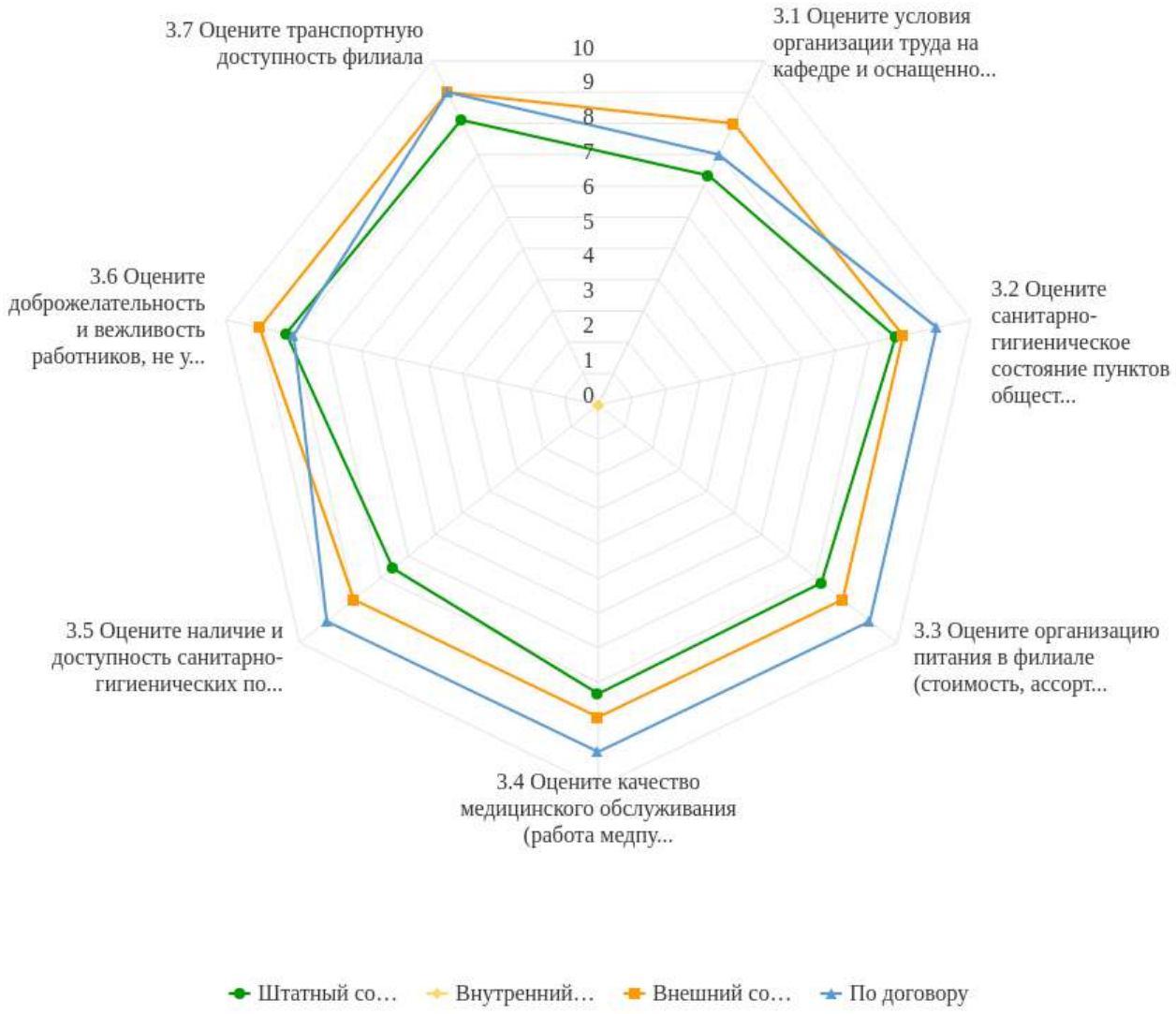

Рисунок 3.3.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза»

Результаты анкетирования преподавателей показывают, что максимальные и минимальные оценки критериальных значений уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Опрос преподавателей, ответивших «Штатный сотрудник» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените условия организации труда на кафедре и оснащенность рабочего места».

По результатам анкетирования невозможно оценить наибольший и наименьший уровень удовлетворённости преподавателей, ответивших «Внутренний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения».

Опрос преподавателей, ответивших «Внешний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросам: «Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе», «Оцените транспортную доступность филиала», а наименьший уровень – по вопросам: «Оцените условия организации труда на кафедре и оснащенность рабочего места», «Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания», «Оцените организацию питания в филиале (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)», «Оцените качество медицинского обслуживания (работа медпункта, медосмотры)», «Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние».

Опрос преподавателей, ответивших «По договору» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросам: «Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания», «Оцените организацию питания в филиале (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)», «Оцените качество медицинского обслуживания (работа медпункта, медосмотры)», «Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние», «Оцените транспортную доступность филиала», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените условия организации труда на кафедре и оснащенность рабочего места».

4. Выводы и рекомендации

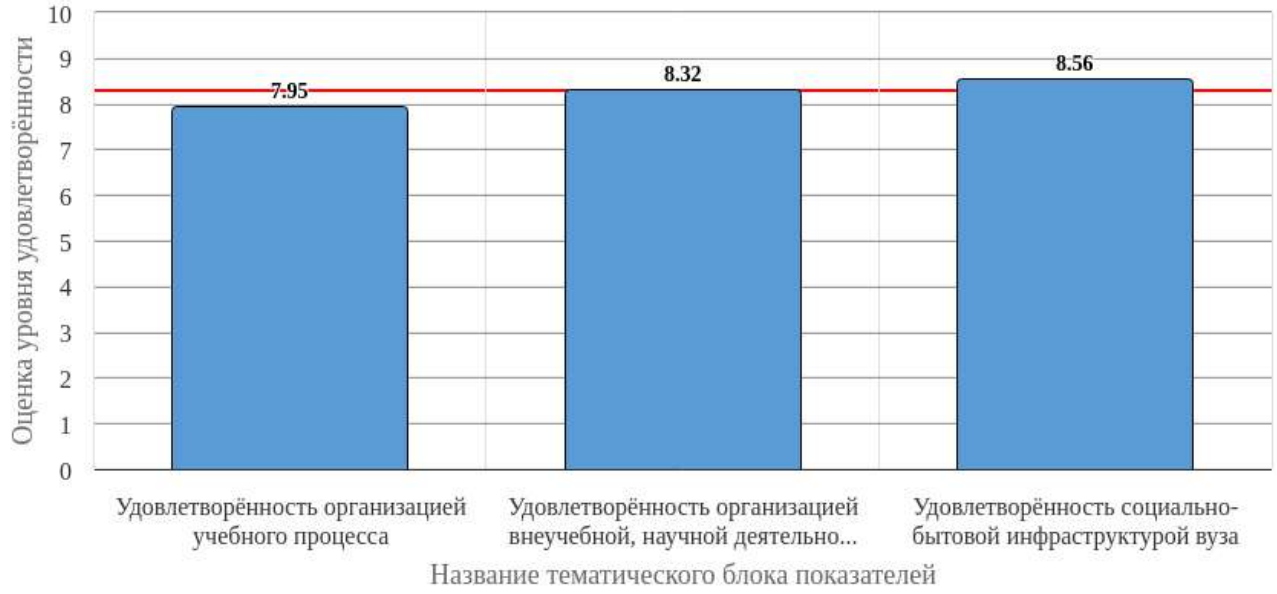

Рисунок 4.1 - Средняя оценка удовлетворённости (по всем тематическим блокам показателей)

Средняя оценка удовлетворённости преподавателей по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» равна 7.95, что является показателем высокого уровня удовлетворённости (75-100%).

Средняя оценка удовлетворённости преподавателей по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации» равна 8.32, что является показателем высокого уровня удовлетворённости (75-100%).

Средняя оценка удовлетворённости преподавателей по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза» равна 8.56, что является показателем высокого уровня удовлетворённости (75-100%).

По результатам исследования можно констатировать, что индекс удовлетворённости преподавателей равен **8.28 (75-100%)** (см. Рисунок 4.1), что является показателем высокого уровня общей удовлетворённости по образовательной программе «38.02.05 Товароведение и экспертиза качества потребительских товаров».

В целом, по результатам анкетирования наблюдается тенденция общей высокой удовлетворённости по исследуемым тематикам. Даётся высокая суммарная оценка по выделенным группам вопросов анкетирования.

В качестве рекомендации по сохранению высокого уровня удовлетворённости можно отметить необходимость регулярного проведения анкетирования респондентов, что позволит минимизировать риски и будет способствовать принятию эффективных управленческих решений.

5. Перечень показателей для оценки уровня удовлетворённости респондентов

1. Удовлетворённость организацией учебного процесса

1.1. Оцените общую удовлетворённость организацией учебного процесса (работой директората, учебно-методического отдела, деканата, кафедр; расписанием занятий)

1.2. Оцените бюрократизацию различных административных и учебных процессов

1.3. Оцените доступность и эффективность каналов коммуникации между обучающимися, сотрудниками и администрацией филиала

1.4. Оцените распределение общей преподавательской нагрузки, в т.ч. аудиторной нагрузки

1.5. Оцените оплату труда и систему поощрения результатов преподавательской деятельности

1.6. Оцените возможность применения современных образовательных методик в преподавании, в т.ч. современных информационных технологий

1.7. Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.), оснащенность современными техническими средствами обучения, учебным и лабораторным оборудованием

1.8. Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде

1.9. Оцените отношение обучающихся к преподавателю /взаимодействие с обучающимися

2. Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации

2.1. Оцените организацию научно-исследовательской работы в вузе (количество конференций, межкафедральных научных мероприятий, организацию НИРС)

2.2. Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой деятельности (гранты, грамоты, премии и т.д.)

2.3. Оцените возможности для повышения профессиональной квалификации (курсы повышения квалификации, участие в симпозиумах, консилиумах, семинарах, профессиональных обществах, мастер-классах и др., доступность специальной литературы, публикации в печати, стажировка в профильных учебных и научных заведениях)

2.4. Оцените возможности для повышения научной квалификации (выполнение диссертационных исследований, участие в научных конференциях различных уровней, доступность научной литературы, публикации в печати при содействии вуза)

3. Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза

3.1. Оцените условия организации труда на кафедре и оснащенность рабочего места

3.2. Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания

3.3. Оцените организацию питания в филиале (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)

3.4. Оцените качество медицинского обслуживания (работа медпункта, медосмотры)

3.5. Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние

3.6. Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе

3.7. Оцените транспортную доступность филиала

Приложение 38 к отчету о самообследовании
Краснодарского филиала РЭУ им. Г.В. Плеханова
по состоянию на 01 января 2026 года

Краснодарский филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова»

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЁТ О РЕЗУЛЬТАТАХ УДОВЛЕТВОРЁННОСТИ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ

Направление подготовки:
43.02.15 Поварское и кондитерское дело

Наименование образовательной программы:
Поварское и кондитерское дело

Уровень образования:
Среднее профессиональное образование - программа подготовки специалистов среднего звена

АНАЛИЗ РАСПРЕДЕЛЕНИЯ УРОВНЯ УДОВЛЕТВОРЁННОСТИ

В данном разделе приводятся количественные показатели уровня удовлетворённости респондентов, принимавших участие в анкетировании. В качестве оценки уровня удовлетворённости респондентов принято среднее значение по каждому показателю.

Критериальное значение показателя уровня удовлетворённости по каждому вопросу анкеты оценивается по следующей шкале: 0-25 % – низкий уровень удовлетворённости, 26-50 % – средний уровень удовлетворённости, 51-75 % – повышенный уровень удовлетворённости, 76-100 % – высокий уровень удовлетворённости.

1. Общая характеристика преподавателей

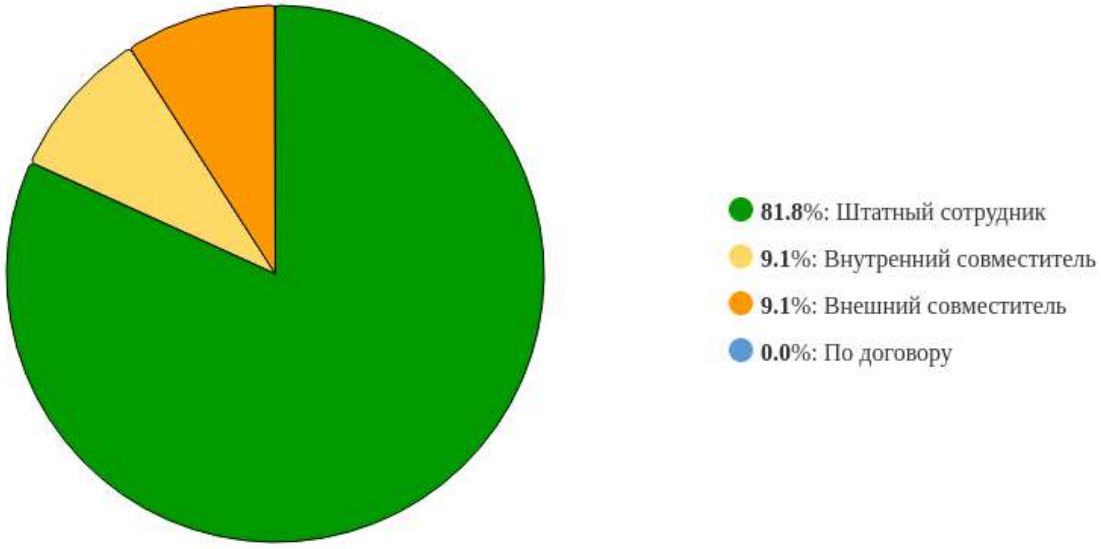

Рисунок 1 - Распределение ответов на вопрос:
«Укажите ваши условия привлечения»

Рисунок 1 представляет процентное распределение преподавателей. Преобладающее число преподавателей – 81.82% - выбрал(-и) ответ на вопрос: «Штатный сотрудник». 9.09% ответил(-и): «Внутренний совместитель», 9.09% ответил(-и): «Внешний совместитель», 0% ответил(-и): «По договору». Общее количество преподавателей, участвовавших в анкетировании, равно 11.

2. 2. Удовлетворённость преподавателей по выборкам

2.1 Степень удовлетворённости преподавателей, выбравших вариант ответа «Штатный сотрудник» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

По итогам анкетирования 9 из 11 преподавателей на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – ответил(-и) «Штатный сотрудник», что составляет 81.82% от общего числа преподавателей.

2.1.1 По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»

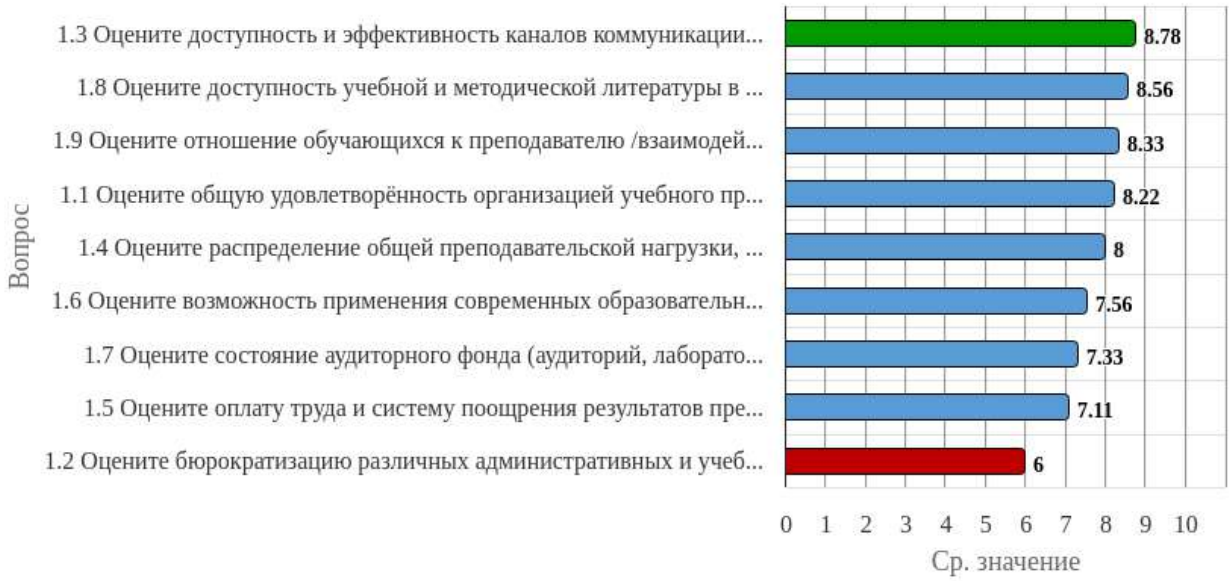

Рисунок 2.1.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» для преподавателей, выбравших вариант ответа «Штатный сотрудник» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

Результаты анкетирования преподавателей показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените бюрократизацию различных административных и учебных процессов», «Оцените оплату труда и систему поощрения результатов преподавательской деятельности», «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.), оснащенность современными техническими средствами обучения, учебным и лабораторным оборудованием».

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените общую удовлетворённость организацией учебного процесса (работой директората, учебно-методического отдела, деканата, кафедр; расписанием занятий)», «Оцените доступность и эффективность каналов коммуникации между обучающимися, сотрудниками и

администрацией филиала», «Оцените распределение общей преподавательской нагрузки, в т.ч. аудиторной нагрузки», «Оцените возможность применения современных образовательных методик в преподавании, в т.ч. современных информационных технологий», «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде», «Оцените отношение обучающихся к преподавателю /взаимодействие с обучающимися».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» среди преподавателей, выбравших вариант ответа «Штатный сотрудник» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – равен 7.77.

2.1.2 По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации»

Рисунок 2.1.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации» для преподавателей, выбравших вариант ответа «Штатный сотрудник» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

Результаты анкетирования преподавателей показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените организацию научно-исследовательской работы в вузе (количество конференций, межкафедральных научных мероприятий, организацию НИРС)», «Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой деятельности (гранты, грамоты, премии и т.д.)», «Оцените возможности

для повышения профессиональной квалификации (курсы повышения квалификации, участие в симпозиумах, консилиумах, семинарах, профессиональных обществах, мастер-классах и др., доступность специальной литературы, публикации в печати, стажировка в профильных учебных и научных заведениях)», «Оцените возможности для повышения научной квалификации (выполнение диссертационных исследований, участие в научных конференциях различных уровней, доступность научной литературы, публикации в печати при содействии вуза)».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации» среди преподавателей, выбравших вариант ответа «Штатный сотрудник» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – равен 8.

2.1.3 По блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза»

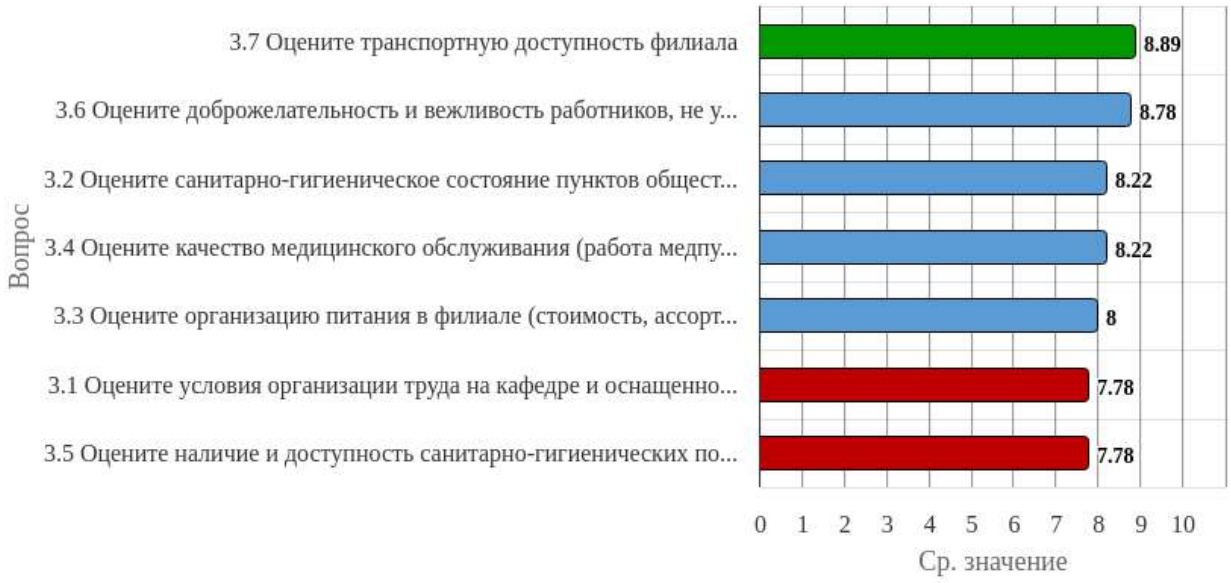

Рисунок 2.1.3 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза» для преподавателей, выбравших вариант ответа «Штатный сотрудник» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

Результаты анкетирования преподавателей показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените условия организации труда на кафедре и оснащенность рабочего места», «Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания», «Оцените организацию питания

в филиале (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)», «Оцените качество медицинского обслуживания (работа медпункта, медосмотры)», «Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние», «Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе», «Оцените транспортную доступность филиала».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза» среди преподавателей, выбравших вариант ответа «Штатный сотрудник» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – равен 8.24.

2.2 Степень удовлетворённости преподавателей, выбравших вариант ответа «Внутренний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

По итогам анкетирования 1 из 11 преподавателей на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – ответил(-и) «Внутренний совместитель», что составляет 9.09% от общего числа преподавателей.

2.2.1 По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»

Рисунок 2.2.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» для преподавателей, выбравших вариант ответа «Внутренний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

Результаты анкетирования преподавателей показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости отмечен по вопросу «Оцените бюрократизацию различных административных и учебных процессов».

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените общую удовлетворённость организацией учебного процесса (работой директората, учебно-методического отдела, деканата, кафедр; расписанием занятий)», «Оцените доступность и эффективность каналов коммуникации между обучающимися, сотрудниками и администрацией филиала», «Оцените распределение общей преподавательской нагрузки, в т.ч. аудиторной нагрузки», «Оцените оплату труда и систему поощрения результатов преподавательской деятельности», «Оцените возможность применения современных образовательных методик в преподавании, в т.ч. современных информационных технологий», «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.), оснащенность современными техническими средствами обучения, учебным и лабораторным оборудованием», «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде», «Оцените отношение обучающихся к преподавателю /взаимодействие с обучающимися».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» среди преподавателей, выбравших вариант ответа «Внутренний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – равен 8.33.

2.2.2 По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации»

Рисунок 2.2.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации» для преподавателей, выбравших вариант ответа «Внутренний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

Результаты анкетирования преподавателей показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените организацию научно-исследовательской работы в вузе (количество конференций, межкафедральных научных мероприятий, организацию НИРС)», «Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой деятельности (гранты, грамоты, премии и т.д.)», «Оцените возможности для повышения профессиональной квалификации (курсы повышения квалификации, участие в симпозиумах, консилиумах, семинарах, профессиональных обществах, мастер-классах и др., доступность специальной литературы, публикации в печати, стажировка в профильных учебных и научных заведениях)», «Оцените возможности для повышения научной квалификации (выполнение диссертационных исследований, участие в научных конференциях различных уровней, доступность научной литературы, публикации в печати при содействии вуза)».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации» среди преподавателей, выбравших вариант ответа «Внутренний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – равен 8.5.

2.2.3 По блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза»

Рисунок 2.2.3 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза» для преподавателей, выбравших вариант ответа «Внутренний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

Результаты анкетирования преподавателей показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените условия организации труда на кафедре и оснащенность рабочего места», «Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания», «Оцените организацию питания в филиале (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)», «Оцените качество медицинского обслуживания (работа медпункта, медосмотры)», «Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние», «Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе», «Оцените транспортную доступность филиала».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза» среди преподавателей, выбравших вариант ответа «Внутренний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – равен 9.57.

2.3 Степень удовлетворённости преподавателей, выбравших вариант ответа «Внешний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

По итогам анкетирования 1 из 11 преподавателей на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – ответил(-и) «Внешний совместитель», что составляет 9.09% от общего числа преподавателей.

2.3.1 По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»

Рисунок 2.3.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» для преподавателей, выбравших вариант ответа «Внешний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

Результаты анкетирования преподавателей показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените общую удовлетворённость организацией учебного процесса (работой директората, учебно-методического отдела, деканата, кафедр; расписанием занятий)», «Оцените бюрократизацию различных административных и учебных процессов», «Оцените доступность и эффективность каналов коммуникации между обучающимися, сотрудниками и администрацией филиала», «Оцените распределение общей преподавательской нагрузки, в т.ч. аудиторной нагрузки», «Оцените оплату труда и систему поощрения результатов преподавательской деятельности», «Оцените возможность применения современных образовательных методик в преподавании, в т.ч. современных информационных технологий», «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.), оснащенность современными техническими средствами обучения, учебным и лабораторным оборудованием», «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде», «Оцените отношение обучающихся к преподавателю /взаимодействие с обучающимися».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» среди преподавателей, выбравших вариант ответа «Внешний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – равен 9.78.

2.3.2 По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации»

Рисунок 2.3.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации» для преподавателей, выбравших вариант ответа «Внешний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

Результаты анкетирования преподавателей показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените организацию научно-исследовательской работы в вузе (количество конференций, межкафедральных научных мероприятий, организацию НИРС)», «Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой деятельности (гранты, грамоты, премии и т.д.)», «Оцените возможности для повышения профессиональной квалификации (курсы повышения квалификации, участие в симпозиумах, консилиумах, семинарах, профессиональных обществах, мастер-классах и др., доступность специальной литературы, публикации в печати, стажировка в профильных учебных и научных заведениях)», «Оцените возможности для повышения научной квалификации (выполнение диссертационных исследований, участие в научных конференциях различных уровней, доступность научной литературы, публикации в печати при содействии вуза)».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации» среди

преподавателей, выбравших вариант ответа «Внешний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – равен 10.

2.3.3 По блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза»

Рисунок 2.3.3 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза» для преподавателей, выбравших вариант ответа «Внешний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

Результаты анкетирования преподавателей показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените условия организации труда на кафедре и оснащенность рабочего места», «Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания», «Оцените организацию питания в филиале (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)», «Оцените качество медицинского обслуживания (работа медпункта, медосмотры)», «Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние», «Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе», «Оцените транспортную доступность филиала».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза» среди преподавателей, выбравших вариант ответа «Внешний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – равен 9.86.

2.4 Степень удовлетворённости преподавателей, выбравших вариант ответа «По договору» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

По итогам анкетирования 0 из 11 преподавателей на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – ответил(-и) «По договору», что составляет 0% от общего числа преподавателей.

2.4.1 По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»

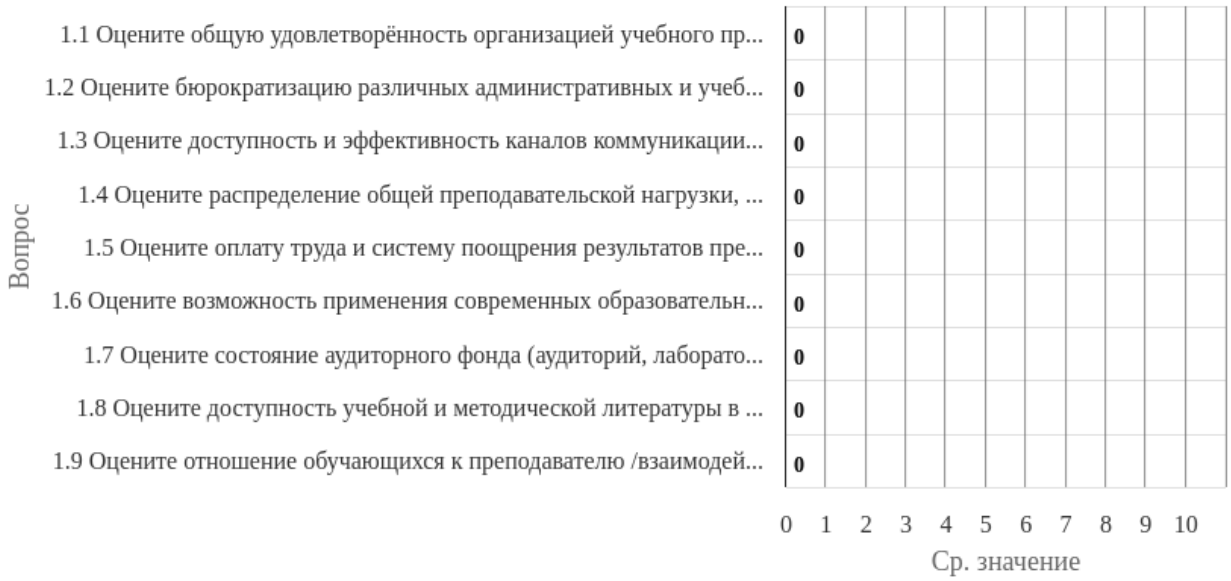

Рисунок 2.4.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» для преподавателей, выбравших вариант ответа «По договору» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

На вопросы: «Оцените общую удовлетворённость организацией учебного процесса (работой директората, учебно-методического отдела, деканата, кафедр; расписанием занятий)», «Оцените бюрократизацию различных административных и учебных процессов», «Оцените доступность и эффективность каналов коммуникации между обучающимися, сотрудниками и администрацией филиала», «Оцените распределение общей преподавательской нагрузки, в т.ч. аудиторной нагрузки», «Оцените оплату труда и систему поощрения результатов преподавательской деятельности», «Оцените возможность применения современных образовательных методик в преподавании, в т.ч. современных информационных технологий», «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.), оснащенность современными техническими средствами обучения, учебным и лабораторным оборудованием», «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде», «Оцените отношение обучающихся к преподавателю /взаимодействие с обучающимися», – респонденты не дали ни одного ответа.

2.4.2 По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации»

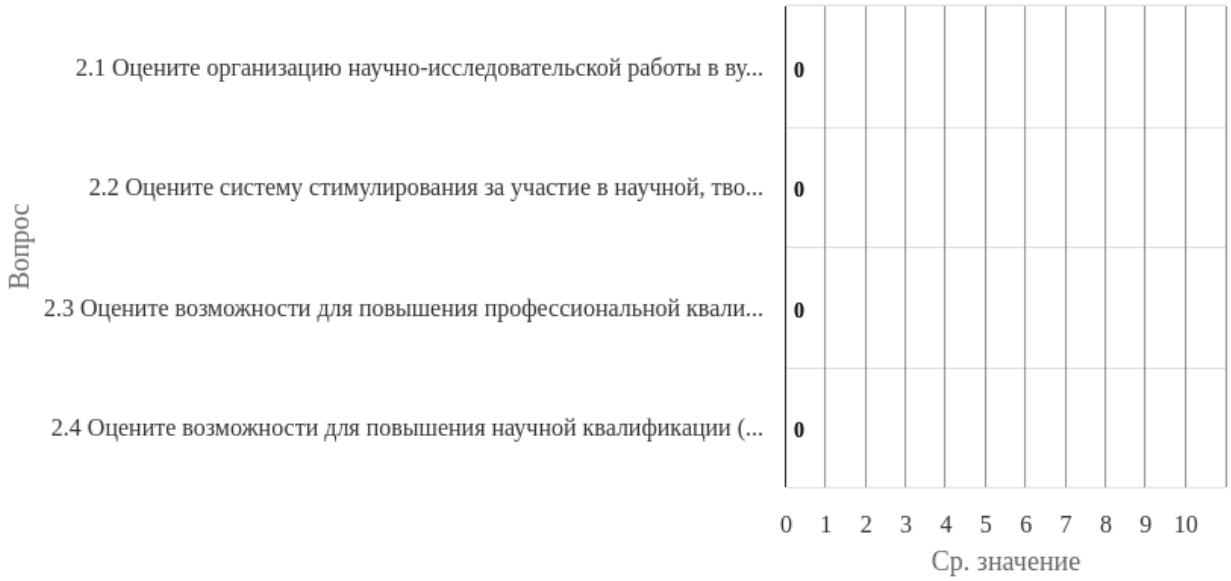

Рисунок 2.4.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации» для преподавателей, выбравших вариант ответа «По договору» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

На вопросы: «Оцените организацию научно-исследовательской работы в вузе (количество конференций, межкафедральных научных мероприятий, организацию НИРС)», «Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой деятельности (гранты, грамоты, премии и т.д.)», «Оцените возможности для повышения профессиональной квалификации (курсы повышения квалификации, участие в симпозиумах, консилиумах, семинарах, профессиональных обществах, мастер-классах и др., доступность специальной литературы, публикации в печати, стажировка в профильных учебных и научных заведениях)», «Оцените возможности для повышения научной квалификации (выполнение диссертационных исследований, участие в научных конференциях различных уровней, доступность научной литературы, публикации в печати при содействии вуза)», – респонденты не дали ни одного ответа.

2.4.3 По блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза»

Рисунок 2.4.3 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза» для преподавателей, выбравших вариант ответа «По договору» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

На вопросы: «Оцените условия организации труда на кафедре и оснащенность рабочего места», «Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания», «Оцените организацию питания в филиале (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)», «Оцените качество медицинского обслуживания (работа медпункта, медосмотры)», «Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние», «Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе», «Оцените транспортную доступность филиала», – респонденты не дали ни одного ответа.

3. Сопоставительный анализ ответов преподавателей по выборкам

3.1 Уровень удовлетворённости преподавателей по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»

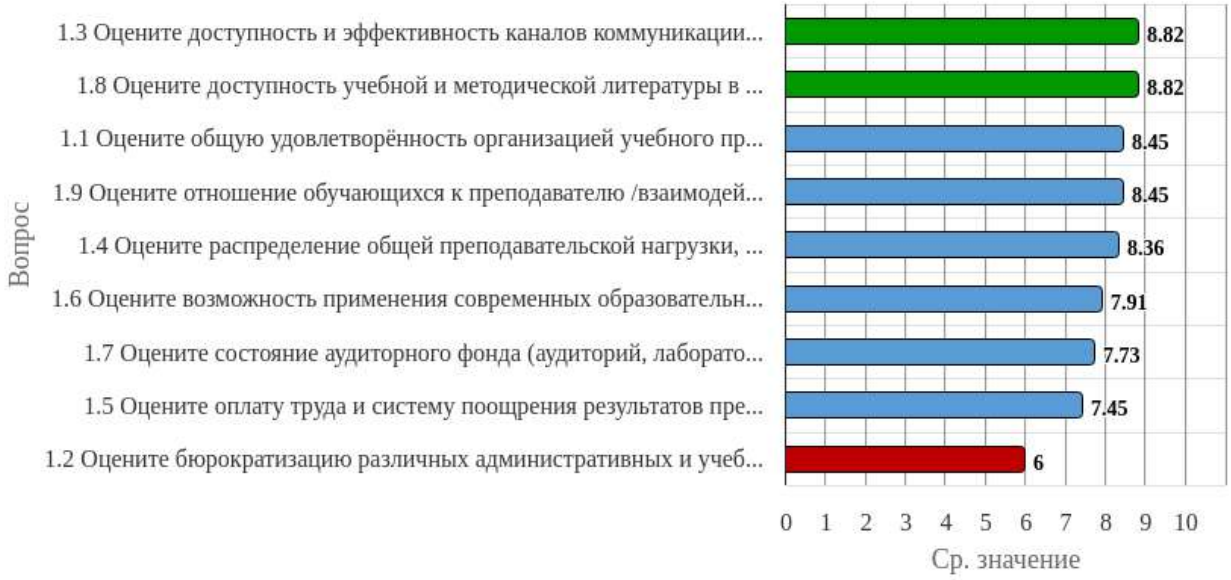

Рисунок 3.1.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости всех преподавателей по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» равен 8.

Результаты анкетирования преподавателей по образовательной программе «43.02.15 Поварское и кондитерское дело» показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените оплату труда и систему поощрения результатов преподавательской деятельности», «Оцените бюрократизацию различных административных и учебных процессов».

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените доступность и эффективность каналов коммуникации между обучающимися, сотрудниками и администрацией филиала», «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде», «Оцените общую удовлетворённость организацией учебного процесса (работой директората, учебно-методического отдела, деканата, кафедр; расписанием занятий)», «Оцените отношение обучающихся к преподавателю /взаимодействие с обучающимися», «Оцените распределение общей преподавательской нагрузки, в т.ч. аудиторной нагрузки», «Оцените возможность применения современных образовательных методик в преподавании, в т.ч. современных

информационных технологий», «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.), оснащенность современными техническими средствами обучения, учебным и лабораторным оборудованием».

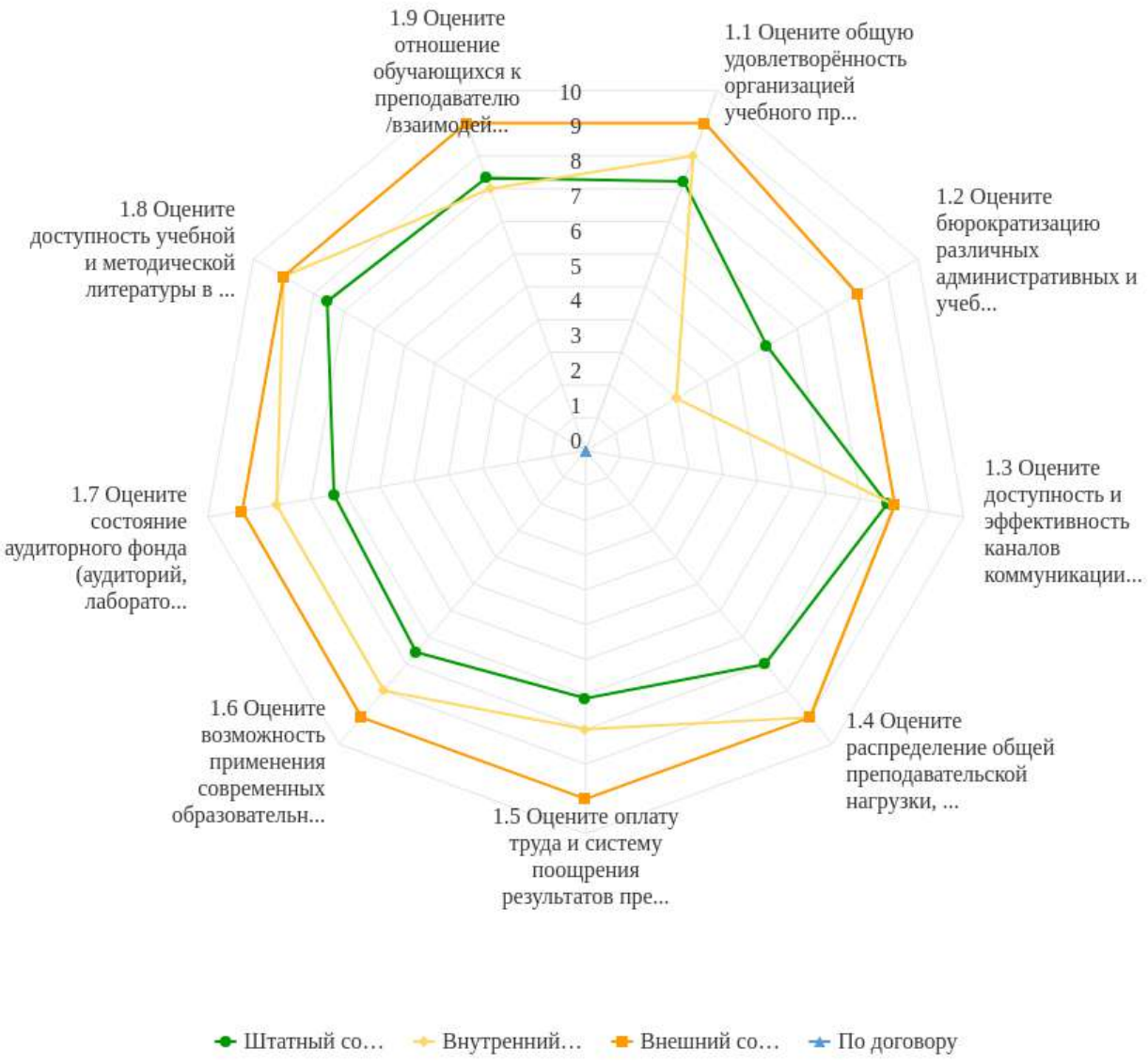

Рисунок 3.1.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»

Результаты анкетирования преподавателей показывают, что максимальные и минимальные оценки критериальных значений уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Опрос преподавателей, ответивших «Штатный сотрудник» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените доступность и эффективность каналов коммуникации между обучающимися, сотрудниками и администрацией филиала», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените бюрократизацию различных административных и учебных процессов».

Опрос преподавателей, ответивших «Внутренний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросам: «Оцените распределение общей преподавательской нагрузки, в т.ч. аудиторной нагрузки», «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените бюрократизацию различных административных и учебных процессов».

Опрос преподавателей, ответивших «Внешний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросам: «Оцените общую удовлетворённость организацией учебного процесса (работой директората, учебно-методического отдела, деканата, кафедр; расписанием занятий)», «Оцените распределение общей преподавательской нагрузки, в т.ч. аудиторной нагрузки», «Оцените оплату труда и систему поощрения результатов преподавательской деятельности», «Оцените возможность применения современных образовательных методик в преподавании, в т.ч. современных информационных технологий», «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.), оснащенность современными техническими средствами обучения, учебным и лабораторным оборудованием», «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде», «Оцените отношение обучающихся к преподавателю /взаимодействие с обучающимися», а наименьший уровень – по вопросам: «Оцените бюрократизацию различных административных и учебных процессов», «Оцените доступность и эффективность каналов коммуникации между обучающимися, сотрудниками и администрацией филиала».

По результатам анкетирования невозможно оценить наибольший и наименьший уровень удовлетворённости преподавателей, ответивших «По договору» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения».

3.2 Уровень удовлетворённости преподавателей по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации»

Рисунок 3.2.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости всех преподавателей по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации»

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации» равен 8.23.

Результаты анкетирования преподавателей по образовательной программе «43.02.15 Поварское и кондитерское дело» показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените возможности для повышения профессиональной квалификации (курсы повышения квалификации, участие в симпозиумах, консилиумах, семинарах, профессиональных обществах, мастер-классах и др., доступность специальной литературы, публикации в печати, стажировка в профильных учебных и научных заведениях)», «Оцените организацию научно-исследовательской работы в вузе (количество конференций, межкафедральных научных мероприятий, организацию НИРС)», «Оцените возможности для повышения научной квалификации (выполнение диссертационных исследований, участие в научных конференциях различных уровней, доступность научной литературы, публикации в печати при содействии вуза)», «Оцените

систему стимулирования за участие в научной, творческой деятельности (гранты, грамоты, премии и т.д.)».

Рисунок 3.2.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации»

Результаты анкетирования преподавателей показывают, что максимальные и минимальные оценки критериальных значений уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Опрос преподавателей, ответивших «Штатный сотрудник» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените возможности для повышения профессиональной квалификации (курсы повышения квалификации, участие в симпозиумах, консилиумах, семинарах, профессиональных обществах, мастер-классах и др., доступность специальной литературы, публикации в печати, стажировка в профильных учебных и научных заведениях)», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой деятельности (гранты, грамоты, премии и т.д.)».

Опрос преподавателей, ответивших «Внутренний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросам: «Оцените организацию научно-исследовательской работы в вузе (количество конференций, межкафедральных научных мероприятий, организацию НИРС)», «Оцените возможности для повышения профессиональной квалификации (курсы повышения квалификации, участие в симпозиумах, консилиумах, семинарах, профессиональных обществах, мастер-классах и др., доступность специальной литературы, публикации в печати, стажировка в профильных учебных и научных заведениях)», а наименьший уровень – по вопросам: «Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой деятельности

(гранты, грамоты, премии и т.д.)», «Оцените возможности для повышения научной квалификации (выполнение диссертационных исследований, участие в научных конференциях различных уровней, доступность научной литературы, публикации в печати при содействии вуза)».

По результатам анкетирования невозможно оценить наибольший и наименьший уровень удовлетворённости преподавателей, ответивших «Внешний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения».

По результатам анкетирования невозможно оценить наибольший и наименьший уровень удовлетворённости преподавателей, ответивших «По договору» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения».

3.3 Уровень удовлетворённости преподавателей по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза»

Рисунок 3.3.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости всех преподавателей по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза»

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза» равен 8.51.

Результаты анкетирования преподавателей по образовательной программе «43.02.15 Поварское и кондитерское дело» показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените транспортную доступность филиала», «Оцените доброжелательность и вежливость работников, не

участвующих в учебном процессе», «Оцените качество медицинского обслуживания (работа медпункта, медосмотры)», «Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания», «Оцените организацию питания в филиале (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)», «Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние», «Оцените условия организации труда на кафедре и оснащенность рабочего места».

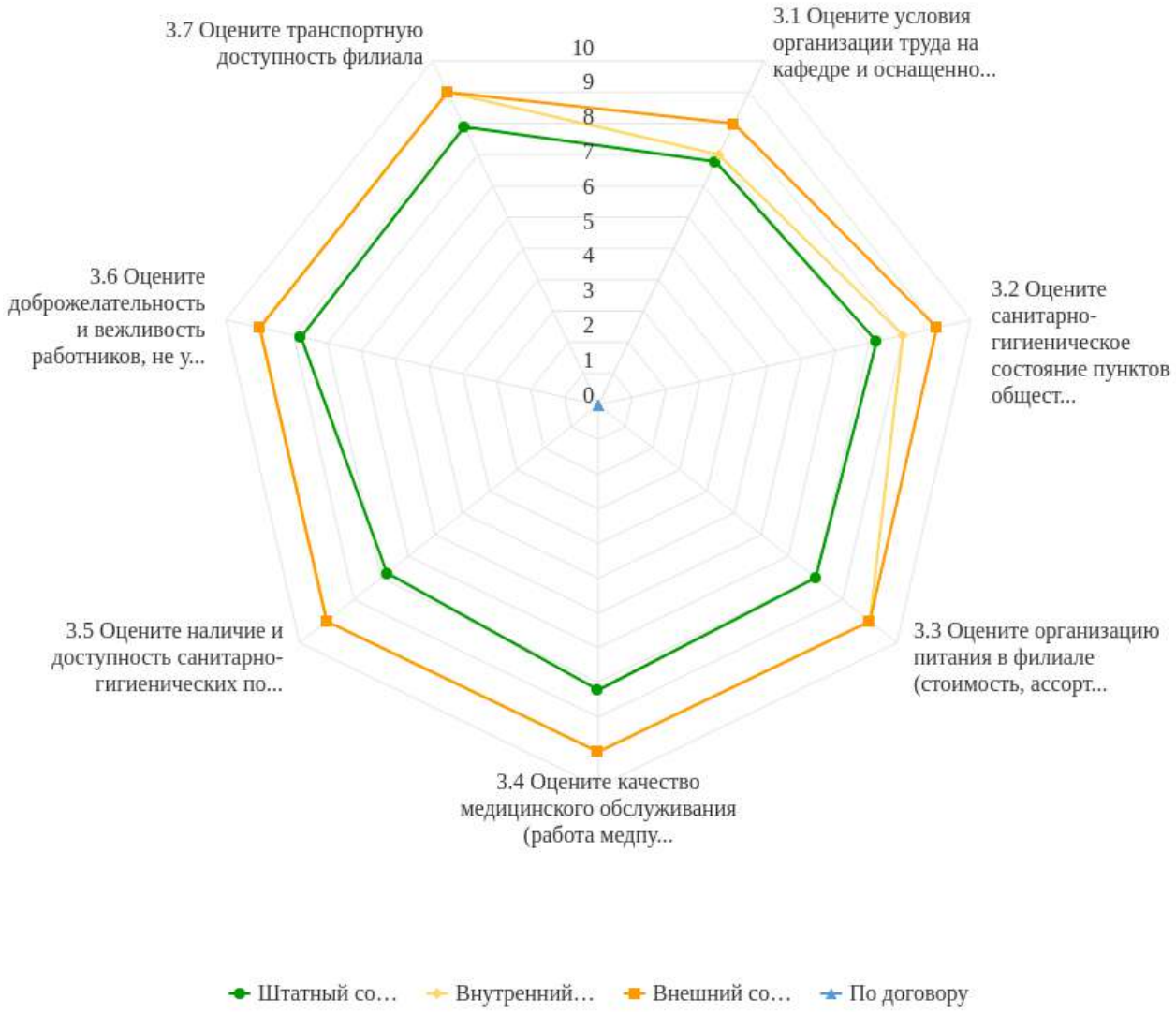

Рисунок 3.3.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза»

Результаты анкетирования преподавателей показывают, что максимальные и минимальные оценки критериальных значений уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Опрос преподавателей, ответивших «Штатный сотрудник» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу

«Оцените транспортную доступность филиала», а наименьший уровень – по вопросам: «Оцените условия организации труда на кафедре и оснащенность рабочего места», «Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние».

Опрос преподавателей, ответивших «Внутренний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросам: «Оцените организацию питания в филиале (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)», «Оцените качество медицинского обслуживания (работа медпункта, медосмотры)», «Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние», «Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе», «Оцените транспортную доступность филиала», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените условия организации труда на кафедре и оснащенность рабочего места».

Опрос преподавателей, ответивших «Внешний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросам: «Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания», «Оцените организацию питания в филиале (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)», «Оцените качество медицинского обслуживания (работа медпункта, медосмотры)», «Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние», «Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе», «Оцените транспортную доступность филиала», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените условия организации труда на кафедре и оснащенность рабочего места».

По результатам анкетирования невозможно оценить наибольший и наименьший уровень удовлетворённости преподавателей, ответивших «По договору» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения».

4. Выводы и рекомендации

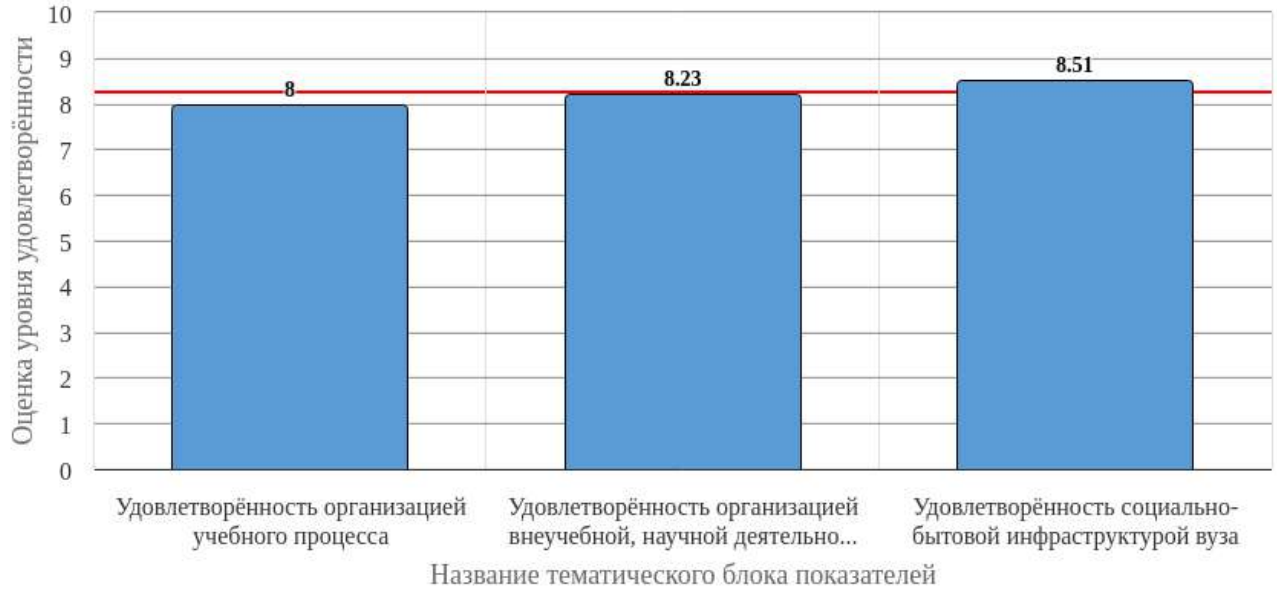

Рисунок 4.1 - Средняя оценка удовлетворённости (по всем тематическим блокам показателей)

Средняя оценка удовлетворённости преподавателей по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» равна 8, что является показателем высокого уровня удовлетворённости (75-100%).

Средняя оценка удовлетворённости преподавателей по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации» равна 8.23, что является показателем высокого уровня удовлетворённости (75-100%).

Средняя оценка удовлетворённости преподавателей по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза» равна 8.51, что является показателем высокого уровня удовлетворённости (75-100%).

По результатам исследования можно констатировать, что индекс удовлетворённости преподавателей равен **8.25 (75-100%)** (см. Рисунок 4.1), что является показателем высокого уровня общей удовлетворённости по образовательной программе «43.02.15 Поварское и кондитерское дело».

В целом, по результатам анкетирования наблюдается тенденция общей высокой удовлетворённости по исследуемым тематикам. Даётся высокая суммарная оценка по выделенным группам вопросов анкетирования.

В качестве рекомендации по сохранению высокого уровня удовлетворённости можно отметить необходимость регулярного проведения анкетирования респондентов, что позволит минимизировать риски и будет способствовать принятию эффективных управленческих решений.

5. Перечень показателей для оценки уровня удовлетворённости респондентов

1. Удовлетворённость организацией учебного процесса

1.1. Оцените общую удовлетворённость организацией учебного процесса (работой директората, учебно-методического отдела, деканата, кафедр; расписанием занятий)

1.2. Оцените бюрократизацию различных административных и учебных процессов

1.3. Оцените доступность и эффективность каналов коммуникации между обучающимися, сотрудниками и администрацией филиала

1.4. Оцените распределение общей преподавательской нагрузки, в т.ч. аудиторной нагрузки

1.5. Оцените оплату труда и систему поощрения результатов преподавательской деятельности

1.6. Оцените возможность применения современных образовательных методик в преподавании, в т.ч. современных информационных технологий

1.7. Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.), оснащенность современными техническими средствами обучения, учебным и лабораторным оборудованием

1.8. Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде

1.9. Оцените отношение обучающихся к преподавателю /взаимодействие с обучающимися

2. Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации

2.1. Оцените организацию научно-исследовательской работы в вузе (количество конференций, межкафедральных научных мероприятий, организацию НИРС)

2.2. Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой деятельности (гранты, грамоты, премии и т.д.)

2.3. Оцените возможности для повышения профессиональной квалификации (курсы повышения квалификации, участие в симпозиумах, консилиумах, семинарах, профессиональных обществах, мастер-классах и др., доступность специальной литературы, публикации в печати, стажировка в профильных учебных и научных заведениях)

2.4. Оцените возможности для повышения научной квалификации (выполнение диссертационных исследований, участие в научных конференциях различных уровней, доступность научной литературы, публикации в печати при содействии вуза)

3. Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза

3.1. Оцените условия организации труда на кафедре и оснащенность рабочего места

3.2. Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания

3.3. Оцените организацию питания в филиале (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)

3.4. Оцените качество медицинского обслуживания (работа медпункта, медосмотры)

3.5. Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние

3.6. Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе

3.7. Оцените транспортную доступность филиала

Приложение 39 к отчету о самообследовании
Краснодарского филиала РЭУ им. Г.В. Плеханова
по состоянию на 01 января 2026 года

Краснодарский филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова»

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЁТ О РЕЗУЛЬТАТАХ УДОВЛЕТВОРЁННОСТИ РАБОТОДАТЕЛЕЙ

Направление подготовки:
09.03.03 Прикладная информатика

Наименование образовательной программы:
Прикладная информатика в экономике (ФГОС ВО 3++)

Уровень образования:
Высшее образование - бакалавриат

АНАЛИЗ РАСПРЕДЕЛЕНИЯ УРОВНЯ УДОВЛЕТВОРЁННОСТИ

В данном разделе приводятся количественные показатели уровня удовлетворённости респондентов, принимавших участие в анкетировании. В качестве оценки уровня удовлетворённости респондентов принято среднее значение по каждому показателю.

Критериальное значение показателя уровня удовлетворённости по каждому вопросу анкеты оценивается по следующей шкале: 0-25 % – низкий уровень удовлетворённости, 26-50 % – средний уровень удовлетворённости, 51-75 % – повышенный уровень удовлетворённости, 76-100 % – высокий уровень удовлетворённости.

1. Общая характеристика работодателей

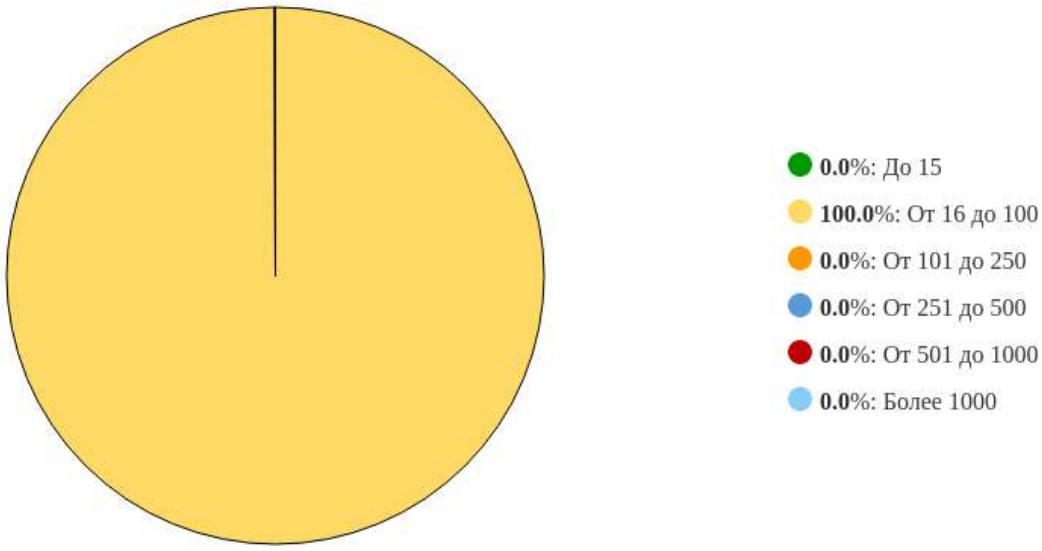

Рисунок 1 - Распределение ответов на вопрос:
«Укажите численность работников в Вашей организации»

Рисунок 1 представляет процентное распределение работодателей. Преобладающее число работодателей – 100% - выбрал(-и) ответ на вопрос: «От 16 до 100». 0% ответил(-и): «До 15», 0% ответил(-и): «От 101 до 250», 0% ответил(-и): «От 251 до 500», 0% ответил(-и): «От 501 до 1000», 0% ответил(-и): «Более 1000». Общее количество работодателей, участвовавших в анкетировании, равно 2.

2. Удовлетворённость работодателей по выборкам

2.2 Степень удовлетворённости работодателей, выбравших вариант ответа «От 16 до 100» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации»

По итогам анкетирования 2 из 2 работодателей на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации», – ответил(-и) «От 16 до 100», что составляет 100% от общего числа работодателей.

2.2.1 По блоку вопросов «Удовлетворённость взаимодействием с вузом»

Рисунок 2.2.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость взаимодействием с вузом» для работодателей, выбравших вариант ответа «От 16 до 100» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации»

Результаты анкетирования работодателей показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените участие в разработке (актуализации) образовательных программ», «Оцените участие в образовательном процессе (чтение лекций, проведение семинаров, мастер-классов)», «Оцените участие в текущей, промежуточной и государственной итоговой аттестации обучающихся», «Оцените проведение совместных с университетом мероприятий по профориентационной работе», «Оцените организацию и проведение производственных практик студентов на базе организации (предприятия)», «Оцените возможность обучения своих сотрудников в университете».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость взаимодействием с вузом» среди работодателей, выбравших вариант ответа «От 16 до 100» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации», – равен 8.92.

2.2.2 По блоку вопросов «Удовлетворённость качеством подготовки выпускников»

Рисунок 2.2.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость качеством подготовки выпускников» для работодателей, выбравших вариант ответа «От 16 до 100» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации»

Результаты анкетирования работодателей показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените глубину профессиональных знаний обучающихся/выпускников (их актуальность, достаточность, глубина и соответствие квалификационным требованиям по должности)», «Оцените глубину профессиональных навыков обучающихся/выпускников (их актуальность, достаточность, глубина и соответствие квалификационным требованиям по должности)», «Оцените способность обучающихся/выпускников применять знания и навыки в практической деятельности», «Оцените быстроту адаптации обучающихся/выпускников к новым условиям и их способность самостоятельно исполнять должностные обязанности», «Оцените дисциплину и исполнительность обучающихся/выпускников», «Оцените коммуникативные качества обучающихся/выпускников», «Оцените способность обучающихся/выпускников к новациям и участию в инновационной деятельности», «Оцените дополнительные знания и навыки (уровень владе-

ния иностранными языками, знания в области информационных технологий, экономическую грамотность) обучающихся/выпускников», «Оцените воспитание, общую культуру и эрудированность обучающихся/выпускников», «Оцените способность обучающихся/выпускников гармонично вписаться в корпоративную культуру организации/предприятия».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость качеством подготовки выпускников» среди работодателей, выбравших вариант ответа «От 16 до 100» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации», – равен 8.4.

3. Сопоставительный анализ ответов работодателей по выборкам

3.1 Уровень удовлетворённости работодателей по блоку вопросов «Удовлетворённость взаимодействием с вузом»

Рисунок 3.1.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости всех работодателей по блоку вопросов «Удовлетворённость взаимодействием с вузом»

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость взаимодействием с вузом» равен 8.92.

Результаты анкетирования работодателей по образовательной программе «09.03.03 Прикладная информатика в экономике (ФГОС ВО 3++)» показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените проведение совместных с университетом мероприятий по профориентационной работе», «Оцените возможность обучения своих сотрудников в университете», «Оцените участие в образователь-

ном процессе (чтение лекций, проведение семинаров, мастер-классов)», «Оцените участие в текущей, промежуточной и государственной итоговой аттестации обучающихся», «Оцените организацию и проведение производственных практик студентов на базе организации (предприятия)», «Оцените участие в разработке (актуализации) образовательных программ».

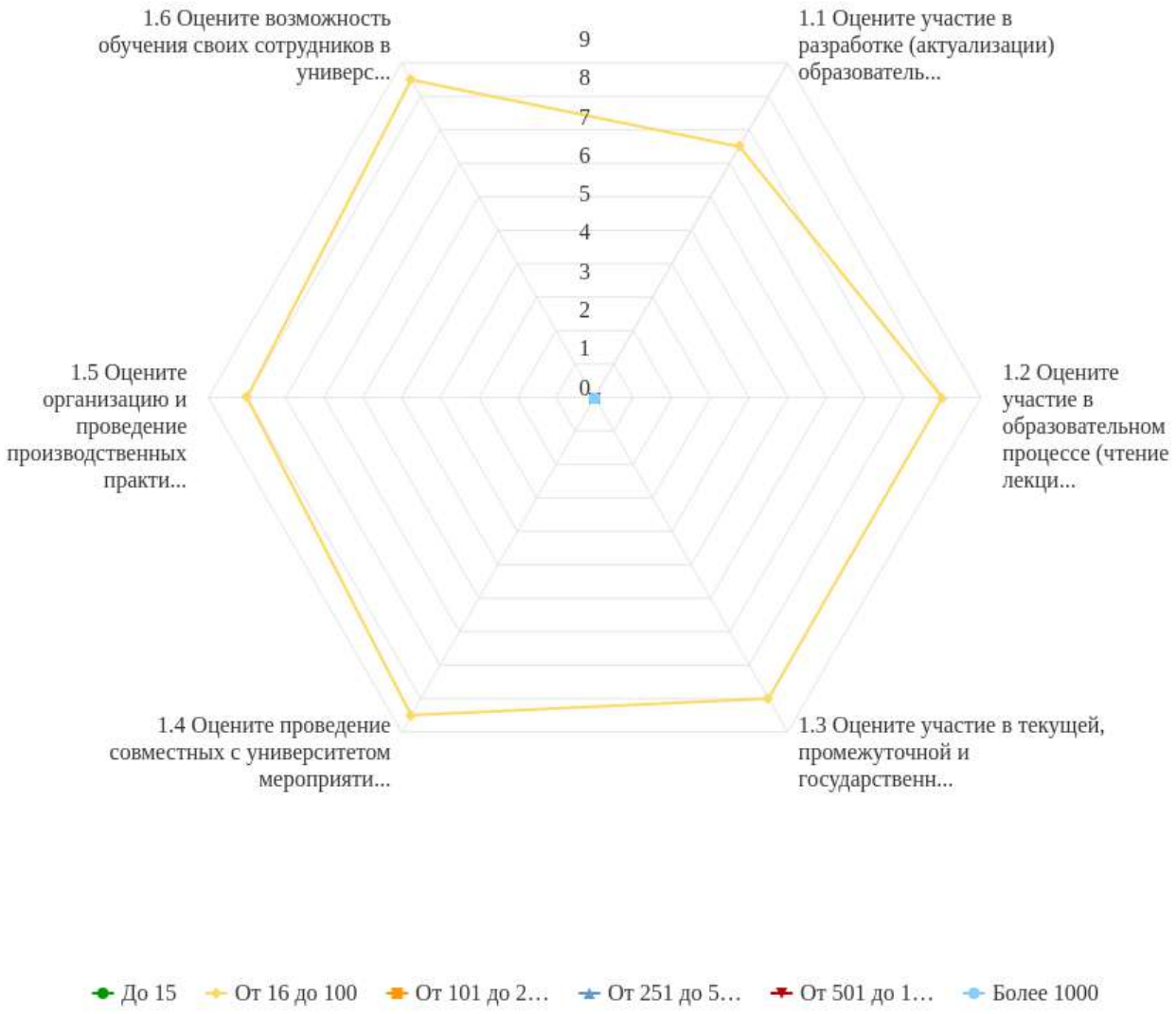

Рисунок 3.1.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость взаимодействием с вузом»

Результаты анкетирования работодателей показывают, что максимальные и минимальные оценки критериальных значений уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

По результатам анкетирования невозможно оценить наибольший и наименьший уровень удовлетворённости работодателей, ответивших «До 15» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации».

Опрос работодателей, ответивших «От 16 до 100» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросам: «Оцените проведение совместных с университетом мероприятий по профориентационной работе», «Оцените возможность обучения своих сотрудников в университете», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените участие в разработке (актуализации) образовательных программ».

По результатам анкетирования невозможно оценить наибольший и наименьший уровень удовлетворённости работодателей, ответивших «От 101 до 250» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации».

По результатам анкетирования невозможно оценить наибольший и наименьший уровень удовлетворённости работодателей, ответивших «От 251 до 500» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации».

По результатам анкетирования невозможно оценить наибольший и наименьший уровень удовлетворённости работодателей, ответивших «От 501 до 1000» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации».

По результатам анкетирования невозможно оценить наибольший и наименьший уровень удовлетворённости работодателей, ответивших «Более 1000» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации».

3.2 Уровень удовлетворённости работодателей по блоку вопросов «Удовлетворённость качеством подготовки выпускников»

Рисунок 3.2.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости всех работодателей по блоку вопросов «Удовлетворённость качеством подготовки выпускников»

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость качеством подготовки выпускников» равен 8.4.

Результаты анкетирования работодателей по образовательной программе «09.03.03 Прикладная информатика в экономике (ФГОС ВО 3++)» показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените глубину профессиональных знаний обучающихся/выпускников (их актуальность, достаточность, глубина и соответствие квалификационным требованиям по должности)», «Оцените глубину профессиональных навыков обучающихся/выпускников (их актуальность, достаточность, глубина и соответствие квалификационным требованиям по должности)», «Оцените дисциплину и исполнительность обучающихся/выпускников», «Оцените коммуникативные качества обучающихся/выпускников», «Оцените способность обучающихся/выпускников к новациям и участию в инновационной деятельности», «Оцените дополнительные знания и навыки (уровень владения иностранными языками, знания в области информационных технологий, экономическую грамотность) обучающихся/выпускников», «Оцените воспитание, общую культуру и эрудированность обучающихся/выпускников», «Оцените способность обучающихся/выпускников гармонично вписаться в корпоративную культуру организации/предприятия», «Оцените способность обучающихся/выпускников применять знания и навыки в практической деятельности», «Оцените быстроту адаптации обучающихся/выпускников к новым условиям и их способность самостоятельно исполнять должностные обязанности».

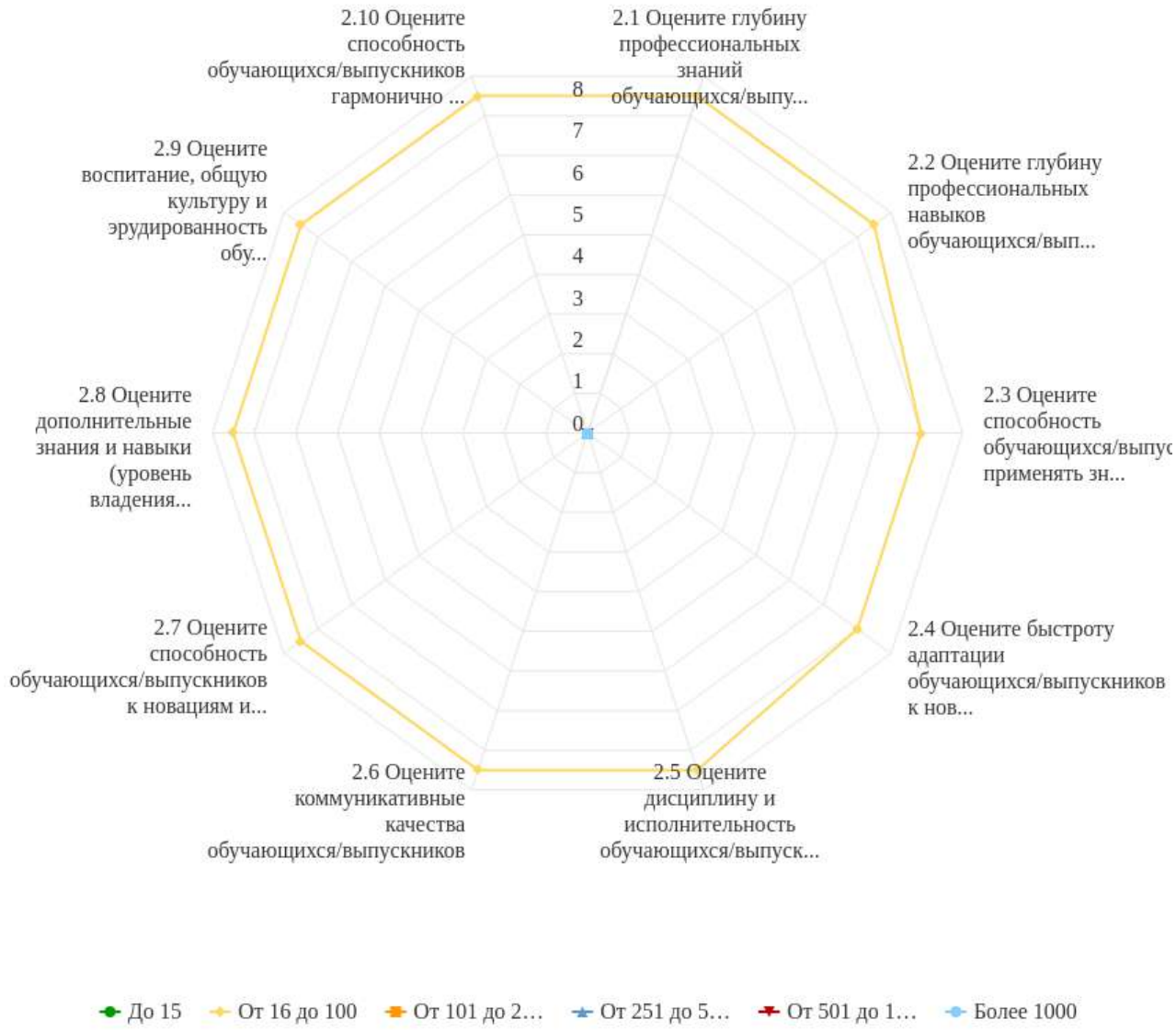

Рисунок 3.2.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость качеством подготовки выпускников»

Результаты анкетирования работодателей показывают, что максимальные и минимальные оценки критериальных значений уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

По результатам анкетирования невозможно оценить наибольший и наименьший уровень удовлетворённости работодателей, ответивших «До 15» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации».

Опрос работодателей, ответивших «От 16 до 100» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросам: «Оцените глубину профессиональных знаний обучающихся/выпускников (их актуальность, достаточность, глубина и соответствие квалификационным требованиям по должности)», «Оцените глубину профессиональных навыков обучающихся/выпускников (их акту-

альность, достаточность, глубина и соответствие квалификационным требованиям по должности)», «Оцените дисциплину и исполнительность обучающихся/выпускников», «Оцените коммуникативные качества обучающихся/выпускников», «Оцените способность обучающихся/выпускников к новациям и участию в инновационной деятельности», «Оцените дополнительные знания и навыки (уровень владения иностранными языками, знания в области информационных технологий, экономическую грамотность) обучающихся/выпускников», «Оцените воспитание, общую культуру и эрудированность обучающихся/выпускников», «Оцените способность обучающихся/выпускников гармонично вписаться в корпоративную культуру организации/предприятия», а наименьший уровень – по вопросам: «Оцените способность обучающихся/выпускников применять знания и навыки в практической деятельности», «Оцените быстроту адаптации обучающихся/выпускников к новым условиям и их способность самостоятельно исполнять должностные обязанности».

По результатам анкетирования невозможно оценить наибольший и наименьший уровень удовлетворённости работодателей, ответивших «От 101 до 250» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации».

По результатам анкетирования невозможно оценить наибольший и наименьший уровень удовлетворённости работодателей, ответивших «От 251 до 500» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации».

По результатам анкетирования невозможно оценить наибольший и наименьший уровень удовлетворённости работодателей, ответивших «От 501 до 1000» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации».

По результатам анкетирования невозможно оценить наибольший и наименьший уровень удовлетворённости работодателей, ответивших «Более 1000» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации».

4. Выводы и рекомендации

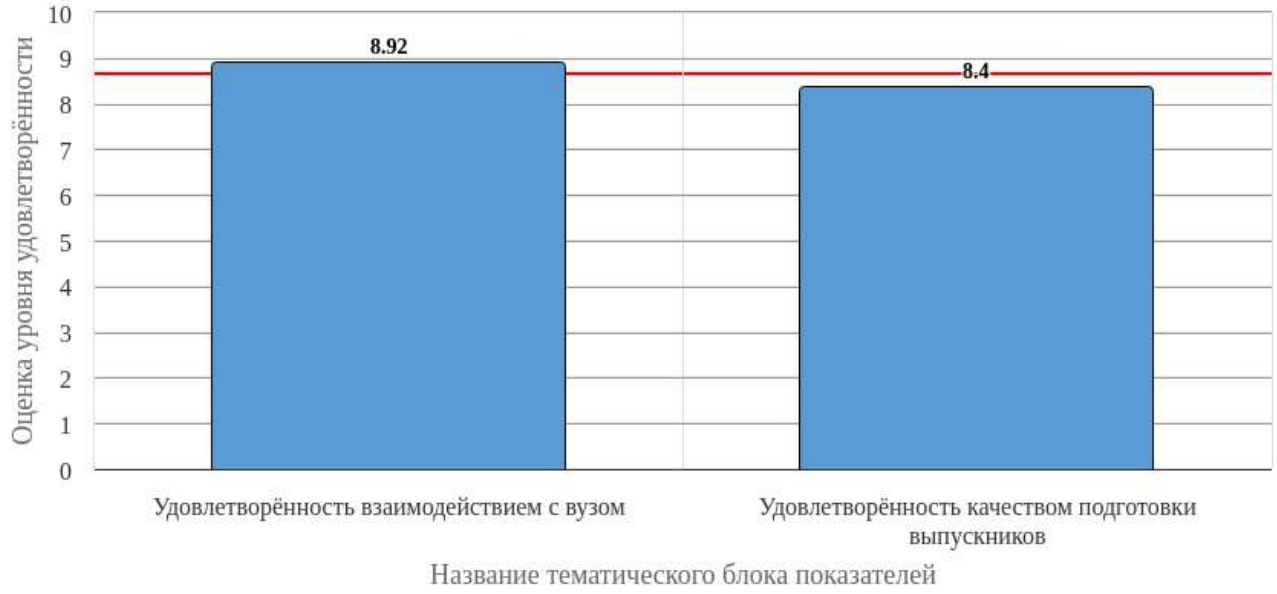

Рисунок 4.1 - Средняя оценка удовлетворённости (по всем тематическим блокам показателей)

Средняя оценка удовлетворённости работодателей по блоку вопросов «Удовлетворённость взаимодействием с вузом» равна 8.92, что является показателем высокого уровня удовлетворённости (75-100%).

Средняя оценка удовлетворённости работодателей по блоку вопросов «Удовлетворённость качеством подготовки выпускников» равна 8.4, что является показателем высокого уровня удовлетворённости (75-100%).

По результатам исследования можно констатировать, что индекс удовлетворённости работодателей равен **8.66 (75-100%)** (см. Рисунок 4.1), что является показателем высокого уровня общей удовлетворённости по образовательной программе «09.03.03 Прикладная информатика в экономике (ФГОС ВО 3++)».

В целом, по результатам анкетирования наблюдается тенденция общей высокой удовлетворённости по исследуемым тематикам. Даётся высокая суммарная оценка по выделенным группам вопросов анкетирования.

В качестве рекомендации по сохранению высокого уровня удовлетворённости можно отметить необходимость регулярного проведения анкетирования респондентов, что позволит минимизировать риски и будет способствовать принятию эффективных управленческих решений.

5. Перечень показателей для оценки уровня удовлетворённости респондентов

1. Удовлетворённость взаимодействием с вузом

1.1. Оцените участие в разработке (актуализации) образовательных программ

1.2. Оцените участие в образовательном процессе (чтение лекций, проведение семинаров, мастер-классов)

1.3. Оцените участие в текущей, промежуточной и государственной итоговой аттестации обучающихся

1.4. Оцените проведение совместных с университетом мероприятий по профориентационной работе

1.5. Оцените организацию и проведение производственных практик студентов на базе организации (предприятия)

1.6. Оцените возможность обучения своих сотрудников в университете

2. Удовлетворённость качеством подготовки выпускников

2.1. Оцените глубину профессиональных знаний обучающихся/выпускников (их актуальность, достаточность, глубина и соответствие квалификационным требованиям по должности)

2.2. Оцените глубину профессиональных навыков обучающихся/выпускников (их актуальность, достаточность, глубина и соответствие квалификационным требованиям по должности)

2.3. Оцените способность обучающихся/выпускников применять знания и навыки в практической деятельности

2.4. Оцените быстроту адаптации обучающихся/выпускников к новым условиям и их способность самостоятельно исполнять должностные обязанности

2.5. Оцените дисциплину и исполнительность обучающихся/выпускников

2.6. Оцените коммуникативные качества обучающихся/выпускников

2.7. Оцените способность обучающихся/выпускников к новациям и участию в инновационной деятельности

2.8. Оцените дополнительные знания и навыки (уровень владения иностранными языками, знания в области информационных технологий, экономическую грамотность) обучающихся/выпускников

2.9. Оцените воспитание, общую культуру и эрудированность обучающихся/выпускников

2.10. Оцените способность обучающихся/выпускников гармонично вписаться в корпоративную культуру организации/предприятия

6. Статистика ответов на вопросы закрытого типа

Таблица 6.1 - Вопрос, классифицирующий респондентов «Укажите численность работников в Вашей организации»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших

1	До 15	0	0	0
2	От 16 до 100	2	100	100
3	От 101 до 250	0	0	0
4	От 251 до 500	0	0	0
5	От 501 до 1000	0	0	0
6	Более 1000	0	0	0
	Итого ответивших:	2	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	2	100	

1. Блок вопросов «Удовлетворённость взаимодействием с вузом»

Таблица 6.2 - Вопрос «Оцените участие в разработке (актуализации) образовательных программ»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	1	50	50
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	0	0	0
9	9	0	0	0
10	10	1	50	50
	Итого ответивших:	2	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	2	100	

Таблица 6.3 - Вопрос «Оцените участие в образовательном процессе (чтение лекций, проведение семинаров, мастер-классов)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0

5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	1	50	50
9	9	0	0	0
10	10	1	50	50
	Итого ответивших:	2	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	2	100	

Таблица 6.4 - Вопрос «Оцените участие в текущей, промежуточной и государственной итоговой аттестации обучающихся»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	1	50	50
9	9	0	0	0
10	10	1	50	50
	Итого ответивших:	2	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	2	100	

Таблица 6.5 - Вопрос «Оцените проведение совместных с университетом мероприятий по профориентационной работе»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0

6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	0	0	0
9	9	1	50	50
10	10	1	50	50
	Итого ответивших:	2	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	2	100	

Таблица 6.6 - Вопрос «Оцените организацию и проведение производственных практик студентов на базе организации (предприятия)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	1	50	50
9	9	0	0	0
10	10	1	50	50
	Итого ответивших:	2	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	2	100	

Таблица 6.7 - Вопрос «Оцените возможность обучения своих сотрудников в университете»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0

8	8	0	0	0
9	9	1	50	50
10	10	1	50	50
	Итого ответивших:	2	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	2	100	

2. Блок вопросов «Удовлетворённость качеством подготовки выпускников»

Таблица 6.8 - Вопрос «Оцените глубину профессиональных знаний обучающихся/выпускников (их актуальность, достаточность, глубина и соответствие квалификационным требованиям по должности)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	1	50	50
8	8	0	0	0
9	9	0	0	0
10	10	1	50	50
	Итого ответивших:	2	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	2	100	

Таблица 6.9 - Вопрос «Оцените глубину профессиональных навыков обучающихся/выпускников (их актуальность, достаточность, глубина и соответствие квалификационным требованиям по должности)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0

5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	1	50	50
8	8	0	0	0
9	9	0	0	0
10	10	1	50	50
	Итого ответивших:	2	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	2	100	

Таблица 6.10 - Вопрос «Оцените способность обучающихся/выпускников применять знания и навыки в практической деятельности»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	1	50	50
7	7	0	0	0
8	8	0	0	0
9	9	0	0	0
10	10	1	50	50
	Итого ответивших:	2	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	2	100	

Таблица 6.11 - Вопрос «Оцените быстроту адаптации обучающихся/выпускников к новым условиям и их способность самостоятельно исполнять должностные обязанности»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0

6	6	1	50	50
7	7	0	0	0
8	8	0	0	0
9	9	0	0	0
10	10	1	50	50
	Итого ответивших:	2	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	2	100	

Таблица 6.12 - Вопрос «Оцените дисциплину и исполнительность обучающихся/выпускников»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	1	50	50
8	8	0	0	0
9	9	0	0	0
10	10	1	50	50
	Итого ответивших:	2	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	2	100	

Таблица 6.13 - Вопрос «Оцените коммуникативные качества обучающихся/выпускников»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	1	50	50
8	8	0	0	0

9	9	0	0	0
10	10	1	50	50
	Итого ответивших:	2	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	2	100	

Таблица 6.14 - Вопрос «Оцените способность обучающихся/выпускников к новациям и участию в инновационной деятельности»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	1	50	50
8	8	0	0	0
9	9	0	0	0
10	10	1	50	50
	Итого ответивших:	2	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	2	100	

Таблица 6.15 - Вопрос «Оцените дополнительные знания и навыки (уровень владения иностранными языками, знания в области информационных технологий, экономическую грамотность) обучающихся/выпускников»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	1	50	50
8	8	0	0	0

9	9	0	0	0
10	10	1	50	50
	Итого ответивших:	2	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	2	100	

Таблица 6.16 - Вопрос «Оцените воспитание, общую культуру и эрудированность обучающихся/выпускников»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	1	50	50
8	8	0	0	0
9	9	0	0	0
10	10	1	50	50
	Итого ответивших:	2	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	2	100	

Таблица 6.17 - Вопрос «Оцените способность обучающихся/выпускников гармонично вписаться в корпоративную культуру организации/предприятия»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	1	50	50
8	8	0	0	0
9	9	0	0	0

10	10	1	50	50
	Итого ответивших:	2	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	2	100	

Приложение 40 к отчету о самообследовании
Краснодарского филиала РЭУ им. Г.В. Плеханова
по состоянию на 01 января 2026 года

Краснодарский филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова»

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЁТ О РЕЗУЛЬТАТАХ УДОВЛЕТВОРЁННОСТИ РАБОТОДАТЕЛЕЙ

Направление подготовки:
19.03.04 Технология продукции и организация общественного питания

Наименование образовательной программы:
Технология и организация ресторанного бизнеса (ФГОС ВО 3++)

Уровень образования:
Высшее образование - бакалавриат

АНАЛИЗ РАСПРЕДЕЛЕНИЯ УРОВНЯ УДОВЛЕТВОРЁННОСТИ

В данном разделе приводятся количественные показатели уровня удовлетворённости респондентов, принимавших участие в анкетировании. В качестве оценки уровня удовлетворённости респондентов принято среднее значение по каждому показателю.

Критериальное значение показателя уровня удовлетворённости по каждому вопросу анкеты оценивается по следующей шкале: 0-25 % – низкий уровень удовлетворённости, 26-50 % – средний уровень удовлетворённости, 51-75 % – повышенный уровень удовлетворённости, 76-100 % – высокий уровень удовлетворённости.

1. Общая характеристика работодателей

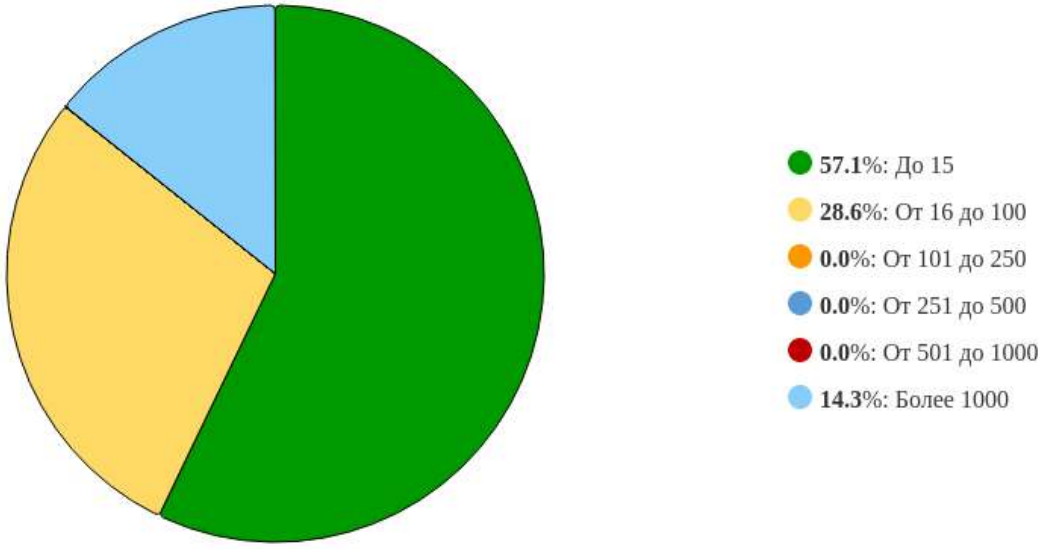

Рисунок 1 - Распределение ответов на вопрос:
«Укажите численность работников в Вашей организации»

Рисунок 1 представляет процентное распределение работодателей. Преобладающее число работодателей – 57.14% - выбрал(-и) ответ на вопрос: «До 15». 28.57% ответил(-и): «От 16 до 100», 14.29% ответил(-и): «Более 1000», 0% ответил(-и): «От 101 до 250», 0% ответил(-и): «От 251 до 500», 0% ответил(-и): «От 501 до 1000». Общее количество работодателей, участвовавших в анкетировании, равно 7.

2. Удовлетворённость работодателей по выборкам

2.1 Степень удовлетворённости работодателей, выбравших вариант ответа «До 15» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации»

По итогам анкетирования 4 из 7 работодателей на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации», – ответил(-и) «До 15», что составляет 57.14% от общего числа работодателей.

2.1.1 По блоку вопросов «Удовлетворённость взаимодействием с вузом»

Рисунок 2.1.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость взаимодействием с вузом» для работодателей, выбравших вариант ответа «До 15» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации»

Результаты анкетирования работодателей показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените участие в разработке (актуализации) образовательных программ», «Оцените участие в образовательном процессе (чтение лекций, проведение семинаров, мастер-классов)», «Оцените участие в текущей, промежуточной и государственной итоговой аттестации обучающихся», «Оцените проведение совместных с университетом мероприятий по профориентационной работе», «Оцените организацию и проведение производственных практик студентов на базе организации (предприятия)», «Оцените возможность обучения своих сотрудников в университете».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость взаимодействием с вузом» среди работодателей, выбравших вариант ответа «До 15» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации», – равен 9.17.

2.1.2 По блоку вопросов «Удовлетворённость качеством подготовки выпускников»

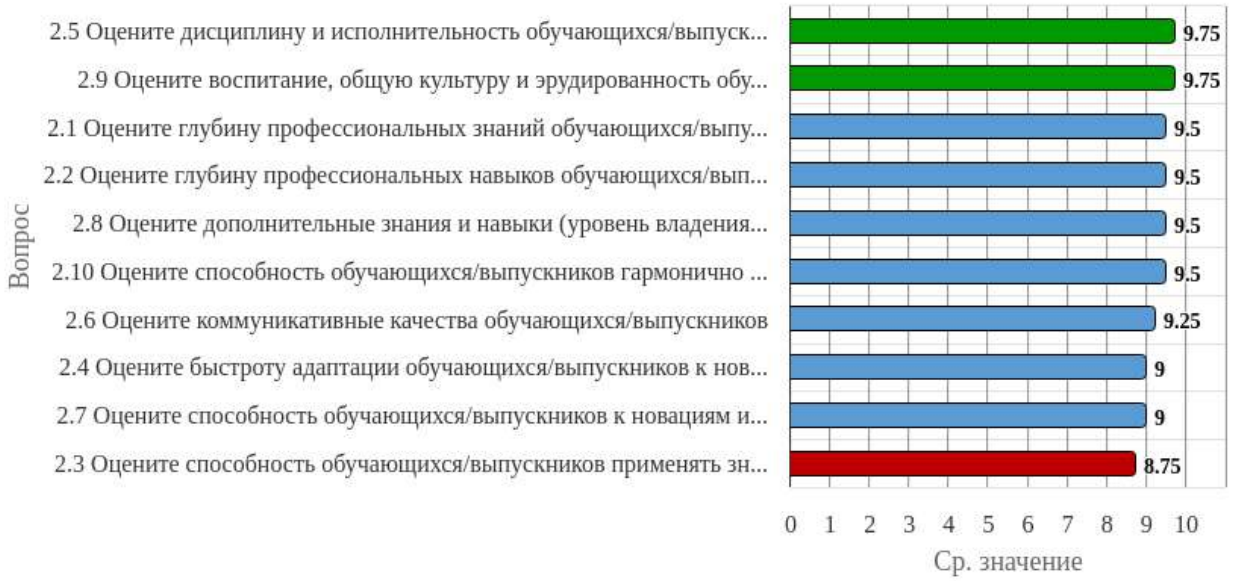

Рисунок 2.1.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость качеством подготовки выпускников» для работодателей, выбравших вариант ответа «До 15» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации»

Результаты анкетирования работодателей показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените глубину профессиональных знаний обучающихся/выпускников (их актуальность, достаточность, глубина и соответствие квалификационным требованиям по должности)», «Оцените глубину профессиональных навыков обучающихся/выпускников (их актуальность, достаточность, глубина и соответствие квалификационным требованиям по должности)», «Оцените способность обучающихся/выпускников применять знания и навыки в практической деятельности», «Оцените быстроту адаптации обучающихся/выпускников к новым условиям и их способность самостоятельно исполнять должностные обязанности», «Оцените дисциплину и исполнительность обучающихся/выпускников», «Оцените коммуникативные качества обучающихся/выпускников», «Оцените способность обучающихся/выпускников к новациям и участию в инновационной деятельности», «Оцените дополнительные знания и навыки (уровень владе-

ния иностранными языками, знания в области информационных технологий, экономическую грамотность) обучающихся/выпускников», «Оцените воспитание, общую культуру и эрудированность обучающихся/выпускников», «Оцените способность обучающихся/выпускников гармонично вписаться в корпоративную культуру организации/предприятия».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость качеством подготовки выпускников» среди работодателей, выбравших вариант ответа «До 15» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации», – равен 9.35.

2.2 Степень удовлетворённости работодателей, выбравших вариант ответа «От 16 до 100» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации»

По итогам анкетирования 2 из 7 работодателей на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации», – ответил(-и) «От 16 до 100», что составляет 28.57% от общего числа работодателей.

2.2.1 По блоку вопросов «Удовлетворённость взаимодействием с вузом»

Рисунок 2.2.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость взаимодействием с вузом» для работодателей, выбравших вариант ответа «От 16 до 100» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации»

Результаты анкетирования работодателей показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените участие в разработке (актуализации) образовательных программ», «Оцените участие в образовательном про-

цессе (чтение лекций, проведение семинаров, мастер-классов)», «Оцените участие в текущей, промежуточной и государственной итоговой аттестации обучающихся», «Оцените проведение совместных с университетом мероприятий по профориентационной работе», «Оцените организацию и проведение производственных практик студентов на базе организации (предприятия)», «Оцените возможность обучения своих сотрудников в университете».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость взаимодействием с вузом» среди работодателей, выбравших вариант ответа «От 16 до 100» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации», – равен 9.58.

2.2.2 По блоку вопросов «Удовлетворённость качеством подготовки выпускников»

Рисунок 2.2.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость качеством подготовки выпускников» для работодателей, выбравших вариант ответа «От 16 до 100» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации»

Результаты анкетирования работодателей показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените глубину профессиональных знаний обучающихся/выпускников (их актуальность, достаточность, глубина и соответствие квалификационным требованиям по должности)», «Оцените глубину профессиональных навыков обучающихся/выпускников (их актуальность, достаточность, глубина и соответствие квалификационным требованиям по должности)», «Оцените способность обучающихся/выпускников применять знания и навыки в практической деятельности», «Оцените

быстроту адаптации обучающихся/выпускников к новым условиям и их способность самостоятельно исполнять должностные обязанности», «Оцените дисциплину и исполнительность обучающихся/выпускников», «Оцените коммуникативные качества обучающихся/выпускников», «Оцените способность обучающихся/выпускников к новациям и участию в инновационной деятельности», «Оцените дополнительные знания и навыки (уровень владения иностранными языками, знания в области информационных технологий, экономическую грамотность) обучающихся/выпускников», «Оцените воспитание, общую культуру и эрудированность обучающихся/выпускников», «Оцените способность обучающихся/выпускников гармонично вписаться в корпоративную культуру организации/предприятия».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость качеством подготовки выпускников» среди работодателей, выбравших вариант ответа «От 16 до 100» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации», – равен 9.95.

2.6 Степень удовлетворённости работодателей, выбравших вариант ответа «Более 1000» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации»

По итогам анкетирования 1 из 7 работодателей на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации», – ответил(-и) «Более 1000», что составляет 14.29% от общего числа работодателей.

2.6.1 По блоку вопросов «Удовлетворённость взаимодействием с вузом»

Рисунок 2.6.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость взаимодействием с вузом» для работодателей, выбравших вариант ответа «Более 1000» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации»

Результаты анкетирования работодателей показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените участие в разработке (актуализации) образовательных программ», «Оцените участие в образовательном процессе (чтение лекций, проведение семинаров, мастер-классов)», «Оцените участие в текущей, промежуточной и государственной итоговой аттестации обучающихся», «Оцените проведение совместных с университетом мероприятий по профориентационной работе», «Оцените организацию и проведение производственных практик студентов на базе организации (предприятия)», «Оцените возможность обучения своих сотрудников в университете».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость взаимодействием с вузом» среди работодателей, выбравших вариант ответа «Более 1000» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации», – равен 10.

2.6.2 По блоку вопросов «Удовлетворённость качеством подготовки выпускников»

Рисунок 2.6.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость качеством подготовки выпускников» для работодателей, выбравших вариант ответа «Более 1000» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации»

Результаты анкетирования работодателей показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените глубину профессиональных знаний обучающихся/выпускников (их актуальность, достаточность, глубина и соответствие квалификационным требованиям по должности)», «Оцените глубину профессиональных навыков обучающихся/выпускников (их актуальность, достаточность, глубина и соответствие квалификационным требованиям по должности)», «Оцените способность обучающихся/выпускников применять знания и навыки в практической деятельности», «Оцените быстроту адаптации обучающихся/выпускников к новым условиям и их способность самостоятельно исполнять должностные обязанности», «Оцените дисциплину и исполнительность обучающихся/выпускников», «Оцените коммуникативные качества обучающихся/выпускников», «Оцените способность обучающихся/выпускников к новациям и участию в инновационной деятельности», «Оцените дополнительные знания и навыки (уровень владения иностранными языками, знания в области информационных технологий, экономическую грамотность) обучающихся/выпускников», «Оцените воспитание, общую культуру и эрудированность обучающихся/выпускников», «Оцените способность обучающихся/выпускников гармонично вписаться в корпоративную культуру организации/предприятия».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость качеством подготовки выпускников» среди работодателей, выбравших вариант ответа «Более 1000» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации», – равен 10.

3. Сопоставительный анализ ответов работодателей по выборкам

3.1 Уровень удовлетворённости работодателей по блоку вопросов «Удовлетворённость взаимодействием с вузом»

Рисунок 3.1.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости всех работодателей по блоку вопросов «Удовлетворённость взаимодействием с вузом»

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость взаимодействием с вузом» равен 9.4.

Результаты анкетирования работодателей по образовательной программе «19.03.04 Технология и организация ресторанного бизнеса (ФГОС ВО 3++)» показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените участие в образовательном процессе (чтение лекций, проведение семинаров, мастер-классов)», «Оцените участие в текущей, промежуточной и государственной итоговой аттестации обучающихся», «Оцените организацию и проведение производственных практик студентов на базе организации (предприятия)», «Оцените участие в разработке (актуализации) образовательных программ», «Оцените возможность обучения своих сотрудников в университете», «Оцените проведение совместных с университетом мероприятий по профориентационной работе».

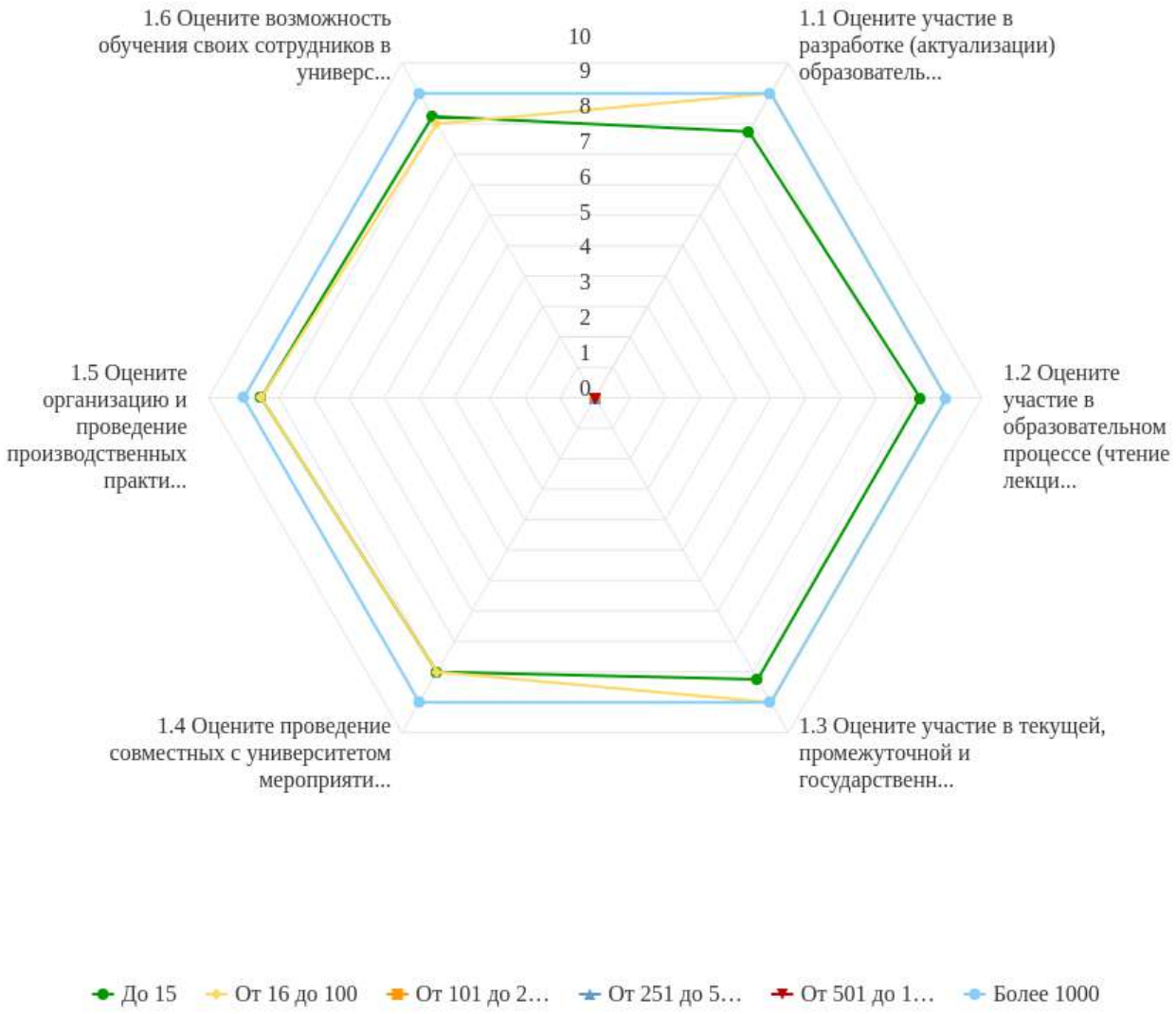

Рисунок 3.1.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость взаимодействием с вузом»

Результаты анкетирования работодателей показывают, что максимальные и минимальные оценки критериальных значений уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Опрос работодателей, ответивших «До 15» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените организацию и проведение производственных практик студентов на базе организации (предприятия)», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените участие в разработке (актуализации) образовательных программ».

Опрос работодателей, ответивших «От 16 до 100» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросам: «Оцените участие в разработке (актуализации) образовательных программ», «Оце-

ните участие в образовательном процессе (чтение лекций, проведение семинаров, мастер-классов)», «Оцените участие в текущей, промежуточной и государственной итоговой аттестации обучающихся», а наименьший уровень – по вопросам: «Оцените проведение совместных с университетом мероприятий по профориентационной работе», «Оцените возможность обучения своих сотрудников в университете».

По результатам анкетирования невозможно оценить наибольший и наименьший уровень удовлетворённости работодателей, ответивших «От 101 до 250» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации».

По результатам анкетирования невозможно оценить наибольший и наименьший уровень удовлетворённости работодателей, ответивших «От 251 до 500» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации».

По результатам анкетирования невозможно оценить наибольший и наименьший уровень удовлетворённости работодателей, ответивших «От 501 до 1000» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации».

По результатам анкетирования невозможно оценить наибольший и наименьший уровень удовлетворённости работодателей, ответивших «Более 1000» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации».

3.2 Уровень удовлетворённости работодателей по блоку вопросов «Удовлетворённость качеством подготовки выпускников»

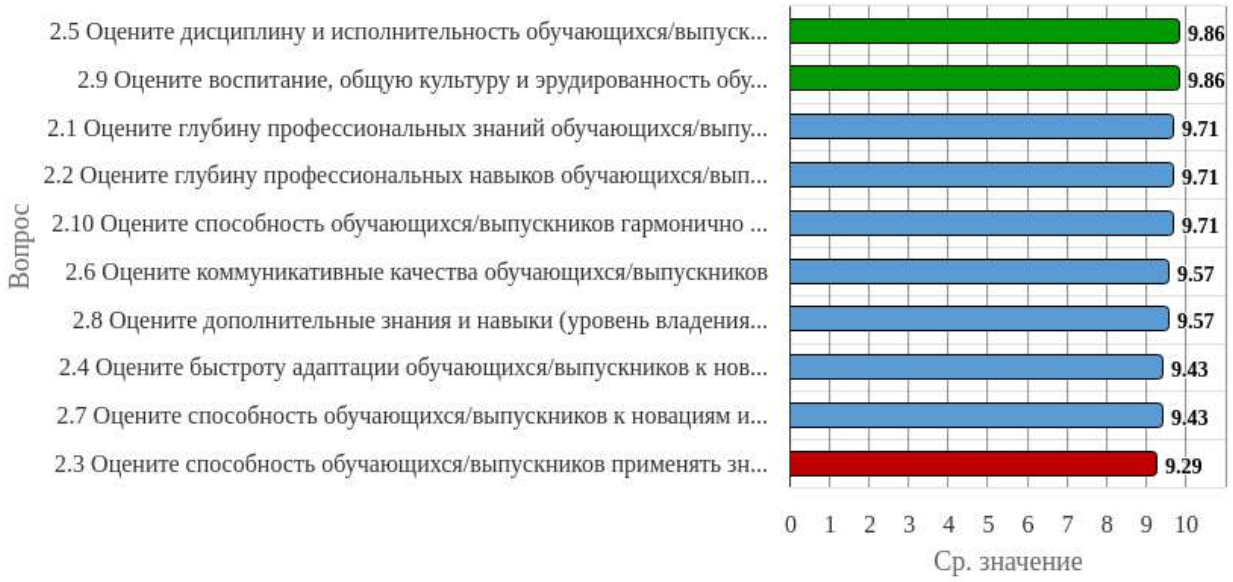

Рисунок 3.2.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости всех работодателей по блоку вопросов «Удовлетворённость качеством подготовки выпускников»

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость качеством подготовки выпускников» равен 9.61.

Результаты анкетирования работодателей по образовательной программе «19.03.04 Технология и организация ресторанного бизнеса (ФГОС ВО 3++)» показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените дисциплину и исполнительность обучающихся/выпускников», «Оцените воспитание, общую культуру и эрудированность обучающихся/выпускников», «Оцените глубину профессиональных знаний обучающихся/выпускников (их актуальность, достаточность, глубина и соответствие квалификационным требованиям по должности)», «Оцените глубину профессиональных навыков обучающихся/выпускников (их актуальность, достаточность, глубина и соответствие квалификационным требованиям по должности)», «Оцените способность обучающихся/выпускников гармонично вписаться в корпоративную культуру организации/предприятия», «Оцените коммуникативные качества обучающихся/выпускников», «Оцените дополнительные знания и навыки (уровень владения иностранными языками, знания в области информационных технологий, экономическую грамотность) обучающихся/выпускников», «Оцените быстроту адаптации обучающихся/выпускников к новым условиям и их способность самостоятельно исполнять должностные обязанности», «Оцените способность обучающихся/выпускников к новациям и участию в инновационной деятельности», «Оцените способность обучающихся/выпускников применять знания и навыки в практической деятельности».

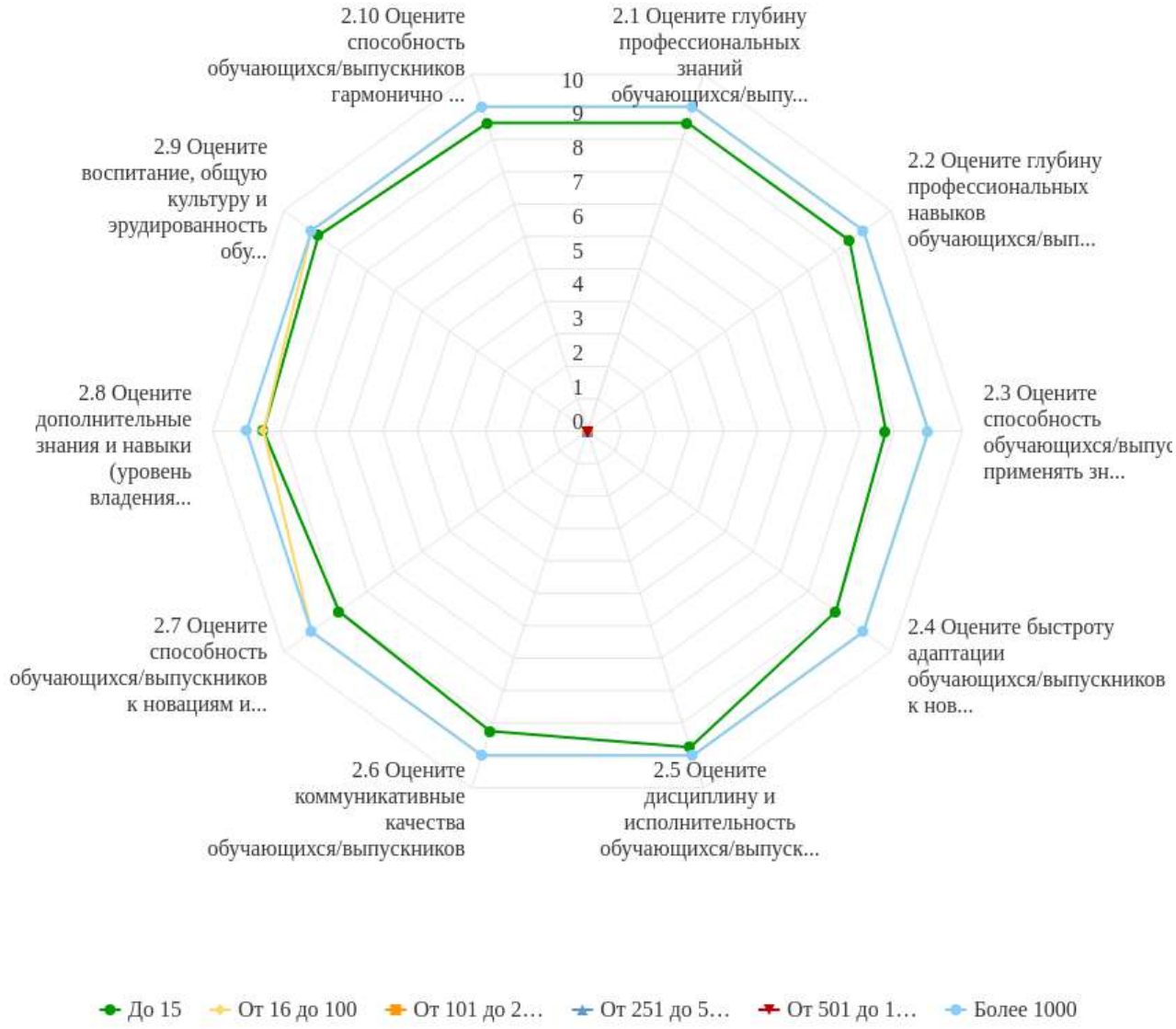

Рисунок 3.2.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость качеством подготовки выпускников»

Результаты анкетирования работодателей показывают, что максимальные и минимальные оценки критериальных значений уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Опрос работодателей, ответивших «До 15» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросам: «Оцените дисциплину и исполнительность обучающихся/выпускников», «Оцените воспитание, общую культуру и эрудированность обучающихся/выпускников», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените способность обучающихся/выпускников применять знания и навыки в практической деятельности».

Опрос работодателей, ответивших «От 16 до 100» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по

вопросам: «Оцените глубину профессиональных знаний обучающихся/выпускников (их актуальность, достаточность, глубина и соответствие квалификационным требованиям по должности)», «Оцените глубину профессиональных навыков обучающихся/выпускников (их актуальность, достаточность, глубина и соответствие квалификационным требованиям по должности)», «Оцените способность обучающихся/выпускников применять знания и навыки в практической деятельности», «Оцените быстроту адаптации обучающихся/выпускников к новым условиям и их способность самостоятельно исполнять должностные обязанности», «Оцените дисциплину и исполнительность обучающихся/выпускников», «Оцените коммуникативные качества обучающихся/выпускников», «Оцените способность обучающихся/выпускников к новациям и участию в инновационной деятельности», «Оцените воспитание, общую культуру и эрудированность обучающихся/выпускников», «Оцените способность обучающихся/выпускников гармонично вписаться в корпоративную культуру организации/предприятия», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените дополнительные знания и навыки (уровень владения иностранными языками, знания в области информационных технологий, экономическую грамотность) обучающихся/выпускников».

По результатам анкетирования невозможно оценить наибольший и наименьший уровень удовлетворённости работодателей, ответивших «От 101 до 250» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации».

По результатам анкетирования невозможно оценить наибольший и наименьший уровень удовлетворённости работодателей, ответивших «От 251 до 500» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации».

По результатам анкетирования невозможно оценить наибольший и наименьший уровень удовлетворённости работодателей, ответивших «От 501 до 1000» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации».

По результатам анкетирования невозможно оценить наибольший и наименьший уровень удовлетворённости работодателей, ответивших «Более 1000» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации».

4. Выводы и рекомендации

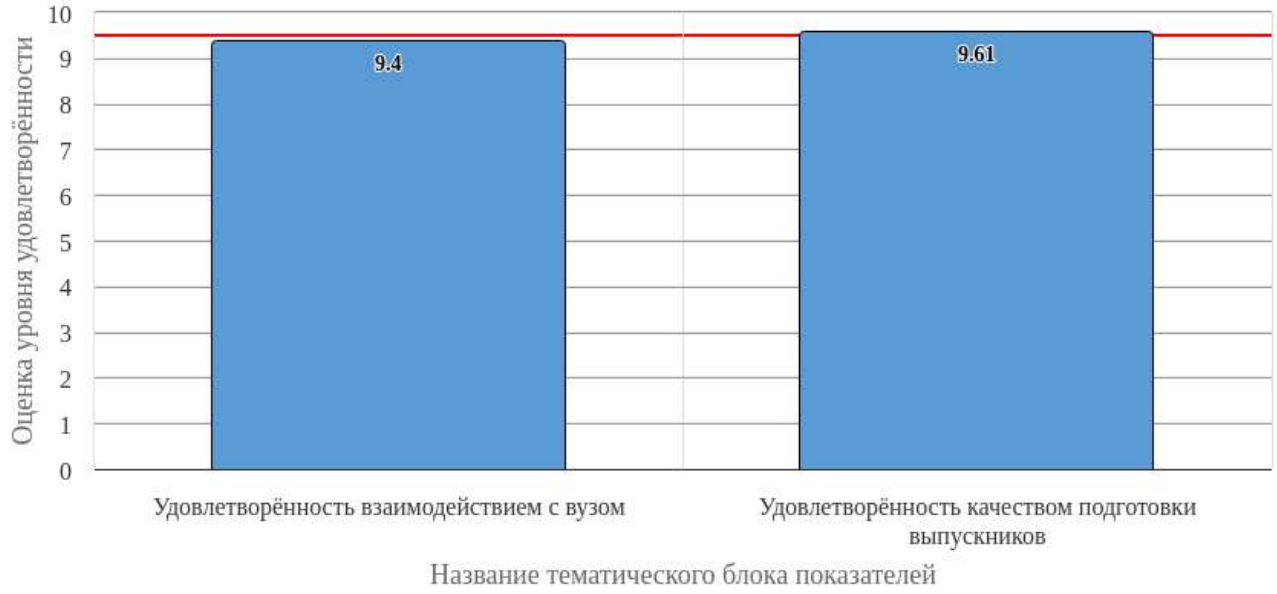

Рисунок 4.1 - Средняя оценка удовлетворённости (по всем тематическим блокам показателей)

Средняя оценка удовлетворённости работодателей по блоку вопросов «Удовлетворённость взаимодействием с вузом» равна 9.4, что является показателем высокого уровня удовлетворённости (75-100%).

Средняя оценка удовлетворённости работодателей по блоку вопросов «Удовлетворённость качеством подготовки выпускников» равна 9.61, что является показателем высокого уровня удовлетворённости (75-100%).

По результатам исследования можно констатировать, что индекс удовлетворённости работодателей равен **9.51 (75-100%)** (см. Рисунок 4.1), что является показателем высокого уровня общей удовлетворённости по образовательной программе «19.03.04 Технология и организация ресторанного бизнеса (ФГОС ВО 3++)».

В целом, по результатам анкетирования наблюдается тенденция общей высокой удовлетворённости по исследуемым тематикам. Даётся высокая суммарная оценка по выделенным группам вопросов анкетирования.

В качестве рекомендации по сохранению высокого уровня удовлетворённости можно отметить необходимость регулярного проведения анкетирования респондентов, что позволит минимизировать риски и будет способствовать принятию эффективных управленческих решений.

5. Перечень показателей для оценки уровня удовлетворённости респондентов

1. Удовлетворённость взаимодействием с вузом

1.1. Оцените участие в разработке (актуализации) образовательных программ

1.2. Оцените участие в образовательном процессе (чтение лекций, проведение семинаров, мастер-классов)

1.3. Оцените участие в текущей, промежуточной и государственной итоговой аттестации обучающихся

1.4. Оцените проведение совместных с университетом мероприятий по профориентационной работе

1.5. Оцените организацию и проведение производственных практик студентов на базе организации (предприятия)

1.6. Оцените возможность обучения своих сотрудников в университете

2. Удовлетворённость качеством подготовки выпускников

2.1. Оцените глубину профессиональных знаний обучающихся/выпускников (их актуальность, достаточность, глубина и соответствие квалификационным требованиям по должности)

2.2. Оцените глубину профессиональных навыков обучающихся/выпускников (их актуальность, достаточность, глубина и соответствие квалификационным требованиям по должности)

2.3. Оцените способность обучающихся/выпускников применять знания и навыки в практической деятельности

2.4. Оцените быстроту адаптации обучающихся/выпускников к новым условиям и их способность самостоятельно исполнять должностные обязанности

2.5. Оцените дисциплину и исполнительность обучающихся/выпускников

2.6. Оцените коммуникативные качества обучающихся/выпускников

2.7. Оцените способность обучающихся/выпускников к новациям и участию в инновационной деятельности

2.8. Оцените дополнительные знания и навыки (уровень владения иностранными языками, знания в области информационных технологий, экономическую грамотность) обучающихся/выпускников

2.9. Оцените воспитание, общую культуру и эрудированность обучающихся/выпускников

2.10. Оцените способность обучающихся/выпускников гармонично вписаться в корпоративную культуру организации/предприятия

6. Статистика ответов на вопросы закрытого типа

Таблица 6.1 - Вопрос, классифицирующий респондентов «Укажите численность работников в Вашей организации»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших

1	До 15	4	57.14	57.14
2	От 16 до 100	2	28.57	28.57
3	От 101 до 250	0	0	0
4	От 251 до 500	0	0	0
5	От 501 до 1000	0	0	0
6	Более 1000	1	14.29	14.29
	Итого ответивших:	7	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	7	100	

1. Блок вопросов «Удовлетворённость взаимодействием с вузом»

Таблица 6.2 - Вопрос «Оцените участие в разработке (актуализации) образовательных программ»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	1	14.29	14.29
9	9	3	42.86	42.86
10	10	3	42.86	42.86
	Итого ответивших:	7	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	7	100	

Таблица 6.3 - Вопрос «Оцените участие в образовательном процессе (чтение лекций, проведение семинаров, мастер-классов)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0

5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	1	14.29	14.29
9	9	1	14.29	14.29
10	10	5	71.43	71.43
	Итого ответивших:	7	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	7	100	

Таблица 6.4 - Вопрос «Оцените участие в текущей, промежуточной и государственной итоговой аттестации обучающихся»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	0	0	0
9	9	3	42.86	42.86
10	10	4	57.14	57.14
	Итого ответивших:	7	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	7	100	

Таблица 6.5 - Вопрос «Оцените проведение совместных с университетом мероприятий по профориентационной работе»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0

6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	1	14.29	14.29
9	9	4	57.14	57.14
10	10	2	28.57	28.57
	Итого ответивших:	7	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	7	100	

Таблица 6.6 - Вопрос «Оцените организацию и проведение производственных практик студентов на базе организации (предприятия)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	0	0	0
9	9	3	42.86	42.86
10	10	4	57.14	57.14
	Итого ответивших:	7	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	7	100	

Таблица 6.7 - Вопрос «Оцените возможность обучения своих сотрудников в университете»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0

8	8	1	14.29	14.29
9	9	3	42.86	42.86
10	10	3	42.86	42.86
	Итого ответивших:	7	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	7	100	

2. Блок вопросов «Удовлетворённость качеством подготовки выпускников»

Таблица 6.8 - Вопрос «Оцените глубину профессиональных знаний обучающихся/выпускников (их актуальность, достаточность, глубина и соответствие квалификационным требованиям по должности)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	0	0	0
9	9	2	28.57	28.57
10	10	5	71.43	71.43
	Итого ответивших:	7	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	7	100	

Таблица 6.9 - Вопрос «Оцените глубину профессиональных навыков обучающихся/выпускников (их актуальность, достаточность, глубина и соответствие квалификационным требованиям по должности)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0

5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	0	0	0
9	9	2	28.57	28.57
10	10	5	71.43	71.43
	Итого ответивших:	7	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	7	100	

Таблица 6.10 - Вопрос «Оцените способность обучающихся/выпускников применять знания и навыки в практической деятельности»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	1	14.29	14.29
9	9	3	42.86	42.86
10	10	3	42.86	42.86
	Итого ответивших:	7	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	7	100	

Таблица 6.11 - Вопрос «Оцените быстроту адаптации обучающихся/выпускников к новым условиям и их способность самостоятельно исполнять должностные обязанности»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0

6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	0	0	0
9	9	4	57.14	57.14
10	10	3	42.86	42.86
	Итого ответивших:	7	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	7	100	

Таблица 6.12 - Вопрос «Оцените дисциплину и исполнительность обучающихся/выпускников»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	0	0	0
9	9	1	14.29	14.29
10	10	6	85.71	85.71
	Итого ответивших:	7	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	7	100	

Таблица 6.13 - Вопрос «Оцените коммуникативные качества обучающихся/выпускников»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	0	0	0

9	9	3	42.86	42.86
10	10	4	57.14	57.14
	Итого ответивших:	7	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	7	100	

Таблица 6.14 - Вопрос «Оцените способность обучающихся/выпускников к новациям и участию в инновационной деятельности»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	1	14.29	14.29
9	9	2	28.57	28.57
10	10	4	57.14	57.14
	Итого ответивших:	7	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	7	100	

Таблица 6.15 - Вопрос «Оцените дополнительные знания и навыки (уровень владения иностранными языками, знания в области информационных технологий, экономическую грамотность) обучающихся/выпускников»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	0	0	0

9	9	3	42.86	42.86
10	10	4	57.14	57.14
	Итого ответивших:	7	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	7	100	

Таблица 6.16 - Вопрос «Оцените воспитание, общую культуру и эрудированность обучающихся/выпускников»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	0	0	0
9	9	1	14.29	14.29
10	10	6	85.71	85.71
	Итого ответивших:	7	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	7	100	

Таблица 6.17 - Вопрос «Оцените способность обучающихся/выпускников гармонично вписаться в корпоративную культуру организации/предприятия»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	0	0	0
9	9	2	28.57	28.57

10	10	5	71.43	71.43
	Итого ответивших:	7	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	7	100	

Приложение 41 к отчету о самообследовании
Краснодарского филиала РЭУ им. Г.В. Плеханова
по состоянию на 01 января 2026 года

Краснодарский филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова»

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЁТ О РЕЗУЛЬТАТАХ УДОВЛЕТВОРЁННОСТИ РАБОТОДАТЕЛЕЙ

Направление подготовки:
38.03.01 Экономика

Наименование образовательной программы:
Бухгалтерский учет, финансы и бизнес-аналитика (ФГОС 3++)

Уровень образования:
Высшее образование - бакалавриат

АНАЛИЗ РАСПРЕДЕЛЕНИЯ УРОВНЯ УДОВЛЕТВОРЁННОСТИ

В данном разделе приводятся количественные показатели уровня удовлетворённости респондентов, принимавших участие в анкетировании. В качестве оценки уровня удовлетворённости респондентов принято среднее значение по каждому показателю.

Критериальное значение показателя уровня удовлетворённости по каждому вопросу анкеты оценивается по следующей шкале: 0-25 % – низкий уровень удовлетворённости, 26-50 % – средний уровень удовлетворённости, 51-75 % – повышенный уровень удовлетворённости, 76-100 % – высокий уровень удовлетворённости.

1. Общая характеристика работодателей

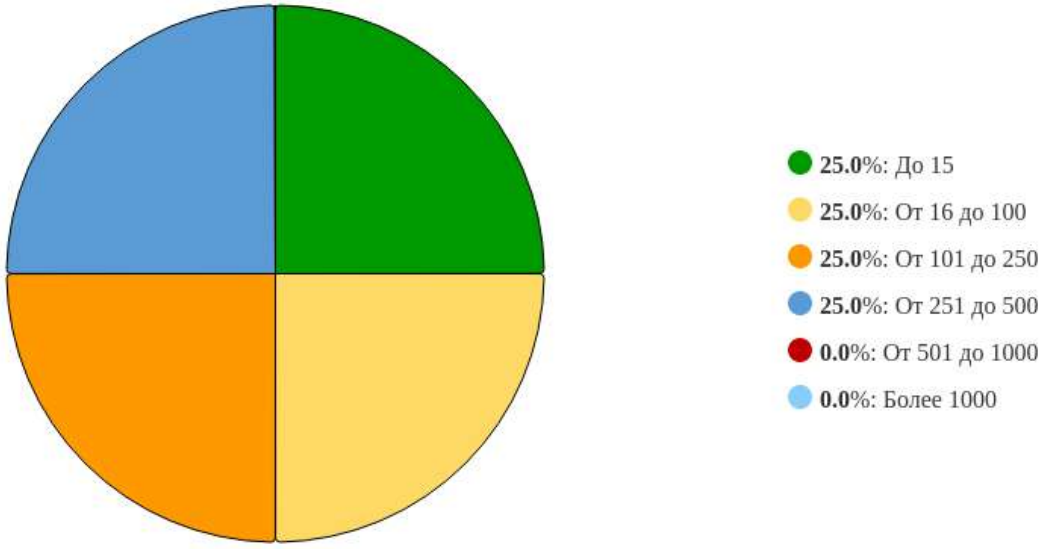

Рисунок 1 - Распределение ответов на вопрос:
«Укажите численность работников в Вашей организации»

Рисунок 1 представляет процентное распределение работодателей. Преобладающее число работодателей – 25% - выбрал(-и) ответ на вопрос: «До 15». 25% ответил(-и): «От 16 до 100», 25% ответил(-и): «От 101 до 250», 25% ответил(-и): «От 251 до 500», 0% ответил(-и): «От 501 до 1000», 0% ответил(-и): «Более 1000». Общее количество работодателей, участвовавших в анкетировании, равно 4.

2. Удовлетворённость работодателей по выборкам

2.1 Степень удовлетворённости работодателей, выбравших вариант ответа «До 15» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации»

По итогам анкетирования 1 из 4 работодателей на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации», – ответил(-и) «До 15», что составляет 25% от общего числа работодателей.

2.1.1 По блоку вопросов «Удовлетворённость взаимодействием с вузом»

Рисунок 2.1.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость взаимодействием с вузом» для работодателей, выбравших вариант ответа «До 15» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации»

Результаты анкетирования работодателей показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените участие в разработке (актуализации) образовательных программ», «Оцените участие в образовательном процессе (чтение лекций, проведение семинаров, мастер-классов)», «Оцените участие в текущей, промежуточной и государственной итоговой аттестации обучающихся», «Оцените проведение совместных с университетом мероприятий по профориентационной работе», «Оцените организацию и проведение производственных практик студентов на базе организации (предприятия)», «Оцените возможность обучения своих сотрудников в университете».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость взаимодействием с вузом» среди работодателей, выбравших вариант ответа «До 15» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации», – равен 9.17.

2.1.2 По блоку вопросов «Удовлетворённость качеством подготовки выпускников»

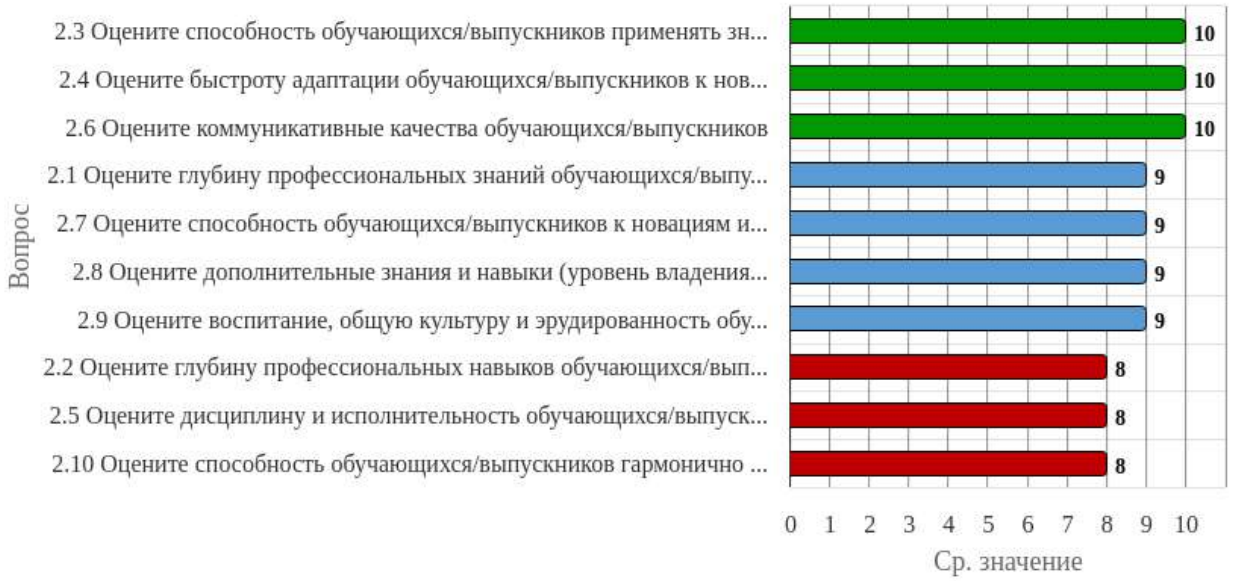

Рисунок 2.1.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость качеством подготовки выпускников» для работодателей, выбравших вариант ответа «До 15» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации»

Результаты анкетирования работодателей показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените глубину профессиональных знаний обучающихся/выпускников (их актуальность, достаточность, глубина и соответствие квалификационным требованиям по должности)», «Оцените глубину профессиональных навыков обучающихся/выпускников (их актуальность, достаточность, глубина и соответствие квалификационным требованиям по должности)», «Оцените способность обучающихся/выпускников применять знания и навыки в практической деятельности», «Оцените быстроту адаптации обучающихся/выпускников к новым условиям и их способность самостоятельно исполнять должностные обязанности», «Оцените дисциплину и исполнительность обучающихся/выпускников», «Оцените коммуникативные качества обучающихся/выпускников», «Оцените способность обучающихся/выпускников к новациям и участию в инновационной деятельности», «Оцените дополнительные знания и навыки (уровень владе-

ния иностранными языками, знания в области информационных технологий, экономическую грамотность) обучающихся/выпускников», «Оцените воспитание, общую культуру и эрудированность обучающихся/выпускников», «Оцените способность обучающихся/выпускников гармонично вписаться в корпоративную культуру организации/предприятия».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость качеством подготовки выпускников» среди работодателей, выбравших вариант ответа «До 15» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации», – равен 9.

2.2 Степень удовлетворённости работодателей, выбравших вариант ответа «От 16 до 100» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации»

По итогам анкетирования 1 из 4 работодателей на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации», – ответил(-и) «От 16 до 100», что составляет 25% от общего числа работодателей.

2.2.1 По блоку вопросов «Удовлетворённость взаимодействием с вузом»

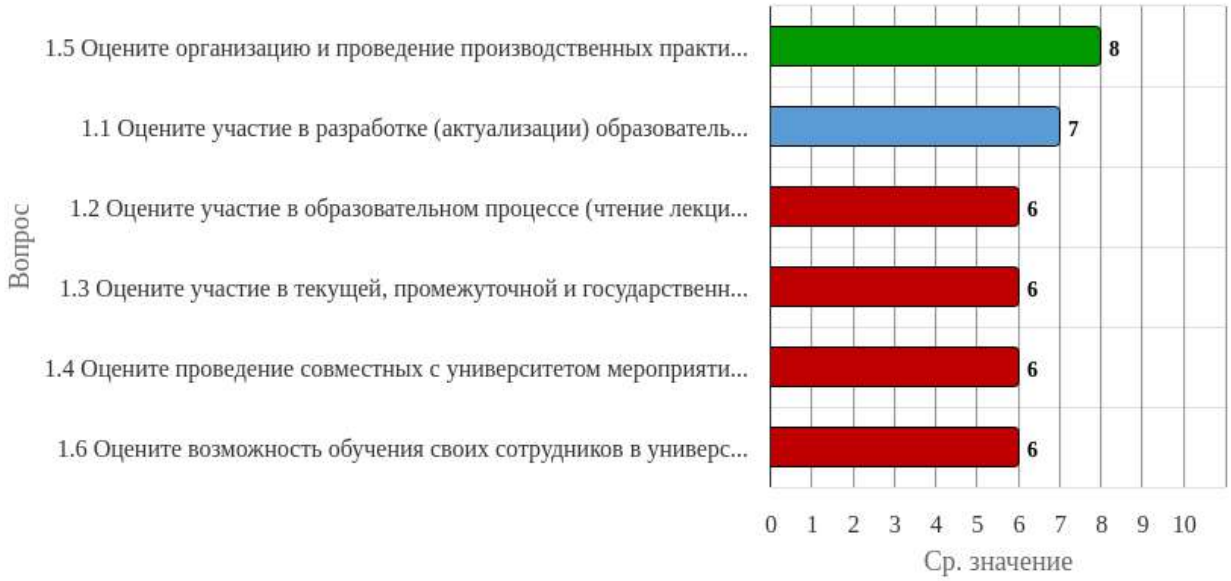

Рисунок 2.2.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость взаимодействием с вузом» для работодателей, выбравших вариант ответа «От 16 до 100» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации»

Результаты анкетирования работодателей показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените участие в разработке (актуализации) образовательных программ», «Оцените участие в образовательном процессе (чтение лекций, проведение семинаров, мастер-классов)», «Оцените участие в те-

кущей, промежуточной и государственной итоговой аттестации обучающихся», «Оцените проведение совместных с университетом мероприятий по профориентационной работе», «Оцените возможность обучения своих сотрудников в университете».

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросу «Оцените организацию и проведение производственных практик студентов на базе организации (предприятия)».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость взаимодействием с вузом» среди работодателей, выбравших вариант ответа «От 16 до 100» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации», – равен 6.5.

2.2.2 По блоку вопросов «Удовлетворённость качеством подготовки выпускников»

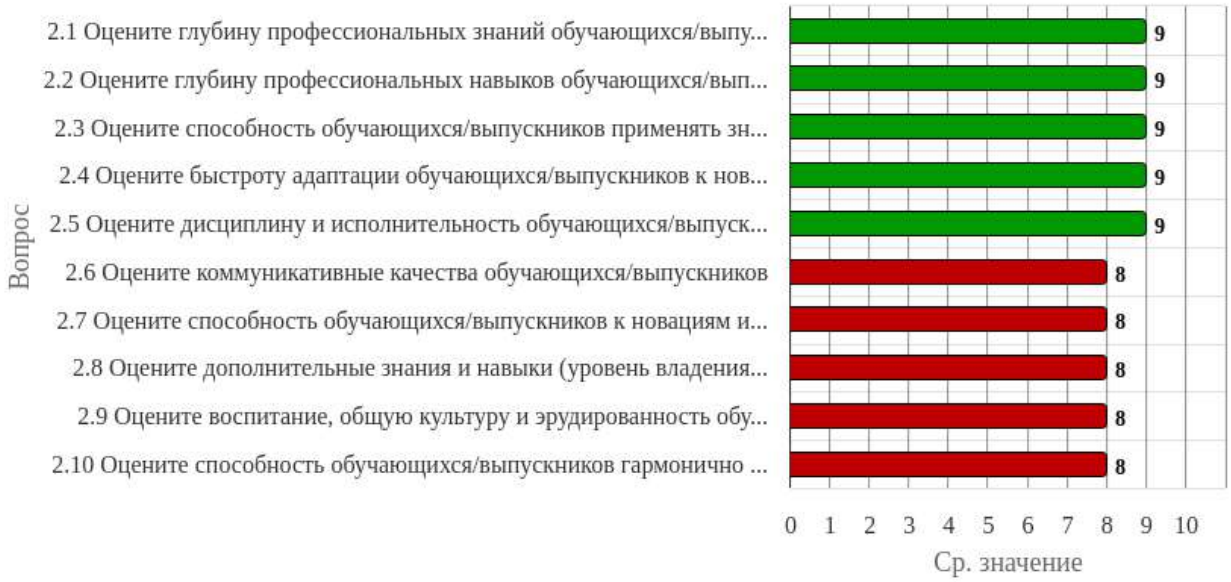

Рисунок 2.2.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость качеством подготовки выпускников» для работодателей, выбравших вариант ответа «От 16 до 100» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации»

Результаты анкетирования работодателей показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените глубину профессиональных знаний обучающихся/выпускников (их актуальность, достаточность, глубина и соответствие квалификационным требованиям по должности)», «Оцените глубину профессиональных навыков обучающихся/выпускников (их актуальность, достаточность, глубина и соответствие квалификационным требованиям по должности)», «Оцените способность обучающихся/выпускников применять знания и навыки в практической деятельности», «Оцените

быстроту адаптации обучающихся/выпускников к новым условиям и их способность самостоятельно исполнять должностные обязанности», «Оцените дисциплину и исполнительность обучающихся/выпускников», «Оцените коммуникативные качества обучающихся/выпускников», «Оцените способность обучающихся/выпускников к новациям и участию в инновационной деятельности», «Оцените дополнительные знания и навыки (уровень владения иностранными языками, знания в области информационных технологий, экономическую грамотность) обучающихся/выпускников», «Оцените воспитание, общую культуру и эрудированность обучающихся/выпускников», «Оцените способность обучающихся/выпускников гармонично вписаться в корпоративную культуру организации/предприятия».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость качеством подготовки выпускников» среди работодателей, выбравших вариант ответа «От 16 до 100» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации», – равен 8.5.

2.3 Степень удовлетворённости работодателей, выбравших вариант ответа «От 101 до 250» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации»

По итогам анкетирования 1 из 4 работодателей на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации», – ответил(-и) «От 101 до 250», что составляет 25% от общего числа работодателей.

2.3.1 По блоку вопросов «Удовлетворённость взаимодействием с вузом»

Рисунок 2.3.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость взаимодействием с вузом» для работодателей, выбравших вариант ответа «От 101 до 250» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации»

Результаты анкетирования работодателей показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените участие в разработке (актуализации) образовательных программ», «Оцените участие в образовательном процессе (чтение лекций, проведение семинаров, мастер-классов)», «Оцените участие в текущей, промежуточной и государственной итоговой аттестации обучающихся», «Оцените проведение совместных с университетом мероприятий по профориентационной работе», «Оцените организацию и проведение производственных практик студентов на базе организации (предприятия)», «Оцените возможность обучения своих сотрудников в университете».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость взаимодействием с вузом» среди работодателей, выбравших вариант ответа «От 101 до 250» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации», – равен 10.

2.3.2 По блоку вопросов «Удовлетворённость качеством подготовки выпускников»

Рисунок 2.3.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость качеством подготовки выпускников» для работодателей, выбравших вариант ответа «От 101 до 250» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации»

Результаты анкетирования работодателей показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените глубину профессиональных знаний обучающихся/выпускников (их актуальность, достаточность, глубина и соответствие квалификационным требованиям по должности)», «Оцените глубину профессиональных навыков обучающихся/выпускников (их актуальность, достаточность, глубина и соответствие квалификационным требованиям по должности)», «Оцените способность обучающихся/выпускников применять знания и навыки в практической деятельности», «Оцените быстроту адаптации обучающихся/выпускников к новым условиям и их способность самостоятельно исполнять должностные обязанности», «Оцените дисциплину и исполнительность обучающихся/выпускников», «Оцените коммуникативные качества обучающихся/выпускников», «Оцените способность обучающихся/выпускников к новациям и участию в инновационной деятельности», «Оцените дополнительные знания и навыки (уровень владения иностранными языками, знания в области информационных технологий, экономическую грамотность) обучающихся/выпускников», «Оцените воспитание, общую культуру и эрудированность обучающихся/выпускников», «Оцените способность обучающихся/выпускников гармонично вписаться в корпоративную культуру организации/предприятия».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость качеством подготовки выпускников» среди работодателей, выбравших вариант ответа «От 101 до 250» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации», – равен 10.

2.4 Степень удовлетворённости работодателей, выбравших вариант ответа «От 251 до 500» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации»

По итогам анкетирования 1 из 4 работодателей на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации», – ответил(-и) «От 251 до 500», что составляет 25% от общего числа работодателей.

2.4.1 По блоку вопросов «Удовлетворённость взаимодействием с вузом»

Рисунок 2.4.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость взаимодействием с вузом» для работодателей, выбравших вариант ответа «От 251 до 500» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации»

Результаты анкетирования работодателей показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените участие в разработке (актуализации) образовательных программ», «Оцените участие в образовательном процессе (чтение лекций, проведение семинаров, мастер-классов)», «Оцените участие в текущей, промежуточной и государственной итоговой аттестации обучающихся», «Оцените проведение совместных с университетом мероприятий по профориентационной работе», «Оцените организацию и проведение производственных практик студентов на базе организации (предприятия)», «Оцените возможность обучения своих сотрудников в университете».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость взаимодействием с вузом» среди работодателей, выбравших вариант ответа «От 251 до 500» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации», – равен 10.

2.4.2 По блоку вопросов «Удовлетворённость качеством подготовки выпускников»

Рисунок 2.4.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость качеством подготовки выпускников» для работодателей, выбравших вариант ответа «От 251 до 500» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации»

Результаты анкетирования работодателей показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените глубину профессиональных знаний обучающихся/выпускников (их актуальность, достаточность, глубина и соответствие квалификационным требованиям по должности)», «Оцените глубину профессиональных навыков обучающихся/выпускников (их актуальность, достаточность, глубина и соответствие квалификационным требованиям по должности)», «Оцените способность обучающихся/выпускников применять знания и навыки в практической деятельности», «Оцените быстроту адаптации обучающихся/выпускников к новым условиям и их способность самостоятельно исполнять должностные обязанности», «Оцените дисциплину и исполнительность обучающихся/выпускников», «Оцените коммуникативные качества обучающихся/выпускников», «Оцените способность обучающихся/выпускников к новациям и участию в инновационной деятельности», «Оцените дополнительные знания и навыки (уровень владения иностранными языками, знания в области информационных технологий, экономическую грамотность) обучающихся/выпускников», «Оцените воспитание, общую культуру и эруди-

рованность обучающихся/выпускников», «Оцените способность обучающихся/выпускников гармонично вписаться в корпоративную культуру организации/предприятия».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость качеством подготовки выпускников» среди работодателей, выбравших вариант ответа «От 251 до 500» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации», – равен 10.

3. Сопоставительный анализ ответов работодателей по выборкам

3.1 Уровень удовлетворённости работодателей по блоку вопросов «Удовлетворённость взаимодействием с вузом»

Рисунок 3.1.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости всех работодателей по блоку вопросов «Удовлетворённость взаимодействием с вузом»

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость взаимодействием с вузом» равен 8.92.

Результаты анкетирования работодателей по образовательной программе «38.03.01 Бухгалтерский учет, финансы и бизнес-аналитика (ФГОС 3++)» показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените участие в разработке (актуализации) образовательных программ», «Оцените участие в текущей, промежуточной и государственной итоговой аттестации обучающихся», «Оцените организацию и проведение производственных практик студентов на базе организации (предприятия)», «Оцените участие в образовательном процессе (чтение лекций, проведение семинаров, мастер-

классов)», «Оцените проведение совместных с университетом мероприятий по профориентационной работе», «Оцените возможность обучения своих сотрудников в университете».

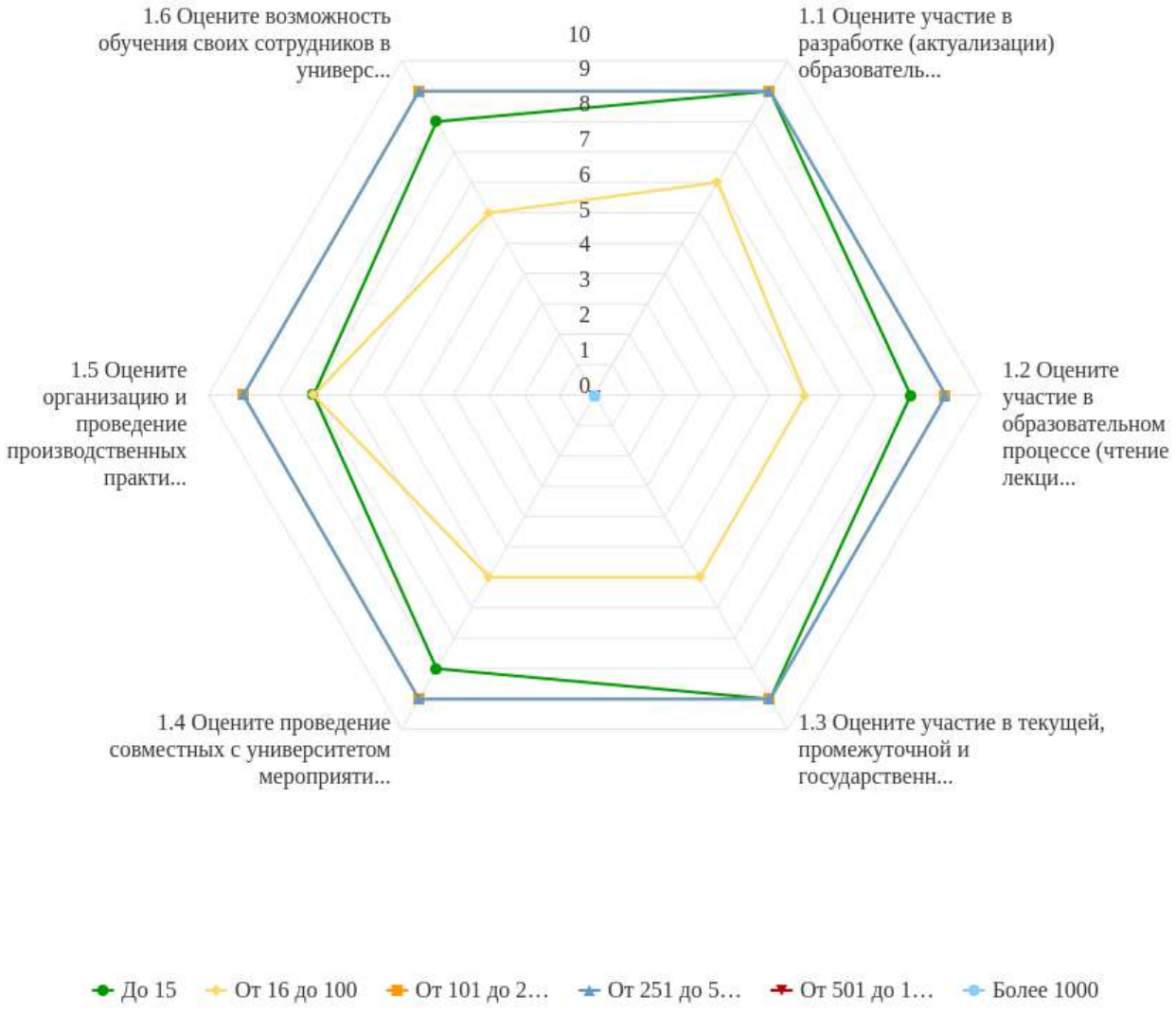

Рисунок 3.1.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость взаимодействием с вузом»

Результаты анкетирования работодателей показывают, что максимальные и минимальные оценки критериальных значений уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Опрос работодателей, ответивших «До 15» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросам: «Оцените участие в разработке (актуализации) образовательных программ», «Оцените участие в текущей, промежуточной и государственной итоговой аттестации обучающихся», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените организацию и проведение производственных практик студентов на базе организации (предприятия)».

Опрос работодателей, ответивших «От 16 до 100» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените организацию и проведение производственных практик студентов на базе организации (предприятия)», а наименьший уровень – по вопросам: «Оцените участие в образовательном процессе (чтение лекций, проведение семинаров, мастер-классов)», «Оцените участие в текущей, промежуточной и государственной итоговой аттестации обучающихся», «Оцените проведение совместных с университетом мероприятий по профориентационной работе», «Оцените возможность обучения своих сотрудников в университете».

По результатам анкетирования невозможно оценить наибольший и наименьший уровень удовлетворённости работодателей, ответивших «От 101 до 250» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации».

По результатам анкетирования невозможно оценить наибольший и наименьший уровень удовлетворённости работодателей, ответивших «От 251 до 500» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации».

По результатам анкетирования невозможно оценить наибольший и наименьший уровень удовлетворённости работодателей, ответивших «От 501 до 1000» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации».

По результатам анкетирования невозможно оценить наибольший и наименьший уровень удовлетворённости работодателей, ответивших «Более 1000» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации».

3.2 Уровень удовлетворённости работодателей по блоку вопросов «Удовлетворённость качеством подготовки выпускников»

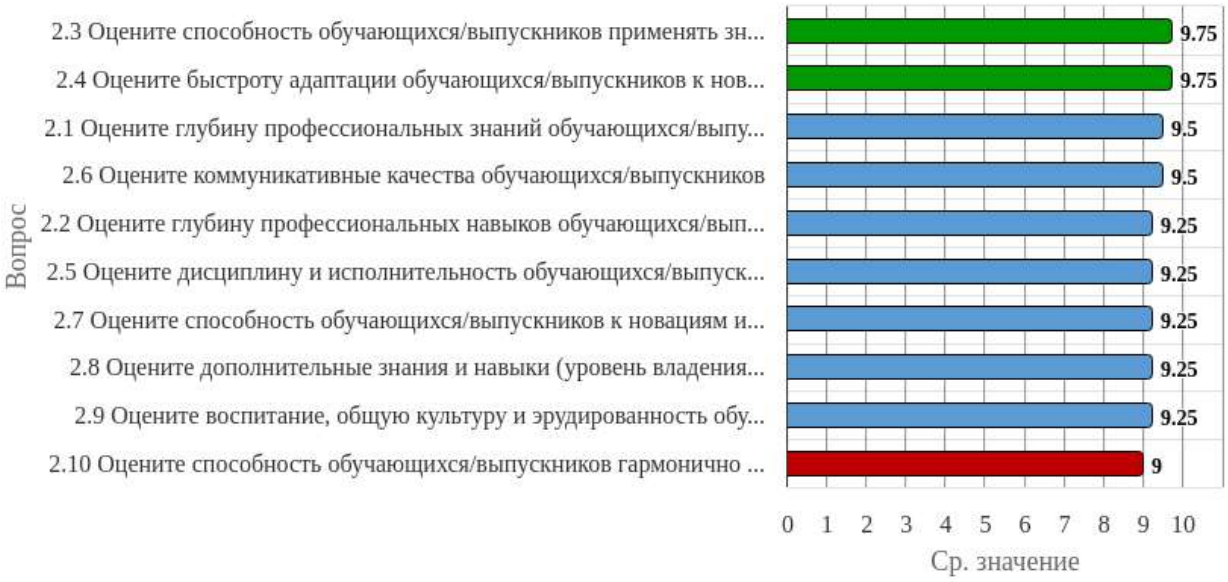

Рисунок 3.2.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости всех работодателей по блоку вопросов «Удовлетворённость качеством подготовки выпускников»

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость качеством подготовки выпускников» равен 9.38.

Результаты анкетирования работодателей по образовательной программе «38.03.01 Бухгалтерский учет, финансы и бизнес-аналитика (ФГОС 3++)» показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените способность обучающихся/выпускников применять знания и навыки в практической деятельности», «Оцените быстроту адаптации обучающихся/выпускников к новым условиям и их способность самостоятельно исполнять должностные обязанности», «Оцените глубину профессиональных знаний обучающихся/выпускников (их актуальность, достаточность, глубина и соответствие квалификационным требованиям по должности)», «Оцените коммуникативные качества обучающихся/выпускников», «Оцените глубину профессиональных навыков обучающихся/выпускников (их актуальность, достаточность, глубина и соответствие квалификационным требованиям по должности)», «Оцените дисциплину и исполнительность обучающихся/выпускников», «Оцените способность обучающихся/выпускников к новациям и участию в инновационной деятельности», «Оцените дополнительные знания и навыки (уровень владения иностранными языками, знания в области информационных технологий, экономическую грамотность) обучающихся/выпускников», «Оцените воспитание, общую культуру и эрудированность обучающихся/выпускников», «Оцените способность обучающихся/выпускников гармонично вписаться в корпоративную культуру организации/предприятия».

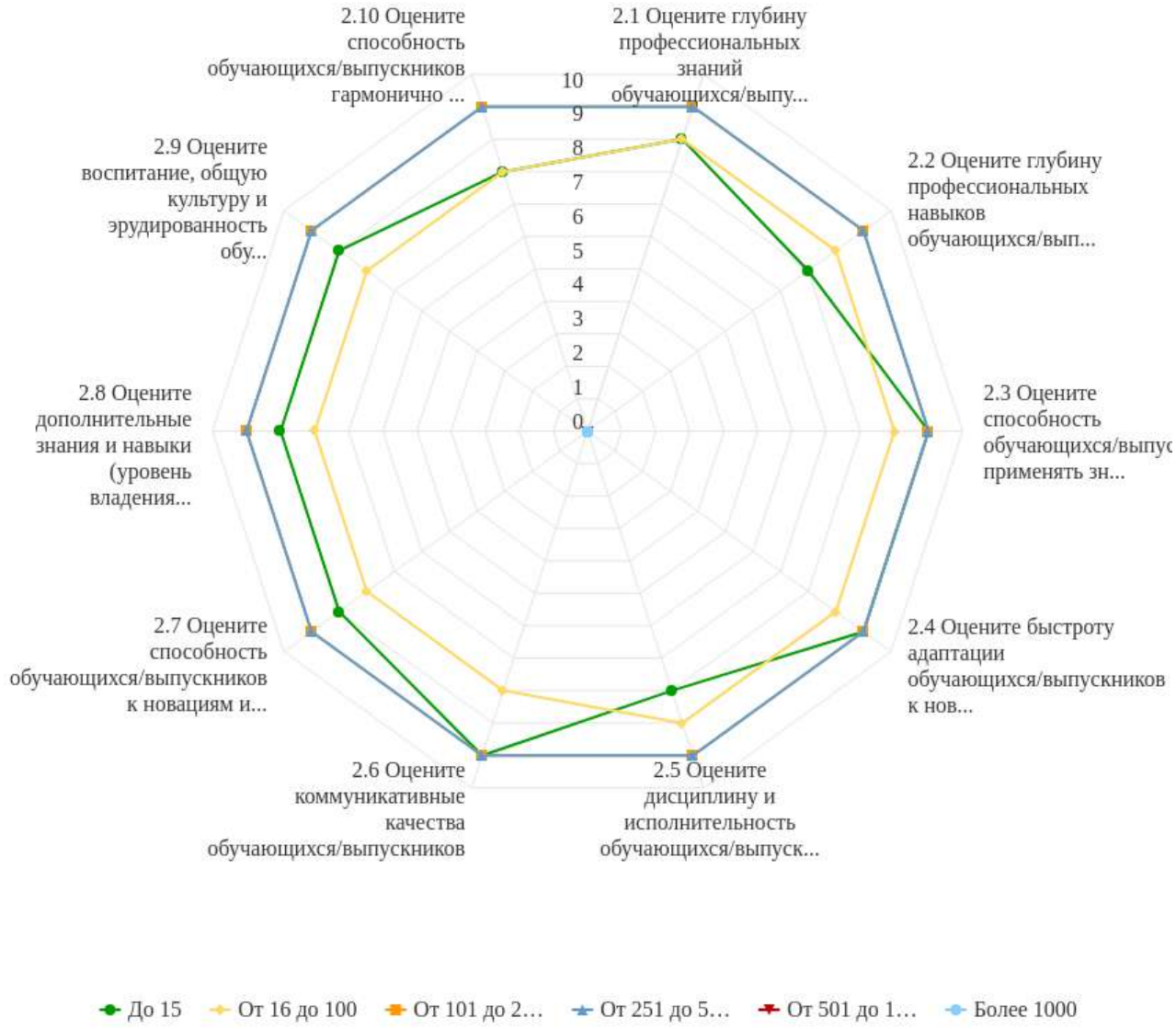

Рисунок 3.2.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость качеством подготовки выпускников»

Результаты анкетирования работодателей показывают, что максимальные и минимальные оценки критериальных значений уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Опрос работодателей, ответивших «До 15» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросам: «Оцените способность обучающихся/выпускников применять знания и навыки в практической деятельности», «Оцените быстроту адаптации обучающихся/выпускников к новым условиям и их способность самостоятельно исполнять должностные обязанности», «Оцените коммуникативные качества обучающихся/выпускников», а наименьший уровень – по вопросам: «Оцените глубину профессиональных навыков обучающихся/выпускников (их актуальность, достаточность, глубина и соответствие квалификационным требованиям по должно-

сти)», «Оцените дисциплину и исполнительность обучающихся/выпускников», «Оцените способность обучающихся/выпускников гармонично вписаться в корпоративную культуру организации/предприятия».

Опрос работодателей, ответивших «От 16 до 100» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросам: «Оцените глубину профессиональных знаний обучающихся/выпускников (их актуальность, достаточность, глубина и соответствие квалификационным требованиям по должности)», «Оцените глубину профессиональных навыков обучающихся/выпускников (их актуальность, достаточность, глубина и соответствие квалификационным требованиям по должности)», «Оцените способность обучающихся/выпускников применять знания и навыки в практической деятельности», «Оцените быстроту адаптации обучающихся/выпускников к новым условиям и их способность самостоятельно исполнять должностные обязанности», «Оцените дисциплину и исполнительность обучающихся/выпускников», а наименьший уровень – по вопросам: «Оцените коммуникативные качества обучающихся/выпускников», «Оцените способность обучающихся/выпускников к новациям и участию в инновационной деятельности», «Оцените дополнительные знания и навыки (уровень владения иностранными языками, знания в области информационных технологий, экономическую грамотность) обучающихся/выпускников», «Оцените воспитание, общую культуру и эрудированность обучающихся/выпускников», «Оцените способность обучающихся/выпускников гармонично вписаться в корпоративную культуру организации/предприятия».

По результатам анкетирования невозможно оценить наибольший и наименьший уровень удовлетворённости работодателей, ответивших «От 101 до 250» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации».

По результатам анкетирования невозможно оценить наибольший и наименьший уровень удовлетворённости работодателей, ответивших «От 251 до 500» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации».

По результатам анкетирования невозможно оценить наибольший и наименьший уровень удовлетворённости работодателей, ответивших «От 501 до 1000» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации».

По результатам анкетирования невозможно оценить наибольший и наименьший уровень удовлетворённости работодателей, ответивших «Более 1000» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации».

4. Выводы и рекомендации

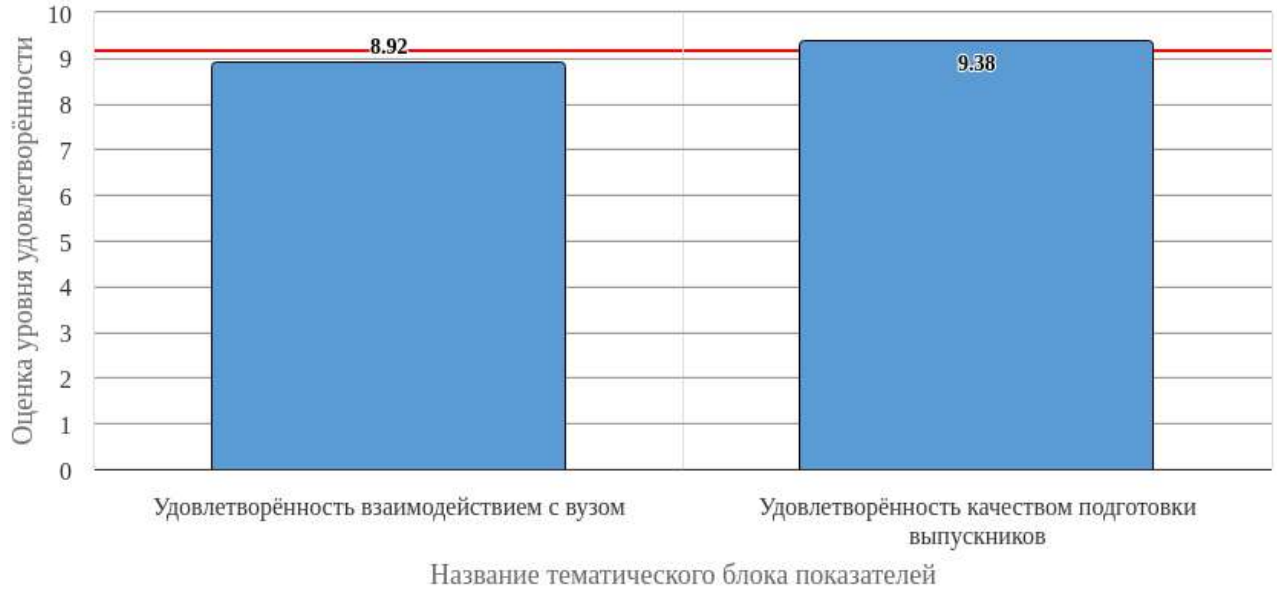

Рисунок 4.1 - Средняя оценка удовлетворённости (по всем тематическим блокам показателей)

Средняя оценка удовлетворённости работодателей по блоку вопросов «Удовлетворённость взаимодействием с вузом» равна 8.92, что является показателем высокого уровня удовлетворённости (75-100%).

Средняя оценка удовлетворённости работодателей по блоку вопросов «Удовлетворённость качеством подготовки выпускников» равна 9.38, что является показателем высокого уровня удовлетворённости (75-100%).

По результатам исследования можно констатировать, что индекс удовлетворённости работодателей равен **9.15 (75-100%)** (см. Рисунок 4.1), что является показателем высокого уровня общей удовлетворённости по образовательной программе «38.03.01 Бухгалтерский учет, финансы и бизнес-аналитика (ФГОС 3++)».

В целом, по результатам анкетирования наблюдается тенденция общей высокой удовлетворённости по исследуемым тематикам. Даётся высокая суммарная оценка по выделенным группам вопросов анкетирования.

В качестве рекомендации по сохранению высокого уровня удовлетворённости можно отметить необходимость регулярного проведения анкетирования респондентов, что позволит минимизировать риски и будет способствовать принятию эффективных управленческих решений.

5. Перечень показателей для оценки уровня удовлетворённости респондентов

1. Удовлетворённость взаимодействием с вузом

1.1. Оцените участие в разработке (актуализации) образовательных программ

1.2. Оцените участие в образовательном процессе (чтение лекций, проведение семинаров, мастер-классов)

1.3. Оцените участие в текущей, промежуточной и государственной итоговой аттестации обучающихся

1.4. Оцените проведение совместных с университетом мероприятий по профориентационной работе

1.5. Оцените организацию и проведение производственных практик студентов на базе организации (предприятия)

1.6. Оцените возможность обучения своих сотрудников в университете

2. Удовлетворённость качеством подготовки выпускников

2.1. Оцените глубину профессиональных знаний обучающихся/выпускников (их актуальность, достаточность, глубина и соответствие квалификационным требованиям по должности)

2.2. Оцените глубину профессиональных навыков обучающихся/выпускников (их актуальность, достаточность, глубина и соответствие квалификационным требованиям по должности)

2.3. Оцените способность обучающихся/выпускников применять знания и навыки в практической деятельности

2.4. Оцените быстроту адаптации обучающихся/выпускников к новым условиям и их способность самостоятельно исполнять должностные обязанности

2.5. Оцените дисциплину и исполнительность обучающихся/выпускников

2.6. Оцените коммуникативные качества обучающихся/выпускников

2.7. Оцените способность обучающихся/выпускников к новациям и участию в инновационной деятельности

2.8. Оцените дополнительные знания и навыки (уровень владения иностранными языками, знания в области информационных технологий, экономическую грамотность) обучающихся/выпускников

2.9. Оцените воспитание, общую культуру и эрудированность обучающихся/выпускников

2.10. Оцените способность обучающихся/выпускников гармонично вписаться в корпоративную культуру организации/предприятия

6. Статистика ответов на вопросы закрытого типа

Таблица 6.1 - Вопрос, классифицирующий респондентов «Укажите численность работников в Вашей организации»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших

1	До 15	1	25	25
2	От 16 до 100	1	25	25
3	От 101 до 250	1	25	25
4	От 251 до 500	1	25	25
5	От 501 до 1000	0	0	0
6	Более 1000	0	0	0
	Итого ответивших:	4	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	4	100	

1. Блок вопросов «Удовлетворённость взаимодействием с вузом»

Таблица 6.2 - Вопрос «Оцените участие в разработке (актуализации) образовательных программ»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	1	25	25
8	8	0	0	0
9	9	0	0	0
10	10	3	75	75
	Итого ответивших:	4	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	4	100	

Таблица 6.3 - Вопрос «Оцените участие в образовательном процессе (чтение лекций, проведение семинаров, мастер-классов)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0

5	5	0	0	0
6	6	1	25	25
7	7	0	0	0
8	8	0	0	0
9	9	1	25	25
10	10	2	50	50
	Итого ответивших:	4	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	4	100	

Таблица 6.4 - Вопрос «Оцените участие в текущей, промежуточной и государственной итоговой аттестации обучающихся»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	1	25	25
7	7	0	0	0
8	8	0	0	0
9	9	0	0	0
10	10	3	75	75
	Итого ответивших:	4	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	4	100	

Таблица 6.5 - Вопрос «Оцените проведение совместных с университетом мероприятий по профориентационной работе»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0

6	6	1	25	25
7	7	0	0	0
8	8	0	0	0
9	9	1	25	25
10	10	2	50	50
	Итого ответивших:	4	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	4	100	

Таблица 6.6 - Вопрос «Оцените организацию и проведение производственных практик студентов на базе организации (предприятия)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	2	50	50
9	9	0	0	0
10	10	2	50	50
	Итого ответивших:	4	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	4	100	

Таблица 6.7 - Вопрос «Оцените возможность обучения своих сотрудников в университете»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	1	25	25
7	7	0	0	0

8	8	0	0	0
9	9	1	25	25
10	10	2	50	50
	Итого ответивших:	4	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	4	100	

2. Блок вопросов «Удовлетворённость качеством подготовки выпускников»

Таблица 6.8 - Вопрос «Оцените глубину профессиональных знаний обучающихся/выпускников (их актуальность, достаточность, глубина и соответствие квалификационным требованиям по должности)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	0	0	0
9	9	2	50	50
10	10	2	50	50
	Итого ответивших:	4	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	4	100	

Таблица 6.9 - Вопрос «Оцените глубину профессиональных навыков обучающихся/выпускников (их актуальность, достаточность, глубина и соответствие квалификационным требованиям по должности)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0

5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	1	25	25
9	9	1	25	25
10	10	2	50	50
	Итого ответивших:	4	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	4	100	

Таблица 6.10 - Вопрос «Оцените способность обучающихся/выпускников применять знания и навыки в практической деятельности»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	0	0	0
9	9	1	25	25
10	10	3	75	75
	Итого ответивших:	4	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	4	100	

Таблица 6.11 - Вопрос «Оцените быстроту адаптации обучающихся/выпускников к новым условиям и их способность самостоятельно исполнять должностные обязанности»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0

6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	0	0	0
9	9	1	25	25
10	10	3	75	75
	Итого ответивших:	4	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	4	100	

Таблица 6.12 - Вопрос «Оцените дисциплину и исполнительность обучающихся/выпускников»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	1	25	25
9	9	1	25	25
10	10	2	50	50
	Итого ответивших:	4	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	4	100	

Таблица 6.13 - Вопрос «Оцените коммуникативные качества обучающихся/выпускников»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	1	25	25

9	9	0	0	0
10	10	3	75	75
	Итого ответивших:	4	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	4	100	

Таблица 6.14 - Вопрос «Оцените способность обучающихся/выпускников к новациям и участию в инновационной деятельности»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	1	25	25
9	9	1	25	25
10	10	2	50	50
	Итого ответивших:	4	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	4	100	

Таблица 6.15 - Вопрос «Оцените дополнительные знания и навыки (уровень владения иностранными языками, знания в области информационных технологий, экономическую грамотность) обучающихся/выпускников»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	1	25	25

9	9	1	25	25
10	10	2	50	50
	Итого ответивших:	4	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	4	100	

Таблица 6.16 - Вопрос «Оцените воспитание, общую культуру и эрудированность обучающихся/выпускников»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	1	25	25
9	9	1	25	25
10	10	2	50	50
	Итого ответивших:	4	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	4	100	

Таблица 6.17 - Вопрос «Оцените способность обучающихся/выпускников гармонично вписаться в корпоративную культуру организации/предприятия»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	2	50	50
9	9	0	0	0

10	10	2	50	50
	Итого ответивших:	4	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	4	100	

Приложение 42 к отчету о самообследовании
Краснодарского филиала РЭУ им. Г.В. Плеханова
по состоянию на 01 января 2026 года

Краснодарский филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова»

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЁТ О РЕЗУЛЬТАТАХ УДОВЛЕТВОРЁННОСТИ РАБОТОДАТЕЛЕЙ

Направление подготовки:
38.03.01 Экономика

Наименование образовательной программы:
Экономика и управление на предприятии (организации) (ФГОС ВО 3++)

Уровень образования:
Высшее образование - бакалавриат

АНАЛИЗ РАСПРЕДЕЛЕНИЯ УРОВНЯ УДОВЛЕТВОРЁННОСТИ

В данном разделе приводятся количественные показатели уровня удовлетворённости респондентов, принимавших участие в анкетировании. В качестве оценки уровня удовлетворённости респондентов принято среднее значение по каждому показателю.

Критериальное значение показателя уровня удовлетворённости по каждому вопросу анкеты оценивается по следующей шкале: 0-25 % – низкий уровень удовлетворённости, 26-50 % – средний уровень удовлетворённости, 51-75 % – повышенный уровень удовлетворённости, 76-100 % – высокий уровень удовлетворённости.

1. Общая характеристика работодателей

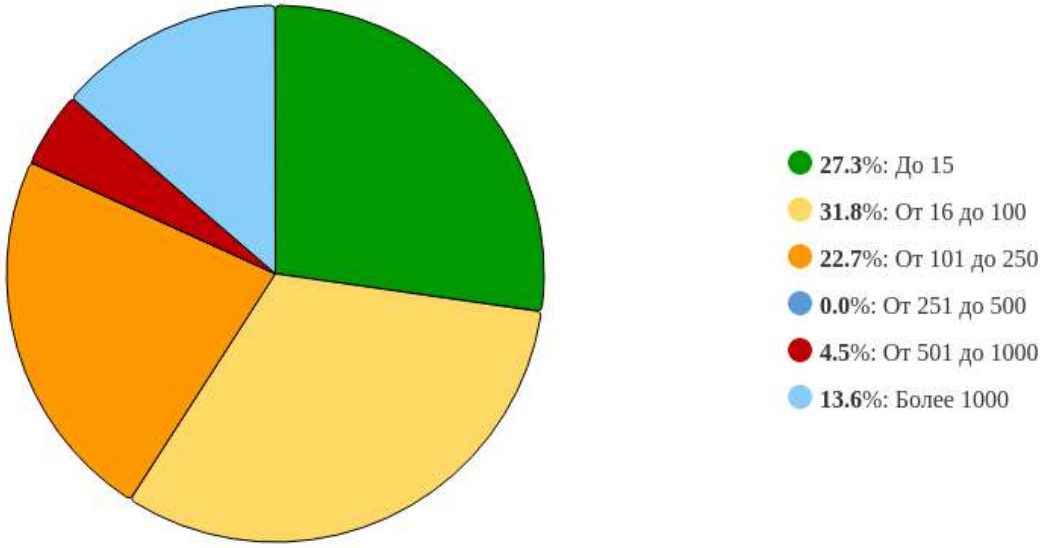

Рисунок 1 - Распределение ответов на вопрос:
«Укажите численность работников в Вашей организации»

Рисунок 1 представляет процентное распределение работодателей. Преобладающее число работодателей – 31.82% - выбрал(-и) ответ на вопрос: «От 16 до 100». 27.27% ответил(-и): «До 15», 22.73% ответил(-и): «От 101 до 250», 13.64% ответил(-и): «Более 1000», 4.55% ответил(-и): «От 501 до 1000», 0% ответил(-и): «От 251 до 500». Общее количество работодателей, участвовавших в анкетировании, равно 22.

2. Удовлетворённость работодателей по выборкам

2.1 Степень удовлетворённости работодателей, выбравших вариант ответа «До 15» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации»

По итогам анкетирования 6 из 22 работодателей на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации», – ответил(-и) «До 15», что составляет 27.27% от общего числа работодателей.

2.1.1 По блоку вопросов «Удовлетворённость взаимодействием с вузом»

Рисунок 2.1.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость взаимодействием с вузом» для работодателей, выбравших вариант ответа «До 15» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации»

Результаты анкетирования работодателей показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените участие в разработке (актуализации) образовательных программ», «Оцените участие в образовательном процессе (чтение лекций, проведение семинаров, мастер-классов)», «Оцените участие в текущей, промежуточной и государственной итоговой аттестации обучающихся», «Оцените проведение совместных с университетом мероприятий по профориентационной работе», «Оцените организацию и проведение производственных практик студентов на базе организации (предприятия)», «Оцените возможность обучения своих сотрудников в университете».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость взаимодействием с вузом» среди работодателей, выбравших вариант ответа «До 15» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации», – равен 9.22.

2.1.2 По блоку вопросов «Удовлетворённость качеством подготовки выпускников»

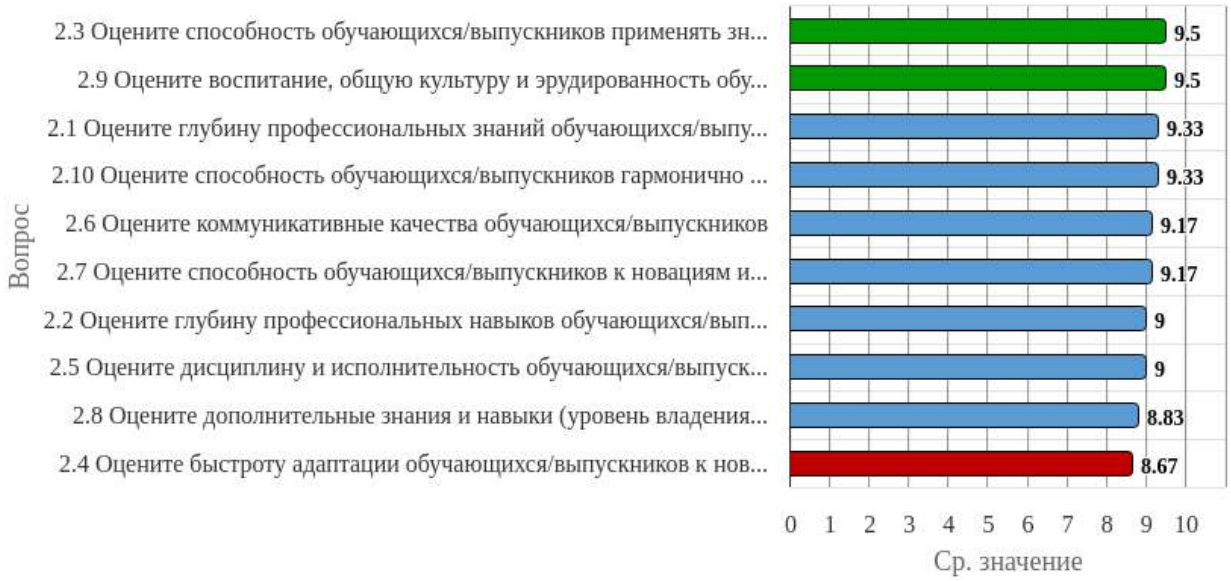

Рисунок 2.1.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость качеством подготовки выпускников» для работодателей, выбравших вариант ответа «До 15» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации»

Результаты анкетирования работодателей показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените глубину профессиональных знаний обучающихся/выпускников (их актуальность, достаточность, глубина и соответствие квалификационным требованиям по должности)», «Оцените глубину профессиональных навыков обучающихся/выпускников (их актуальность, достаточность, глубина и соответствие квалификационным требованиям по должности)», «Оцените способность обучающихся/выпускников применять знания и навыки в практической деятельности», «Оцените быстроту адаптации обучающихся/выпускников к новым условиям и их способность самостоятельно исполнять должностные обязанности», «Оцените дисциплину и исполнительность обучающихся/выпускников», «Оцените коммуникативные качества обучающихся/выпускников», «Оцените способность обучающихся/выпускников к новациям и участию в инновационной деятельности», «Оцените дополнительные знания и навыки (уровень владе-

ния иностранными языками, знания в области информационных технологий, экономическую грамотность) обучающихся/выпускников», «Оцените воспитание, общую культуру и эрудированность обучающихся/выпускников», «Оцените способность обучающихся/выпускников гармонично вписаться в корпоративную культуру организации/предприятия».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость качеством подготовки выпускников» среди работодателей, выбравших вариант ответа «До 15» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации», – равен 9.15.

2.2 Степень удовлетворённости работодателей, выбравших вариант ответа «От 16 до 100» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации»

По итогам анкетирования 7 из 22 работодателей на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации», – ответил(-и) «От 16 до 100», что составляет 31.82% от общего числа работодателей.

2.2.1 По блоку вопросов «Удовлетворённость взаимодействием с вузом»

Рисунок 2.2.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость взаимодействием с вузом» для работодателей, выбравших вариант ответа «От 16 до 100» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации»

Результаты анкетирования работодателей показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените участие в разработке (актуализации) образовательных программ», «Оцените участие в образовательном про-

цессе (чтение лекций, проведение семинаров, мастер-классов)», «Оцените участие в текущей, промежуточной и государственной итоговой аттестации обучающихся», «Оцените проведение совместных с университетом мероприятий по профориентационной работе», «Оцените организацию и проведение производственных практик студентов на базе организации (предприятия)», «Оцените возможность обучения своих сотрудников в университете».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость взаимодействием с вузом» среди работодателей, выбравших вариант ответа «От 16 до 100» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации», – равен 8.74.

2.2.2 По блоку вопросов «Удовлетворённость качеством подготовки выпускников»

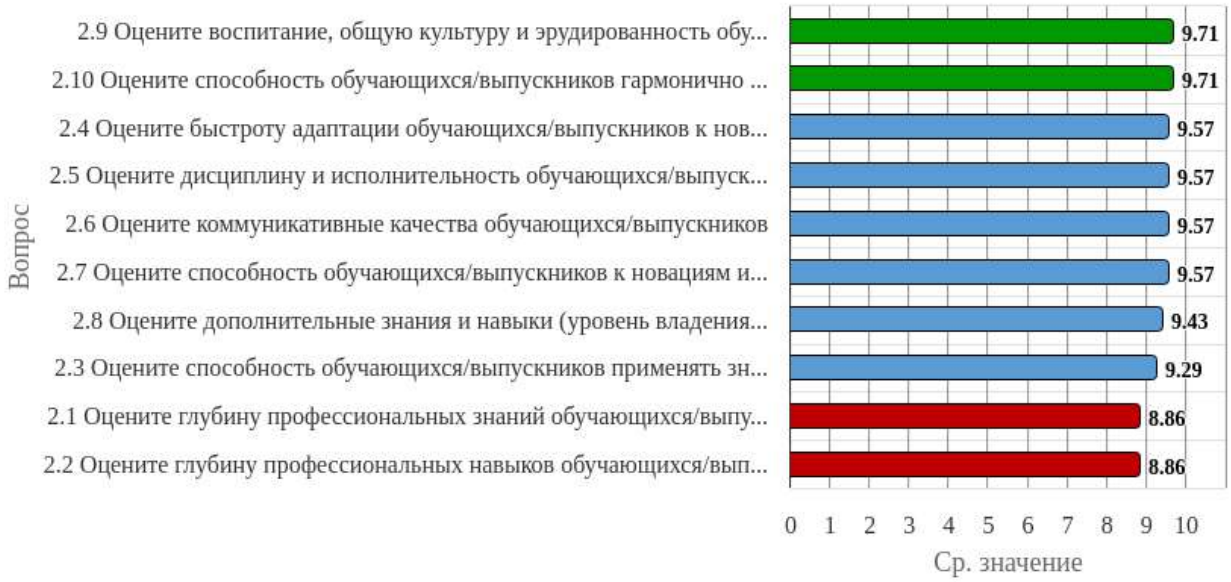

Рисунок 2.2.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость качеством подготовки выпускников» для работодателей, выбравших вариант ответа «От 16 до 100» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации»

Результаты анкетирования работодателей показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените глубину профессиональных знаний обучающихся/выпускников (их актуальность, достаточность, глубина и соответствие квалификационным требованиям по должности)», «Оцените глубину профессиональных навыков обучающихся/выпускников (их актуальность, достаточность, глубина и соответствие квалификационным требованиям по должности)», «Оцените способность обучающихся/выпускников применять знания и навыки в практической деятельности», «Оцените

быстроту адаптации обучающихся/выпускников к новым условиям и их способность самостоятельно исполнять должностные обязанности», «Оцените дисциплину и исполнительность обучающихся/выпускников», «Оцените коммуникативные качества обучающихся/выпускников», «Оцените способность обучающихся/выпускников к новациям и участию в инновационной деятельности», «Оцените дополнительные знания и навыки (уровень владения иностранными языками, знания в области информационных технологий, экономическую грамотность) обучающихся/выпускников», «Оцените воспитание, общую культуру и эрудированность обучающихся/выпускников», «Оцените способность обучающихся/выпускников гармонично вписаться в корпоративную культуру организации/предприятия».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость качеством подготовки выпускников» среди работодателей, выбравших вариант ответа «От 16 до 100» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации», – равен 9.41.

2.3 Степень удовлетворённости работодателей, выбравших вариант ответа «От 101 до 250» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации»

По итогам анкетирования 5 из 22 работодателей на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации», – ответил(-и) «От 101 до 250», что составляет 22.73% от общего числа работодателей.

2.3.1 По блоку вопросов «Удовлетворённость взаимодействием с вузом»

Рисунок 2.3.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость взаимодействием с вузом» для работодателей, выбравших вариант ответа «От 101 до 250» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации»

Результаты анкетирования работодателей показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости отмечен по вопросу «Оцените участие в разработке (актуализации) образовательных программ».

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените участие в образовательном процессе (чтение лекций, проведение семинаров, мастер-классов)», «Оцените участие в текущей, промежуточной и государственной итоговой аттестации обучающихся», «Оцените проведение совместных с университетом мероприятий по профориентационной работе», «Оцените организацию и проведение производственных практик студентов на базе организации (предприятия)», «Оцените возможность обучения своих сотрудников в университете».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость взаимодействием с вузом» среди работодателей, выбравших вариант ответа «От 101 до 250» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации», – равен 7.93.

2.3.2 По блоку вопросов «Удовлетворённость качеством подготовки выпускников»

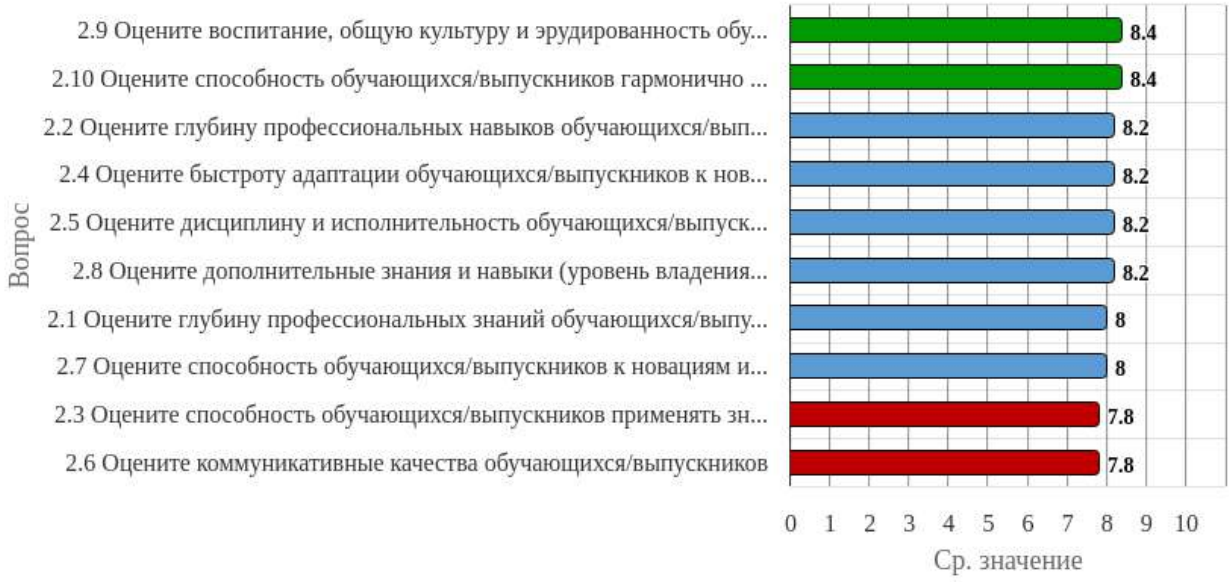

Рисунок 2.3.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость качеством подготовки выпускников» для работодателей, выбравших вариант ответа «От 101 до 250» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации»

Результаты анкетирования работодателей показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените глубину профессиональных знаний обучающихся/выпускников (их актуальность, достаточность, глубина и соответствие квалификационным требованиям по должности)», «Оцените глубину профессиональных навыков обучающихся/выпускников (их актуальность, достаточность, глубина и соответствие квалификационным требованиям по должности)», «Оцените способность обучающихся/выпускников применять знания и навыки в практической деятельности», «Оцените быстроту адаптации обучающихся/выпускников к новым условиям и их способность самостоятельно исполнять должностные обязанности», «Оцените дисциплину и исполнительность обучающихся/выпускников», «Оцените коммуникативные качества обучающихся/выпускников», «Оцените способность обучающихся/выпускников к новациям и участию в инновационной деятельности», «Оцените дополнительные знания и навыки (уровень владения иностранными языками, знания в области информационных технологий, экономическую грамотность) обучающихся/выпускников», «Оцените воспитание, общую культуру и эрудированность обучающихся/выпускников», «Оцените способность обучающихся/выпускников гармонично вписаться в корпоративную культуру организации/предприятия».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость качеством подготовки выпускников» среди работодателей, выбравших вариант ответа «От 101 до 250» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации», – равен 8.12.

2.4 Степень удовлетворённости работодателей, выбравших вариант ответа «От 251 до 500» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации»

По итогам анкетирования 0 из 22 работодателей на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации», – ответил(-и) «От 251 до 500», что составляет 0% от общего числа работодателей.

2.4.1 По блоку вопросов «Удовлетворённость взаимодействием с вузом»

Рисунок 2.4.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость взаимодействием с вузом» для работодателей, выбравших вариант ответа «От 251 до 500» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации»

На вопросы: «Оцените участие в разработке (актуализации) образовательных программ», «Оцените участие в образовательном процессе (чтение лекций, проведение семинаров, мастер-классов)», «Оцените участие в текущей, промежуточной и государственной итоговой аттестации обучающихся», «Оцените проведение совместных с университетом мероприятий по профориентационной работе», «Оцените организацию и проведение производственных практик студентов на базе организации (предприятия)», «Оцените возможность обучения своих сотрудников в университете», – респонденты не дали ни одного ответа.

2.4.2 По блоку вопросов «Удовлетворённость качеством подготовки выпускников»

Рисунок 2.4.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость качеством подготовки выпускников» для работодателей, выбравших вариант ответа «От 251 до 500» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации»

На вопросы: «Оцените глубину профессиональных знаний обучающихся/выпускников (их актуальность, достаточность, глубина и соответствие квалификационным требованиям по должности)», «Оцените глубину профессиональных навыков обучающихся/выпускников (их актуальность, достаточность, глубина и соответствие квалификационным требованиям по должности)», «Оцените способность обучающихся/выпускников применять знания и навыки в практической деятельности», «Оцените быстроту адаптации обучающихся/выпускников к новым условиям и их способность самостоятельно исполнять должностные обязанности», «Оцените дисциплину и исполнительность обучающихся/выпускников», «Оцените коммуникативные качества обучающихся/выпускников», «Оцените способность обучающихся/выпускников к новациям и участию в инновационной деятельности», «Оцените дополнительные знания и навыки (уровень владения иностранными языками, знания в области информационных технологий, экономическую грамотность) обучающихся/выпускников», «Оцените воспитание, общую культуру и эрудированность обучающихся/выпускников», «Оцените способность обучающихся/выпускников гармонично вписаться в корпоративную культуру организации/предприятия», – респонденты не дали ни одного ответа.

2.5 Степень удовлетворённости работодателей, выбравших вариант ответа «От 501 до 1000» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации»

По итогам анкетирования 1 из 22 работодателей на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации», – ответил(-и) «От 501 до 1000», что составляет 4.55% от общего числа работодателей.

2.5.1 По блоку вопросов «Удовлетворённость взаимодействием с вузом»

Рисунок 2.5.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость взаимодействием с вузом» для работодателей, выбравших вариант ответа «От 501 до 1000» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации»

Результаты анкетирования работодателей показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените участие в разработке (актуализации) образовательных программ», «Оцените участие в образовательном процессе (чтение лекций, проведение семинаров, мастер-классов)», «Оцените участие в текущей, промежуточной и государственной итоговой аттестации обучающихся», «Оцените проведение совместных с университетом мероприятий по профориентационной работе», «Оцените организацию и проведение производственных практик студентов на базе организации (предприятия)», «Оцените возможность обучения своих сотрудников в университете».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость взаимодействием с вузом» среди работодателей, выбравших вариант ответа «От 501 до 1000» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации», – равен 10.

2.5.2 По блоку вопросов «Удовлетворённость качеством подготовки выпускников»

Рисунок 2.5.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость качеством подготовки выпускников» для работодателей, выбравших вариант ответа «От 501 до 1000» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации»

Результаты анкетирования работодателей показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените глубину профессиональных знаний обучающихся/выпускников (их актуальность, достаточность, глубина и соответствие квалификационным требованиям по должности)», «Оцените глубину профессиональных навыков обучающихся/выпускников (их актуальность, достаточность, глубина и соответствие квалификационным требованиям по должности)», «Оцените способность обучающихся/выпускников применять знания и навыки в практической деятельности», «Оцените быстроту адаптации обучающихся/выпускников к новым условиям и их способность самостоятельно исполнять должностные обязанности», «Оцените дисциплину и исполнительность обучающихся/выпускников», «Оцените коммуникативные качества обучающихся/выпускников», «Оцените способность обучающихся/выпускников к новациям и участию в инновационной деятельности», «Оцените дополнительные знания и навыки (уровень владе-

ния иностранными языками, знания в области информационных технологий, экономическую грамотность) обучающихся/выпускников», «Оцените воспитание, общую культуру и эрудированность обучающихся/выпускников», «Оцените способность обучающихся/выпускников гармонично вписаться в корпоративную культуру организации/предприятия».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость качеством подготовки выпускников» среди работодателей, выбравших вариант ответа «От 501 до 1000» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации», – равен 9.3.

2.6 Степень удовлетворённости работодателей, выбравших вариант ответа «Более 1000» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации»

По итогам анкетирования 3 из 22 работодателей на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации», – ответил(-и) «Более 1000», что составляет 13.64% от общего числа работодателей.

2.6.1 По блоку вопросов «Удовлетворённость взаимодействием с вузом»

Рисунок 2.6.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость взаимодействием с вузом» для работодателей, выбравших вариант ответа «Более 1000» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации»

Результаты анкетирования работодателей показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените участие в разработке (актуализации) образовательных программ», «Оцените участие в образовательном про-

цессе (чтение лекций, проведение семинаров, мастер-классов)», «Оцените участие в текущей, промежуточной и государственной итоговой аттестации обучающихся», «Оцените проведение совместных с университетом мероприятий по профориентационной работе», «Оцените организацию и проведение производственных практик студентов на базе организации (предприятия)», «Оцените возможность обучения своих сотрудников в университете».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость взаимодействием с вузом» среди работодателей, выбравших вариант ответа «Более 1000» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации», – равен 9.33.

2.6.2 По блоку вопросов «Удовлетворённость качеством подготовки выпускников»

Рисунок 2.6.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость качеством подготовки выпускников» для работодателей, выбравших вариант ответа «Более 1000» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации»

Результаты анкетирования работодателей показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените глубину профессиональных знаний обучающихся/выпускников (их актуальность, достаточность, глубина и соответствие квалификационным требованиям по должности)», «Оцените глубину профессиональных навыков обучающихся/выпускников (их актуальность, достаточность, глубина и соответствие квалификационным требованиям по должности)», «Оцените способность обучающихся/выпускников применять знания и навыки в практической деятельности», «Оцените

быстроту адаптации обучающихся/выпускников к новым условиям и их способность самостоятельно исполнять должностные обязанности», «Оцените дисциплину и исполнительность обучающихся/выпускников», «Оцените коммуникативные качества обучающихся/выпускников», «Оцените способность обучающихся/выпускников к новациям и участию в инновационной деятельности», «Оцените дополнительные знания и навыки (уровень владения иностранными языками, знания в области информационных технологий, экономическую грамотность) обучающихся/выпускников», «Оцените воспитание, общую культуру и эрудированность обучающихся/выпускников», «Оцените способность обучающихся/выпускников гармонично вписаться в корпоративную культуру организации/предприятия».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость качеством подготовки выпускников» среди работодателей, выбравших вариант ответа «Более 1000» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации», – равен 10.

3. Сопоставительный анализ ответов работодателей по выборкам

3.1 Уровень удовлетворённости работодателей по блоку вопросов «Удовлетворённость взаимодействием с вузом»

Рисунок 3.1.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости всех работодателей по блоку вопросов «Удовлетворённость взаимодействием с вузом»

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость взаимодействием с вузом» равен 8.83.

Результаты анкетирования работодателей по образовательной программе «38.03.01 Экономика и управление на предприятии (организации) (ФГОС ВО 3++)» показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените участие в текущей, промежуточной и государственной итоговой аттестации обучающихся», «Оцените возможность обучения своих сотрудников в университете», «Оцените организацию и проведение производственных практик студентов на базе организации (предприятия)», «Оцените участие в образовательном процессе (чтение лекций, проведение семинаров, мастер-классов)», «Оцените проведение совместных с университетом мероприятий по профориентационной работе», «Оцените участие в разработке (актуализации) образовательных программ».

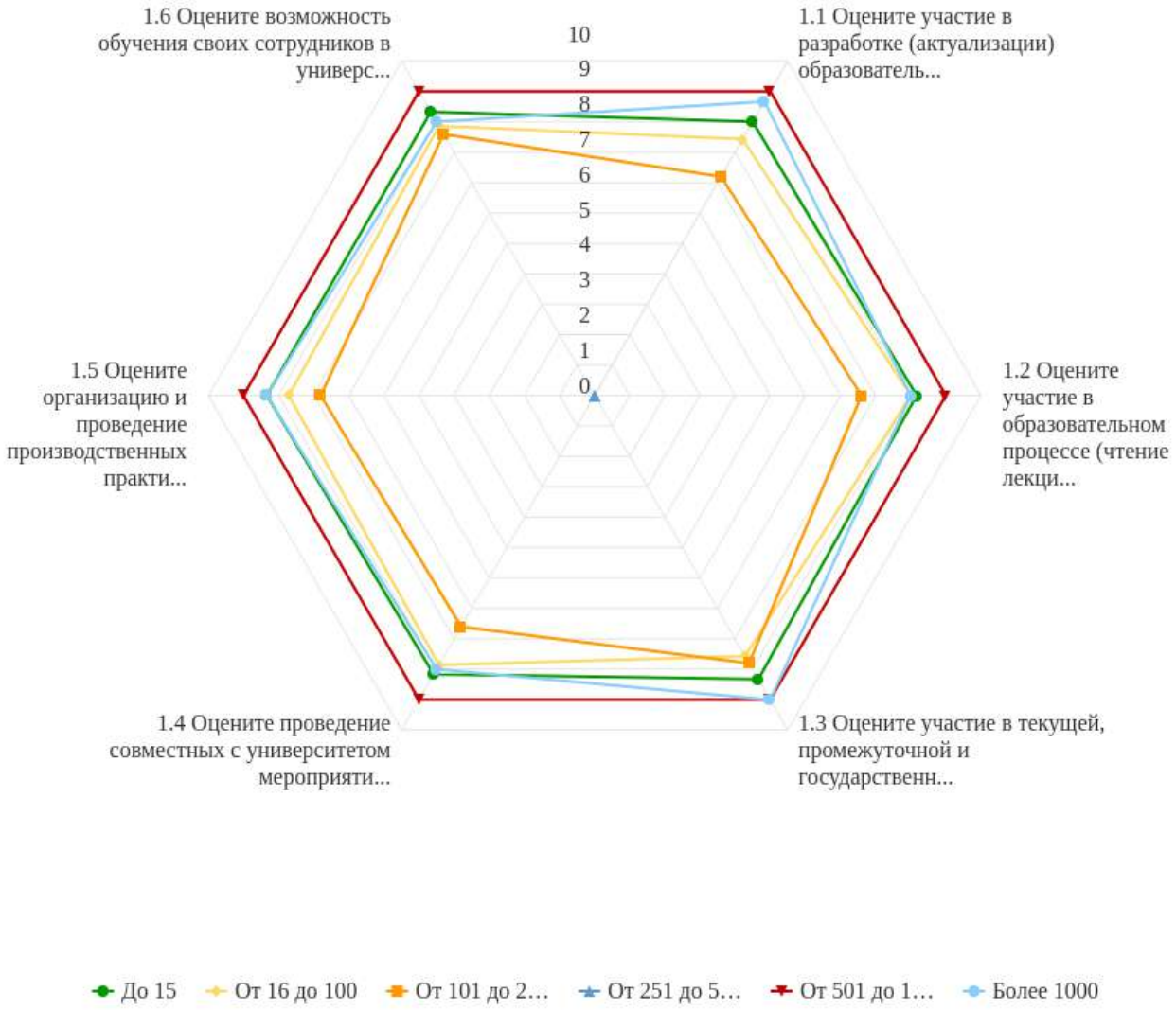

Рисунок 3.1.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость взаимодействием с вузом»

Результаты анкетирования работодателей показывают, что максимальные и минимальные оценки критериальных значений уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Опрос работодателей, ответивших «До 15» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросам: «Оцените участие в текущей, промежуточной и государственной итоговой аттестации обучающихся», «Оцените организацию и проведение производственных практик студентов на базе организации (предприятия)», «Оцените возможность обучения своих сотрудников в университете», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените участие в разработке (актуализации) образовательных программ».

Опрос работодателей, ответивших «От 16 до 100» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените участие в образовательном процессе (чтение лекций, проведение семинаров, мастер-классов)», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените участие в разработке (актуализации) образовательных программ».

Опрос работодателей, ответивших «От 101 до 250» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените участие в текущей, промежуточной и государственной итоговой аттестации обучающихся», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените участие в разработке (актуализации) образовательных программ».

По результатам анкетирования невозможно оценить наибольший и наименьший уровень удовлетворённости работодателей, ответивших «От 251 до 500» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации».

По результатам анкетирования невозможно оценить наибольший и наименьший уровень удовлетворённости работодателей, ответивших «От 501 до 1000» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации».

Опрос работодателей, ответивших «Более 1000» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените участие в текущей, промежуточной и государственной итоговой аттестации обучающихся», а наименьший уровень – по вопросам: «Оцените участие в образовательном процессе (чтение лекций, проведение семинаров, мастер-классов)», «Оцените проведение совместных с университетом мероприятий по профориентационной работе», «Оцените возможность обучения своих сотрудников в университете».

3.2 Уровень удовлетворённости работодателей по блоку вопросов «Удовлетворённость качеством подготовки выпускников»

Рисунок 3.2.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости всех работодателей по блоку вопросов «Удовлетворённость качеством подготовки выпускников»

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость качеством подготовки выпускников» равен 9.12.

Результаты анкетирования работодателей по образовательной программе «38.03.01 Экономика и управление на предприятии (организации) (ФГОС ВО 3++)» показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените воспитание, общую культуру и эрудированность обучающихся/выпускников», «Оцените способность обучающихся/выпускников гармонично вписаться в корпоративную культуру организации/предприятия», «Оцените дисциплину и исполнительность обучающихся/выпускников», «Оцените коммуникативные качества обучающихся/выпускников», «Оцените способность обучающихся/выпускников к новациям и участию в инновационной деятельности», «Оцените способность обучающихся/выпускников применять знания и навыки в практической деятельности», «Оцените быстроту адаптации обучающихся/выпускников к новым условиям и их способность самостоятельно исполнять должностные обязанности», «Оцените глубину профессиональных знаний обучающихся/выпускников (их актуальность, достаточность, глубина и соответствие квалификационным требованиям по должности)», «Оцените дополнительные знания и навыки (уровень владения иностранными языками, знания в области информацион-

ных технологий, экономическую грамотность) обучающихся/выпускников», «Оцените глубину профессиональных навыков обучающихся/выпускников (их актуальность, достаточность, глубина и соответствие квалификационным требованиям по должности)».

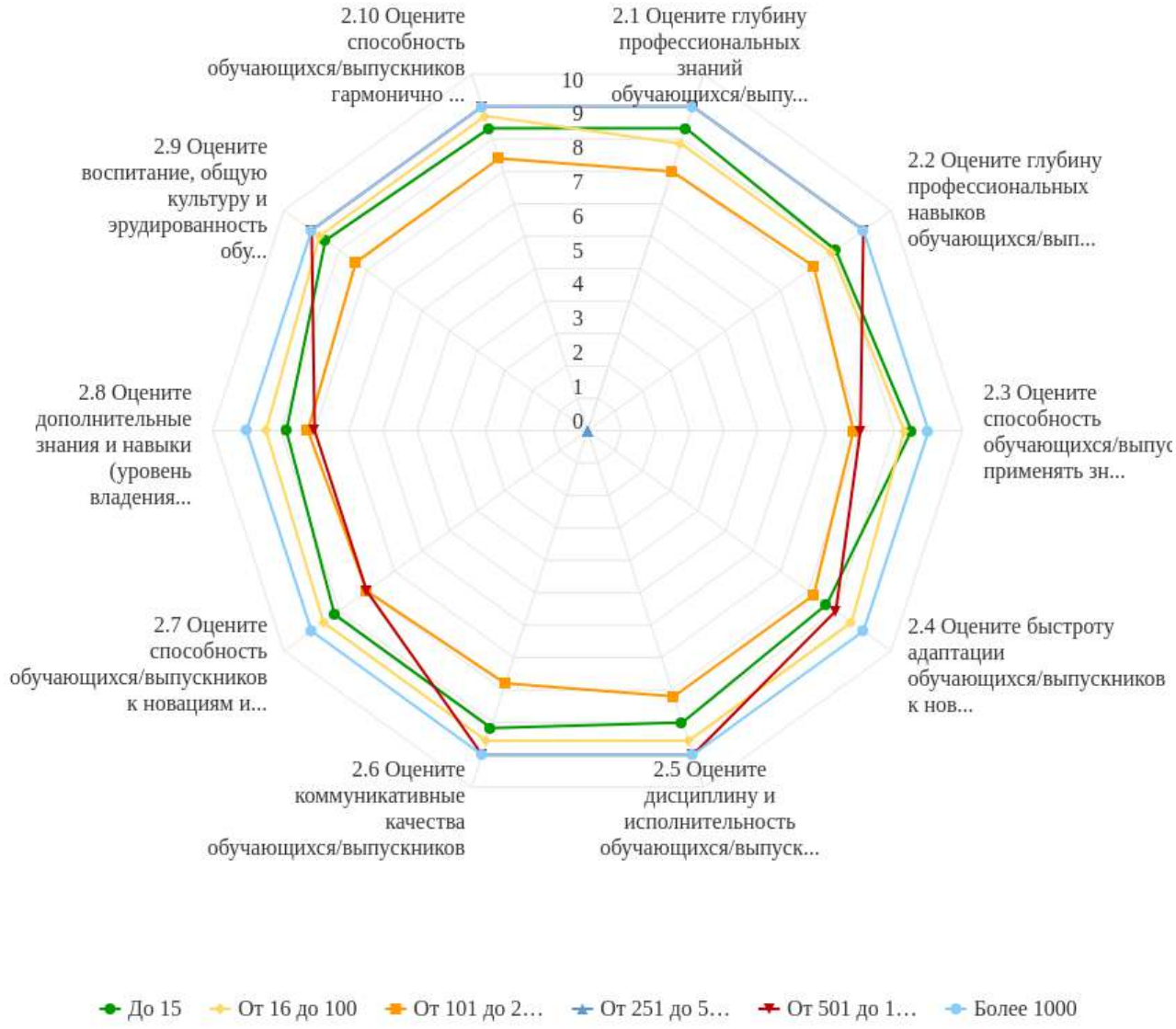

Рисунок 3.2.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость качеством подготовки выпускников»

Результаты анкетирования работодателей показывают, что максимальные и минимальные оценки критериальных значений уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Опрос работодателей, ответивших «До 15» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросам: «Оцените способность обучающихся/выпускников применять знания и навыки в практической деятельности», «Оцените воспитание, общую культуру и эрудированность обучающихся/выпускников», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените быстроту адаптации

обучающихся/выпускников к новым условиям и их способность самостоятельно исполнять должностные обязанности».

Опрос работодателей, ответивших «От 16 до 100» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросам: «Оцените воспитание, общую культуру и эрудированность обучающихся/выпускников», «Оцените способность обучающихся/выпускников гармонично вписаться в корпоративную культуру организации/предприятия», а наименьший уровень – по вопросам: «Оцените глубину профессиональных знаний обучающихся/выпускников (их актуальность, достаточность, глубина и соответствие квалификационным требованиям по должности)», «Оцените глубину профессиональных навыков обучающихся/выпускников (их актуальность, достаточность, глубина и соответствие квалификационным требованиям по должности)».

Опрос работодателей, ответивших «От 101 до 250» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросам: «Оцените воспитание, общую культуру и эрудированность обучающихся/выпускников», «Оцените способность обучающихся/выпускников гармонично вписаться в корпоративную культуру организации/предприятия», а наименьший уровень – по вопросам: «Оцените способность обучающихся/выпускников применять знания и навыки в практической деятельности», «Оцените коммуникативные качества обучающихся/выпускников».

По результатам анкетирования невозможно оценить наибольший и наименьший уровень удовлетворённости работодателей, ответивших «От 251 до 500» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации».

Опрос работодателей, ответивших «От 501 до 1000» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросам: «Оцените глубину профессиональных знаний обучающихся/выпускников (их актуальность, достаточность, глубина и соответствие квалификационным требованиям по должности)», «Оцените глубину профессиональных навыков обучающихся/выпускников (их актуальность, достаточность, глубина и соответствие квалификационным требованиям по должности)», «Оцените дисциплину и исполнительность обучающихся/выпускников», «Оцените коммуникативные качества обучающихся/выпускников», «Оцените воспитание, общую культуру и эрудированность обучающихся/выпускников», «Оцените способность обучающихся/выпускников гармонично вписаться в корпоративную культуру организации/предприятия», а наименьший уровень – по вопросам: «Оцените способность обучающихся/выпускников применять знания и навыки в практической деятельности», «Оцените способность обучающихся/выпускников к новациям и участию в инновационной деятельности», «Оцените дополнительные знания и навыки (уровень владения иностранными языками, знания в области информационных технологий, экономическую грамотность) обучающихся/выпускников».

По результатам анкетирования невозможно оценить наибольший и наименьший уровень удовлетворённости работодателей, ответивших «Более 1000» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации».

4. Выводы и рекомендации

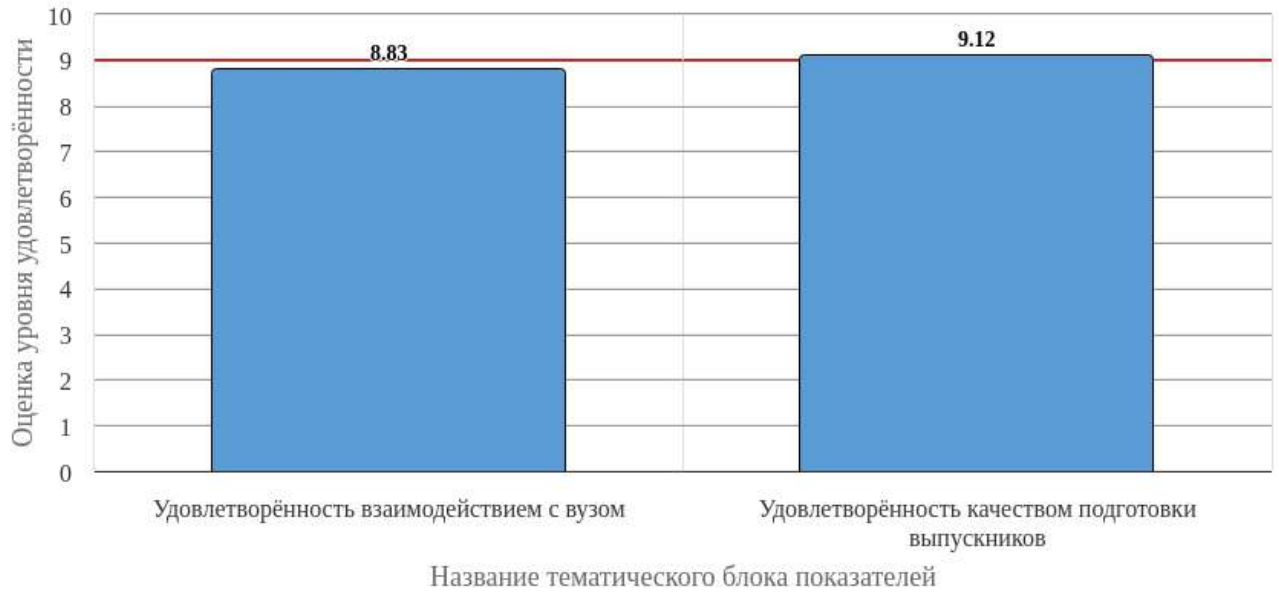

Рисунок 4.1 - Средняя оценка удовлетворённости (по всем тематическим блокам показателей)

Средняя оценка удовлетворённости работодателей по блоку вопросов «Удовлетворённость взаимодействием с вузом» равна 8.83, что является показателем высокого уровня удовлетворённости (75-100%).

Средняя оценка удовлетворённости работодателей по блоку вопросов «Удовлетворённость качеством подготовки выпускников» равна 9.12, что является показателем высокого уровня удовлетворённости (75-100%).

По результатам исследования можно констатировать, что индекс удовлетворённости работодателей равен **8.98 (75-100%)** (см. Рисунок 4.1), что является показателем высокого уровня общей удовлетворённости по образовательной программе «38.03.01 Экономика и управление на предприятии (организации) (ФГОС ВО 3++)».

В целом, по результатам анкетирования наблюдается тенденция общей высокой удовлетворённости по исследуемым тематикам. Даётся высокая суммарная оценка по выделенным группам вопросов анкетирования.

В качестве рекомендации по сохранению высокого уровня удовлетворённости можно отметить необходимость регулярного проведения анкетирования респондентов, что позволит минимизировать риски и будет способствовать принятию эффективных управленческих решений.

5. Перечень показателей для оценки уровня удовлетворённости респондентов

1. Удовлетворённость взаимодействием с вузом

1.1. Оцените участие в разработке (актуализации) образовательных программ

1.2. Оцените участие в образовательном процессе (чтение лекций, проведение семинаров, мастер-классов)

1.3. Оцените участие в текущей, промежуточной и государственной итоговой аттестации обучающихся

1.4. Оцените проведение совместных с университетом мероприятий по профориентационной работе

1.5. Оцените организацию и проведение производственных практик студентов на базе организации (предприятия)

1.6. Оцените возможность обучения своих сотрудников в университете

2. Удовлетворённость качеством подготовки выпускников

2.1. Оцените глубину профессиональных знаний обучающихся/выпускников (их актуальность, достаточность, глубина и соответствие квалификационным требованиям по должности)

2.2. Оцените глубину профессиональных навыков обучающихся/выпускников (их актуальность, достаточность, глубина и соответствие квалификационным требованиям по должности)

2.3. Оцените способность обучающихся/выпускников применять знания и навыки в практической деятельности

2.4. Оцените быстроту адаптации обучающихся/выпускников к новым условиям и их способность самостоятельно исполнять должностные обязанности

2.5. Оцените дисциплину и исполнительность обучающихся/выпускников

2.6. Оцените коммуникативные качества обучающихся/выпускников

2.7. Оцените способность обучающихся/выпускников к новациям и участию в инновационной деятельности

2.8. Оцените дополнительные знания и навыки (уровень владения иностранными языками, знания в области информационных технологий, экономическую грамотность) обучающихся/выпускников

2.9. Оцените воспитание, общую культуру и эрудированность обучающихся/выпускников

2.10. Оцените способность обучающихся/выпускников гармонично вписаться в корпоративную культуру организации/предприятия

6. Статистика ответов на вопросы закрытого типа

Таблица 6.1 - Вопрос, классифицирующий респондентов «Укажите численность работников в Вашей организации»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	До 15	6	27.27	27.27
2	От 16 до 100	7	31.82	31.82
3	От 101 до 250	5	22.73	22.73
4	От 251 до 500	0	0	0
5	От 501 до 1000	1	4.55	4.55
6	Более 1000	3	13.64	13.64
	Итого ответивших:	22	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	22	100	

1. Блок вопросов «Удовлетворённость взаимодействием с вузом»

Таблица 6.2 - Вопрос «Оцените участие в разработке (актуализации) образовательных программ»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	3	13.64	13.64
5	5	0	0	0
6	6	1	4.55	4.55
7	7	0	0	0
8	8	4	18.18	18.18
9	9	2	9.09	9.09
10	10	12	54.55	54.55
	Итого ответивших:	22	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	22	100	

Таблица 6.3 - Вопрос «Оцените участие в образовательном процессе (чтение лекций, проведение семинаров, мастер-классов)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших

1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	2	9.09	9.09
5	5	0	0	0
6	6	1	4.55	4.55
7	7	0	0	0
8	8	4	18.18	18.18
9	9	3	13.64	13.64
10	10	12	54.55	54.55
	Итого ответивших:	22	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	22	100	

Таблица 6.4 - Вопрос «Оцените участие в текущей, промежуточной и государственной итоговой аттестации обучающихся»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	1	4.55	4.55
5	5	0	0	0
6	6	1	4.55	4.55
7	7	0	0	0
8	8	5	22.73	22.73
9	9	0	0	0
10	10	15	68.18	68.18
	Итого ответивших:	22	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	22	100	

Таблица 6.5 - Вопрос «Оцените проведение совместных с университетом мероприятий по профориентационной работе»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0

2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	3	13.64	13.64
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	1	4.55	4.55
8	8	2	9.09	9.09
9	9	3	13.64	13.64
10	10	13	59.09	59.09
	Итого ответивших:	22	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	22	100	

Таблица 6.6 - Вопрос «Оцените организацию и проведение производственных практик студентов на базе организации (предприятия)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	2	9.09	9.09
5	5	0	0	0
6	6	1	4.55	4.55
7	7	0	0	0
8	8	4	18.18	18.18
9	9	2	9.09	9.09
10	10	13	59.09	59.09
	Итого ответивших:	22	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	22	100	

Таблица 6.7 - Вопрос «Оцените возможность обучения своих сотрудников в университете»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0

4	4	1	4.55	4.55
5	5	1	4.55	4.55
6	6	0	0	0
7	7	1	4.55	4.55
8	8	2	9.09	9.09
9	9	4	18.18	18.18
10	10	13	59.09	59.09
	Итого ответивших:	22	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	22	100	

2. Блок вопросов «Удовлетворённость качеством подготовки выпускников»

Таблица 6.8 - Вопрос «Оцените глубину профессиональных знаний обучающихся/выпускников (их актуальность, достаточность, глубина и соответствие квалификационным требованиям по должности)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	1	4.55	4.55
5	5	1	4.55	4.55
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	5	22.73	22.73
9	9	1	4.55	4.55
10	10	14	63.64	63.64
	Итого ответивших:	22	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	22	100	

Таблица 6.9 - Вопрос «Оцените глубину профессиональных навыков обучающихся/выпускников (их актуальность, достаточность, глубина и соответствие квалификационным требованиям по должности)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших

1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	1	4.55	4.55
5	5	1	4.55	4.55
6	6	0	0	0
7	7	1	4.55	4.55
8	8	3	13.64	13.64
9	9	3	13.64	13.64
10	10	13	59.09	59.09
	Итого ответивших:	22	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	22	100	

Таблица 6.10 - Вопрос «Оцените способность обучающихся/выпускников применять знания и навыки в практической деятельности»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	1	4.55	4.55
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	1	4.55	4.55
7	7	0	0	0
8	8	4	18.18	18.18
9	9	2	9.09	9.09
10	10	14	63.64	63.64
	Итого ответивших:	22	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	22	100	

Таблица 6.11 - Вопрос «Оцените быстроту адаптации обучающихся/выпускников к новым условиям и их способность самостоятельно исполнять должностные обязанности»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0

2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	1	4.55	4.55
5	5	0	0	0
6	6	1	4.55	4.55
7	7	0	0	0
8	8	4	18.18	18.18
9	9	3	13.64	13.64
10	10	13	59.09	59.09
	Итого ответивших:	22	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	22	100	

Таблица 6.12 - Вопрос «Оцените дисциплину и исполнительность обучающихся/выпускников»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	1	4.55	4.55
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	1	4.55	4.55
8	8	3	13.64	13.64
9	9	3	13.64	13.64
10	10	14	63.64	63.64
	Итого ответивших:	22	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	22	100	

Таблица 6.13 - Вопрос «Оцените коммуникативные качества обучающихся/выпускников»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	1	4.55	4.55

5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	1	4.55	4.55
8	8	4	18.18	18.18
9	9	2	9.09	9.09
10	10	14	63.64	63.64
	Итого ответивших:	22	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	22	100	

Таблица 6.14 - Вопрос «Оцените способность обучающихся/выпускников к новациям и участию в инновационной деятельности»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	1	4.55	4.55
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	2	9.09	9.09
8	8	3	13.64	13.64
9	9	2	9.09	9.09
10	10	14	63.64	63.64
	Итого ответивших:	22	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	22	100	

Таблица 6.15 - Вопрос «Оцените дополнительные знания и навыки (уровень владения иностранными языками, знания в области информационных технологий, экономическую грамотность) обучающихся/выпускников»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	1	4.55	4.55

5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	2	9.09	9.09
8	8	4	18.18	18.18
9	9	2	9.09	9.09
10	10	13	59.09	59.09
	Итого ответивших:	22	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	22	100	

Таблица 6.16 - Вопрос «Оцените воспитание, общую культуру и эрудированность обучающихся/выпускников»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	1	4.55	4.55
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	3	13.64	13.64
9	9	1	4.55	4.55
10	10	17	77.27	77.27
	Итого ответивших:	22	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	22	100	

Таблица 6.17 - Вопрос «Оцените способность обучающихся/выпускников гармонично вписаться в корпоративную культуру организации/предприятия»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	1	4.55	4.55
5	5	0	0	0

6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	4	18.18	18.18
9	9	0	0	0
10	10	17	77.27	77.27
	Итого ответивших:	22	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	22	100	

Приложение 43 к отчету о самообследовании
Краснодарского филиала РЭУ им. Г.В. Плеханова
по состоянию на 01 января 2026 года

Краснодарский филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова»

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЁТ О РЕЗУЛЬТАТАХ УДОВЛЕТВОРЁННОСТИ РАБОТОДАТЕЛЕЙ

Направление подготовки:
38.03.01 Экономика

Наименование образовательной программы:
Финансовая безопасность (ФГОС ВО 3++)

Уровень образования:
Высшее образование - бакалавриат

АНАЛИЗ РАСПРЕДЕЛЕНИЯ УРОВНЯ УДОВЛЕТВОРЁННОСТИ

В данном разделе приводятся количественные показатели уровня удовлетворённости респондентов, принимавших участие в анкетировании. В качестве оценки уровня удовлетворённости респондентов принято среднее значение по каждому показателю.

Критериальное значение показателя уровня удовлетворённости по каждому вопросу анкеты оценивается по следующей шкале: 0-25 % – низкий уровень удовлетворённости, 26-50 % – средний уровень удовлетворённости, 51-75 % – повышенный уровень удовлетворённости, 76-100 % – высокий уровень удовлетворённости.

1. Общая характеристика работодателей

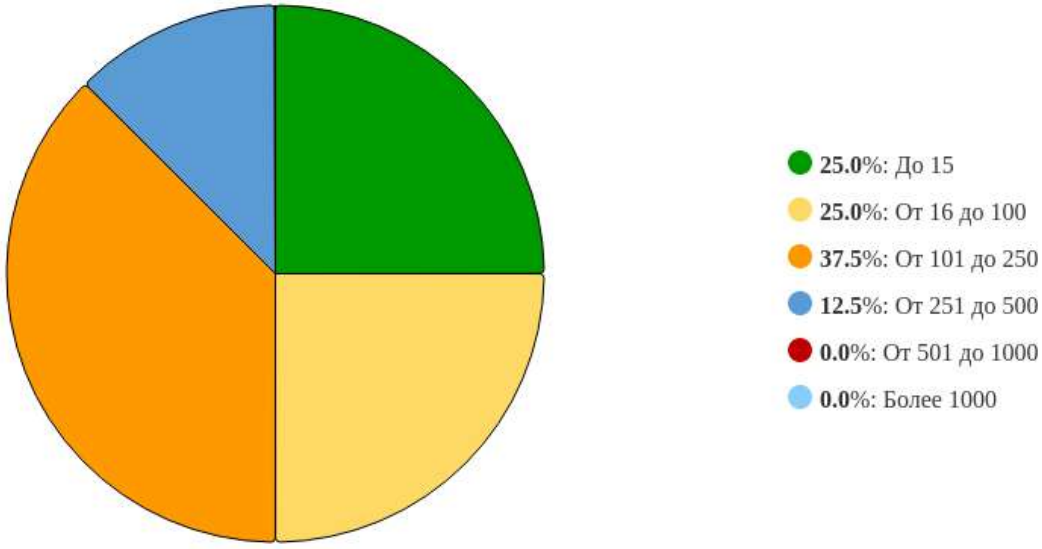

Рисунок 1 - Распределение ответов на вопрос:
«Укажите численность работников в Вашей организации»

Рисунок 1 представляет процентное распределение работодателей. Преобладающее число работодателей – 37.5% - выбрал(-и) ответ на вопрос: «От 101 до 250». 25% ответил(-и): «До 15», 25% ответил(-и): «От 16 до 100», 12.5% ответил(-и): «От 251 до 500», 0% ответил(-и): «От 501 до 1000», 0% ответил(-и): «Более 1000». Общее количество работодателей, участвовавших в анкетировании, равно 8.

2. Удовлетворённость работодателей по выборкам

2.1 Степень удовлетворённости работодателей, выбравших вариант ответа «До 15» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации»

По итогам анкетирования 2 из 8 работодателей на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации», – ответил(-и) «До 15», что составляет 25% от общего числа работодателей.

2.1.1 По блоку вопросов «Удовлетворённость взаимодействием с вузом»

Рисунок 2.1.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость взаимодействием с вузом» для работодателей, выбравших вариант ответа «До 15» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации»

Результаты анкетирования работодателей показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените участие в разработке (актуализации) образовательных программ», «Оцените участие в образовательном процессе (чтение лекций, проведение семинаров, мастер-классов)», «Оцените участие в текущей, промежуточной и государственной итоговой аттестации обучающихся», «Оцените проведение совместных с университетом мероприятий по профориентационной работе», «Оцените организацию и проведение производственных практик студентов на базе организации (предприятия)», «Оцените возможность обучения своих сотрудников в университете».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость взаимодействием с вузом» среди работодателей, выбравших вариант ответа «До 15» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации», – равен 9.33.

2.1.2 По блоку вопросов «Удовлетворённость качеством подготовки выпускников»

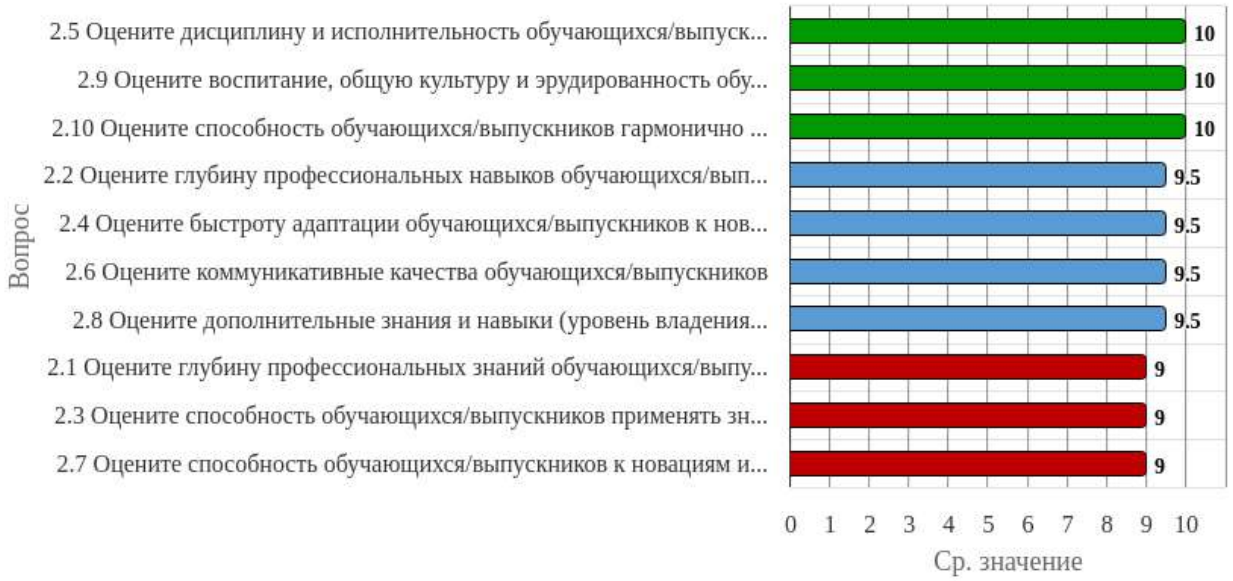

Рисунок 2.1.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость качеством подготовки выпускников» для работодателей, выбравших вариант ответа «До 15» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации»

Результаты анкетирования работодателей показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените глубину профессиональных знаний обучающихся/выпускников (их актуальность, достаточность, глубина и соответствие квалификационным требованиям по должности)», «Оцените глубину профессиональных навыков обучающихся/выпускников (их актуальность, достаточность, глубина и соответствие квалификационным требованиям по должности)», «Оцените способность обучающихся/выпускников применять знания и навыки в практической деятельности», «Оцените быстроту адаптации обучающихся/выпускников к новым условиям и их способность самостоятельно исполнять должностные обязанности», «Оцените дисциплину и исполнительность обучающихся/выпускников», «Оцените коммуникативные качества обучающихся/выпускников», «Оцените способность обучающихся/выпускников к новациям и участию в инновационной деятельности», «Оцените дополнительные знания и навыки (уровень владе-

ния иностранными языками, знания в области информационных технологий, экономическую грамотность) обучающихся/выпускников», «Оцените воспитание, общую культуру и эрудированность обучающихся/выпускников», «Оцените способность обучающихся/выпускников гармонично вписаться в корпоративную культуру организации/предприятия».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость качеством подготовки выпускников» среди работодателей, выбравших вариант ответа «До 15» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации», – равен 9.5.

2.2 Степень удовлетворённости работодателей, выбравших вариант ответа «От 16 до 100» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации»

По итогам анкетирования 2 из 8 работодателей на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации», – ответил(-и) «От 16 до 100», что составляет 25% от общего числа работодателей.

2.2.1 По блоку вопросов «Удовлетворённость взаимодействием с вузом»

Рисунок 2.2.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость взаимодействием с вузом» для работодателей, выбравших вариант ответа «От 16 до 100» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации»

Результаты анкетирования работодателей показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените участие в разработке (актуализации) образовательных программ», «Оцените участие в образовательном про-

цессе (чтение лекций, проведение семинаров, мастер-классов)», «Оцените участие в текущей, промежуточной и государственной итоговой аттестации обучающихся», «Оцените проведение совместных с университетом мероприятий по профориентационной работе», «Оцените организацию и проведение производственных практик студентов на базе организации (предприятия)», «Оцените возможность обучения своих сотрудников в университете».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость взаимодействием с вузом» среди работодателей, выбравших вариант ответа «От 16 до 100» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации», – равен 10.

2.2.2 По блоку вопросов «Удовлетворённость качеством подготовки выпускников»

Рисунок 2.2.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость качеством подготовки выпускников» для работодателей, выбравших вариант ответа «От 16 до 100» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации»

Результаты анкетирования работодателей показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените глубину профессиональных знаний обучающихся/выпускников (их актуальность, достаточность, глубина и соответствие квалификационным требованиям по должности)», «Оцените глубину профессиональных навыков обучающихся/выпускников (их актуальность, достаточность, глубина и соответствие квалификационным требованиям по должности)», «Оцените способность обучающихся/выпускников применять знания и навыки в практической деятельности», «Оцените

быстроту адаптации обучающихся/выпускников к новым условиям и их способность самостоятельно исполнять должностные обязанности», «Оцените дисциплину и исполнительность обучающихся/выпускников», «Оцените коммуникативные качества обучающихся/выпускников», «Оцените способность обучающихся/выпускников к новациям и участию в инновационной деятельности», «Оцените дополнительные знания и навыки (уровень владения иностранными языками, знания в области информационных технологий, экономическую грамотность) обучающихся/выпускников», «Оцените воспитание, общую культуру и эрудированность обучающихся/выпускников», «Оцените способность обучающихся/выпускников гармонично вписаться в корпоративную культуру организации/предприятия».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость качеством подготовки выпускников» среди работодателей, выбравших вариант ответа «От 16 до 100» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации», – равен 10.

2.3 Степень удовлетворённости работодателей, выбравших вариант ответа «От 101 до 250» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации»

По итогам анкетирования 3 из 8 работодателей на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации», – ответил(-и) «От 101 до 250», что составляет 37.5% от общего числа работодателей.

2.3.1 По блоку вопросов «Удовлетворённость взаимодействием с вузом»

Рисунок 2.3.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость взаимодействием с вузом» для работодателей, выбравших вариант ответа «От 101 до 250» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации»

Результаты анкетирования работодателей показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости отмечен по вопросу «Оцените возможность обучения своих сотрудников в университете».

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените участие в разработке (актуализации) образовательных программ», «Оцените участие в образовательном процессе (чтение лекций, проведение семинаров, мастер-классов)», «Оцените участие в текущей, промежуточной и государственной итоговой аттестации обучающихся», «Оцените проведение совместных с университетом мероприятий по профориентационной работе», «Оцените организацию и проведение производственных практик студентов на базе организации (предприятия)».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость взаимодействием с вузом» среди работодателей, выбравших вариант ответа «От 101 до 250» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации», – равен 8.06.

2.3.2 По блоку вопросов «Удовлетворённость качеством подготовки выпускников»

Рисунок 2.3.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость качеством подготовки выпускников» для работодателей, выбравших вариант ответа «От 101 до 250» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации»

Результаты анкетирования работодателей показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените глубину профессиональных знаний обучающихся/выпускников (их актуальность, достаточность, глубина и соответствие квалификационным требованиям по должности)», «Оцените глубину профессиональных навыков обучающихся/выпускников (их актуальность, достаточность, глубина и соответствие квалификационным требованиям по должности)», «Оцените способность обучающихся/выпускников применять знания и навыки в практической деятельности», «Оцените быстроту адаптации обучающихся/выпускников к новым условиям и их способность самостоятельно исполнять должностные обязанности», «Оцените дисциплину и исполнительность обучающихся/выпускников», «Оцените коммуникативные качества обучающихся/выпускников», «Оцените способность обучающихся/выпускников к новациям и участию в инновационной деятельности», «Оцените дополнительные знания и навыки (уровень владения иностранными языками, знания в области информационных технологий, экономическую грамотность) обучающихся/выпускников», «Оцените воспитание, общую культуру и эрудированность обучающихся/выпускников», «Оцените способность обучающихся/выпускников гармонично вписаться в корпоративную культуру организации/предприятия».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость качеством подготовки выпускников» среди работодателей, выбравших вариант ответа «От 101 до 250» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации», – равен 8.67.

2.4 Степень удовлетворённости работодателей, выбравших вариант ответа «От 251 до 500» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации»

По итогам анкетирования 1 из 8 работодателей на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации», – ответил(-и) «От 251 до 500», что составляет 12.5% от общего числа работодателей.

2.4.1 По блоку вопросов «Удовлетворённость взаимодействием с вузом»

Рисунок 2.4.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость взаимодействием с вузом» для работодателей, выбравших вариант ответа «От 251 до 500» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации»

Результаты анкетирования работодателей показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените участие в разработке (актуализации) образовательных программ», «Оцените участие в образовательном процессе (чтение лекций, проведение семинаров, мастер-классов)», «Оцените участие в текущей, промежуточной и государственной итоговой аттестации обучающихся», «Оцените проведение совместных с университетом мероприятий по профориентационной работе», «Оцените организацию и проведение производственных практик студентов на базе организации (предприятия)», «Оцените возможность обучения своих сотрудников в университете».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость взаимодействием с вузом» среди работодателей, выбравших вариант ответа «От 251 до 500» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации», – равен 10.

2.4.2 По блоку вопросов «Удовлетворённость качеством подготовки выпускников»

Рисунок 2.4.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость качеством подготовки выпускников» для работодателей, выбравших вариант ответа «От 251 до 500» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации»

Результаты анкетирования работодателей показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените глубину профессиональных знаний обучающихся/выпускников (их актуальность, достаточность, глубина и соответствие квалификационным требованиям по должности)», «Оцените глубину профессиональных навыков обучающихся/выпускников (их актуальность, достаточность, глубина и соответствие квалификационным требованиям по должности)», «Оцените способность обучающихся/выпускников применять знания и навыки в практической деятельности», «Оцените быстроту адаптации обучающихся/выпускников к новым условиям и их способность самостоятельно исполнять должностные обязанности», «Оцените дисциплину и исполнительность обучающихся/выпускников», «Оцените коммуникативные качества обучающихся/выпускников», «Оцените способность обучающихся/выпускников к новациям и участию в инновационной деятельности», «Оцените дополнительные знания и навыки (уровень владения иностранными языками, знания в области информационных технологий, экономическую грамотность) обучающихся/выпускников», «Оцените воспитание, общую культуру и эруди-

рованность обучающихся/выпускников», «Оцените способность обучающихся/выпускников гармонично вписаться в корпоративную культуру организации/предприятия».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость качеством подготовки выпускников» среди работодателей, выбравших вариант ответа «От 251 до 500» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации», – равен 10.

3. Сопоставительный анализ ответов работодателей по выборкам

3.1 Уровень удовлетворённости работодателей по блоку вопросов «Удовлетворённость взаимодействием с вузом»

Рисунок 3.1.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости всех работодателей по блоку вопросов «Удовлетворённость взаимодействием с вузом»

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость взаимодействием с вузом» равен 9.1.

Результаты анкетирования работодателей по образовательной программе «38.03.01 Финансовая безопасность (ФГОС ВО 3++)» показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените участие в разработке (актуализации) образовательных программ», «Оцените организацию и проведение производственных практик студентов на базе организации (предприятия)», «Оцените участие в образовательном процессе (чтение лекций, проведение семинаров, мастер-классов)», «Оцените участие в текущей, промежуточной и государственной итоговой аттестации обучающихся»,

«Оцените проведение совместных с университетом мероприятий по профориентационной работе», «Оцените возможность обучения своих сотрудников в университете».

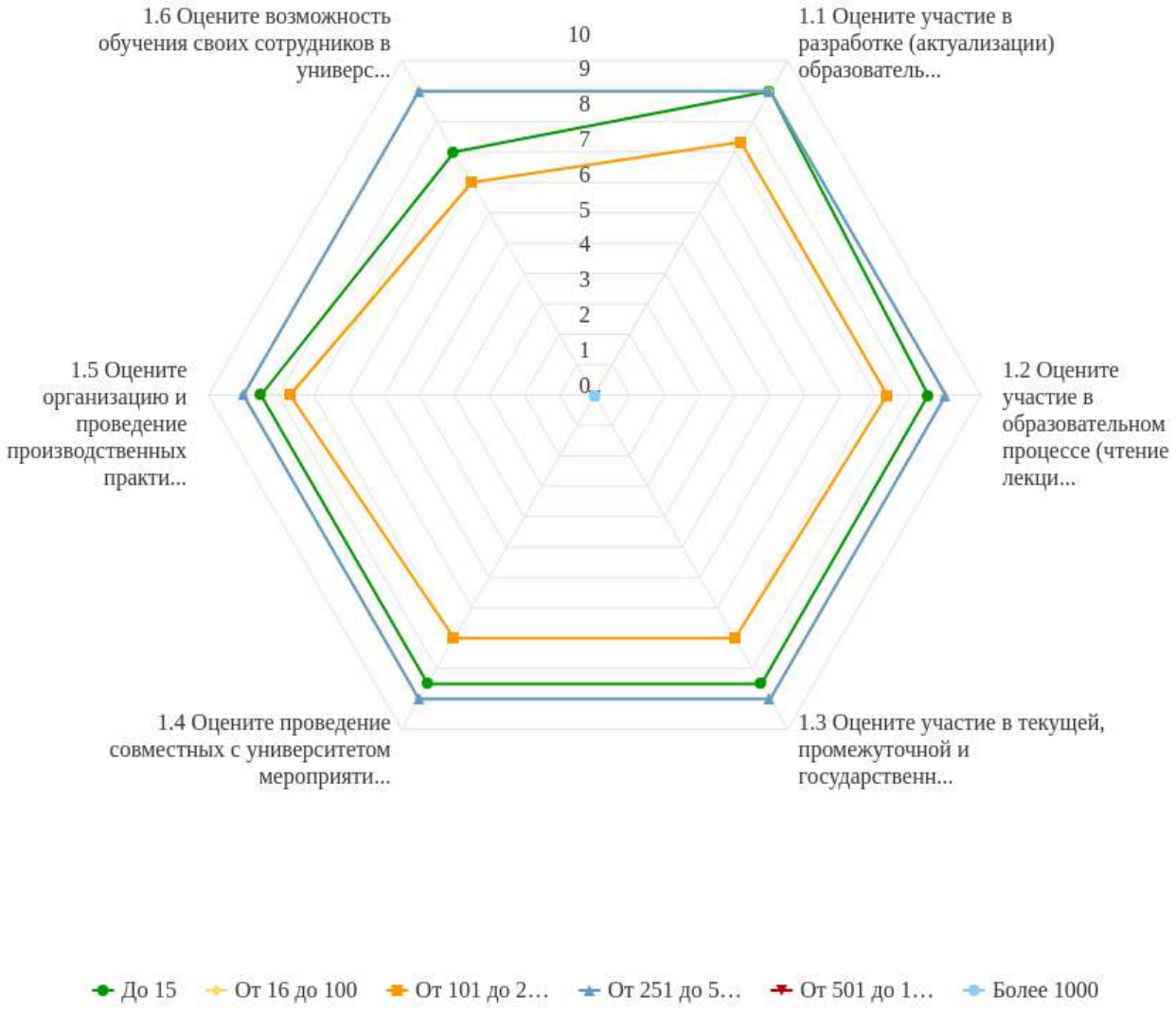

Рисунок 3.1.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость взаимодействием с вузом»

Результаты анкетирования работодателей показывают, что максимальные и минимальные оценки критериальных значений уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Опрос работодателей, ответивших «До 15» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените участие в разработке (актуализации) образовательных программ», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените возможность обучения своих сотрудников в университете».

По результатам анкетирования невозможно оценить наибольший и наименьший уровень удовлетворённости работодателей, ответивших «От 16 до 100» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации».

Опрос работодателей, ответивших «От 101 до 250» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените организацию и проведение производственных практик студентов на базе организации (предприятия)», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените возможность обучения своих сотрудников в университете».

По результатам анкетирования невозможно оценить наибольший и наименьший уровень удовлетворённости работодателей, ответивших «От 251 до 500» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации».

По результатам анкетирования невозможно оценить наибольший и наименьший уровень удовлетворённости работодателей, ответивших «От 501 до 1000» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации».

По результатам анкетирования невозможно оценить наибольший и наименьший уровень удовлетворённости работодателей, ответивших «Более 1000» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации».

3.2 Уровень удовлетворённости работодателей по блоку вопросов «Удовлетворённость качеством подготовки выпускников»

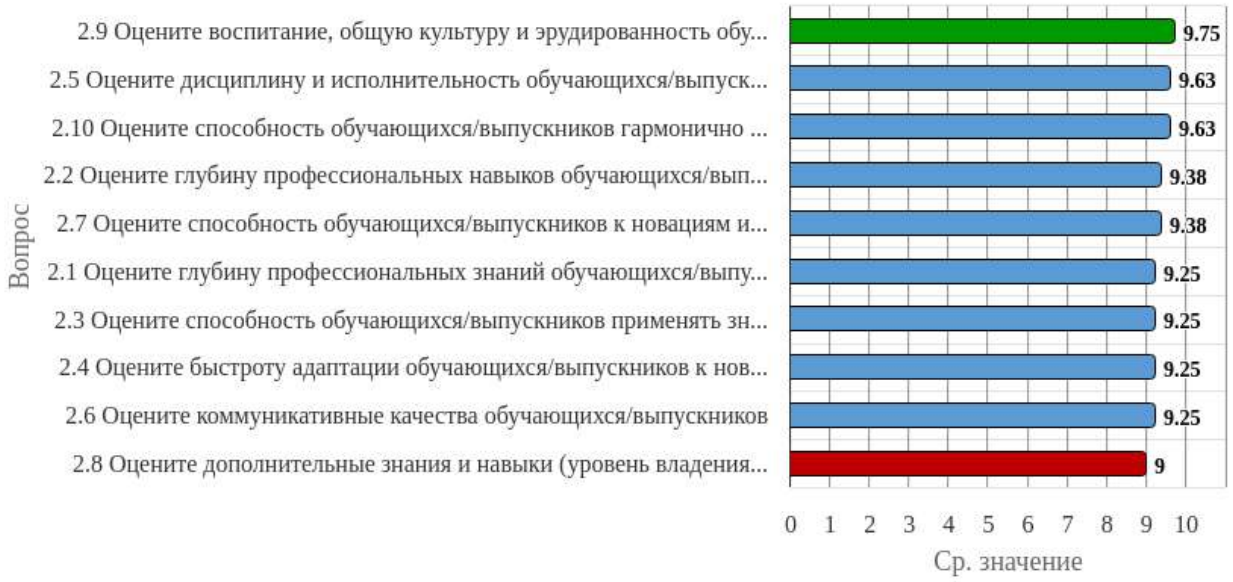

Рисунок 3.2.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости всех работодателей по блоку вопросов «Удовлетворённость качеством подготовки выпускников»

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость качеством подготовки выпускников» равен 9.38.

Результаты анкетирования работодателей по образовательной программе «38.03.01 Финансовая безопасность (ФГОС ВО 3++)» показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените воспитание, общую культуру и эрудированность обучающихся/выпускников», «Оцените дисциплину и исполнительность обучающихся/выпускников», «Оцените способность обучающихся/выпускников гармонично вписаться в корпоративную культуру организации/предприятия», «Оцените глубину профессиональных навыков обучающихся/выпускников (их актуальность, достаточность, глубина и соответствие квалификационным требованиям по должности)», «Оцените способность обучающихся/выпускников к новациям и участию в инновационной деятельности», «Оцените глубину профессиональных знаний обучающихся/выпускников (их актуальность, достаточность, глубина и соответствие квалификационным требованиям по должности)», «Оцените способность обучающихся/выпускников применять знания и навыки в практической деятельности», «Оцените быстроту адаптации обучающихся/выпускников к новым условиям и их способность самостоятельно исполнять должностные обязанности», «Оцените коммуникативные качества обучающихся/выпускников», «Оцените дополнительные знания и навыки (уровень владения иностранными языками, знания в области информационных технологий, экономическую грамотность) обучающихся/выпускников».

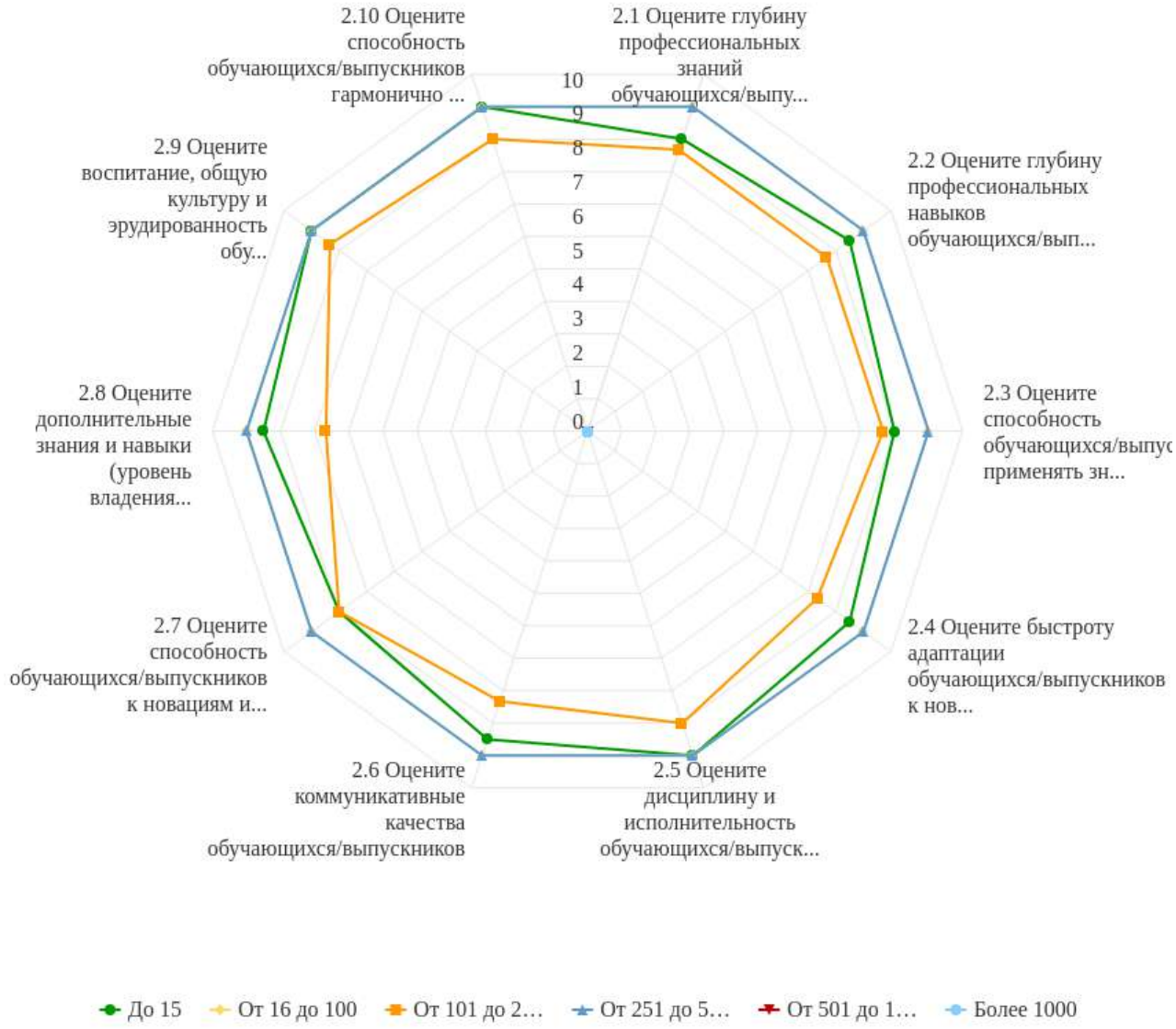

Рисунок 3.2.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость качеством подготовки выпускников»

Результаты анкетирования работодателей показывают, что максимальные и минимальные оценки критериальных значений уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Опрос работодателей, ответивших «До 15» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросам: «Оцените дисциплину и исполнительность обучающихся/выпускников», «Оцените воспитание, общую культуру и эрудированность обучающихся/выпускников», «Оцените способность обучающихся/выпускников гармонично вписаться в корпоративную культуру организации/предприятия», а наименьший уровень – по вопросам: «Оцените глубину профессиональных знаний обучающихся/выпускников (их актуальность, достаточность, глубина и соответствие квалификационным требованиям по должности)», «Оцените способность обуча-

ющихся/выпускников применять знания и навыки в практической деятельности», «Оцените способность обучающихся/выпускников к новациям и участию в инновационной деятельности».

По результатам анкетирования невозможно оценить наибольший и наименьший уровень удовлетворённости работодателей, ответивших «От 16 до 100» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации».

Опрос работодателей, ответивших «От 101 до 250» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените воспитание, общую культуру и эрудированность обучающихся/выпускников», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените дополнительные знания и навыки (уровень владения иностранными языками, знания в области информационных технологий, экономическую грамотность) обучающихся/выпускников».

По результатам анкетирования невозможно оценить наибольший и наименьший уровень удовлетворённости работодателей, ответивших «От 251 до 500» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации».

По результатам анкетирования невозможно оценить наибольший и наименьший уровень удовлетворённости работодателей, ответивших «От 501 до 1000» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации».

По результатам анкетирования невозможно оценить наибольший и наименьший уровень удовлетворённости работодателей, ответивших «Более 1000» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации».

4. Выводы и рекомендации

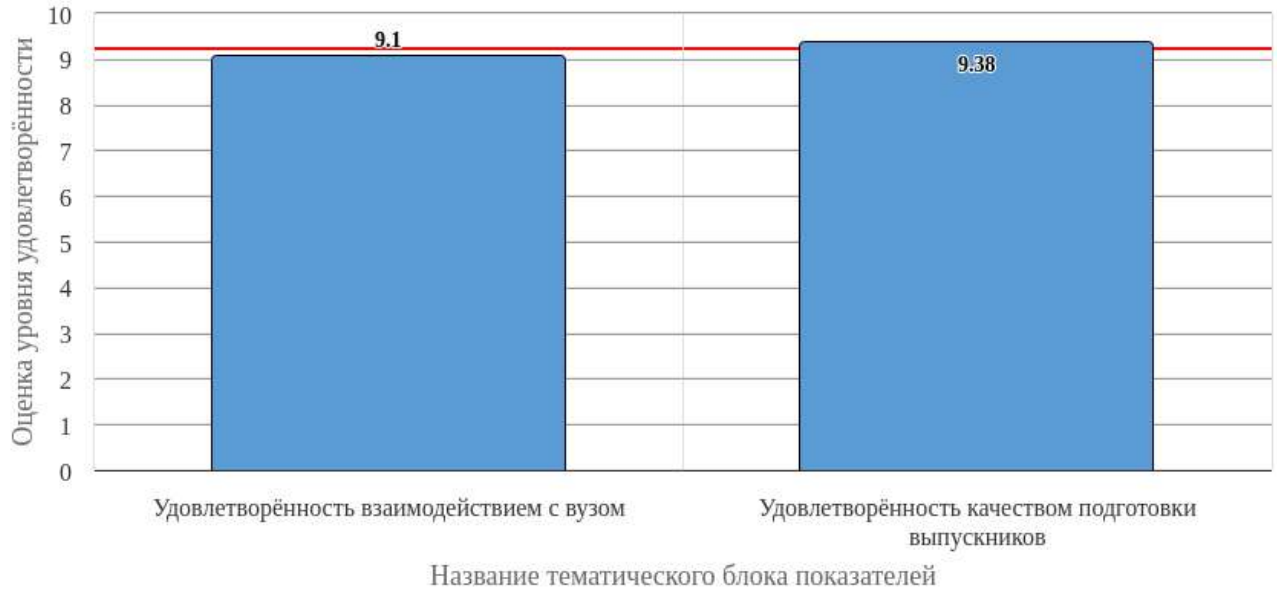

Рисунок 4.1 - Средняя оценка удовлетворённости (по всем тематическим блокам показателей)

Средняя оценка удовлетворённости работодателей по блоку вопросов «Удовлетворённость взаимодействием с вузом» равна 9.1, что является показателем высокого уровня удовлетворённости (75-100%).

Средняя оценка удовлетворённости работодателей по блоку вопросов «Удовлетворённость качеством подготовки выпускников» равна 9.38, что является показателем высокого уровня удовлетворённости (75-100%).

По результатам исследования можно констатировать, что индекс удовлетворённости работодателей равен **9.24 (75-100%)** (см. Рисунок 4.1), что является показателем высокого уровня общей удовлетворённости по образовательной программе «38.03.01 Финансовая безопасность (ФГОС ВО 3++)».

В целом, по результатам анкетирования наблюдается тенденция общей высокой удовлетворённости по исследуемым тематикам. Даётся высокая суммарная оценка по выделенным группам вопросов анкетирования.

В качестве рекомендации по сохранению высокого уровня удовлетворённости можно отметить необходимость регулярного проведения анкетирования респондентов, что позволит минимизировать риски и будет способствовать принятию эффективных управленческих решений.

5. Перечень показателей для оценки уровня удовлетворённости респондентов

1. Удовлетворённость взаимодействием с вузом

1.1. Оцените участие в разработке (актуализации) образовательных программ

1.2. Оцените участие в образовательном процессе (чтение лекций, проведение семинаров, мастер-классов)

1.3. Оцените участие в текущей, промежуточной и государственной итоговой аттестации обучающихся

1.4. Оцените проведение совместных с университетом мероприятий по профориентационной работе

1.5. Оцените организацию и проведение производственных практик студентов на базе организации (предприятия)

1.6. Оцените возможность обучения своих сотрудников в университете

2. Удовлетворённость качеством подготовки выпускников

2.1. Оцените глубину профессиональных знаний обучающихся/выпускников (их актуальность, достаточность, глубина и соответствие квалификационным требованиям по должности)

2.2. Оцените глубину профессиональных навыков обучающихся/выпускников (их актуальность, достаточность, глубина и соответствие квалификационным требованиям по должности)

2.3. Оцените способность обучающихся/выпускников применять знания и навыки в практической деятельности

2.4. Оцените быстроту адаптации обучающихся/выпускников к новым условиям и их способность самостоятельно исполнять должностные обязанности

2.5. Оцените дисциплину и исполнительность обучающихся/выпускников

2.6. Оцените коммуникативные качества обучающихся/выпускников

2.7. Оцените способность обучающихся/выпускников к новациям и участию в инновационной деятельности

2.8. Оцените дополнительные знания и навыки (уровень владения иностранными языками, знания в области информационных технологий, экономическую грамотность) обучающихся/выпускников

2.9. Оцените воспитание, общую культуру и эрудированность обучающихся/выпускников

2.10. Оцените способность обучающихся/выпускников гармонично вписаться в корпоративную культуру организации/предприятия

6. Статистика ответов на вопросы закрытого типа

Таблица 6.1 - Вопрос, классифицирующий респондентов «Укажите численность работников в Вашей организации»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	До 15	2	25	25
2	От 16 до 100	2	25	25
3	От 101 до 250	3	37.5	37.5
4	От 251 до 500	1	12.5	12.5
5	От 501 до 1000	0	0	0
6	Более 1000	0	0	0
	Итого ответивших:	8	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	8	100	

1. Блок вопросов «Удовлетворённость взаимодействием с вузом»

Таблица 6.2 - Вопрос «Оцените участие в разработке (актуализации) образовательных программ»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	2	25	25
9	9	1	12.5	12.5
10	10	5	62.5	62.5
	Итого ответивших:	8	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	8	100	

Таблица 6.3 - Вопрос «Оцените участие в образовательном процессе (чтение лекций, проведение семинаров, мастер-классов)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	2	25	25
9	9	2	25	25
10	10	4	50	50
	Итого ответивших:	8	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	8	100	

Таблица 6.4 - Вопрос «Оцените участие в текущей, промежуточной и государственной итоговой аттестации обучающихся»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших

1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	2	25	25
8	8	0	0	0
9	9	1	12.5	12.5
10	10	5	62.5	62.5
	Итого ответивших:	8	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	8	100	

Таблица 6.5 - Вопрос «Оцените проведение совместных с университетом мероприятий по профориентационной работе»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	1	12.5	12.5
7	7	0	0	0
8	8	1	12.5	12.5
9	9	1	12.5	12.5
10	10	5	62.5	62.5
	Итого ответивших:	8	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	8	100	

Таблица 6.6 - Вопрос «Оцените организацию и проведение производственных практик студентов на базе организации (предприятия)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0

2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	2	25	25
9	9	1	12.5	12.5
10	10	5	62.5	62.5
	Итого ответивших:	8	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	8	100	

Таблица 6.7 - Вопрос «Оцените возможность обучения своих сотрудников в университете»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	1	12.5	12.5
7	7	1	12.5	12.5
8	8	3	37.5	37.5
9	9	0	0	0
10	10	3	37.5	37.5
	Итого ответивших:	8	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	8	100	

2. Блок вопросов «Удовлетворённость качеством подготовки выпускников»

Таблица 6.8 - Вопрос «Оцените глубину профессиональных знаний обучающихся/выпускников (их актуальность, достаточность, глубина и соответствие квалификационным требованиям по должности)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших

1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	2	25	25
9	9	2	25	25
10	10	4	50	50
	Итого ответивших:	8	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	8	100	

Таблица 6.9 - Вопрос «Оцените глубину профессиональных навыков обучающихся/выпускников (их актуальность, достаточность, глубина и соответствие квалификационным требованиям по должности)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	1	12.5	12.5
9	9	3	37.5	37.5
10	10	4	50	50
	Итого ответивших:	8	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	8	100	

Таблица 6.10 - Вопрос «Оцените способность обучающихся/выпускников применять знания и навыки в практической деятельности»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших

1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	2	25	25
9	9	2	25	25
10	10	4	50	50
	Итого ответивших:	8	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	8	100	

Таблица 6.11 - Вопрос «Оцените быстроту адаптации обучающихся/выпускников к новым условиям и их способность самостоятельно исполнять должностные обязанности»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	2	25	25
9	9	2	25	25
10	10	4	50	50
	Итого ответивших:	8	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	8	100	

Таблица 6.12 - Вопрос «Оцените дисциплину и исполнительность обучающихся/выпускников»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0

3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	0	0	0
9	9	3	37.5	37.5
10	10	5	62.5	62.5
	Итого ответивших:	8	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	8	100	

Таблица 6.13 - Вопрос «Оцените коммуникативные качества обучающихся/выпускников»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	2	25	25
9	9	2	25	25
10	10	4	50	50
	Итого ответивших:	8	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	8	100	

Таблица 6.14 - Вопрос «Оцените способность обучающихся/выпускников к новациям и участию в инновационной деятельности»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0

5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	2	25	25
9	9	1	12.5	12.5
10	10	5	62.5	62.5
	Итого ответивших:	8	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	8	100	

Таблица 6.15 - Вопрос «Оцените дополнительные знания и навыки (уровень владения иностранными языками, знания в области информационных технологий, экономическую грамотность) обучающихся/выпускников»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	1	12.5	12.5
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	1	12.5	12.5
9	9	1	12.5	12.5
10	10	5	62.5	62.5
	Итого ответивших:	8	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	8	100	

Таблица 6.16 - Вопрос «Оцените воспитание, общую культуру и эрудированность обучающихся/выпускников»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0

5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	0	0	0
9	9	2	25	25
10	10	6	75	75
	Итого ответивших:	8	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	8	100	

Таблица 6.17 - Вопрос «Оцените способность обучающихся/выпускников гармонично вписаться в корпоративную культуру организации/предприятия»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	1	12.5	12.5
9	9	1	12.5	12.5
10	10	6	75	75
	Итого ответивших:	8	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	8	100	

Приложение 44 к отчету о самообследовании
Краснодарского филиала РЭУ им. Г.В. Плеханова
по состоянию на 01 января 2026 года

Краснодарский филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова»

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЁТ О РЕЗУЛЬТАТАХ УДОВЛЕТВОРЁННОСТИ РАБОТОДАТЕЛЕЙ

Направление подготовки:
38.03.01 Экономика

Наименование образовательной программы:
Учет, аудит и налоговый консалтинг (ФГОС ВО 3++)

Уровень образования:
Высшее образование - бакалавриат

АНАЛИЗ РАСПРЕДЕЛЕНИЯ УРОВНЯ УДОВЛЕТВОРЁННОСТИ

В данном разделе приводятся количественные показатели уровня удовлетворённости респондентов, принимавших участие в анкетировании. В качестве оценки уровня удовлетворённости респондентов принято среднее значение по каждому показателю.

Критериальное значение показателя уровня удовлетворённости по каждому вопросу анкеты оценивается по следующей шкале: 0-25 % – низкий уровень удовлетворённости, 26-50 % – средний уровень удовлетворённости, 51-75 % – повышенный уровень удовлетворённости, 76-100 % – высокий уровень удовлетворённости.

1. Общая характеристика работодателей

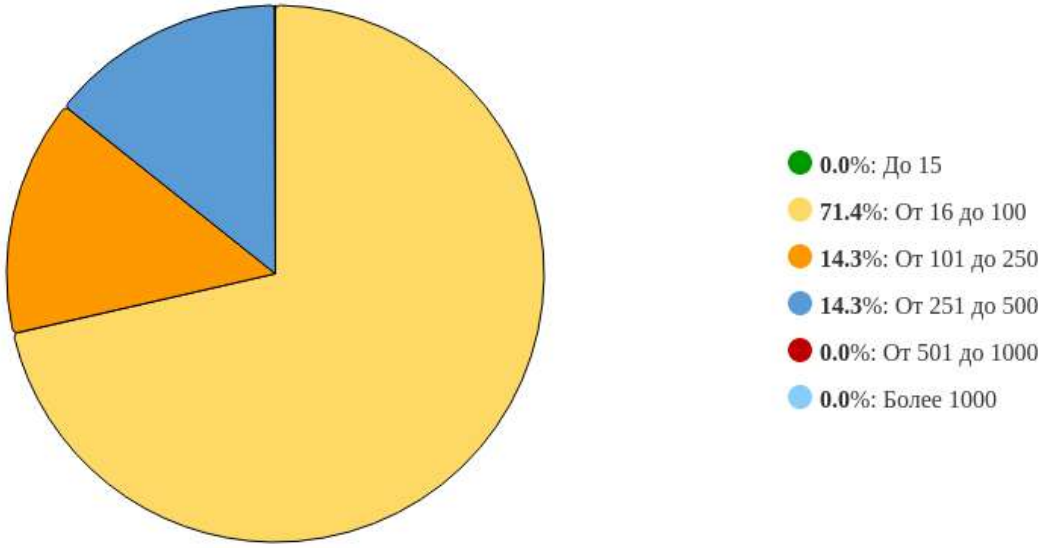

Рисунок 1 - Распределение ответов на вопрос:
«Укажите численность работников в Вашей организации»

Рисунок 1 представляет процентное распределение работодателей. Преобладающее число работодателей – 71.43% - выбрал(-и) ответ на вопрос: «От 16 до 100». 14.29% ответил(-и): «От 101 до 250», 14.29% ответил(-и): «От 251 до 500», 0% ответил(-и): «До 15», 0% ответил(-и): «От 501 до 1000», 0% ответил(-и): «Более 1000». Общее количество работодателей, участвовавших в анкетировании, равно 7.

2. Удовлетворённость работодателей по выборкам

2.2 Степень удовлетворённости работодателей, выбравших вариант ответа «От 16 до 100» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации»

По итогам анкетирования 5 из 7 работодателей на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации», – ответил(-и) «От 16 до 100», что составляет 71.43% от общего числа работодателей.

2.2.1 По блоку вопросов «Удовлетворённость взаимодействием с вузом»

Рисунок 2.2.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость взаимодействием с вузом» для работодателей, выбравших вариант ответа «От 16 до 100» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации»

Результаты анкетирования работодателей показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените участие в разработке (актуализации) образовательных программ», «Оцените участие в образовательном процессе (чтение лекций, проведение семинаров, мастер-классов)», «Оцените участие в текущей, промежуточной и государственной итоговой аттестации обучающихся», «Оцените проведение совместных с университетом мероприятий по профориентационной работе», «Оцените организацию и проведение производственных практик студентов на базе организации (предприятия)», «Оцените возможность обучения своих сотрудников в университете».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость взаимодействием с вузом» среди работодателей, выбравших вариант ответа «От 16 до 100» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации», – равен 8.23.

2.2.2 По блоку вопросов «Удовлетворённость качеством подготовки выпускников»

Рисунок 2.2.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость качеством подготовки выпускников» для работодателей, выбравших вариант ответа «От 16 до 100» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации»

Результаты анкетирования работодателей показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените глубину профессиональных знаний обучающихся/выпускников (их актуальность, достаточность, глубина и соответствие квалификационным требованиям по должности)», «Оцените глубину профессиональных навыков обучающихся/выпускников (их актуальность, достаточность, глубина и соответствие квалификационным требованиям по должности)», «Оцените способность обучающихся/выпускников применять знания и навыки в практической деятельности», «Оцените быстроту адаптации обучающихся/выпускников к новым условиям и их способность самостоятельно исполнять должностные обязанности», «Оцените дисциплину и исполнительность обучающихся/выпускников», «Оцените коммуникативные качества обучающихся/выпускников», «Оцените способность обучающихся/выпускников к новациям и участию в инновационной деятельности», «Оцените дополнительные знания и навыки (уровень владе-

ния иностранными языками, знания в области информационных технологий, экономическую грамотность) обучающихся/выпускников», «Оцените воспитание, общую культуру и эрудированность обучающихся/выпускников», «Оцените способность обучающихся/выпускников гармонично вписаться в корпоративную культуру организации/предприятия».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость качеством подготовки выпускников» среди работодателей, выбравших вариант ответа «От 16 до 100» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации», – равен 9.2.

2.3 Степень удовлетворённости работодателей, выбравших вариант ответа «От 101 до 250» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации»

По итогам анкетирования 1 из 7 работодателей на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации», – ответил(-и) «От 101 до 250», что составляет 14.29% от общего числа работодателей.

2.3.1 По блоку вопросов «Удовлетворённость взаимодействием с вузом»

Рисунок 2.3.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость взаимодействием с вузом» для работодателей, выбравших вариант ответа «От 101 до 250» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации»

Результаты анкетирования работодателей показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените участие в разработке (актуализации) образовательных программ», «Оцените участие в образовательном про-

цессе (чтение лекций, проведение семинаров, мастер-классов)», «Оцените участие в текущей, промежуточной и государственной итоговой аттестации обучающихся», «Оцените проведение совместных с университетом мероприятий по профориентационной работе», «Оцените организацию и проведение производственных практик студентов на базе организации (предприятия)», «Оцените возможность обучения своих сотрудников в университете».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость взаимодействием с вузом» среди работодателей, выбравших вариант ответа «От 101 до 250» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации», – равен 10.

2.3.2 По блоку вопросов «Удовлетворённость качеством подготовки выпускников»

Рисунок 2.3.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость качеством подготовки выпускников» для работодателей, выбравших вариант ответа «От 101 до 250» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации»

Результаты анкетирования работодателей показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените глубину профессиональных знаний обучающихся/выпускников (их актуальность, достаточность, глубина и соответствие квалификационным требованиям по должности)», «Оцените глубину профессиональных навыков обучающихся/выпускников (их актуальность, достаточность, глубина и соответствие квалификационным требованиям по должности)», «Оцените способность обучающихся/выпускников применять знания и навыки в практической деятельности», «Оцените

быстроту адаптации обучающихся/выпускников к новым условиям и их способность самостоятельно исполнять должностные обязанности», «Оцените дисциплину и исполнительность обучающихся/выпускников», «Оцените коммуникативные качества обучающихся/выпускников», «Оцените способность обучающихся/выпускников к новациям и участию в инновационной деятельности», «Оцените дополнительные знания и навыки (уровень владения иностранными языками, знания в области информационных технологий, экономическую грамотность) обучающихся/выпускников», «Оцените воспитание, общую культуру и эрудированность обучающихся/выпускников», «Оцените способность обучающихся/выпускников гармонично вписаться в корпоративную культуру организации/предприятия».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость качеством подготовки выпускников» среди работодателей, выбравших вариант ответа «От 101 до 250» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации», – равен 10.

2.4 Степень удовлетворённости работодателей, выбравших вариант ответа «От 251 до 500» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации»

По итогам анкетирования 1 из 7 работодателей на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации», – ответил(-и) «От 251 до 500», что составляет 14.29% от общего числа работодателей.

2.4.1 По блоку вопросов «Удовлетворённость взаимодействием с вузом»

Рисунок 2.4.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость взаимодействием с вузом» для работодателей, выбравших вариант ответа «От 251 до 500» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации»

Результаты анкетирования работодателей показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените участие в разработке (актуализации) образовательных программ», «Оцените участие в образовательном процессе (чтение лекций, проведение семинаров, мастер-классов)», «Оцените участие в текущей, промежуточной и государственной итоговой аттестации обучающихся», «Оцените проведение совместных с университетом мероприятий по профориентационной работе», «Оцените организацию и проведение производственных практик студентов на базе организации (предприятия)», «Оцените возможность обучения своих сотрудников в университете».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость взаимодействием с вузом» среди работодателей, выбравших вариант ответа «От 251 до 500» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации», – равен 10.

2.4.2 По блоку вопросов «Удовлетворённость качеством подготовки выпускников»

Рисунок 2.4.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость качеством подготовки выпускников» для работодателей, выбравших вариант ответа «От 251 до 500» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации»

Результаты анкетирования работодателей показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените глубину профессиональных знаний обучающихся/выпускников (их актуальность, достаточность, глубина и соответствие квалификационным требованиям по должности)», «Оцените глубину профессиональных навыков обучающихся/выпускников (их актуальность, достаточность, глубина и соответствие квалификационным требованиям по должности)», «Оцените способность обучающихся/выпускников применять знания и навыки в практической деятельности», «Оцените быстроту адаптации обучающихся/выпускников к новым условиям и их способность самостоятельно исполнять должностные обязанности», «Оцените дисциплину и исполнительность обучающихся/выпускников», «Оцените коммуникативные качества обучающихся/выпускников», «Оцените способность обучающихся/выпускников к новациям и участию в инновационной деятельности», «Оцените дополнительные знания и навыки (уровень владения иностранными языками, знания в области информационных технологий, экономическую грамотность) обучающихся/выпускников», «Оцените воспитание, общую культуру и эрудированность обучающихся/выпускников», «Оцените способность обучающихся/выпускников гармонично вписаться в корпоративную культуру организации/предприятия».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость качеством подготовки выпускников» среди работодателей, выбравших вариант ответа «От 251 до 500» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации», – равен 10.

3. Сопоставительный анализ ответов работодателей по выборкам

3.1 Уровень удовлетворённости работодателей по блоку вопросов «Удовлетворённость взаимодействием с вузом»

Рисунок 3.1.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости всех работодателей по блоку вопросов «Удовлетворённость взаимодействием с вузом»

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость взаимодействием с вузом» равен 8.74.

Результаты анкетирования работодателей по образовательной программе «38.03.01 Учет, аудит и налоговый консалтинг (ФГОС ВО 3++)» показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените организацию и проведение производственных практик студентов на базе организации (предприятия)», «Оцените участие в текущей, промежуточной и государственной итоговой аттестации обучающихся», «Оцените проведение совместных с университетом мероприятий по профориентационной работе», «Оцените возможность обучения своих сотрудников в университете», «Оцените участие в разработке (актуализации) образовательных программ», «Оцените участие в образовательном процессе (чтение лекций, проведение семинаров, мастер-классов)».

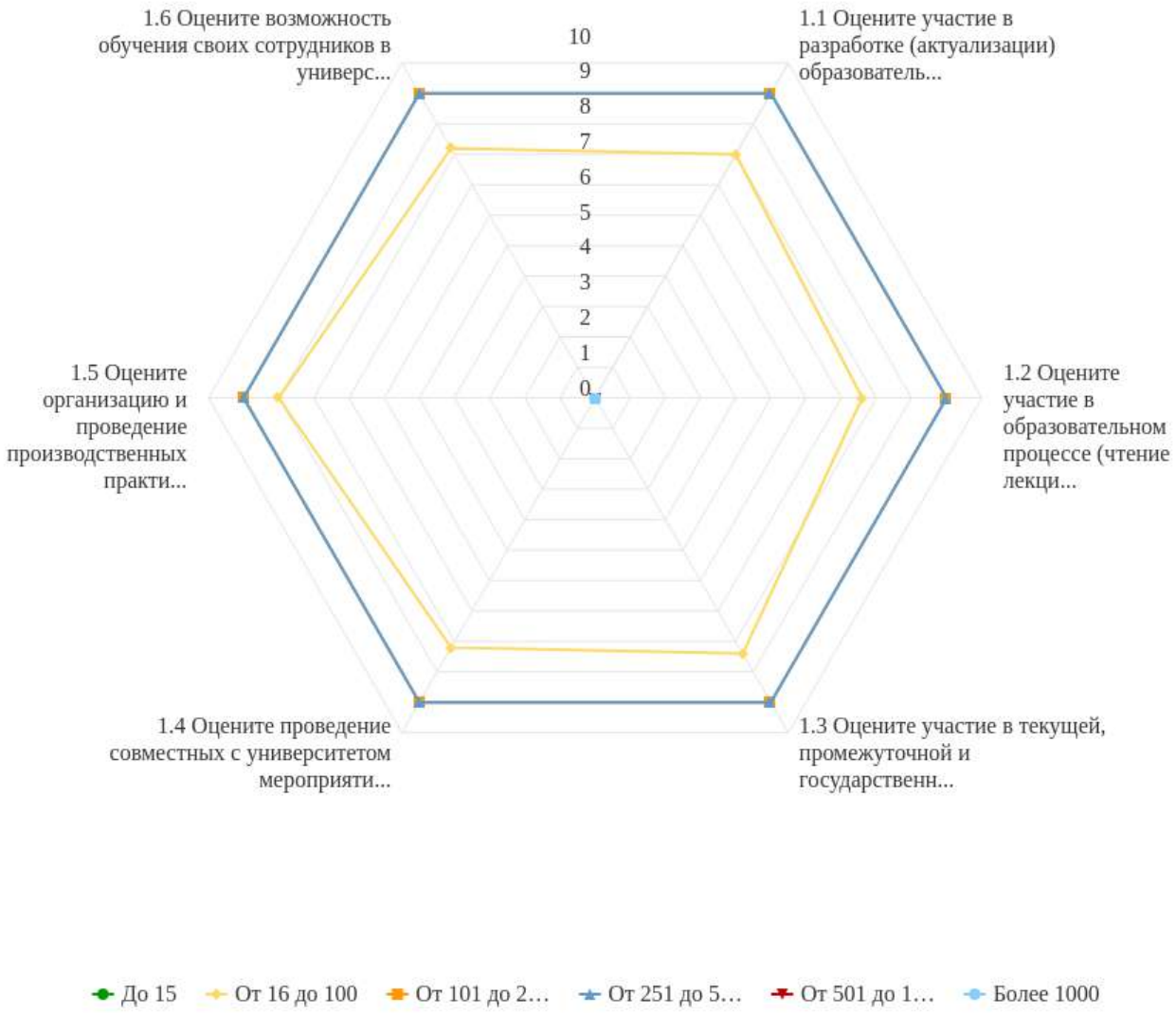

Рисунок 3.1.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость взаимодействием с вузом»

Результаты анкетирования работодателей показывают, что максимальные и минимальные оценки критериальных значений уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

По результатам анкетирования невозможно оценить наибольший и наименьший уровень удовлетворённости работодателей, ответивших «До 15» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации».

Опрос работодателей, ответивших «От 16 до 100» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените организацию и проведение производственных практик студентов на базе организации (предприятия)», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените участие в образовательном процессе (чтение лекций, проведение семинаров, мастер-классов)».

По результатам анкетирования невозможно оценить наибольший и наименьший уровень удовлетворённости работодателей, ответивших «От 101 до 250» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации».

По результатам анкетирования невозможно оценить наибольший и наименьший уровень удовлетворённости работодателей, ответивших «От 251 до 500» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации».

По результатам анкетирования невозможно оценить наибольший и наименьший уровень удовлетворённости работодателей, ответивших «От 501 до 1000» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации».

По результатам анкетирования невозможно оценить наибольший и наименьший уровень удовлетворённости работодателей, ответивших «Более 1000» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации».

3.2 Уровень удовлетворённости работодателей по блоку вопросов «Удовлетворённость качеством подготовки выпускников»

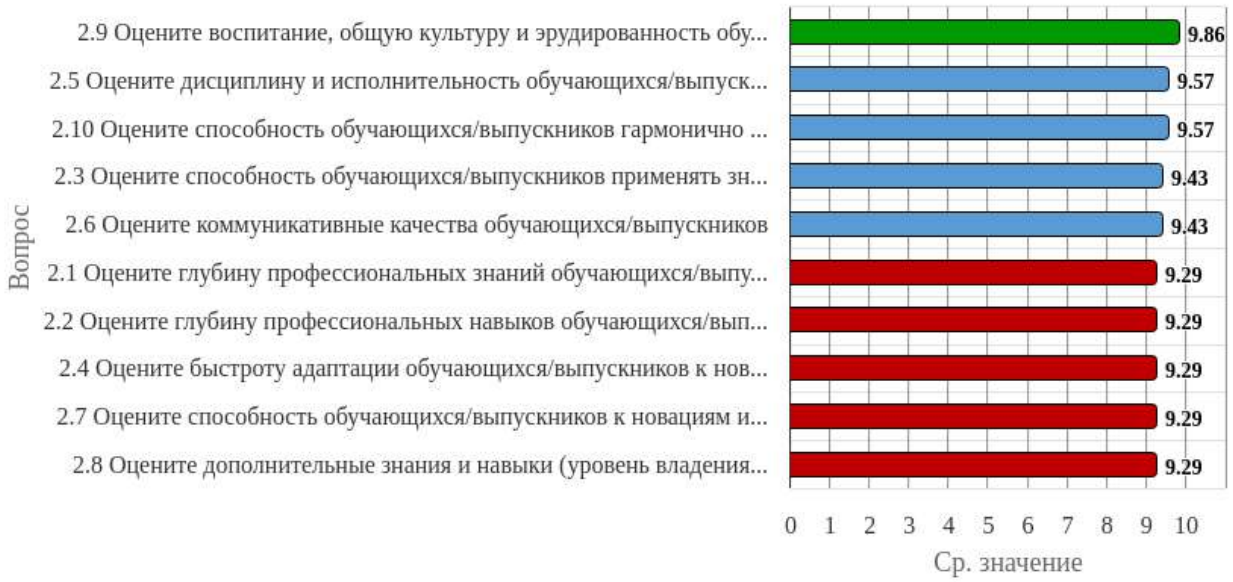

Рисунок 3.2.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости всех работодателей по блоку вопросов «Удовлетворённость качеством подготовки выпускников»

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость качеством подготовки выпускников» равен 9.43.

Результаты анкетирования работодателей по образовательной программе «38.03.01 Учет, аудит и налоговый консалтинг (ФГОС ВО 3++)» показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените воспитание, общую культуру и эрудированность обучающихся/выпускников», «Оцените дисциплину и исполнительность обучающихся/выпускников», «Оцените способность обучающихся/выпускников гармонично вписаться в корпоративную культуру организации/предприятия», «Оцените способность обучающихся/выпускников применять знания и навыки в практической деятельности», «Оцените коммуникативные качества обучающихся/выпускников», «Оцените глубину профессиональных знаний обучающихся/выпускников (их актуальность, достаточность, глубина и соответствие квалификационным требованиям по должности)», «Оцените глубину профессиональных навыков обучающихся/выпускников (их актуальность, достаточность, глубина и соответствие квалификационным требованиям по должности)», «Оцените быстроту адаптации обучающихся/выпускников к новым условиям и их способность самостоятельно исполнять должностные обязанности», «Оцените способность обучающихся/выпускников к новациям и участию в инновационной деятельности», «Оцените дополнительные знания и навыки (уровень владения иностранными языками, знания в области информационных технологий, экономическую грамотность) обучающихся/выпускников».

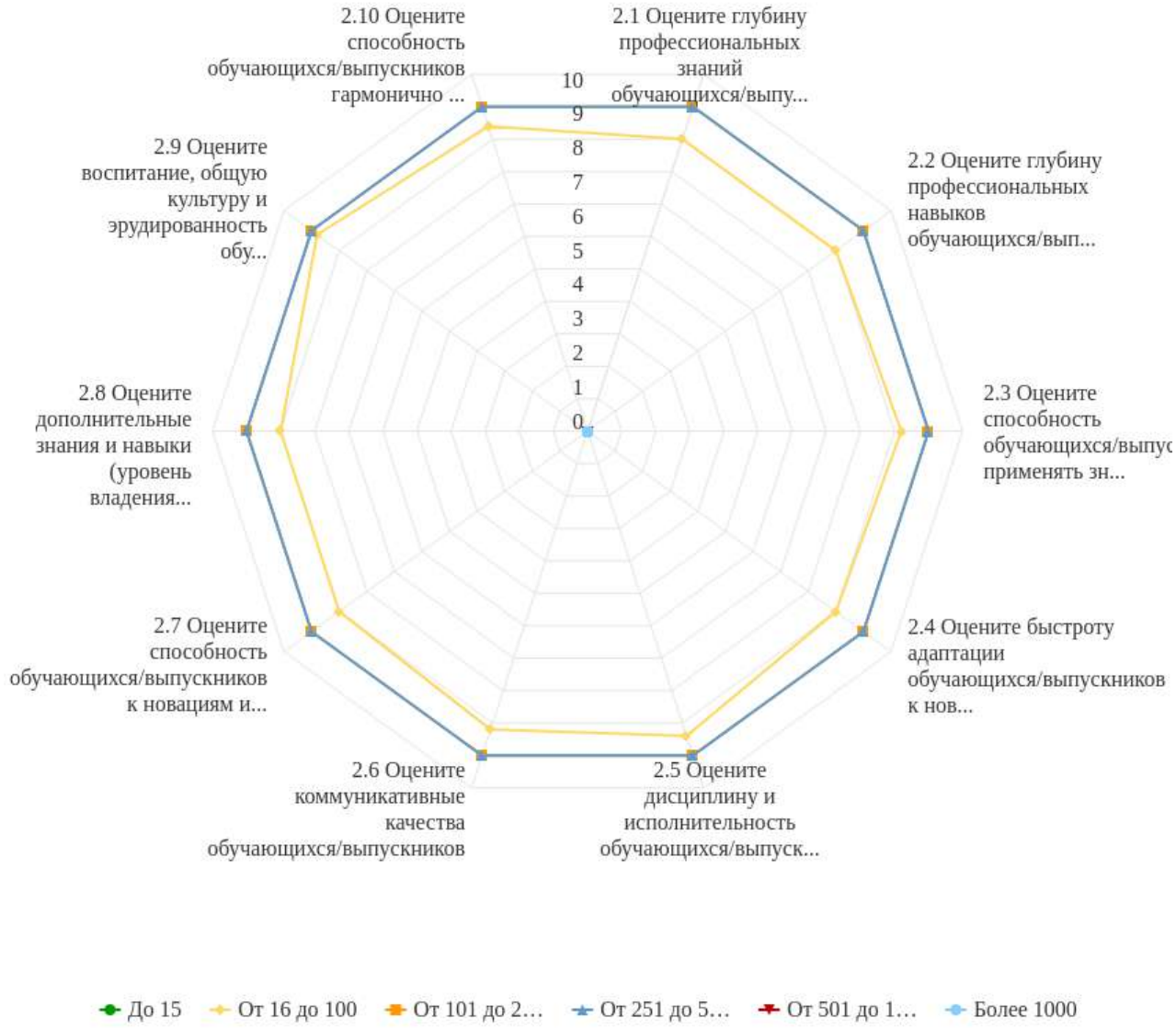

Рисунок 3.2.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость качеством подготовки выпускников»

Результаты анкетирования работодателей показывают, что максимальные и минимальные оценки критериальных значений уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

По результатам анкетирования невозможно оценить наибольший и наименьший уровень удовлетворённости работодателей, ответивших «До 15» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации».

Опрос работодателей, ответивших «От 16 до 100» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените воспитание, общую культуру и эрудированность обучающихся/выпускников», а наименьший уровень – по вопросам: «Оцените глубину профессиональных знаний обучающихся/выпускников (их актуальность, достаточность, глубина и соответ-

ствие квалификационным требованиям по должности)», «Оцените глубину профессиональных навыков обучающихся/выпускников (их актуальность, достаточность, глубина и соответствие квалификационным требованиям по должности)», «Оцените быстроту адаптации обучающихся/выпускников к новым условиям и их способность самостоятельно исполнять должностные обязанности», «Оцените способность обучающихся/выпускников к новациям и участию в инновационной деятельности», «Оцените дополнительные знания и навыки (уровень владения иностранными языками, знания в области информационных технологий, экономическую грамотность) обучающихся/выпускников».

По результатам анкетирования невозможно оценить наибольший и наименьший уровень удовлетворённости работодателей, ответивших «От 101 до 250» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации».

По результатам анкетирования невозможно оценить наибольший и наименьший уровень удовлетворённости работодателей, ответивших «От 251 до 500» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации».

По результатам анкетирования невозможно оценить наибольший и наименьший уровень удовлетворённости работодателей, ответивших «От 501 до 1000» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации».

По результатам анкетирования невозможно оценить наибольший и наименьший уровень удовлетворённости работодателей, ответивших «Более 1000» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации».

4. Выводы и рекомендации

Рисунок 4.1 - Средняя оценка удовлетворённости (по всем тематическим блокам показателей)

Средняя оценка удовлетворённости работодателей по блоку вопросов «Удовлетворённость взаимодействием с вузом» равна 8.74, что является показателем высокого уровня удовлетворённости (75-100%).

Средняя оценка удовлетворённости работодателей по блоку вопросов «Удовлетворённость качеством подготовки выпускников» равна 9.43, что является показателем высокого уровня удовлетворённости (75-100%).

По результатам исследования можно констатировать, что индекс удовлетворённости работодателей равен **9.09 (75-100%)** (см. Рисунок 4.1), что является показателем высокого уровня общей удовлетворённости по образовательной программе «38.03.01 Учет, аудит и налоговый консалтинг (ФГОС ВО 3++)».

В целом, по результатам анкетирования наблюдается тенденция общей высокой удовлетворённости по исследуемым тематикам. Даётся высокая суммарная оценка по выделенным группам вопросов анкетирования.

В качестве рекомендации по сохранению высокого уровня удовлетворённости можно отметить необходимость регулярного проведения анкетирования респондентов, что позволит минимизировать риски и будет способствовать принятию эффективных управленческих решений.

5. Перечень показателей для оценки уровня удовлетворённости респондентов

1. Удовлетворённость взаимодействием с вузом

1.1. Оцените участие в разработке (актуализации) образовательных программ

1.2. Оцените участие в образовательном процессе (чтение лекций, проведение семинаров, мастер-классов)

1.3. Оцените участие в текущей, промежуточной и государственной итоговой аттестации обучающихся

1.4. Оцените проведение совместных с университетом мероприятий по профориентационной работе

1.5. Оцените организацию и проведение производственных практик студентов на базе организации (предприятия)

1.6. Оцените возможность обучения своих сотрудников в университете

2. Удовлетворённость качеством подготовки выпускников

2.1. Оцените глубину профессиональных знаний обучающихся/выпускников (их актуальность, достаточность, глубина и соответствие квалификационным требованиям по должности)

2.2. Оцените глубину профессиональных навыков обучающихся/выпускников (их актуальность, достаточность, глубина и соответствие квалификационным требованиям по должности)

2.3. Оцените способность обучающихся/выпускников применять знания и навыки в практической деятельности

2.4. Оцените быстроту адаптации обучающихся/выпускников к новым условиям и их способность самостоятельно исполнять должностные обязанности

2.5. Оцените дисциплину и исполнительность обучающихся/выпускников

2.6. Оцените коммуникативные качества обучающихся/выпускников

2.7. Оцените способность обучающихся/выпускников к новациям и участию в инновационной деятельности

2.8. Оцените дополнительные знания и навыки (уровень владения иностранными языками, знания в области информационных технологий, экономическую грамотность) обучающихся/выпускников

2.9. Оцените воспитание, общую культуру и эрудированность обучающихся/выпускников

2.10. Оцените способность обучающихся/выпускников гармонично вписаться в корпоративную культуру организации/предприятия

6. Статистика ответов на вопросы закрытого типа

Таблица 6.1 - Вопрос, классифицирующий респондентов «Укажите численность работников в Вашей организации»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	До 15	0	0	0
2	От 16 до 100	5	71.43	71.43
3	От 101 до 250	1	14.29	14.29
4	От 251 до 500	1	14.29	14.29
5	От 501 до 1000	0	0	0
6	Более 1000	0	0	0
	Итого ответивших:	7	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	7	100	

1. Блок вопросов «Удовлетворённость взаимодействием с вузом»

Таблица 6.2 - Вопрос «Оцените участие в разработке (актуализации) образовательных программ»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	2	28.57	28.57
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	0	0	0
9	9	0	0	0
10	10	5	71.43	71.43
	Итого ответивших:	7	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	7	100	

Таблица 6.3 - Вопрос «Оцените участие в образовательном процессе (чтение лекций, проведение семинаров, мастер-классов)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	1	14.29	14.29
5	5	1	14.29	14.29
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	0	0	0
9	9	1	14.29	14.29
10	10	4	57.14	57.14
	Итого ответивших:	7	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	7	100	

Таблица 6.4 - Вопрос «Оцените участие в текущей, промежуточной и государственной итоговой аттестации обучающихся»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших

1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	1	14.29	14.29
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	1	14.29	14.29
9	9	1	14.29	14.29
10	10	4	57.14	57.14
	Итого ответивших:	7	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	7	100	

Таблица 6.5 - Вопрос «Оцените проведение совместных с университетом мероприятий по профориентационной работе»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	2	28.57	28.57
7	7	0	0	0
8	8	0	0	0
9	9	1	14.29	14.29
10	10	4	57.14	57.14
	Итого ответивших:	7	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	7	100	

Таблица 6.6 - Вопрос «Оцените организацию и проведение производственных практик студентов на базе организации (предприятия)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0

2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	2	28.57	28.57
9	9	1	14.29	14.29
10	10	4	57.14	57.14
	Итого ответивших:	7	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	7	100	

Таблица 6.7 - Вопрос «Оцените возможность обучения своих сотрудников в университете»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	1	14.29	14.29
6	6	0	0	0
7	7	1	14.29	14.29
8	8	0	0	0
9	9	1	14.29	14.29
10	10	4	57.14	57.14
	Итого ответивших:	7	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	7	100	

2. Блок вопросов «Удовлетворённость качеством подготовки выпускников»

Таблица 6.8 - Вопрос «Оцените глубину профессиональных знаний обучающихся/выпускников (их актуальность, достаточность, глубина и соответствие квалификационным требованиям по должности)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших

1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	2	28.57	28.57
9	9	1	14.29	14.29
10	10	4	57.14	57.14
	Итого ответивших:	7	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	7	100	

Таблица 6.9 - Вопрос «Оцените глубину профессиональных навыков обучающихся/выпускников (их актуальность, достаточность, глубина и соответствие квалификационным требованиям по должности)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	2	28.57	28.57
9	9	1	14.29	14.29
10	10	4	57.14	57.14
	Итого ответивших:	7	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	7	100	

Таблица 6.10 - Вопрос «Оцените способность обучающихся/выпускников применять знания и навыки в практической деятельности»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших

1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	1	14.29	14.29
9	9	2	28.57	28.57
10	10	4	57.14	57.14
	Итого ответивших:	7	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	7	100	

Таблица 6.11 - Вопрос «Оцените быстроту адаптации обучающихся/выпускников к новым условиям и их способность самостоятельно исполнять должностные обязанности»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	2	28.57	28.57
9	9	1	14.29	14.29
10	10	4	57.14	57.14
	Итого ответивших:	7	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	7	100	

Таблица 6.12 - Вопрос «Оцените дисциплину и исполнительность обучающихся/выпускников»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0

3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	1	14.29	14.29
9	9	1	14.29	14.29
10	10	5	71.43	71.43
	Итого ответивших:	7	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	7	100	

Таблица 6.13 - Вопрос «Оцените коммуникативные качества обучающихся/выпускников»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	1	14.29	14.29
9	9	2	28.57	28.57
10	10	4	57.14	57.14
	Итого ответивших:	7	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	7	100	

Таблица 6.14 - Вопрос «Оцените способность обучающихся/выпускников к новациям и участию в инновационной деятельности»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0

5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	1	14.29	14.29
8	8	0	0	0
9	9	2	28.57	28.57
10	10	4	57.14	57.14
	Итого ответивших:	7	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	7	100	

Таблица 6.15 - Вопрос «Оцените дополнительные знания и навыки (уровень владения иностранными языками, знания в области информационных технологий, экономическую грамотность) обучающихся/выпускников»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	1	14.29	14.29
7	7	0	0	0
8	8	0	0	0
9	9	1	14.29	14.29
10	10	5	71.43	71.43
	Итого ответивших:	7	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	7	100	

Таблица 6.16 - Вопрос «Оцените воспитание, общую культуру и эрудированность обучающихся/выпускников»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0

5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	0	0	0
9	9	1	14.29	14.29
10	10	6	85.71	85.71
	Итого ответивших:	7	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	7	100	

Таблица 6.17 - Вопрос «Оцените способность обучающихся/выпускников гармонично вписаться в корпоративную культуру организации/предприятия»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	1	14.29	14.29
9	9	1	14.29	14.29
10	10	5	71.43	71.43
	Итого ответивших:	7	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	7	100	

Приложение 45 к отчету о самообследовании
Краснодарского филиала РЭУ им. Г.В. Плеханова
по состоянию на 01 января 2026 года

Краснодарский филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова»

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЁТ О РЕЗУЛЬТАТАХ УДОВЛЕТВОРЁННОСТИ РАБОТОДАТЕЛЕЙ

Направление подготовки:
38.03.02 Менеджмент

Наименование образовательной программы:
Менеджмент организации (ФГОС ВО 3++)

Уровень образования:
Высшее образование - бакалавриат

АНАЛИЗ РАСПРЕДЕЛЕНИЯ УРОВНЯ УДОВЛЕТВОРЁННОСТИ

В данном разделе приводятся количественные показатели уровня удовлетворённости респондентов, принимавших участие в анкетировании. В качестве оценки уровня удовлетворённости респондентов принято среднее значение по каждому показателю.

Критериальное значение показателя уровня удовлетворённости по каждому вопросу анкеты оценивается по следующей шкале: 0-25 % – низкий уровень удовлетворённости, 26-50 % – средний уровень удовлетворённости, 51-75 % – повышенный уровень удовлетворённости, 76-100 % – высокий уровень удовлетворённости.

1. Общая характеристика работодателей

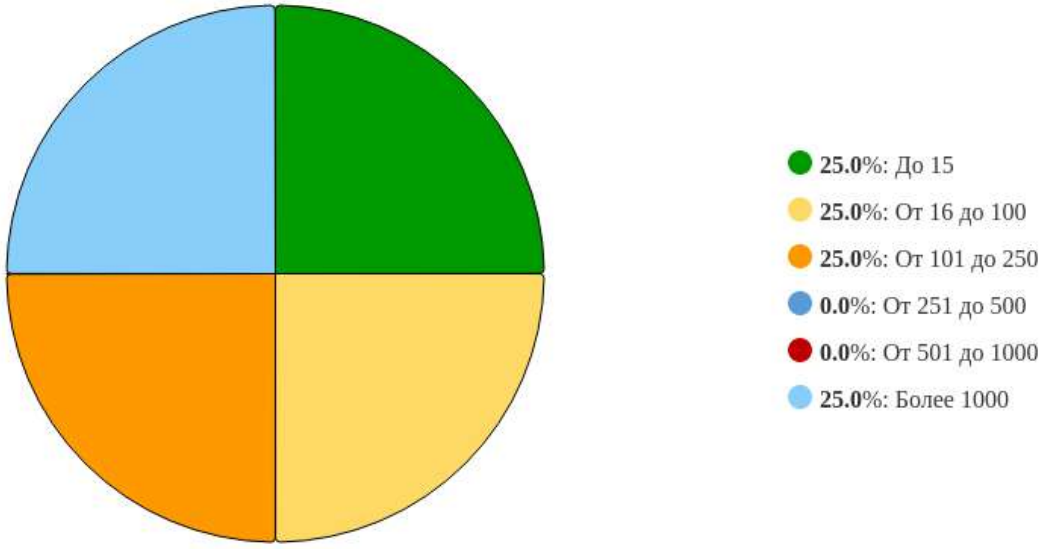

Рисунок 1 - Распределение ответов на вопрос:
«Укажите численность работников в Вашей организации»

Рисунок 1 представляет процентное распределение работодателей. Преобладающее число работодателей – 25% - выбрал(-и) ответ на вопрос: «До 15». 25% ответил(-и): «От 16 до 100», 25% ответил(-и): «От 101 до 250», 25% ответил(-и): «Более 1000», 0% ответил(-и): «От 251 до 500», 0% ответил(-и): «От 501 до 1000». Общее количество работодателей, участвовавших в анкетировании, равно 4.

2. Удовлетворённость работодателей по выборкам

2.1 Степень удовлетворённости работодателей, выбравших вариант ответа «До 15» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации»

По итогам анкетирования 1 из 4 работодателей на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации», – ответил(-и) «До 15», что составляет 25% от общего числа работодателей.

2.1.1 По блоку вопросов «Удовлетворённость взаимодействием с вузом»

Рисунок 2.1.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость взаимодействием с вузом» для работодателей, выбравших вариант ответа «До 15» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации»

Результаты анкетирования работодателей показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените участие в текущей, промежуточной и государственной итоговой аттестации обучающихся», «Оцените организацию и проведение производственных практик студентов на базе организации (предприятия)».

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените участие в разработке (актуализации) образовательных программ», «Оцените участие в образовательном процессе (чтение лекций, проведение семинаров, мастер-классов)», «Оцените проведение совместных с университетом мероприятий по профориентационной работе», «Оцените возможность обучения своих сотрудников в университете».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость взаимодействием с вузом» среди работодателей, выбравших вариант ответа «До 15» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации», – равен 8.

2.1.2 По блоку вопросов «Удовлетворённость качеством подготовки выпускников»

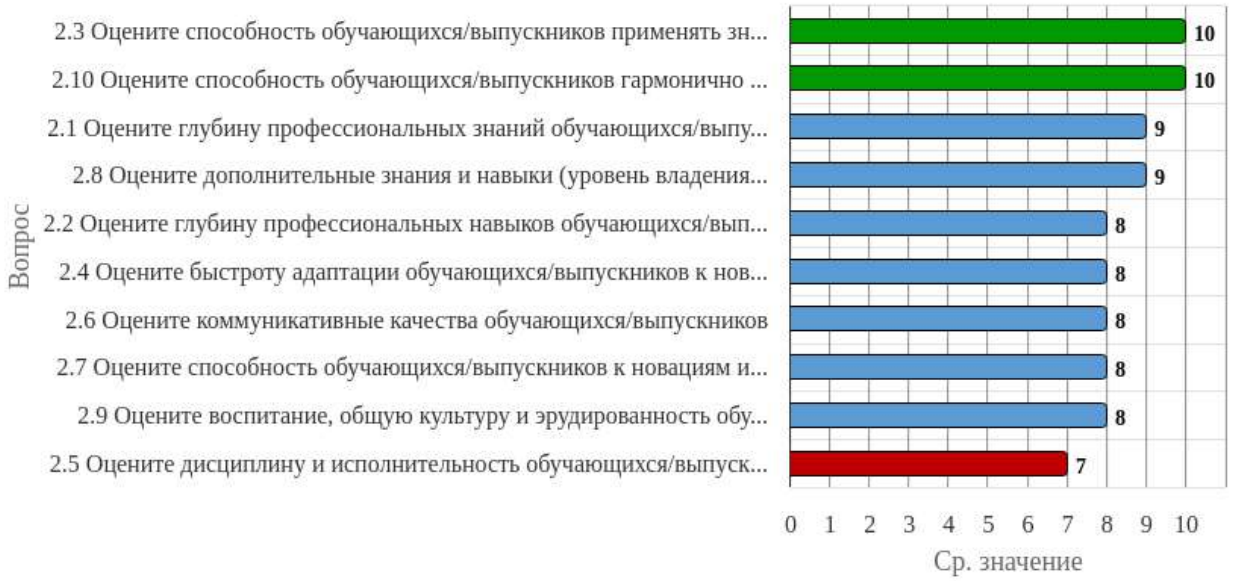

Рисунок 2.1.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость качеством подготовки выпускников» для работодателей, выбравших вариант ответа «До 15» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации»

Результаты анкетирования работодателей показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости отмечен по вопросу «Оцените дисциплину и исполнительность обучающихся/выпускников».

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените глубину профессиональных знаний обучающихся/выпускников (их актуальность, достаточность, глубина и соответствие квалификационным требованиям по должности)», «Оцените глубину профессиональных навыков обучающихся/выпускников (их актуальность, достаточность, глубина и соответствие квалификационным требованиям по должности)», «Оцените способность обучающихся/выпускников применять знания и навыки в практической деятельности», «Оцените быстроту адаптации обучающихся/выпускников к новым условиям и их способность самостоятельно исполнять должностные обязанности», «Оцените коммуникативные качества обучающихся/выпускников», «Оцените способность обучающихся/выпускников к новациям и участию в инновационной деятельности», «Оцените дополнительные знания и навыки (уро-

вень владения иностранными языками, знания в области информационных технологий, экономическую грамотность) обучающихся/выпускников», «Оцените воспитание, общую культуру и эрудированность обучающихся/выпускников», «Оцените способность обучающихся/выпускников гармонично вписаться в корпоративную культуру организации/предприятия».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость качеством подготовки выпускников» среди работодателей, выбравших вариант ответа «До 15» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации», – равен 8.5.

2.2 Степень удовлетворённости работодателей, выбравших вариант ответа «От 16 до 100» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации»

По итогам анкетирования 1 из 4 работодателей на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации», – ответил(-и) «От 16 до 100», что составляет 25% от общего числа работодателей.

2.2.1 По блоку вопросов «Удовлетворённость взаимодействием с вузом»

Рисунок 2.2.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость взаимодействием с вузом» для работодателей, выбравших вариант ответа «От 16 до 100» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации»

Результаты анкетирования работодателей показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените участие в разработке (актуализации) образовательных программ», «Оцените участие в образовательном про-

цессе (чтение лекций, проведение семинаров, мастер-классов)», «Оцените участие в текущей, промежуточной и государственной итоговой аттестации обучающихся», «Оцените проведение совместных с университетом мероприятий по профориентационной работе», «Оцените организацию и проведение производственных практик студентов на базе организации (предприятия)», «Оцените возможность обучения своих сотрудников в университете».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость взаимодействием с вузом» среди работодателей, выбравших вариант ответа «От 16 до 100» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации», – равен 9.5.

2.2.2 По блоку вопросов «Удовлетворённость качеством подготовки выпускников»

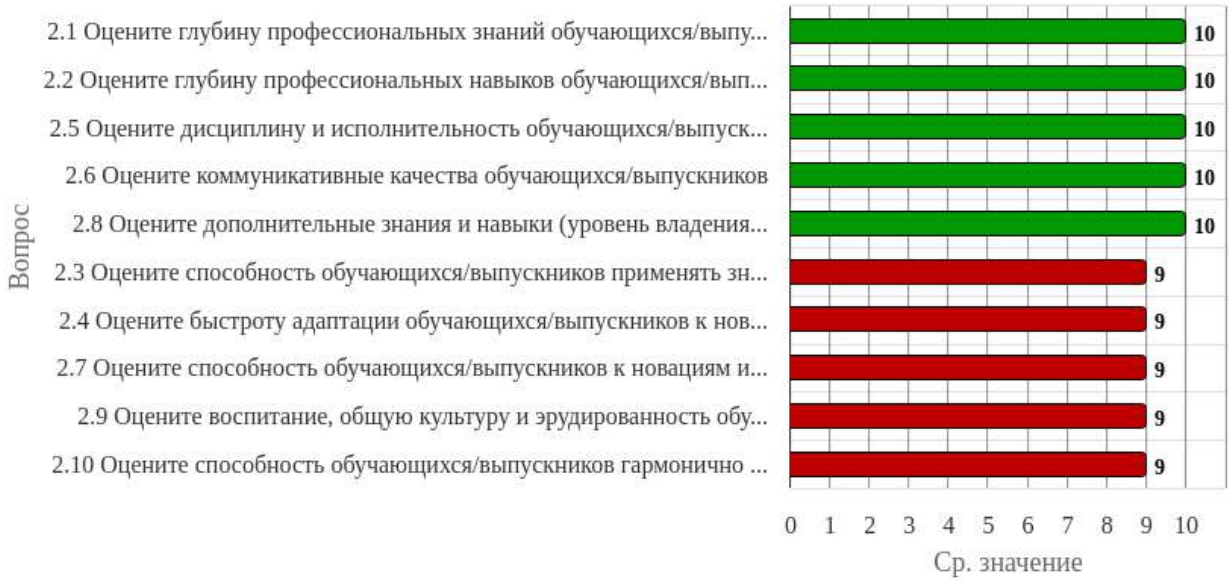

Рисунок 2.2.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость качеством подготовки выпускников» для работодателей, выбравших вариант ответа «От 16 до 100» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации»

Результаты анкетирования работодателей показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените глубину профессиональных знаний обучающихся/выпускников (их актуальность, достаточность, глубина и соответствие квалификационным требованиям по должности)», «Оцените глубину профессиональных навыков обучающихся/выпускников (их актуальность, достаточность, глубина и соответствие квалификационным требованиям по должности)», «Оцените способность обучающихся/выпускников применять знания и навыки в практической деятельности», «Оцените

быстроту адаптации обучающихся/выпускников к новым условиям и их способность самостоятельно исполнять должностные обязанности», «Оцените дисциплину и исполнительность обучающихся/выпускников», «Оцените коммуникативные качества обучающихся/выпускников», «Оцените способность обучающихся/выпускников к новациям и участию в инновационной деятельности», «Оцените дополнительные знания и навыки (уровень владения иностранными языками, знания в области информационных технологий, экономическую грамотность) обучающихся/выпускников», «Оцените воспитание, общую культуру и эрудированность обучающихся/выпускников», «Оцените способность обучающихся/выпускников гармонично вписаться в корпоративную культуру организации/предприятия».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость качеством подготовки выпускников» среди работодателей, выбравших вариант ответа «От 16 до 100» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации», – равен 9.5.

2.3 Степень удовлетворённости работодателей, выбравших вариант ответа «От 101 до 250» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации»

По итогам анкетирования 1 из 4 работодателей на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации», – ответил(-и) «От 101 до 250», что составляет 25% от общего числа работодателей.

2.3.1 По блоку вопросов «Удовлетворённость взаимодействием с вузом»

Рисунок 2.3.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость взаимодействием с вузом» для работодателей, выбравших вариант ответа «От 101 до 250» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации»

Результаты анкетирования работодателей показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените участие в разработке (актуализации) образовательных программ», «Оцените участие в образовательном процессе (чтение лекций, проведение семинаров, мастер-классов)», «Оцените участие в текущей, промежуточной и государственной итоговой аттестации обучающихся», «Оцените проведение совместных с университетом мероприятий по профориентационной работе», «Оцените организацию и проведение производственных практик студентов на базе организации (предприятия)», «Оцените возможность обучения своих сотрудников в университете».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость взаимодействием с вузом» среди работодателей, выбравших вариант ответа «От 101 до 250» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации», – равен 9.67.

2.3.2 По блоку вопросов «Удовлетворённость качеством подготовки выпускников»

Рисунок 2.3.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость качеством подготовки выпускников» для работодателей, выбравших вариант ответа «От 101 до 250» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации»

Результаты анкетирования работодателей показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените глубину профессиональных знаний обучающихся/выпускников (их актуальность, достаточность, глубина и соответствие квалификационным требованиям по должности)», «Оцените глубину профессиональных навыков обучающихся/выпускников (их актуальность, достаточность, глубина и соответствие квалификационным требованиям по должности)», «Оцените способность обучающихся/выпускников применять знания и навыки в практической деятельности», «Оцените быстроту адаптации обучающихся/выпускников к новым условиям и их способность самостоятельно исполнять должностные обязанности», «Оцените дисциплину и исполнительность обучающихся/выпускников», «Оцените коммуникативные качества обучающихся/выпускников», «Оцените способность обучающихся/выпускников к новациям и участию в инновационной деятельности», «Оцените дополнительные знания и навыки (уровень владения иностранными языками, знания в области информационных технологий, экономическую грамотность) обучающихся/выпускников», «Оцените воспитание, общую культуру и эрудированность обучающихся/выпускников», «Оцените способность обучающихся/выпускников гармонично вписаться в корпоративную культуру организации/предприятия».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость качеством подготовки выпускников» среди работодателей, выбравших вариант ответа «От 101 до 250» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации», – равен 9.7.

2.6 Степень удовлетворённости работодателей, выбравших вариант ответа «Более 1000» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации»

По итогам анкетирования 1 из 4 работодателей на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации», – ответил(-и) «Более 1000», что составляет 25% от общего числа работодателей.

2.6.1 По блоку вопросов «Удовлетворённость взаимодействием с вузом»

Рисунок 2.6.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость взаимодействием с вузом» для работодателей, выбравших вариант ответа «Более 1000» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации»

Результаты анкетирования работодателей показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените участие в разработке (актуализации) образовательных программ», «Оцените участие в образовательном процессе (чтение лекций, проведение семинаров, мастер-классов)», «Оцените участие в текущей, промежуточной и государственной итоговой аттестации обучающихся», «Оцените проведение совместных с университетом мероприятий по профориентационной работе», «Оцените организацию и проведение производственных практик студентов на базе организации (предприятия)», «Оцените возможность обучения своих сотрудников в университете».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость взаимодействием с вузом» среди работодателей, выбравших вариант ответа «Более 1000» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации», – равен 9.83.

2.6.2 По блоку вопросов «Удовлетворённость качеством подготовки выпускников»

Рисунок 2.6.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость качеством подготовки выпускников» для работодателей, выбравших вариант ответа «Более 1000» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации»

Результаты анкетирования работодателей показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените глубину профессиональных знаний обучающихся/выпускников (их актуальность, достаточность, глубина и соответствие квалификационным требованиям по должности)», «Оцените глубину профессиональных навыков обучающихся/выпускников (их актуальность, достаточность, глубина и соответствие квалификационным требованиям по должности)», «Оцените способность обучающихся/выпускников применять знания и навыки в практической деятельности», «Оцените быстроту адаптации обучающихся/выпускников к новым условиям и их способность самостоятельно исполнять должностные обязанности», «Оцените дисциплину и исполнительность обучающихся/выпускников», «Оцените коммуникативные качества обучающихся/выпускников», «Оцените способность обучающихся/выпускников к новациям и участию в инновационной деятельности», «Оцените дополнительные знания и навыки (уровень владения иностранными языками, знания в области информационных технологий, экономическую грамотность) обучающихся/выпускников», «Оцените воспитание, общую культуру и эруди-

рованность обучающихся/выпускников», «Оцените способность обучающихся/выпускников гармонично вписаться в корпоративную культуру организации/предприятия».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость качеством подготовки выпускников» среди работодателей, выбравших вариант ответа «Более 1000» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации», – равен 8.9.

3. Сопоставительный анализ ответов работодателей по выборкам

3.1 Уровень удовлетворённости работодателей по блоку вопросов «Удовлетворённость взаимодействием с вузом»

Рисунок 3.1.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости всех работодателей по блоку вопросов «Удовлетворённость взаимодействием с вузом»

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость взаимодействием с вузом» равен 9.25.

Результаты анкетирования работодателей по образовательной программе «38.03.02 Менеджмент организации (ФГОС ВО 3++)» показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените участие в образовательном процессе (чтение лекций, проведение семинаров, мастер-классов)», «Оцените проведение совместных с университетом мероприятий по профориентационной работе», «Оцените участие в разработке (актуализации) образовательных программ», «Оцените возможность обучения своих сотрудников в университете», «Оцените организацию и проведе-

ние производственных практик студентов на базе организации (предприятия)», «Оцените участие в текущей, промежуточной и государственной итоговой аттестации обучающихся».

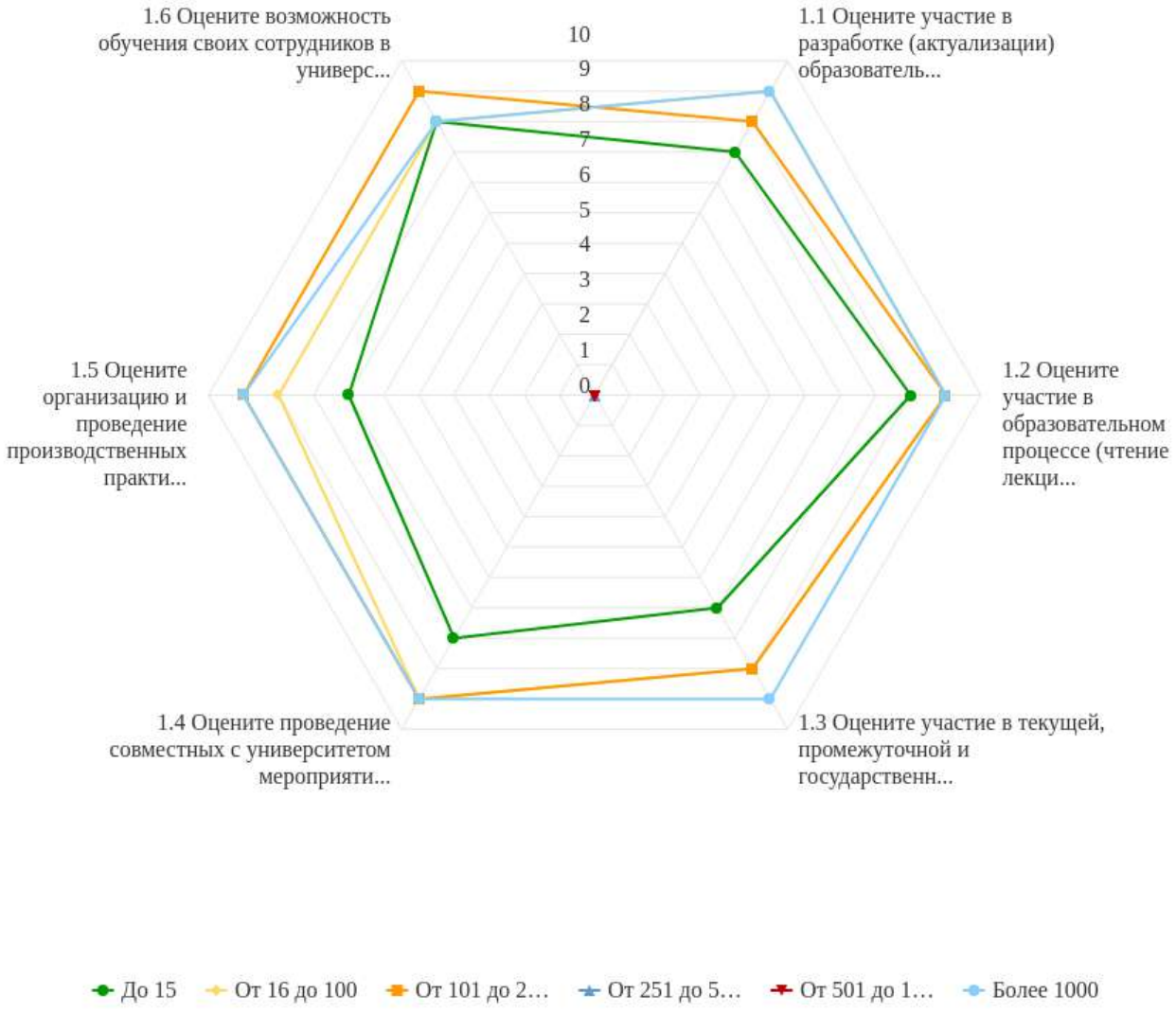

Рисунок 3.1.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость взаимодействием с вузом»

Результаты анкетирования работодателей показывают, что максимальные и минимальные оценки критериальных значений уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Опрос работодателей, ответивших «До 15» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросам: «Оцените участие в образовательном процессе (чтение лекций, проведение семинаров, мастер-классов)», «Оцените возможность обучения своих сотрудников в университете», а наименьший уровень – по вопросам: «Оцените участие в текущей, промежуточной и государ-

ственной итоговой аттестации обучающихся», «Оцените организацию и проведение производственных практик студентов на базе организации (предприятия)».

Опрос работодателей, ответивших «От 16 до 100» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросам: «Оцените участие в разработке (актуализации) образовательных программ», «Оцените участие в образовательном процессе (чтение лекций, проведение семинаров, мастер-классов)», «Оцените проведение совместных с университетом мероприятий по профориентационной работе», а наименьший уровень – по вопросам: «Оцените участие в текущей, промежуточной и государственной итоговой аттестации обучающихся», «Оцените организацию и проведение производственных практик студентов на базе организации (предприятия)», «Оцените возможность обучения своих сотрудников в университете».

Опрос работодателей, ответивших «От 101 до 250» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросам: «Оцените участие в образовательном процессе (чтение лекций, проведение семинаров, мастер-классов)», «Оцените проведение совместных с университетом мероприятий по профориентационной работе», «Оцените организацию и проведение производственных практик студентов на базе организации (предприятия)», «Оцените возможность обучения своих сотрудников в университете», а наименьший уровень – по вопросам: «Оцените участие в разработке (актуализации) образовательных программ», «Оцените участие в текущей, промежуточной и государственной итоговой аттестации обучающихся».

По результатам анкетирования невозможно оценить наибольший и наименьший уровень удовлетворённости работодателей, ответивших «От 251 до 500» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации».

По результатам анкетирования невозможно оценить наибольший и наименьший уровень удовлетворённости работодателей, ответивших «От 501 до 1000» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации».

Опрос работодателей, ответивших «Более 1000» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросам: «Оцените участие в разработке (актуализации) образовательных программ», «Оцените участие в образовательном процессе (чтение лекций, проведение семинаров, мастер-классов)», «Оцените участие в текущей, промежуточной и государственной итоговой аттестации обучающихся», «Оцените проведение совместных с университетом мероприятий по профориентационной работе», «Оцените организацию и проведение производственных практик студентов на базе организации (предприятия)», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените возможность обучения своих сотрудников в университете».

3.2 Уровень удовлетворённости работодателей по блоку вопросов «Удовлетворённость качеством подготовки выпускников»

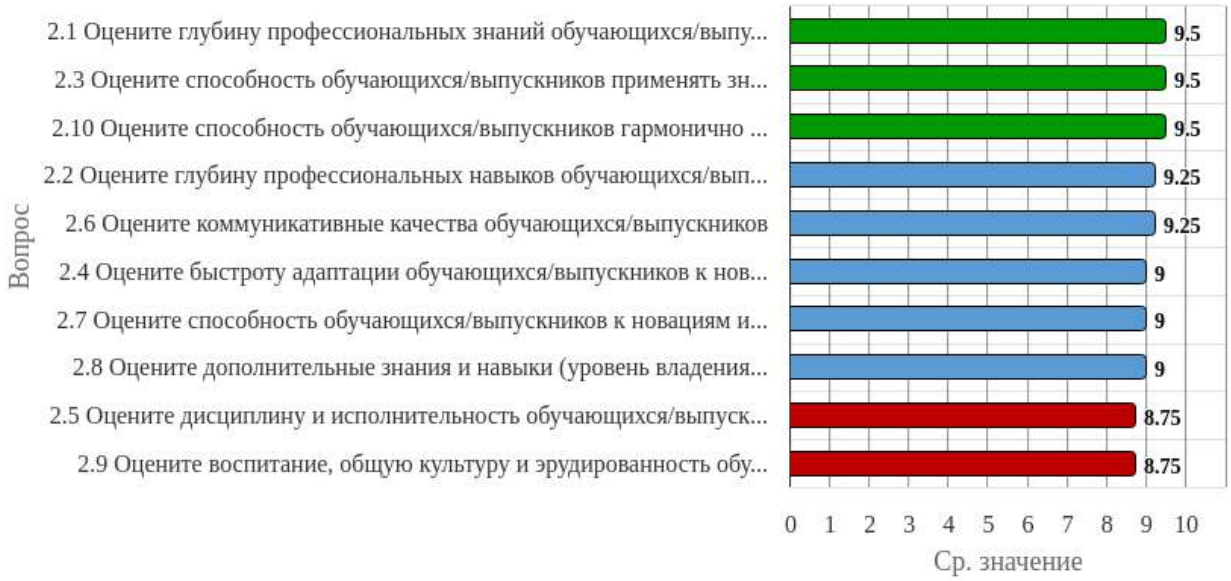

Рисунок 3.2.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости всех работодателей по блоку вопросов «Удовлетворённость качеством подготовки выпускников»

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость качеством подготовки выпускников» равен 9.15.

Результаты анкетирования работодателей по образовательной программе «38.03.02 Менеджмент организации (ФГОС ВО 3++)» показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените глубину профессиональных знаний обучающихся/выпускников (их актуальность, достаточность, глубина и соответствие квалификационным требованиям по должности)», «Оцените способность обучающихся/выпускников применять знания и навыки в практической деятельности», «Оцените способность обучающихся/выпускников гармонично вписаться в корпоративную культуру организации/предприятия», «Оцените глубину профессиональных навыков обучающихся/выпускников (их актуальность, достаточность, глубина и соответствие квалификационным требованиям по должности)», «Оцените коммуникативные качества обучающихся/выпускников», «Оцените быстроту адаптации обучающихся/выпускников к новым условиям и их способность самостоятельно исполнять должностные обязанности», «Оцените способность обучающихся/выпускников к новациям и участию в инновационной деятельности», «Оцените дополнительные знания и навыки (уровень владения иностранными языками, зна-

ния в области информационных технологий, экономическую грамотность) обучающихся/выпускников», «Оцените дисциплину и исполнительность обучающихся/выпускников», «Оцените воспитание, общую культуру и эрудированность обучающихся/выпускников».

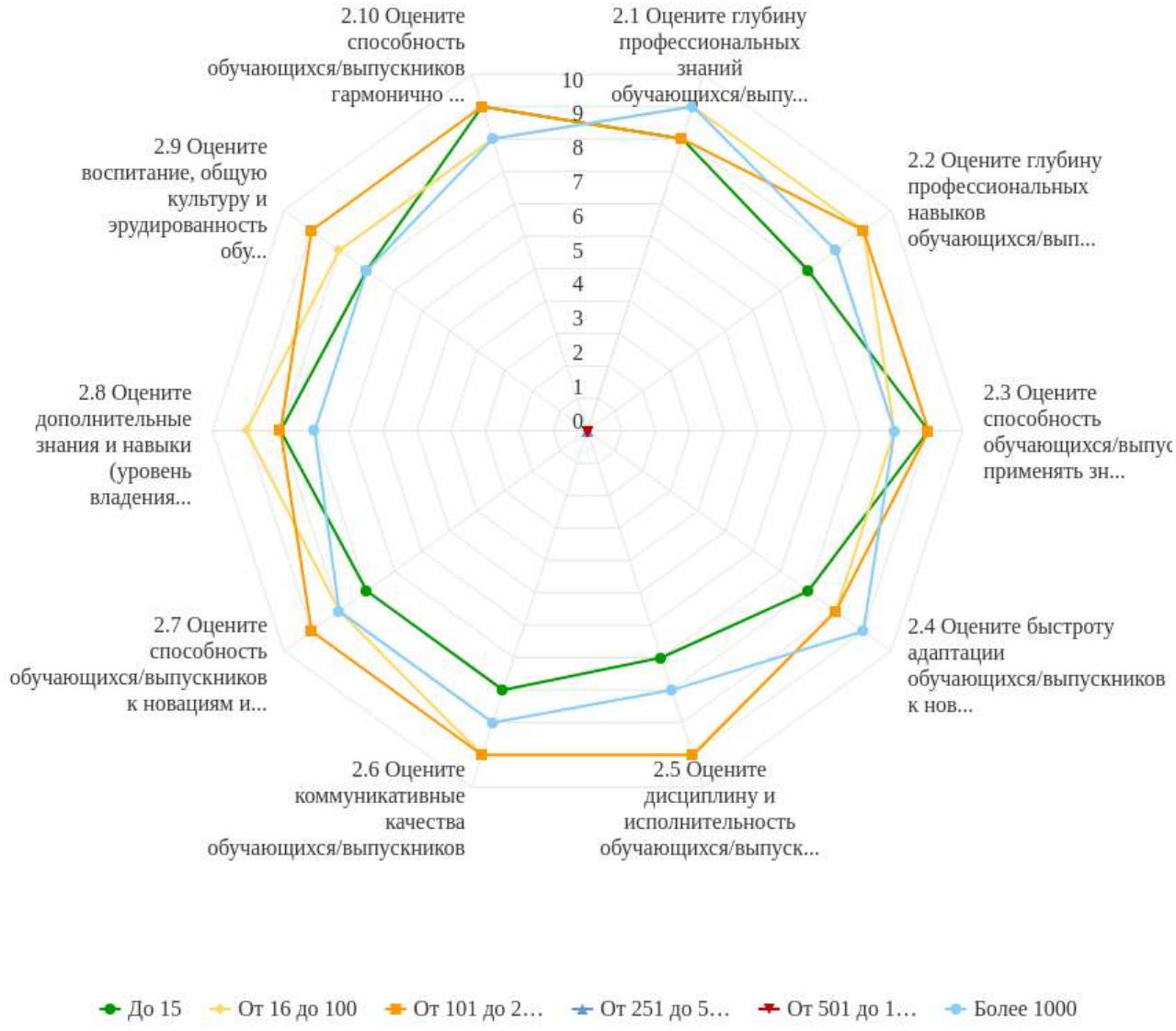

Рисунок 3.2.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость качеством подготовки выпускников»

Результаты анкетирования работодателей показывают, что максимальные и минимальные оценки критериальных значений уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Опрос работодателей, ответивших «До 15» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросам: «Оцените способность обучающихся/выпускников применять знания и навыки в практической деятельности», «Оцените способность обучающихся/выпускников гармонично впи-

саться в корпоративную культуру организации/предприятия», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените дисциплину и исполнительность обучающихся/выпускников».

Опрос работодателей, ответивших «От 16 до 100» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросам: «Оцените глубину профессиональных знаний обучающихся/выпускников (их актуальность, достаточность, глубина и соответствие квалификационным требованиям по должности)», «Оцените глубину профессиональных навыков обучающихся/выпускников (их актуальность, достаточность, глубина и соответствие квалификационным требованиям по должности)», «Оцените дисциплину и исполнительность обучающихся/выпускников», «Оцените коммуникативные качества обучающихся/выпускников», «Оцените дополнительные знания и навыки (уровень владения иностранными языками, знания в области информационных технологий, экономическую грамотность) обучающихся/выпускников», а наименьший уровень – по вопросам: «Оцените способность обучающихся/выпускников применять знания и навыки в практической деятельности», «Оцените быстроту адаптации обучающихся/выпускников к новым условиям и их способность самостоятельно исполнять должностные обязанности», «Оцените способность обучающихся/выпускников к новациям и участию в инновационной деятельности», «Оцените воспитание, общую культуру и эрудированность обучающихся/выпускников», «Оцените способность обучающихся/выпускников гармонично вписаться в корпоративную культуру организации/предприятия».

Опрос работодателей, ответивших «От 101 до 250» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросам: «Оцените глубину профессиональных навыков обучающихся/выпускников (их актуальность, достаточность, глубина и соответствие квалификационным требованиям по должности)», «Оцените способность обучающихся/выпускников применять знания и навыки в практической деятельности», «Оцените дисциплину и исполнительность обучающихся/выпускников», «Оцените коммуникативные качества обучающихся/выпускников», «Оцените способность обучающихся/выпускников к новациям и участию в инновационной деятельности», «Оцените воспитание, общую культуру и эрудированность обучающихся/выпускников», «Оцените способность обучающихся/выпускников гармонично вписаться в корпоративную культуру организации/предприятия», а наименьший уровень – по вопросам: «Оцените глубину профессиональных знаний обучающихся/выпускников (их актуальность, достаточность, глубина и соответствие квалификационным требованиям по должности)», «Оцените быстроту адаптации обучающихся/выпускников к новым условиям и их способность самостоятельно исполнять должностные обязанности», «Оцените дополнительные знания и навыки (уровень владения иностранными языками, знания в области информационных технологий, экономическую грамотность) обучающихся/выпускников».

По результатам анкетирования невозможно оценить наибольший и наименьший уровень удовлетворённости работодателей, ответивших «От 251 до 500» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации».

По результатам анкетирования невозможно оценить наибольший и наименьший уровень удовлетворённости работодателей, ответивших «От 501 до 1000» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации».

Опрос работодателей, ответивших «Более 1000» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросам: «Оцените глубину профессиональных знаний обучающихся/выпускников (их актуальность, достаточность, глубина и соответствие квалификационным требованиям по должности)», «Оцените быстроту адаптации обучающихся/выпускников к новым условиям и их способность самостоятельно исполнять должностные обязанности», а наименьший уровень – по вопросам: «Оцените дисциплину и исполнительность обучающихся/выпускников», «Оцените дополнительные знания и навыки (уровень владения иностранными языками, знания в области информационных технологий, экономическую грамотность) обучающихся/выпускников», «Оцените воспитание, общую культуру и эрудированность обучающихся/выпускников».

4. Выводы и рекомендации

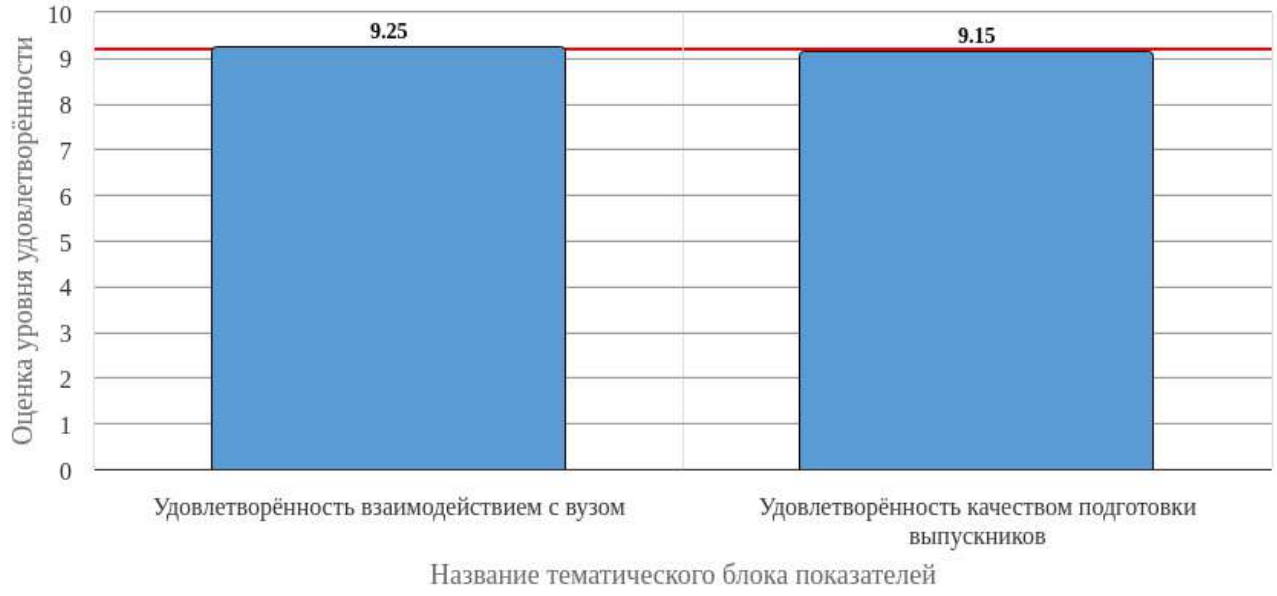

Рисунок 4.1 - Средняя оценка удовлетворённости (по всем тематическим блокам показателей)

Средняя оценка удовлетворённости работодателей по блоку вопросов «Удовлетворённость взаимодействием с вузом» равна 9.25, что является показателем высокого уровня удовлетворённости (75-100%).

Средняя оценка удовлетворённости работодателей по блоку вопросов «Удовлетворённость качеством подготовки выпускников» равна 9.15, что является показателем высокого уровня удовлетворённости (75-100%).

По результатам исследования можно констатировать, что индекс удовлетворённости работодателей равен **9.2 (75-100%)** (см. Рисунок 4.1), что является показателем высокого уровня общей удовлетворённости по образовательной программе «38.03.02 Менеджмент организации (ФГОС ВО 3++)».

В целом, по результатам анкетирования наблюдается тенденция общей высокой удовлетворённости по исследуемым тематикам. Даётся высокая суммарная оценка по выделенным группам вопросов анкетирования.

В качестве рекомендации по сохранению высокого уровня удовлетворённости можно отметить необходимость регулярного проведения анкетирования респондентов, что позволит минимизировать риски и будет способствовать принятию эффективных управленческих решений.

5. Перечень показателей для оценки уровня удовлетворённости респондентов

1. Удовлетворённость взаимодействием с вузом

1.1. Оцените участие в разработке (актуализации) образовательных программ

1.2. Оцените участие в образовательном процессе (чтение лекций, проведение семинаров, мастер-классов)

1.3. Оцените участие в текущей, промежуточной и государственной итоговой аттестации обучающихся

1.4. Оцените проведение совместных с университетом мероприятий по профориентационной работе

1.5. Оцените организацию и проведение производственных практик студентов на базе организации (предприятия)

1.6. Оцените возможность обучения своих сотрудников в университете

2. Удовлетворённость качеством подготовки выпускников

2.1. Оцените глубину профессиональных знаний обучающихся/выпускников (их актуальность, достаточность, глубина и соответствие квалификационным требованиям по должности)

2.2. Оцените глубину профессиональных навыков обучающихся/выпускников (их актуальность, достаточность, глубина и соответствие квалификационным требованиям по должности)

2.3. Оцените способность обучающихся/выпускников применять знания и навыки в практической деятельности

2.4. Оцените быстроту адаптации обучающихся/выпускников к новым условиям и их способность самостоятельно исполнять должностные обязанности

2.5. Оцените дисциплину и исполнительность обучающихся/выпускников

2.6. Оцените коммуникативные качества обучающихся/выпускников

2.7. Оцените способность обучающихся/выпускников к новациям и участию в инновационной деятельности

2.8. Оцените дополнительные знания и навыки (уровень владения иностранными языками, знания в области информационных технологий, экономическую грамотность) обучающихся/выпускников

2.9. Оцените воспитание, общую культуру и эрудированность обучающихся/выпускников

2.10. Оцените способность обучающихся/выпускников гармонично вписаться в корпоративную культуру организации/предприятия

6. Статистика ответов на вопросы закрытого типа

Таблица 6.1 - Вопрос, классифицирующий респондентов «Укажите численность работников в Вашей организации»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	До 15	1	25	25
2	От 16 до 100	1	25	25
3	От 101 до 250	1	25	25
4	От 251 до 500	0	0	0
5	От 501 до 1000	0	0	0
6	Более 1000	1	25	25
	Итого ответивших:	4	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	4	100	

1. Блок вопросов «Удовлетворённость взаимодействием с вузом»

Таблица 6.2 - Вопрос «Оцените участие в разработке (актуализации) образовательных программ»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0

3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	1	25	25
9	9	1	25	25
10	10	2	50	50
	Итого ответивших:	4	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	4	100	

Таблица 6.3 - Вопрос «Оцените участие в образовательном процессе (чтение лекций, проведение семинаров, мастер-классов)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	0	0	0
9	9	1	25	25
10	10	3	75	75
	Итого ответивших:	4	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	4	100	

Таблица 6.4 - Вопрос «Оцените участие в текущей, промежуточной и государственной итоговой аттестации обучающихся»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0

4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	1	25	25
8	8	0	0	0
9	9	2	50	50
10	10	1	25	25
	Итого ответивших:	4	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	4	100	

Таблица 6.5 - Вопрос «Оцените проведение совместных с университетом мероприятий по профориентационной работе»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	1	25	25
9	9	0	0	0
10	10	3	75	75
	Итого ответивших:	4	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	4	100	

Таблица 6.6 - Вопрос «Оцените организацию и проведение производственных практик студентов на базе организации (предприятия)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0

5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	1	25	25
8	8	0	0	0
9	9	1	25	25
10	10	2	50	50
	Итого ответивших:	4	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	4	100	

Таблица 6.7 - Вопрос «Оцените возможность обучения своих сотрудников в университете»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	0	0	0
9	9	3	75	75
10	10	1	25	25
	Итого ответивших:	4	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	4	100	

2. Блок вопросов «Удовлетворённость качеством подготовки выпускников»

Таблица 6.8 - Вопрос «Оцените глубину профессиональных знаний обучающихся/выпускников (их актуальность, достаточность, глубина и соответствие квалификационным требованиям по должности)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0

4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	0	0	0
9	9	2	50	50
10	10	2	50	50
	Итого ответивших:	4	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	4	100	

Таблица 6.9 - Вопрос «Оцените глубину профессиональных навыков обучающихся/выпускников (их актуальность, достаточность, глубина и соответствие квалификационным требованиям по должности)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	1	25	25
9	9	1	25	25
10	10	2	50	50
	Итого ответивших:	4	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	4	100	

Таблица 6.10 - Вопрос «Оцените способность обучающихся/выпускников применять знания и навыки в практической деятельности»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0

4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	0	0	0
9	9	2	50	50
10	10	2	50	50
	Итого ответивших:	4	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	4	100	

Таблица 6.11 - Вопрос «Оцените быстроту адаптации обучающихся/выпускников к новым условиям и их способность самостоятельно исполнять должностные обязанности»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	1	25	25
9	9	2	50	50
10	10	1	25	25
	Итого ответивших:	4	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	4	100	

Таблица 6.12 - Вопрос «Оцените дисциплину и исполнительность обучающихся/выпускников»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0

6	6	0	0	0
7	7	1	25	25
8	8	1	25	25
9	9	0	0	0
10	10	2	50	50
	Итого ответивших:	4	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	4	100	

Таблица 6.13 - Вопрос «Оцените коммуникативные качества обучающихся/выпускников»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	1	25	25
9	9	1	25	25
10	10	2	50	50
	Итого ответивших:	4	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	4	100	

Таблица 6.14 - Вопрос «Оцените способность обучающихся/выпускников к новациям и участию в инновационной деятельности»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0

8	8	1	25	25
9	9	2	50	50
10	10	1	25	25
	Итого ответивших:	4	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	4	100	

Таблица 6.15 - Вопрос «Оцените дополнительные знания и навыки (уровень владения иностранными языками, знания в области информационных технологий, экономическую грамотность) обучающихся/выпускников»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	1	25	25
9	9	2	50	50
10	10	1	25	25
	Итого ответивших:	4	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	4	100	

Таблица 6.16 - Вопрос «Оцените воспитание, общую культуру и эрудированность обучающихся/выпускников»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0

8	8	2	50	50
9	9	1	25	25
10	10	1	25	25
	Итого ответивших:	4	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	4	100	

Таблица 6.17 - Вопрос «Оцените способность обучающихся/выпускников гармонично вписаться в корпоративную культуру организации/предприятия»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	0	0	0
9	9	2	50	50
10	10	2	50	50
	Итого ответивших:	4	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	4	100	

Приложение 46 к отчету о самообследовании
Краснодарского филиала РЭУ им. Г.В. Плеханова
по состоянию на 01 января 2026 года

Краснодарский филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова»

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЁТ О РЕЗУЛЬТАТАХ УДОВЛЕТВОРЁННОСТИ РАБОТОДАТЕЛЕЙ

Направление подготовки:
38.03.02 Менеджмент

Наименование образовательной программы:
Менеджмент на предприятиях ресторанно-гостиничного бизнеса и туризма (ФГОС ВО 3++)

Уровень образования:
Высшее образование - бакалавриат

АНАЛИЗ РАСПРЕДЕЛЕНИЯ УРОВНЯ УДОВЛЕТВОРЁННОСТИ

В данном разделе приводятся количественные показатели уровня удовлетворённости респондентов, принимавших участие в анкетировании. В качестве оценки уровня удовлетворённости респондентов принято среднее значение по каждому показателю.

Критериальное значение показателя уровня удовлетворённости по каждому вопросу анкеты оценивается по следующей шкале: 0-25 % – низкий уровень удовлетворённости, 26-50 % – средний уровень удовлетворённости, 51-75 % – повышенный уровень удовлетворённости, 76-100 % – высокий уровень удовлетворённости.

1. Общая характеристика работодателей

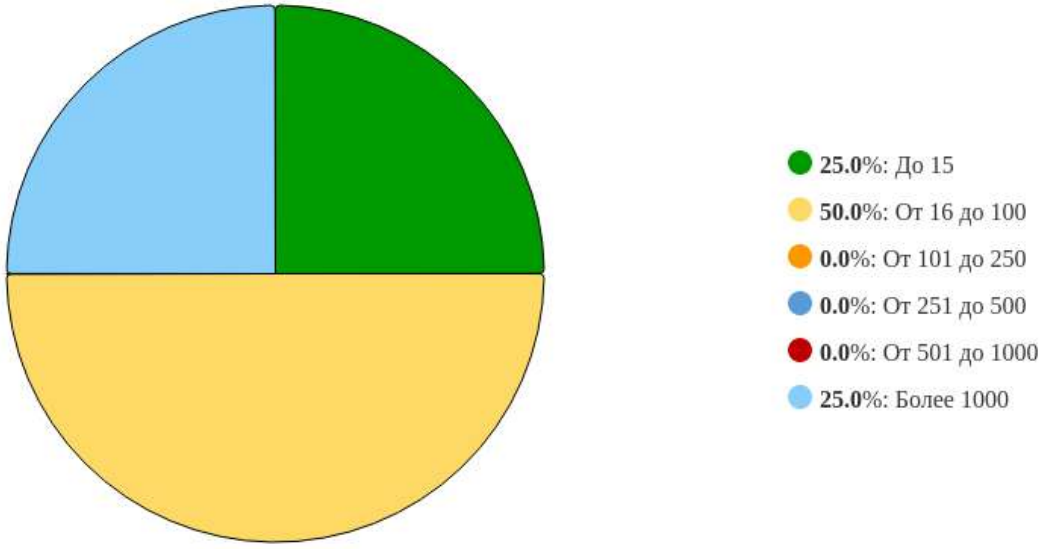

Рисунок 1 - Распределение ответов на вопрос:
«Укажите численность работников в Вашей организации»

Рисунок 1 представляет процентное распределение работодателей. Преобладающее число работодателей – 50% - выбрал(-и) ответ на вопрос: «От 16 до 100». 25% ответил(-и): «До 15», 25% ответил(-и): «Более 1000», 0% ответил(-и): «От 101 до 250», 0% ответил(-и): «От 251 до 500», 0% ответил(-и): «От 501 до 1000». Общее количество работодателей, участвовавших в анкетировании, равно 4.

2. Удовлетворённость работодателей по выборкам

2.1 Степень удовлетворённости работодателей, выбравших вариант ответа «До 15» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации»

По итогам анкетирования 1 из 4 работодателей на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации», – ответил(-и) «До 15», что составляет 25% от общего числа работодателей.

2.1.1 По блоку вопросов «Удовлетворённость взаимодействием с вузом»

Рисунок 2.1.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость взаимодействием с вузом» для работодателей, выбравших вариант ответа «До 15» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации»

Результаты анкетирования работодателей показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости отмечен по вопросу «Оцените проведение совместных с университетом мероприятий по профориентационной работе».

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените участие в разработке (актуализации) образовательных программ», «Оцените участие в образовательном процессе (чтение лекций, проведение семинаров, мастер-классов)», «Оцените участие в текущей, промежуточной и государственной итоговой аттестации обучающихся», «Оцените организацию и проведение производственных практик студентов на базе организации (предприятия)», «Оцените возможность обучения своих сотрудников в университете».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость взаимодействием с вузом» среди работодателей, выбравших вариант ответа «До 15» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации», – равен 8.5.

2.1.2 По блоку вопросов «Удовлетворённость качеством подготовки выпускников»

Рисунок 2.1.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость качеством подготовки выпускников» для работодателей, выбравших вариант ответа «До 15» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации»

Результаты анкетирования работодателей показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените дисциплину и исполнительность обучающихся/выпускников», «Оцените коммуникативные качества обучающихся/выпускников».

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените глубину профессиональных знаний обучающихся/выпускников (их актуальность, достаточность, глубина и соответствие квалификационным требованиям по должности)», «Оцените глубину профессиональных навыков обучающихся/выпускников (их актуальность, достаточность, глубина и соответствие квалификационным требованиям по должности)», «Оцените способность обучающихся/выпускников применять знания и навыки в практической деятельности», «Оцените быстроту адаптации обучающихся/выпускников к новым условиям и их способность самостоятельно исполнять должностные обязанности», «Оцените способность обучающихся/выпускников к новациям и участию в инновационной деятельности», «Оцените дополни-

тельные знания и навыки (уровень владения иностранными языками, знания в области информационных технологий, экономическую грамотность) обучающихся/выпускников», «Оцените воспитание, общую культуру и эрудированность обучающихся/выпускников», «Оцените способность обучающихся/выпускников гармонично вписаться в корпоративную культуру организации/предприятия».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость качеством подготовки выпускников» среди работодателей, выбравших вариант ответа «До 15» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации», – равен 8.3.

2.2 Степень удовлетворённости работодателей, выбравших вариант ответа «От 16 до 100» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации»

По итогам анкетирования 2 из 4 работодателей на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации», – ответил(-и) «От 16 до 100», что составляет 50% от общего числа работодателей.

2.2.1 По блоку вопросов «Удовлетворённость взаимодействием с вузом»

Рисунок 2.2.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость взаимодействием с вузом» для работодателей, выбравших вариант ответа «От 16 до 100» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации»

Результаты анкетирования работодателей показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените участие в разработке (актуализации) образовательных программ», «Оцените участие в образовательном процессе (чтение лекций, проведение семинаров, мастер-классов)», «Оцените участие в текущей, промежуточной и государственной итоговой аттестации обучающихся», «Оцените проведение совместных с университетом мероприятий по профориентационной работе», «Оцените организацию и проведение производственных практик студентов на базе организации (предприятия)», «Оцените возможность обучения своих сотрудников в университете».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость взаимодействием с вузом» среди работодателей, выбравших вариант ответа «От 16 до 100» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации», – равен 9.33.

2.2.2 По блоку вопросов «Удовлетворённость качеством подготовки выпускников»

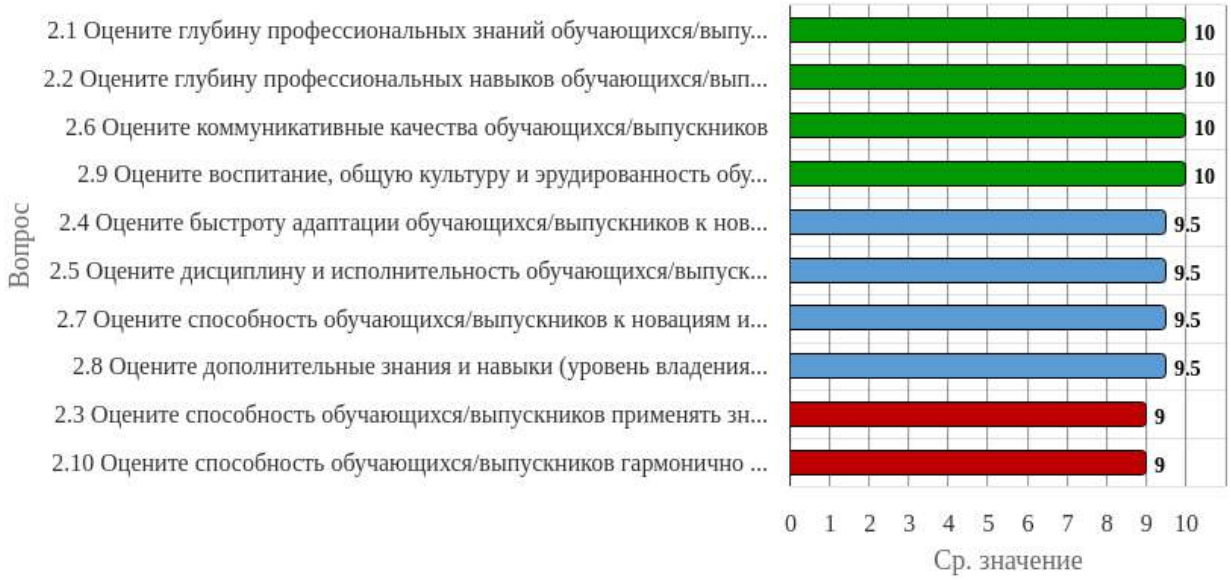

Рисунок 2.2.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость качеством подготовки выпускников» для работодателей, выбравших вариант ответа «От 16 до 100» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации»

Результаты анкетирования работодателей показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените глубину профессиональных знаний обучающихся/выпускников (их актуальность, достаточность, глубина и соответствие квалификационным требованиям по должности)», «Оцените глубину профессиональных навыков обучающихся/выпускников (их актуальность, достаточность, глубина и

соответствие квалификационным требованиям по должности)», «Оцените способность обучающихся/выпускников применять знания и навыки в практической деятельности», «Оцените быстроту адаптации обучающихся/выпускников к новым условиям и их способность самостоятельно исполнять должностные обязанности», «Оцените дисциплину и исполнительность обучающихся/выпускников», «Оцените коммуникативные качества обучающихся/выпускников», «Оцените способность обучающихся/выпускников к новациям и участию в инновационной деятельности», «Оцените дополнительные знания и навыки (уровень владения иностранными языками, знания в области информационных технологий, экономическую грамотность) обучающихся/выпускников», «Оцените воспитание, общую культуру и эрудированность обучающихся/выпускников», «Оцените способность обучающихся/выпускников гармонично вписаться в корпоративную культуру организации/предприятия».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость качеством подготовки выпускников» среди работодателей, выбравших вариант ответа «От 16 до 100» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации», – равен 9.6.

2.6 Степень удовлетворённости работодателей, выбравших вариант ответа «Более 1000» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации»

По итогам анкетирования 1 из 4 работодателей на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации», – ответил(-и) «Более 1000», что составляет 25% от общего числа работодателей.

2.6.1 По блоку вопросов «Удовлетворённость взаимодействием с вузом»

Рисунок 2.6.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость взаимодействием с вузом» для работодателей, выбравших вариант ответа «Более 1000» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации»

Результаты анкетирования работодателей показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените участие в разработке (актуализации) образовательных программ», «Оцените участие в образовательном процессе (чтение лекций, проведение семинаров, мастер-классов)», «Оцените участие в текущей, промежуточной и государственной итоговой аттестации обучающихся», «Оцените проведение совместных с университетом мероприятий по профориентационной работе», «Оцените организацию и проведение производственных практик студентов на базе организации (предприятия)», «Оцените возможность обучения своих сотрудников в университете».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость взаимодействием с вузом» среди работодателей, выбравших вариант ответа «Более 1000» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации», – равен 9.83.

2.6.2 По блоку вопросов «Удовлетворённость качеством подготовки выпускников»

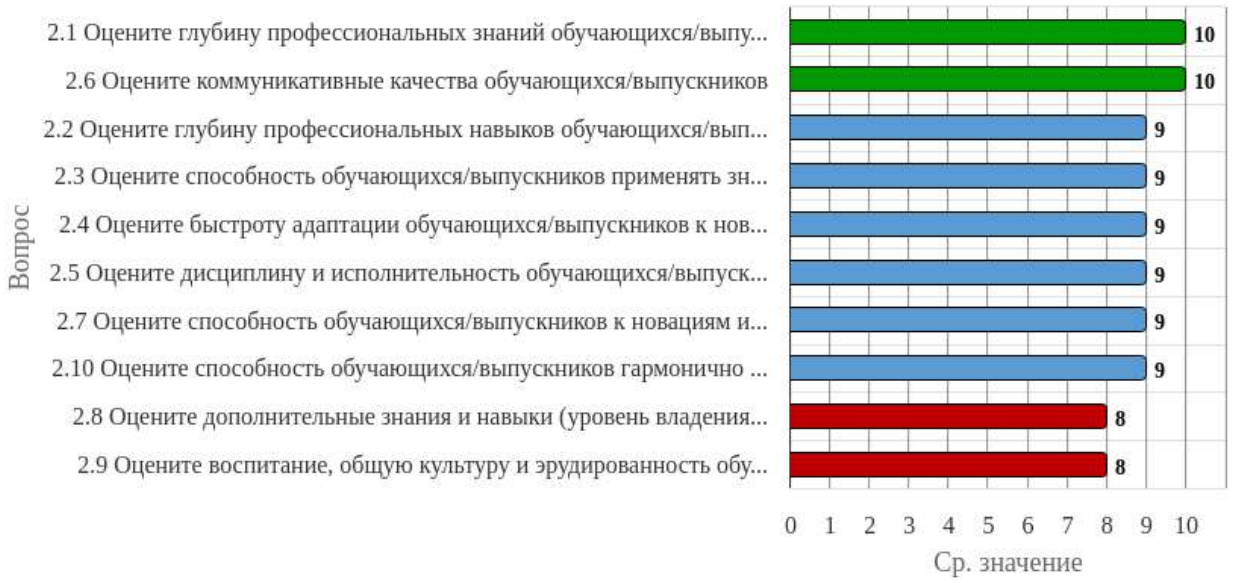

Рисунок 2.6.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость качеством подготовки выпускников» для работодателей, выбравших вариант ответа «Более 1000» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации»

Результаты анкетирования работодателей показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените глубину профессиональных знаний обучающихся/выпускников (их актуальность, достаточность, глубина и соответствие квалификационным требованиям по должности)», «Оцените глубину профессиональных навыков обучающихся/выпускников (их актуальность, достаточность, глубина и соответствие квалификационным требованиям по должности)», «Оцените способность обучающихся/выпускников применять знания и навыки в практической деятельности», «Оцените быстроту адаптации обучающихся/выпускников к новым условиям и их способность самостоятельно исполнять должностные обязанности», «Оцените дисциплину и исполнительность обучающихся/выпускников», «Оцените коммуникативные качества обучающихся/выпускников», «Оцените способность обучающихся/выпускников к новациям и участию в инновационной деятельности», «Оцените дополнительные знания и навыки (уровень владения иностранными языками, знания в области информационных технологий, экономическую грамотность) обучающихся/выпускников», «Оцените воспитание, общую культуру и эрудированность обучающихся/выпускников», «Оцените способность обучающихся/выпускников гармонично вписаться в корпоративную культуру организации/предприятия».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость качеством подготовки выпускников» среди работодателей, выбравших вариант ответа «Более 1000» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации», – равен 9.

3. Сопоставительный анализ ответов работодателей по выборкам

3.1 Уровень удовлетворённости работодателей по блоку вопросов «Удовлетворённость взаимодействием с вузом»

Рисунок 3.1.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости всех работодателей по блоку вопросов «Удовлетворённость взаимодействием с вузом»

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость взаимодействием с вузом» равен 9.25.

Результаты анкетирования работодателей по образовательной программе «38.03.02 Менеджмент на предприятиях ресторанно-гостиничного бизнеса и туризма (ФГОС ВО 3++)» показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените участие в текущей, промежуточной и государственной итоговой аттестации обучающихся», «Оцените участие в разработке (актуализации) образовательных программ», «Оцените участие в образовательном процессе (чтение лекций, проведение семинаров, мастер-классов)», «Оцените проведение совместных с университетом мероприятий по профориентационной работе», «Оцените возможность обучения своих сотрудников в университете», «Оцените организацию и проведение производственных практик студентов на базе организации (предприятия)».

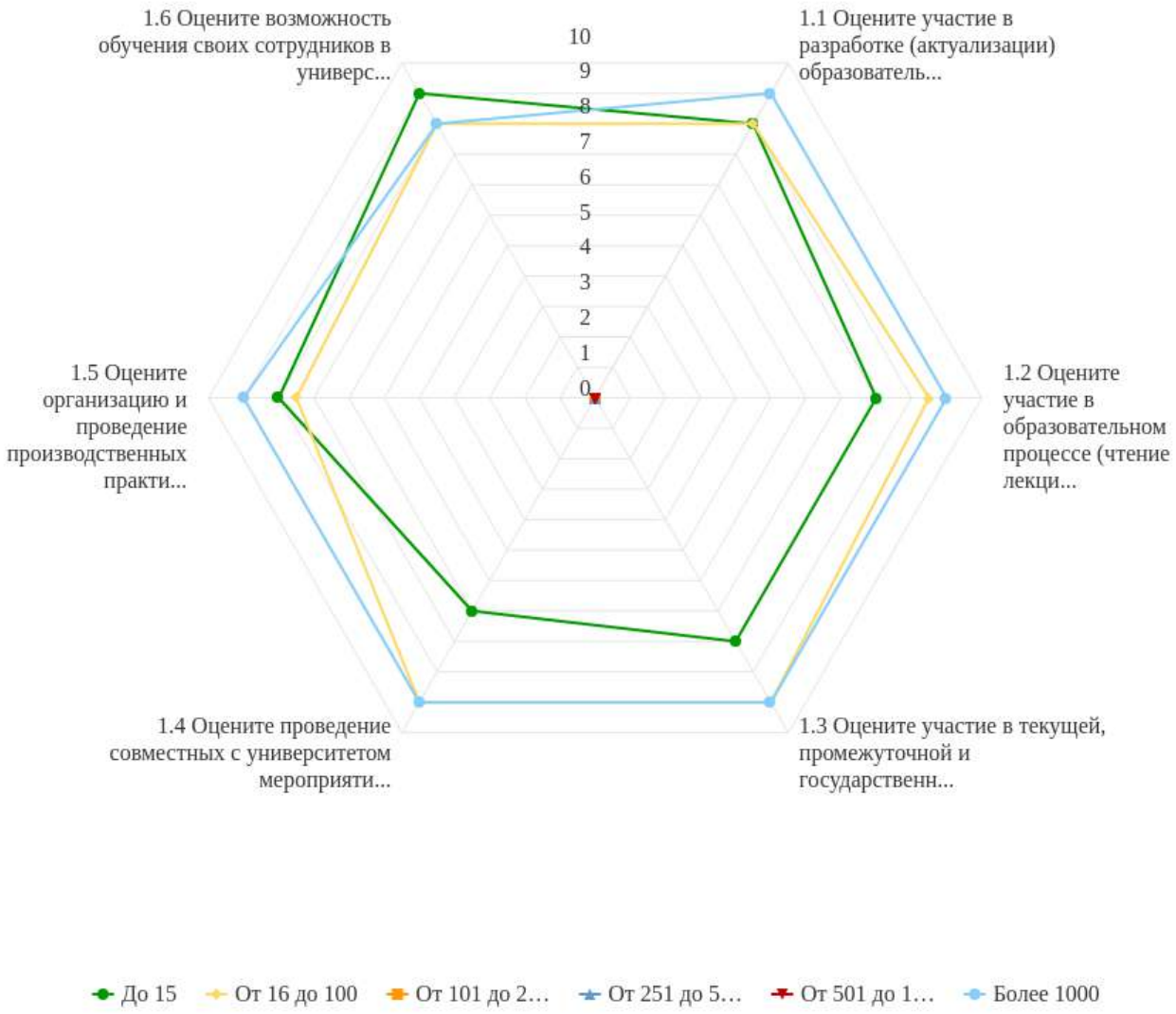

Рисунок 3.1.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость взаимодействием с вузом»

Результаты анкетирования работодателей показывают, что максимальные и минимальные оценки критериальных значений уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Опрос работодателей, ответивших «До 15» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените возможность обучения своих сотрудников в университете», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените проведение совместных с университетом мероприятий по профориентационной работе».

Опрос работодателей, ответивших «От 16 до 100» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросам: «Оцените участие в текущей, промежуточной и государственной итоговой атте-

стации обучающихся», «Оцените проведение совместных с университетом мероприятий по профориентационной работе», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените организацию и проведение производственных практик студентов на базе организации (предприятия)».

По результатам анкетирования невозможно оценить наибольший и наименьший уровень удовлетворённости работодателей, ответивших «От 101 до 250» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации».

По результатам анкетирования невозможно оценить наибольший и наименьший уровень удовлетворённости работодателей, ответивших «От 251 до 500» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации».

По результатам анкетирования невозможно оценить наибольший и наименьший уровень удовлетворённости работодателей, ответивших «От 501 до 1000» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации».

Опрос работодателей, ответивших «Более 1000» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросам: «Оцените участие в разработке (актуализации) образовательных программ», «Оцените участие в образовательном процессе (чтение лекций, проведение семинаров, мастер-классов)», «Оцените участие в текущей, промежуточной и государственной итоговой аттестации обучающихся», «Оцените проведение совместных с университетом мероприятий по профориентационной работе», «Оцените организацию и проведение производственных практик студентов на базе организации (предприятия)», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените возможность обучения своих сотрудников в университете».

3.2 Уровень удовлетворённости работодателей по блоку вопросов «Удовлетворённость качеством подготовки выпускников»

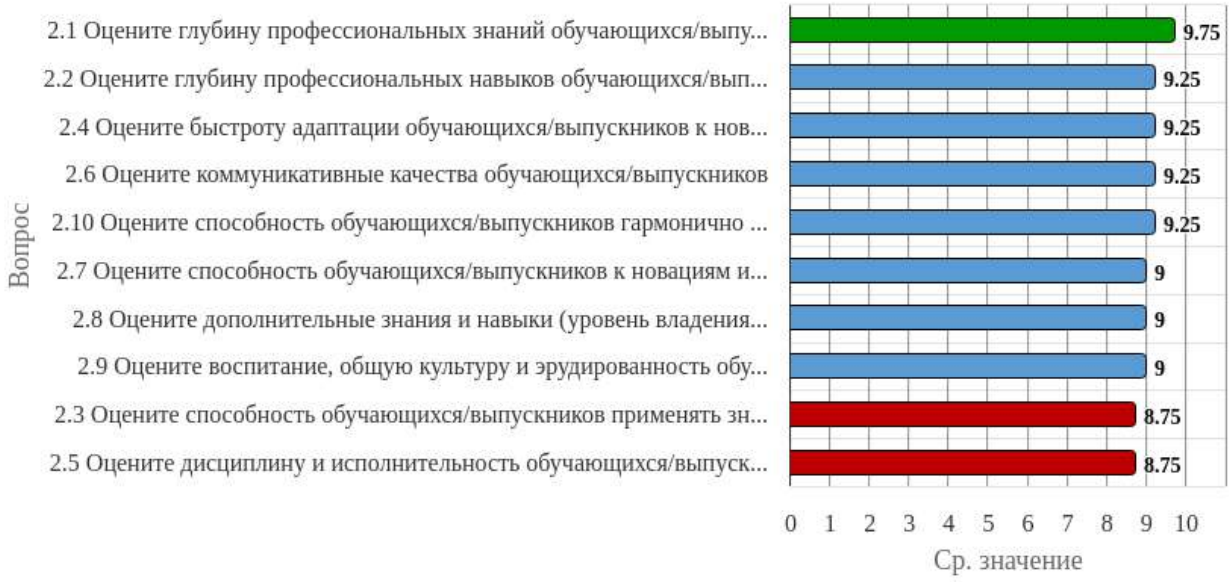

Рисунок 3.2.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости всех работодателей по блоку вопросов «Удовлетворённость качеством подготовки выпускников»

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость качеством подготовки выпускников» равен 9.13.

Результаты анкетирования работодателей по образовательной программе «38.03.02 Менеджмент на предприятиях ресторанно-гостиничного бизнеса и туризма (ФГОС ВО 3++)» показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените глубину профессиональных знаний обучающихся/выпускников (их актуальность, достаточность, глубина и соответствие квалификационным требованиям по должности)», «Оцените глубину профессиональных навыков обучающихся/выпускников (их актуальность, достаточность, глубина и соответствие квалификационным требованиям по должности)», «Оцените быстроту адаптации обучающихся/выпускников к новым условиям и их способность самостоятельно исполнять должностные обязанности», «Оцените коммуникативные качества обучающихся/выпускников», «Оцените способность обучающихся/выпускников гармонично вписаться в корпоративную культуру организации/предприятия», «Оцените способность обучающихся/выпускников к новациям и участию в инновационной деятельности», «Оцените дополнительные знания и навыки (уровень владения иностранными языками, знания в области информационных технологий, экономическую грамотность) обучающихся/выпускников», «Оцените воспитание, общую культуру и эрудированность обучающихся/выпускников», «Оцените способность обучающихся/выпускников применять знания и навыки в практической деятельности», «Оцените дисциплину и исполнительность обучающихся/выпускников».

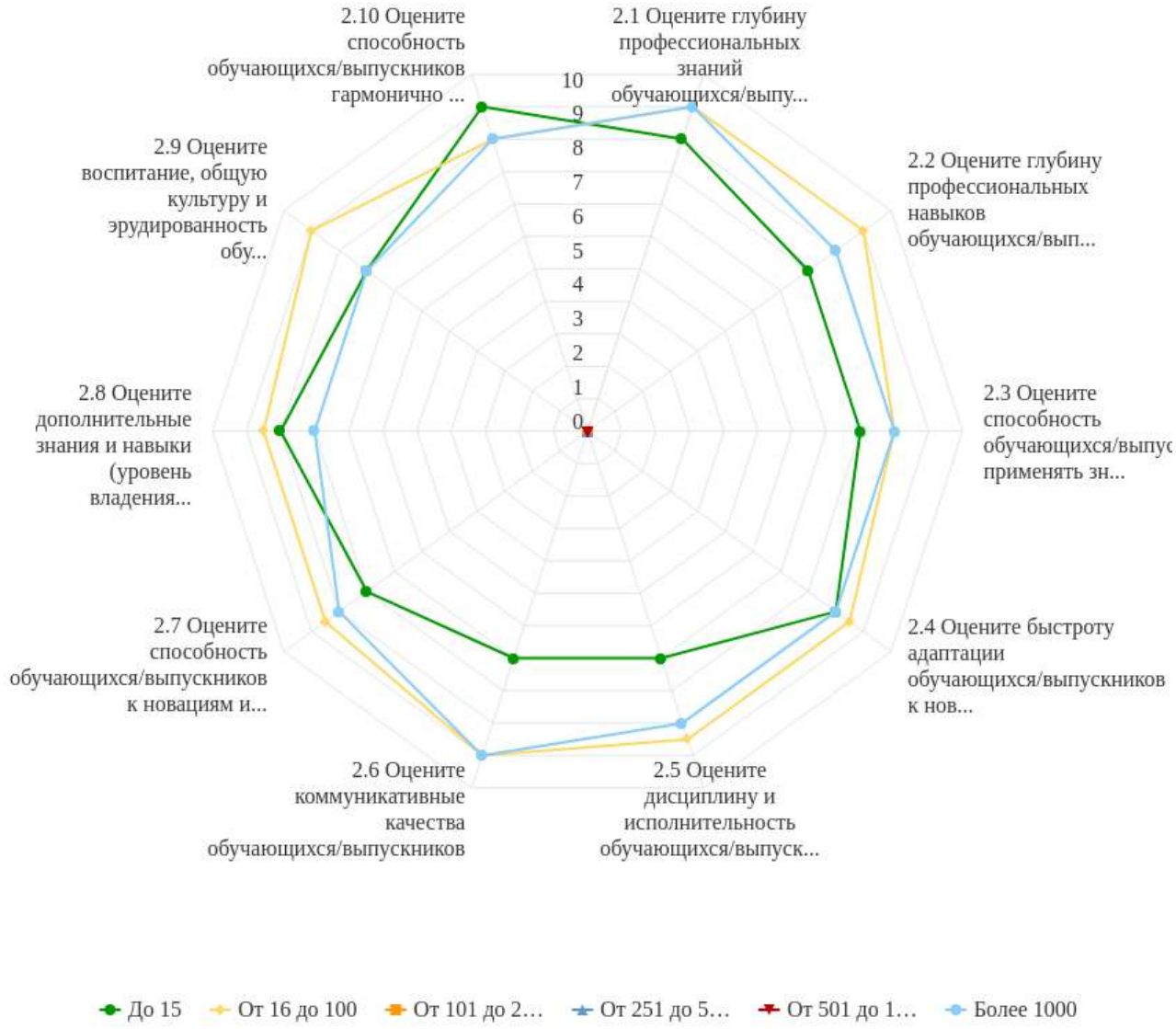

Рисунок 3.2.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость качеством подготовки выпускников»

Результаты анкетирования работодателей показывают, что максимальные и минимальные оценки критериальных значений уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Опрос работодателей, ответивших «До 15» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените способность обучающихся/выпускников гармонично вписаться в корпоративную культуру организации/предприятия», а наименьший уровень – по вопросам: «Оцените дисциплину и исполнительность обучающихся/выпускников», «Оцените коммуникативные качества обучающихся/выпускников».

Опрос работодателей, ответивших «От 16 до 100» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по

вопросам: «Оцените глубину профессиональных знаний обучающихся/выпускников (их актуальность, достаточность, глубина и соответствие квалификационным требованиям по должности)», «Оцените глубину профессиональных навыков обучающихся/выпускников (их актуальность, достаточность, глубина и соответствие квалификационным требованиям по должности)», «Оцените коммуникативные качества обучающихся/выпускников», «Оцените воспитание, общую культуру и эрудированность обучающихся/выпускников», а наименьший уровень – по вопросам: «Оцените способность обучающихся/выпускников применять знания и навыки в практической деятельности», «Оцените способность обучающихся/выпускников гармонично вписаться в корпоративную культуру организации/предприятия».

По результатам анкетирования невозможно оценить наибольший и наименьший уровень удовлетворённости работодателей, ответивших «От 101 до 250» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации».

По результатам анкетирования невозможно оценить наибольший и наименьший уровень удовлетворённости работодателей, ответивших «От 251 до 500» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации».

По результатам анкетирования невозможно оценить наибольший и наименьший уровень удовлетворённости работодателей, ответивших «От 501 до 1000» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации».

Опрос работодателей, ответивших «Более 1000» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросам: «Оцените глубину профессиональных знаний обучающихся/выпускников (их актуальность, достаточность, глубина и соответствие квалификационным требованиям по должности)», «Оцените коммуникативные качества обучающихся/выпускников», а наименьший уровень – по вопросам: «Оцените дополнительные знания и навыки (уровень владения иностранными языками, знания в области информационных технологий, экономическую грамотность) обучающихся/выпускников», «Оцените воспитание, общую культуру и эрудированность обучающихся/выпускников».

4. Выводы и рекомендации

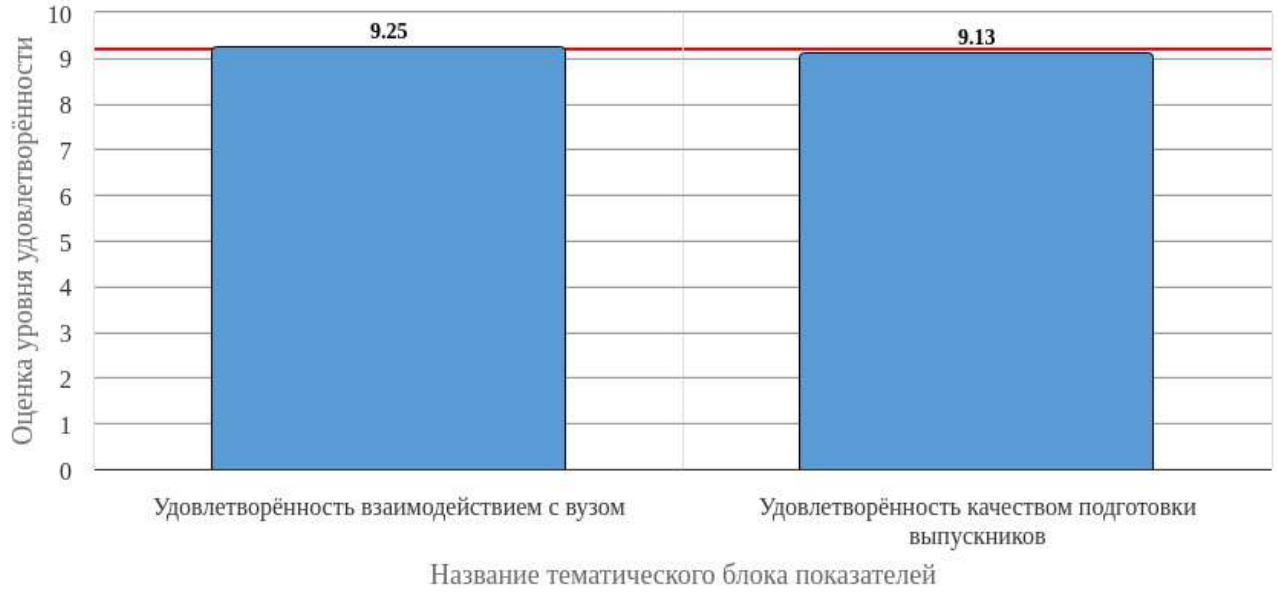

Рисунок 4.1 - Средняя оценка удовлетворённости (по всем тематическим блокам показателей)

Средняя оценка удовлетворённости работодателей по блоку вопросов «Удовлетворённость взаимодействием с вузом» равна 9.25, что является показателем высокого уровня удовлетворённости (75-100%).

Средняя оценка удовлетворённости работодателей по блоку вопросов «Удовлетворённость качеством подготовки выпускников» равна 9.13, что является показателем высокого уровня удовлетворённости (75-100%).

По результатам исследования можно констатировать, что индекс удовлетворённости работодателей равен **9.19 (75-100%)** (см. Рисунок 4.1), что является показателем высокого уровня общей удовлетворённости по образовательной программе «38.03.02 Менеджмент на предприятиях ресторанно-гостиничного бизнеса и туризма (ФГОС ВО 3++)».

В целом, по результатам анкетирования наблюдается тенденция общей высокой удовлетворённости по исследуемым тематикам. Даётся высокая суммарная оценка по выделенным группам вопросов анкетирования.

В качестве рекомендации по сохранению высокого уровня удовлетворённости можно отметить необходимость регулярного проведения анкетирования респондентов, что позволит минимизировать риски и будет способствовать принятию эффективных управленческих решений.

5. Перечень показателей для оценки уровня удовлетворённости респондентов

1. Удовлетворённость взаимодействием с вузом

1.1. Оцените участие в разработке (актуализации) образовательных программ

1.2. Оцените участие в образовательном процессе (чтение лекций, проведение семинаров, мастер-классов)

1.3. Оцените участие в текущей, промежуточной и государственной итоговой аттестации обучающихся

1.4. Оцените проведение совместных с университетом мероприятий по профориентационной работе

1.5. Оцените организацию и проведение производственных практик студентов на базе организации (предприятия)

1.6. Оцените возможность обучения своих сотрудников в университете

2. Удовлетворённость качеством подготовки выпускников

2.1. Оцените глубину профессиональных знаний обучающихся/выпускников (их актуальность, достаточность, глубина и соответствие квалификационным требованиям по должности)

2.2. Оцените глубину профессиональных навыков обучающихся/выпускников (их актуальность, достаточность, глубина и соответствие квалификационным требованиям по должности)

2.3. Оцените способность обучающихся/выпускников применять знания и навыки в практической деятельности

2.4. Оцените быстроту адаптации обучающихся/выпускников к новым условиям и их способность самостоятельно исполнять должностные обязанности

2.5. Оцените дисциплину и исполнительность обучающихся/выпускников

2.6. Оцените коммуникативные качества обучающихся/выпускников

2.7. Оцените способность обучающихся/выпускников к новациям и участию в инновационной деятельности

2.8. Оцените дополнительные знания и навыки (уровень владения иностранными языками, знания в области информационных технологий, экономическую грамотность) обучающихся/выпускников

2.9. Оцените воспитание, общую культуру и эрудированность обучающихся/выпускников

2.10. Оцените способность обучающихся/выпускников гармонично вписаться в корпоративную культуру организации/предприятия

6. Статистика ответов на вопросы закрытого типа

Таблица 6.1 - Вопрос, классифицирующий респондентов «Укажите численность работников в Вашей организации»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших

1	До 15	1	25	25
2	От 16 до 100	2	50	50
3	От 101 до 250	0	0	0
4	От 251 до 500	0	0	0
5	От 501 до 1000	0	0	0
6	Более 1000	1	25	25
	Итого ответивших:	4	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	4	100	

1. Блок вопросов «Удовлетворённость взаимодействием с вузом»

Таблица 6.2 - Вопрос «Оцените участие в разработке (актуализации) образовательных программ»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	0	0	0
9	9	3	75	75
10	10	1	25	25
	Итого ответивших:	4	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	4	100	

Таблица 6.3 - Вопрос «Оцените участие в образовательном процессе (чтение лекций, проведение семинаров, мастер-классов)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0

5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	1	25	25
9	9	1	25	25
10	10	2	50	50
	Итого ответивших:	4	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	4	100	

Таблица 6.4 - Вопрос «Оцените участие в текущей, промежуточной и государственной итоговой аттестации обучающихся»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	1	25	25
9	9	0	0	0
10	10	3	75	75
	Итого ответивших:	4	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	4	100	

Таблица 6.5 - Вопрос «Оцените проведение совместных с университетом мероприятий по профориентационной работе»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0

6	6	0	0	0
7	7	1	25	25
8	8	0	0	0
9	9	0	0	0
10	10	3	75	75
	Итого ответивших:	4	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	4	100	

Таблица 6.6 - Вопрос «Оцените организацию и проведение производственных практик студентов на базе организации (предприятия)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	1	25	25
9	9	2	50	50
10	10	1	25	25
	Итого ответивших:	4	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	4	100	

Таблица 6.7 - Вопрос «Оцените возможность обучения своих сотрудников в университете»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0

8	8	0	0	0
9	9	3	75	75
10	10	1	25	25
	Итого ответивших:	4	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	4	100	

2. Блок вопросов «Удовлетворённость качеством подготовки выпускников»

Таблица 6.8 - Вопрос «Оцените глубину профессиональных знаний обучающихся/выпускников (их актуальность, достаточность, глубина и соответствие квалификационным требованиям по должности)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	0	0	0
9	9	1	25	25
10	10	3	75	75
	Итого ответивших:	4	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	4	100	

Таблица 6.9 - Вопрос «Оцените глубину профессиональных навыков обучающихся/выпускников (их актуальность, достаточность, глубина и соответствие квалификационным требованиям по должности)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0

5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	1	25	25
9	9	1	25	25
10	10	2	50	50
	Итого ответивших:	4	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	4	100	

Таблица 6.10 - Вопрос «Оцените способность обучающихся/выпускников применять знания и навыки в практической деятельности»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	1	25	25
9	9	3	75	75
10	10	0	0	0
	Итого ответивших:	4	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	4	100	

Таблица 6.11 - Вопрос «Оцените быстроту адаптации обучающихся/выпускников к новым условиям и их способность самостоятельно исполнять должностные обязанности»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0

6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	0	0	0
9	9	3	75	75
10	10	1	25	25
	Итого ответивших:	4	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	4	100	

Таблица 6.12 - Вопрос «Оцените дисциплину и исполнительность обучающихся/выпускников»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	1	25	25
8	8	0	0	0
9	9	2	50	50
10	10	1	25	25
	Итого ответивших:	4	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	4	100	

Таблица 6.13 - Вопрос «Оцените коммуникативные качества обучающихся/выпускников»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	1	25	25
8	8	0	0	0

9	9	0	0	0
10	10	3	75	75
	Итого ответивших:	4	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	4	100	

Таблица 6.14 - Вопрос «Оцените способность обучающихся/выпускников к новациям и участию в инновационной деятельности»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	1	25	25
9	9	2	50	50
10	10	1	25	25
	Итого ответивших:	4	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	4	100	

Таблица 6.15 - Вопрос «Оцените дополнительные знания и навыки (уровень владения иностранными языками, знания в области информационных технологий, экономическую грамотность) обучающихся/выпускников»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	1	25	25

9	9	2	50	50
10	10	1	25	25
	Итого ответивших:	4	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	4	100	

Таблица 6.16 - Вопрос «Оцените воспитание, общую культуру и эрудированность обучающихся/выпускников»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	2	50	50
9	9	0	0	0
10	10	2	50	50
	Итого ответивших:	4	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	4	100	

Таблица 6.17 - Вопрос «Оцените способность обучающихся/выпускников гармонично вписаться в корпоративную культуру организации/предприятия»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	0	0	0
9	9	3	75	75

10	10	1	25	25
	Итого ответивших:	4	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	4	100	

Приложение 47 к отчету о самообследовании
Краснодарского филиала РЭУ им. Г.В. Плеханова
по состоянию на 01 января 2026 года

Краснодарский филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова»

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЁТ О РЕЗУЛЬТАТАХ УДОВЛЕТВОРЁННОСТИ РАБОТОДАТЕЛЕЙ

Направление подготовки:
38.03.06 Торговое дело

Наименование образовательной программы:
Торговый менеджмент и маркетинг (во внутренней и внешней торговле) (ФГОС ВО 3++)

Уровень образования:
Высшее образование - бакалавриат

АНАЛИЗ РАСПРЕДЕЛЕНИЯ УРОВНЯ УДОВЛЕТВОРЁННОСТИ

В данном разделе приводятся количественные показатели уровня удовлетворённости респондентов, принимавших участие в анкетировании. В качестве оценки уровня удовлетворённости респондентов принято среднее значение по каждому показателю.

Критериальное значение показателя уровня удовлетворённости по каждому вопросу анкеты оценивается по следующей шкале: 0-25 % – низкий уровень удовлетворённости, 26-50 % – средний уровень удовлетворённости, 51-75 % – повышенный уровень удовлетворённости, 76-100 % – высокий уровень удовлетворённости.

1. Общая характеристика работодателей

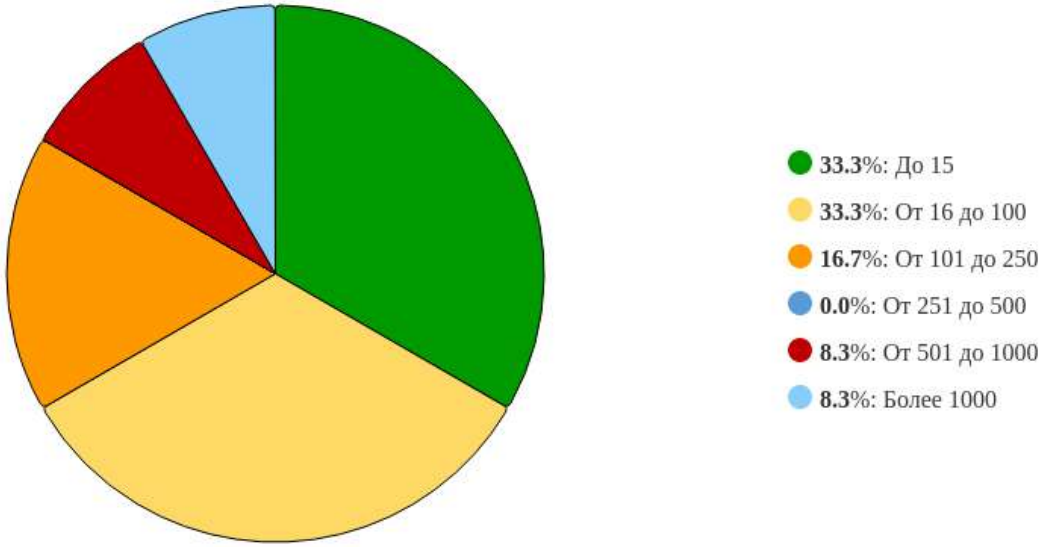

Рисунок 1 - Распределение ответов на вопрос:
«Укажите численность работников в Вашей организации»

Рисунок 1 представляет процентное распределение работодателей. Преобладающее число работодателей – 33.33% - выбрал(-и) ответ на вопрос: «До 15». 33.33% ответил(-и): «От 16 до 100», 16.67% ответил(-и): «От 101 до 250», 8.33% ответил(-и): «От 501 до 1000», 8.33% ответил(-и): «Более 1000», 0% ответил(-и): «От 251 до 500». Общее количество работодателей, участвовавших в анкетировании, равно 12.

2. Удовлетворённость работодателей по выборкам

2.1 Степень удовлетворённости работодателей, выбравших вариант ответа «До 15» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации»

По итогам анкетирования 4 из 12 работодателей на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации», – ответил(-и) «До 15», что составляет 33.33% от общего числа работодателей.

2.1.1 По блоку вопросов «Удовлетворённость взаимодействием с вузом»

Рисунок 2.1.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость взаимодействием с вузом» для работодателей, выбравших вариант ответа «До 15» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации»

Результаты анкетирования работодателей показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените участие в разработке (актуализации) образовательных программ», «Оцените участие в образовательном процессе (чтение лекций, проведение семинаров, мастер-классов)», «Оцените участие в текущей, промежуточной и государственной итоговой аттестации обучающихся», «Оцените проведение совместных с университетом мероприятий по профориентационной работе», «Оцените организацию и проведение производственных практик студентов на базе организации (предприятия)», «Оцените возможность обучения своих сотрудников в университете».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость взаимодействием с вузом» среди работодателей, выбравших вариант ответа «До 15» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации», – равен 9.5.

2.1.2 По блоку вопросов «Удовлетворённость качеством подготовки выпускников»

Рисунок 2.1.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость качеством подготовки выпускников» для работодателей, выбравших вариант ответа «До 15» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации»

Результаты анкетирования работодателей показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените глубину профессиональных знаний обучающихся/выпускников (их актуальность, достаточность, глубина и соответствие квалификационным требованиям по должности)», «Оцените глубину профессиональных навыков обучающихся/выпускников (их актуальность, достаточность, глубина и соответствие квалификационным требованиям по должности)», «Оцените способность обучающихся/выпускников применять знания и навыки в практической деятельности», «Оцените быстроту адаптации обучающихся/выпускников к новым условиям и их способность самостоятельно исполнять должностные обязанности», «Оцените дисциплину и исполнительность обучающихся/выпускников», «Оцените коммуникативные качества обучающихся/выпускников», «Оцените способность обучающихся/выпускников к новациям и участию в инновационной деятельности», «Оцените дополнительные знания и навыки (уровень владе-

ния иностранными языками, знания в области информационных технологий, экономическую грамотность) обучающихся/выпускников», «Оцените воспитание, общую культуру и эрудированность обучающихся/выпускников», «Оцените способность обучающихся/выпускников гармонично вписаться в корпоративную культуру организации/предприятия».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость качеством подготовки выпускников» среди работодателей, выбравших вариант ответа «До 15» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации», – равен 9.43.

2.2 Степень удовлетворённости работодателей, выбравших вариант ответа «От 16 до 100» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации»

По итогам анкетирования 4 из 12 работодателей на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации», – ответил(-и) «От 16 до 100», что составляет 33.33% от общего числа работодателей.

2.2.1 По блоку вопросов «Удовлетворённость взаимодействием с вузом»

Рисунок 2.2.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость взаимодействием с вузом» для работодателей, выбравших вариант ответа «От 16 до 100» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации»

Результаты анкетирования работодателей показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените участие в разработке (актуализации) образовательных программ», «Оцените участие в образовательном про-

цессе (чтение лекций, проведение семинаров, мастер-классов)», «Оцените участие в текущей, промежуточной и государственной итоговой аттестации обучающихся», «Оцените проведение совместных с университетом мероприятий по профориентационной работе», «Оцените организацию и проведение производственных практик студентов на базе организации (предприятия)», «Оцените возможность обучения своих сотрудников в университете».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость взаимодействием с вузом» среди работодателей, выбравших вариант ответа «От 16 до 100» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации», – равен 8.92.

2.2.2 По блоку вопросов «Удовлетворённость качеством подготовки выпускников»

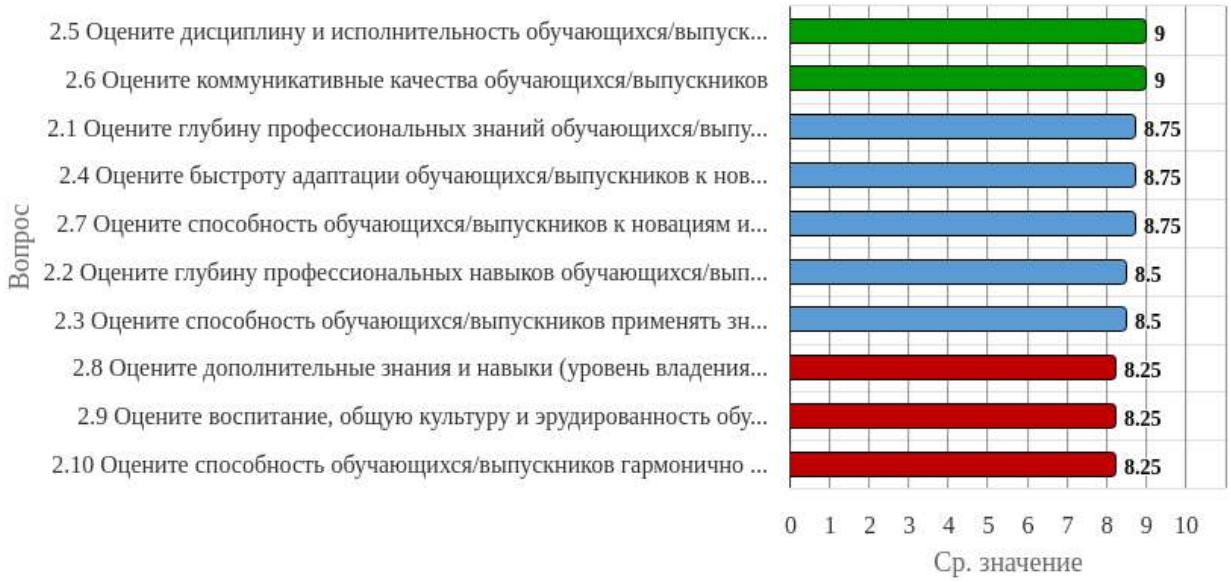

Рисунок 2.2.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость качеством подготовки выпускников» для работодателей, выбравших вариант ответа «От 16 до 100» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации»

Результаты анкетирования работодателей показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените глубину профессиональных знаний обучающихся/выпускников (их актуальность, достаточность, глубина и соответствие квалификационным требованиям по должности)», «Оцените глубину профессиональных навыков обучающихся/выпускников (их актуальность, достаточность, глубина и соответствие квалификационным требованиям по должности)», «Оцените способность обучающихся/выпускников применять знания и навыки в практической деятельности», «Оцените

быстроту адаптации обучающихся/выпускников к новым условиям и их способность самостоятельно исполнять должностные обязанности», «Оцените дисциплину и исполнительность обучающихся/выпускников», «Оцените коммуникативные качества обучающихся/выпускников», «Оцените способность обучающихся/выпускников к новациям и участию в инновационной деятельности», «Оцените дополнительные знания и навыки (уровень владения иностранными языками, знания в области информационных технологий, экономическую грамотность) обучающихся/выпускников», «Оцените воспитание, общую культуру и эрудированность обучающихся/выпускников», «Оцените способность обучающихся/выпускников гармонично вписаться в корпоративную культуру организации/предприятия».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость качеством подготовки выпускников» среди работодателей, выбравших вариант ответа «От 16 до 100» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации», – равен 8.6.

2.3 Степень удовлетворённости работодателей, выбравших вариант ответа «От 101 до 250» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации»

По итогам анкетирования 2 из 12 работодателей на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации», – ответил(-и) «От 101 до 250», что составляет 16.67% от общего числа работодателей.

2.3.1 По блоку вопросов «Удовлетворённость взаимодействием с вузом»

Рисунок 2.3.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость взаимодействием с вузом» для работодателей, выбравших вариант ответа «От 101 до 250» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации»

Результаты анкетирования работодателей показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените участие в разработке (актуализации) образовательных программ», «Оцените участие в образовательном процессе (чтение лекций, проведение семинаров, мастер-классов)», «Оцените участие в текущей, промежуточной и государственной итоговой аттестации обучающихся», «Оцените проведение совместных с университетом мероприятий по профориентационной работе», «Оцените организацию и проведение производственных практик студентов на базе организации (предприятия)», «Оцените возможность обучения своих сотрудников в университете».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость взаимодействием с вузом» среди работодателей, выбравших вариант ответа «От 101 до 250» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации», – равен 9.33.

2.3.2 По блоку вопросов «Удовлетворённость качеством подготовки выпускников»

Рисунок 2.3.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость качеством подготовки выпускников» для работодателей, выбравших вариант ответа «От 101 до 250» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации»

Результаты анкетирования работодателей показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените глубину профессиональных знаний обучающихся/выпускников (их актуальность, достаточность, глубина и соответствие квалификационным требованиям по должности)», «Оцените глубину профессиональных навыков обучающихся/выпускников (их актуальность, достаточность, глубина и соответствие квалификационным требованиям по должности)», «Оцените способность обучающихся/выпускников применять знания и навыки в практической деятельности», «Оцените быстроту адаптации обучающихся/выпускников к новым условиям и их способность самостоятельно исполнять должностные обязанности», «Оцените дисциплину и исполнительность обучающихся/выпускников», «Оцените коммуникативные качества обучающихся/выпускников», «Оцените способность обучающихся/выпускников к новациям и участию в инновационной деятельности», «Оцените дополнительные знания и навыки (уровень владения иностранными языками, знания в области информационных технологий, экономическую грамотность) обучающихся/выпускников», «Оцените воспитание, общую культуру и эрудированность обучающихся/выпускников», «Оцените способность обучающихся/выпускников гармонично вписаться в корпоративную культуру организации/предприятия».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость качеством подготовки выпускников» среди работодателей, выбравших вариант ответа «От 101 до 250» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации», – равен 9.25.

2.5 Степень удовлетворённости работодателей, выбравших вариант ответа «От 501 до 1000» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации»

По итогам анкетирования 1 из 12 работодателей на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации», – ответил(-и) «От 501 до 1000», что составляет 8.33% от общего числа работодателей.

2.5.1 По блоку вопросов «Удовлетворённость взаимодействием с вузом»

Рисунок 2.5.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость взаимодействием с вузом» для работодателей, выбравших вариант ответа «От 501 до 1000» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации»

Результаты анкетирования работодателей показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените участие в разработке (актуализации) образовательных программ», «Оцените участие в образовательном процессе (чтение лекций, проведение семинаров, мастер-классов)», «Оцените участие в текущей, промежуточной и государственной итоговой аттестации обучающихся», «Оцените проведение совместных с университетом мероприятий по профориентационной работе», «Оцените организацию и проведение производственных практик студентов на базе организации (предприятия)», «Оцените возможность обучения своих сотрудников в университете».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость взаимодействием с вузом» среди работодателей, выбравших вариант ответа «От 501 до 1000» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации», – равен 9.33.

2.5.2 По блоку вопросов «Удовлетворённость качеством подготовки выпускников»

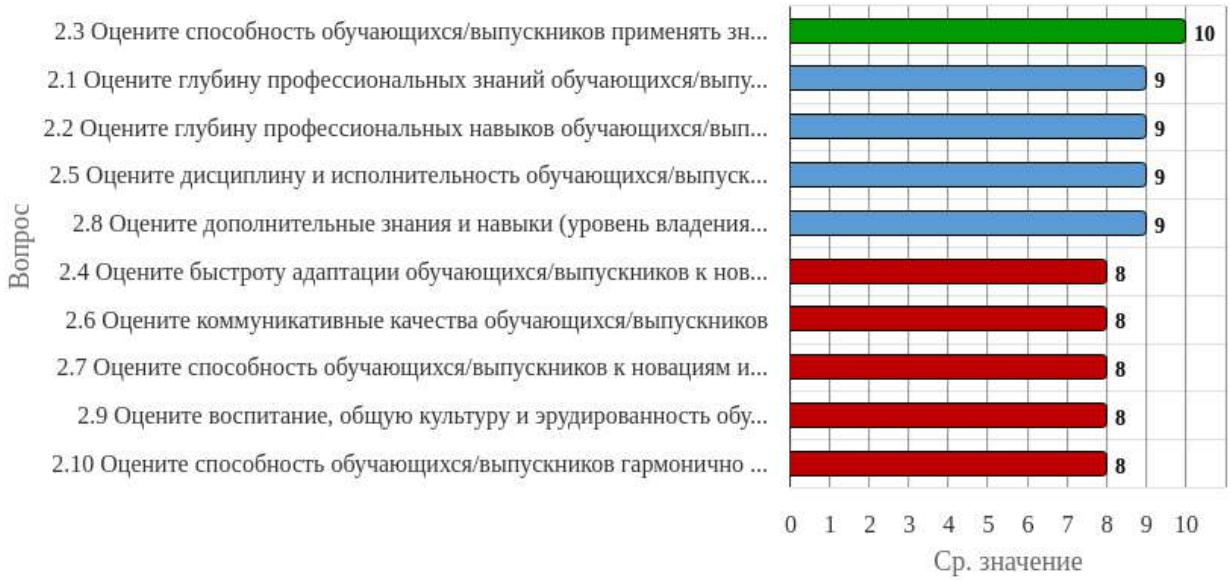

Рисунок 2.5.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость качеством подготовки выпускников» для работодателей, выбравших вариант ответа «От 501 до 1000» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации»

Результаты анкетирования работодателей показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените глубину профессиональных знаний обучающихся/выпускников (их актуальность, достаточность, глубина и соответствие квалификационным требованиям по должности)», «Оцените глубину профессиональных навыков обучающихся/выпускников (их актуальность, достаточность, глубина и соответствие квалификационным требованиям по должности)», «Оцените способность обучающихся/выпускников применять знания и навыки в практической деятельности», «Оцените быстроту адаптации обучающихся/выпускников к новым условиям и их способность самостоятельно исполнять должностные обязанности», «Оцените дисциплину и исполнительность обучающихся/выпускников», «Оцените коммуникативные качества обучающихся/выпускников», «Оцените способность обучающихся/выпускников к новациям и участию в инновационной деятельности», «Оцените дополнительные знания и навыки (уровень владения иностранными языками, знания в области информационных технологий, экономическую грамотность) обучающихся/выпускников», «Оцените воспитание, общую культуру и эруди-

рованность обучающихся/выпускников», «Оцените способность обучающихся/выпускников гармонично вписаться в корпоративную культуру организации/предприятия».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость качеством подготовки выпускников» среди работодателей, выбравших вариант ответа «От 501 до 1000» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации», – равен 8.6.

2.6 Степень удовлетворённости работодателей, выбравших вариант ответа «Более 1000» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации»

По итогам анкетирования 1 из 12 работодателей на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации», – ответил(-и) «Более 1000», что составляет 8.33% от общего числа работодателей.

2.6.1 По блоку вопросов «Удовлетворённость взаимодействием с вузом»

Рисунок 2.6.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость взаимодействием с вузом» для работодателей, выбравших вариант ответа «Более 1000» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации»

Результаты анкетирования работодателей показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените участие в разработке (актуализации) образовательных программ», «Оцените участие в образовательном процессе (чтение лекций, проведение семинаров, мастер-классов)», «Оцените участие в текущей, промежуточной и государственной итоговой аттестации обучающихся», «Оцените проведе-

ние совместных с университетом мероприятий по профориентационной работе», «Оцените организацию и проведение производственных практик студентов на базе организации (предприятия)», «Оцените возможность обучения своих сотрудников в университете».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость взаимодействием с вузом» среди работодателей, выбравших вариант ответа «Более 1000» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации», – равен 10.

2.6.2 По блоку вопросов «Удовлетворённость качеством подготовки выпускников»

Рисунок 2.6.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость качеством подготовки выпускников» для работодателей, выбравших вариант ответа «Более 1000» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации»

Результаты анкетирования работодателей показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените глубину профессиональных знаний обучающихся/выпускников (их актуальность, достаточность, глубина и соответствие квалификационным требованиям по должности)», «Оцените глубину профессиональных навыков обучающихся/выпускников (их актуальность, достаточность, глубина и соответствие квалификационным требованиям по должности)», «Оцените способность обучающихся/выпускников применять знания и навыки в практической деятельности», «Оцените быстроту адаптации обучающихся/выпускников к новым условиям и их способность самостоятельно исполнять должностные обязанности», «Оцените дисциплину и исполнительность

обучающихся/выпускников», «Оцените коммуникативные качества обучающихся/выпускников», «Оцените способность обучающихся/выпускников к новациям и участию в инновационной деятельности», «Оцените дополнительные знания и навыки (уровень владения иностранными языками, знания в области информационных технологий, экономическую грамотность) обучающихся/выпускников», «Оцените воспитание, общую культуру и эрудированность обучающихся/выпускников», «Оцените способность обучающихся/выпускников гармонично вписаться в корпоративную культуру организации/предприятия».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость качеством подготовки выпускников» среди работодателей, выбравших вариант ответа «Более 1000» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации», – равен 10.

3. Сопоставительный анализ ответов работодателей по выборкам

3.1 Уровень удовлетворённости работодателей по блоку вопросов «Удовлетворённость взаимодействием с вузом»

Рисунок 3.1.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости всех работодателей по блоку вопросов «Удовлетворённость взаимодействием с вузом»

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость взаимодействием с вузом» равен 9.31.

Результаты анкетирования работодателей по образовательной программе «38.03.06 Торговый менеджмент и маркетинг (во внутренней и внешней торговле) (ФГОС ВО 3++)» показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените участие в образовательном процессе (чтение лекций, проведение семинаров, мастер-классов)», «Оцените участие в текущей, промежуточной и государственной итоговой аттестации обучающихся», «Оцените организацию и проведение производственных практик студентов на базе организации (предприятия)», «Оцените проведение совместных с университетом мероприятий по профориентационной работе», «Оцените участие в разработке (актуализации) образовательных программ», «Оцените возможность обучения своих сотрудников в университете».

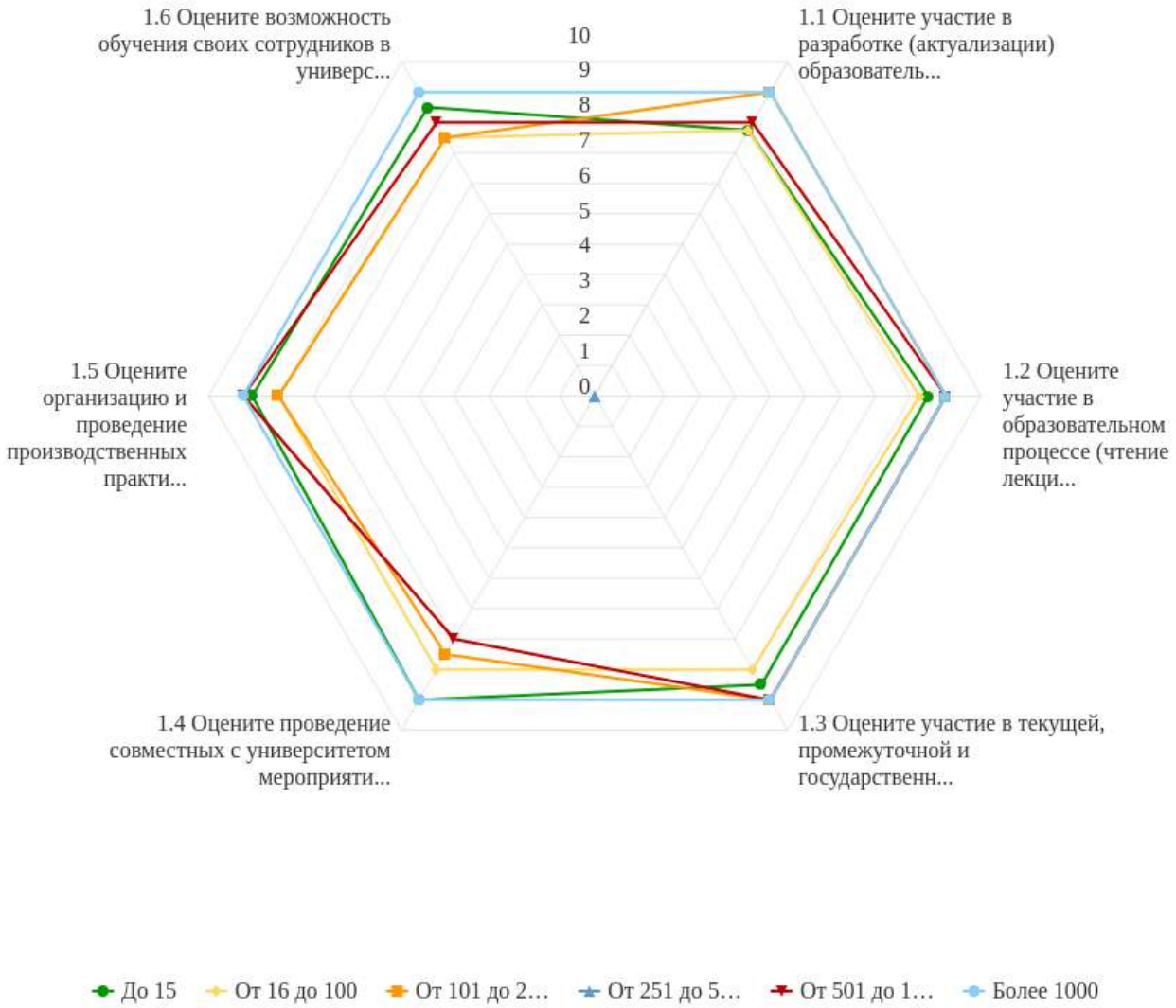

Рисунок 3.1.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость взаимодействием с вузом»

Результаты анкетирования работодателей показывают, что максимальные и минимальные оценки критериальных значений уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Опрос работодателей, ответивших «До 15» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените проведение совместных с университетом мероприятий по профориентационной работе», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените участие в разработке (актуализации) образовательных программ».

Опрос работодателей, ответивших «От 16 до 100» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените участие в образовательном процессе (чтение лекций, проведение семинаров, мастер-классов)», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените возможность обучения своих сотрудников в университете».

Опрос работодателей, ответивших «От 101 до 250» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросам: «Оцените участие в разработке (актуализации) образовательных программ», «Оцените участие в образовательном процессе (чтение лекций, проведение семинаров, мастер-классов)», «Оцените участие в текущей, промежуточной и государственной итоговой аттестации обучающихся», а наименьший уровень – по вопросам: «Оцените проведение совместных с университетом мероприятий по профориентационной работе», «Оцените возможность обучения своих сотрудников в университете».

По результатам анкетирования невозможно оценить наибольший и наименьший уровень удовлетворённости работодателей, ответивших «От 251 до 500» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации».

Опрос работодателей, ответивших «От 501 до 1000» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросам: «Оцените участие в образовательном процессе (чтение лекций, проведение семинаров, мастер-классов)», «Оцените участие в текущей, промежуточной и государственной итоговой аттестации обучающихся», «Оцените организацию и проведение производственных практик студентов на базе организации (предприятия)», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените проведение совместных с университетом мероприятий по профориентационной работе».

По результатам анкетирования невозможно оценить наибольший и наименьший уровень удовлетворённости работодателей, ответивших «Более 1000» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации».

3.2 Уровень удовлетворённости работодателей по блоку вопросов «Удовлетворённость качеством подготовки выпускников»

Рисунок 3.2.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости всех работодателей по блоку вопросов «Удовлетворённость качеством подготовки выпускников»

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость качеством подготовки выпускников» равен 9.1.

Результаты анкетирования работодателей по образовательной программе «38.03.06 Торговый менеджмент и маркетинг (во внутренней и внешней торговле) (ФГОС ВО 3++)» показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените дисциплину и исполнительность обучающихся/выпускников», «Оцените коммуникативные качества обучающихся/выпускников», «Оцените способность обучающихся/выпускников применять знания и навыки в практической деятельности», «Оцените глубину профессиональных знаний обучающихся/выпускников (их актуальность, достаточность, глубина и соответствие квалификационным требованиям по должности)», «Оцените глубину профессиональных навыков обучающихся/выпускников (их актуальность, достаточность, глубина и соответствие квалификационным требованиям по должности)», «Оцените способность обучающихся/выпускников к новациям и участию в инновационной деятельности», «Оцените способность обучающихся/выпускников гармонично вписаться в корпоративную культуру организации/предприятия», «Оцените быстроту адаптации обучающихся/выпускников к новым

условиям и их способность самостоятельно исполнять должностные обязанности», «Оцените дополнительные знания и навыки (уровень владения иностранными языками, знания в области информационных технологий, экономическую грамотность) обучающихся/выпускников», «Оцените воспитание, общую культуру и эрудированность обучающихся/выпускников».

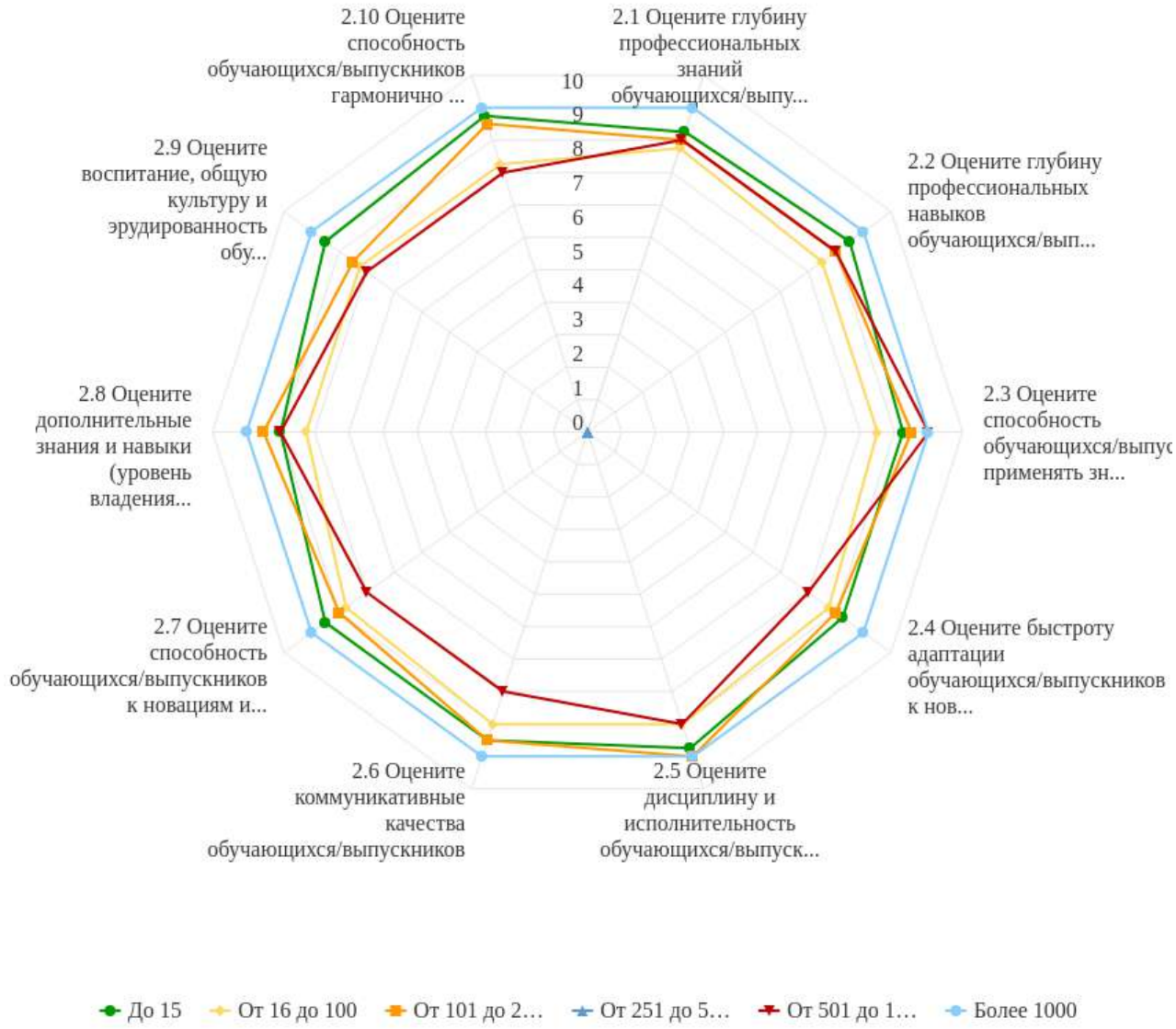

Рисунок 3.2.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость качеством подготовки выпускников»

Результаты анкетирования работодателей показывают, что максимальные и минимальные оценки критериальных значений уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Опрос работодателей, ответивших «До 15» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросам: «Оцените дисциплину и исполнительность обучающихся/выпускников», «Оцените способность обучающихся/выпускников гармонично вписаться в корпоративную культуру орга-

низации/предприятия», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените дополнительные знания и навыки (уровень владения иностранными языками, знания в области информационных технологий, экономическую грамотность) обучающихся/выпускников».

Опрос работодателей, ответивших «От 16 до 100» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросам: «Оцените дисциплину и исполнительность обучающихся/выпускников», «Оцените коммуникативные качества обучающихся/выпускников», а наименьший уровень – по вопросам: «Оцените дополнительные знания и навыки (уровень владения иностранными языками, знания в области информационных технологий, экономическую грамотность) обучающихся/выпускников», «Оцените воспитание, общую культуру и эрудированность обучающихся/выпускников», «Оцените способность обучающихся/выпускников гармонично вписаться в корпоративную культуру организации/предприятия».

Опрос работодателей, ответивших «От 101 до 250» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените дисциплину и исполнительность обучающихся/выпускников», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените воспитание, общую культуру и эрудированность обучающихся/выпускников».

По результатам анкетирования невозможно оценить наибольший и наименьший уровень удовлетворённости работодателей, ответивших «От 251 до 500» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации».

Опрос работодателей, ответивших «От 501 до 1000» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените способность обучающихся/выпускников применять знания и навыки в практической деятельности», а наименьший уровень – по вопросам: «Оцените быстроту адаптации обучающихся/выпускников к новым условиям и их способность самостоятельно исполнять должностные обязанности», «Оцените коммуникативные качества обучающихся/выпускников», «Оцените способность обучающихся/выпускников к новациям и участию в инновационной деятельности», «Оцените воспитание, общую культуру и эрудированность обучающихся/выпускников», «Оцените способность обучающихся/выпускников гармонично вписаться в корпоративную культуру организации/предприятия».

По результатам анкетирования невозможно оценить наибольший и наименьший уровень удовлетворённости работодателей, ответивших «Более 1000» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации».

4. Выводы и рекомендации

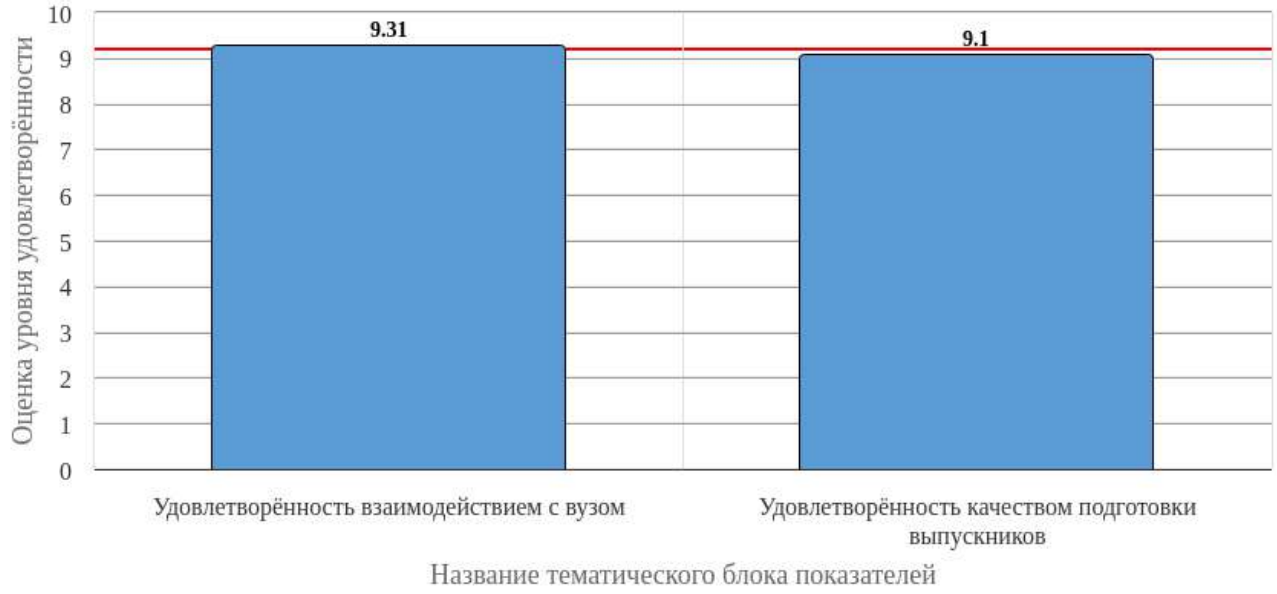

Рисунок 4.1 - Средняя оценка удовлетворённости (по всем тематическим блокам показателей)

Средняя оценка удовлетворённости работодателей по блоку вопросов «Удовлетворённость взаимодействием с вузом» равна 9.31, что является показателем высокого уровня удовлетворённости (75-100%).

Средняя оценка удовлетворённости работодателей по блоку вопросов «Удовлетворённость качеством подготовки выпускников» равна 9.1, что является показателем высокого уровня удовлетворённости (75-100%).

По результатам исследования можно констатировать, что индекс удовлетворённости работодателей равен **9.21 (75-100%)** (см. Рисунок 4.1), что является показателем высокого уровня общей удовлетворённости по образовательной программе «38.03.06 Торговый менеджмент и маркетинг (во внутренней и внешней торговле) (ФГОС ВО 3++)».

В целом, по результатам анкетирования наблюдается тенденция общей высокой удовлетворённости по исследуемым тематикам. Даётся высокая суммарная оценка по выделенным группам вопросов анкетирования.

В качестве рекомендации по сохранению высокого уровня удовлетворённости можно отметить необходимость регулярного проведения анкетирования респондентов, что позволит минимизировать риски и будет способствовать принятию эффективных управленческих решений.

5. Перечень показателей для оценки уровня удовлетворённости респондентов

1. Удовлетворённость взаимодействием с вузом

1.1. Оцените участие в разработке (актуализации) образовательных программ

1.2. Оцените участие в образовательном процессе (чтение лекций, проведение семинаров, мастер-классов)

1.3. Оцените участие в текущей, промежуточной и государственной итоговой аттестации обучающихся

1.4. Оцените проведение совместных с университетом мероприятий по профориентационной работе

1.5. Оцените организацию и проведение производственных практик студентов на базе организации (предприятия)

1.6. Оцените возможность обучения своих сотрудников в университете

2. Удовлетворённость качеством подготовки выпускников

2.1. Оцените глубину профессиональных знаний обучающихся/выпускников (их актуальность, достаточность, глубина и соответствие квалификационным требованиям по должности)

2.2. Оцените глубину профессиональных навыков обучающихся/выпускников (их актуальность, достаточность, глубина и соответствие квалификационным требованиям по должности)

2.3. Оцените способность обучающихся/выпускников применять знания и навыки в практической деятельности

2.4. Оцените быстроту адаптации обучающихся/выпускников к новым условиям и их способность самостоятельно исполнять должностные обязанности

2.5. Оцените дисциплину и исполнительность обучающихся/выпускников

2.6. Оцените коммуникативные качества обучающихся/выпускников

2.7. Оцените способность обучающихся/выпускников к новациям и участию в инновационной деятельности

2.8. Оцените дополнительные знания и навыки (уровень владения иностранными языками, знания в области информационных технологий, экономическую грамотность) обучающихся/выпускников

2.9. Оцените воспитание, общую культуру и эрудированность обучающихся/выпускников

2.10. Оцените способность обучающихся/выпускников гармонично вписаться в корпоративную культуру организации/предприятия

6. Статистика ответов на вопросы закрытого типа

Таблица 6.1 - Вопрос, классифицирующий респондентов «Укажите численность работников в Вашей организации»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших

1	До 15	4	33.33	33.33
2	От 16 до 100	4	33.33	33.33
3	От 101 до 250	2	16.67	16.67
4	От 251 до 500	0	0	0
5	От 501 до 1000	1	8.33	8.33
6	Более 1000	1	8.33	8.33
	Итого ответивших:	12	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	12	100	

1. Блок вопросов «Удовлетворённость взаимодействием с вузом»

Таблица 6.2 - Вопрос «Оцените участие в разработке (актуализации) образовательных программ»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	1	8.33	8.33
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	2	16.67	16.67
9	9	2	16.67	16.67
10	10	7	58.33	58.33
	Итого ответивших:	12	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	12	100	

Таблица 6.3 - Вопрос «Оцените участие в образовательном процессе (чтение лекций, проведение семинаров, мастер-классов)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0

5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	1	8.33	8.33
8	8	0	0	0
9	9	2	16.67	16.67
10	10	9	75	75
	Итого ответивших:	12	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	12	100	

Таблица 6.4 - Вопрос «Оцените участие в текущей, промежуточной и государственной итоговой аттестации обучающихся»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	1	8.33	8.33
8	8	0	0	0
9	9	3	25	25
10	10	8	66.67	66.67
	Итого ответивших:	12	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	12	100	

Таблица 6.5 - Вопрос «Оцените проведение совместных с университетом мероприятий по профориентационной работе»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0

6	6	0	0	0
7	7	1	8.33	8.33
8	8	2	16.67	16.67
9	9	2	16.67	16.67
10	10	7	58.33	58.33
	Итого ответивших:	12	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	12	100	

Таблица 6.6 - Вопрос «Оцените организацию и проведение производственных практик студентов на базе организации (предприятия)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	1	8.33	8.33
9	9	5	41.67	41.67
10	10	6	50	50
	Итого ответивших:	12	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	12	100	

Таблица 6.7 - Вопрос «Оцените возможность обучения своих сотрудников в университете»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	1	8.33	8.33

8	8	3	25	25
9	9	3	25	25
10	10	5	41.67	41.67
	Итого ответивших:	12	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	12	100	

2. Блок вопросов «Удовлетворённость качеством подготовки выпускников»

Таблица 6.8 - Вопрос «Оцените глубину профессиональных знаний обучающихся/выпускников (их актуальность, достаточность, глубина и соответствие квалификационным требованиям по должности)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	1	8.33	8.33
7	7	0	0	0
8	8	1	8.33	8.33
9	9	5	41.67	41.67
10	10	5	41.67	41.67
	Итого ответивших:	12	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	12	100	

Таблица 6.9 - Вопрос «Оцените глубину профессиональных навыков обучающихся/выпускников (их актуальность, достаточность, глубина и соответствие квалификационным требованиям по должности)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0

5	5	0	0	0
6	6	1	8.33	8.33
7	7	0	0	0
8	8	1	8.33	8.33
9	9	5	41.67	41.67
10	10	5	41.67	41.67
	Итого ответивших:	12	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	12	100	

Таблица 6.10 - Вопрос «Оцените способность обучающихся/выпускников применять знания и навыки в практической деятельности»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	1	8.33	8.33
7	7	0	0	0
8	8	0	0	0
9	9	6	50	50
10	10	5	41.67	41.67
	Итого ответивших:	12	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	12	100	

Таблица 6.11 - Вопрос «Оцените быстроту адаптации обучающихся/выпускников к новым условиям и их способность самостоятельно исполнять должностные обязанности»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0

6	6	1	8.33	8.33
7	7	0	0	0
8	8	2	16.67	16.67
9	9	4	33.33	33.33
10	10	5	41.67	41.67
	Итого ответивших:	12	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	12	100	

Таблица 6.12 - Вопрос «Оцените дисциплину и исполнительность обучающихся/выпускников»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	1	8.33	8.33
7	7	0	0	0
8	8	0	0	0
9	9	2	16.67	16.67
10	10	9	75	75
	Итого ответивших:	12	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	12	100	

Таблица 6.13 - Вопрос «Оцените коммуникативные качества обучающихся/выпускников»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	1	8.33	8.33
7	7	0	0	0
8	8	2	16.67	16.67

9	9	1	8.33	8.33
10	10	8	66.67	66.67
	Итого ответивших:	12	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	12	100	

Таблица 6.14 - Вопрос «Оцените способность обучающихся/выпускников к новациям и участию в инновационной деятельности»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	1	8.33	8.33
8	8	2	16.67	16.67
9	9	4	33.33	33.33
10	10	5	41.67	41.67
	Итого ответивших:	12	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	12	100	

Таблица 6.15 - Вопрос «Оцените дополнительные знания и навыки (уровень владения иностранными языками, знания в области информационных технологий, экономическую грамотность) обучающихся/выпускников»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	1	8.33	8.33
7	7	1	8.33	8.33
8	8	0	0	0

9	9	6	50	50
10	10	4	33.33	33.33
	Итого ответивших:	12	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	12	100	

Таблица 6.16 - Вопрос «Оцените воспитание, общую культуру и эрудированность обучающихся/выпускников»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	1	8.33	8.33
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	3	25	25
9	9	3	25	25
10	10	5	41.67	41.67
	Итого ответивших:	12	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	12	100	

Таблица 6.17 - Вопрос «Оцените способность обучающихся/выпускников гармонично вписаться в корпоративную культуру организации/предприятия»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	1	8.33	8.33
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	1	8.33	8.33
9	9	4	33.33	33.33

10	10	6	50	50
	Итого ответивших:	12	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	12	100	

Приложение 48 к отчету о самообследовании
Краснодарского филиала РЭУ им. Г.В. Плеханова
по состоянию на 01 января 2026 года

Краснодарский филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова»

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЁТ О РЕЗУЛЬТАТАХ УДОВЛЕТВОРЁННОСТИ РАБОТОДАТЕЛЕЙ

Направление подготовки:
38.03.07 Товароведение

Наименование образовательной программы:
Товарная экспертиза, оценочная деятельность и управление качеством (ФГОС ВО 3++)

Уровень образования:
Высшее образование - бакалавриат

АНАЛИЗ РАСПРЕДЕЛЕНИЯ УРОВНЯ УДОВЛЕТВОРЁННОСТИ

В данном разделе приводятся количественные показатели уровня удовлетворённости респондентов, принимавших участие в анкетировании. В качестве оценки уровня удовлетворённости респондентов принято среднее значение по каждому показателю.

Критериальное значение показателя уровня удовлетворённости по каждому вопросу анкеты оценивается по следующей шкале: 0-25 % – низкий уровень удовлетворённости, 26-50 % – средний уровень удовлетворённости, 51-75 % – повышенный уровень удовлетворённости, 76-100 % – высокий уровень удовлетворённости.

1. Общая характеристика работодателей

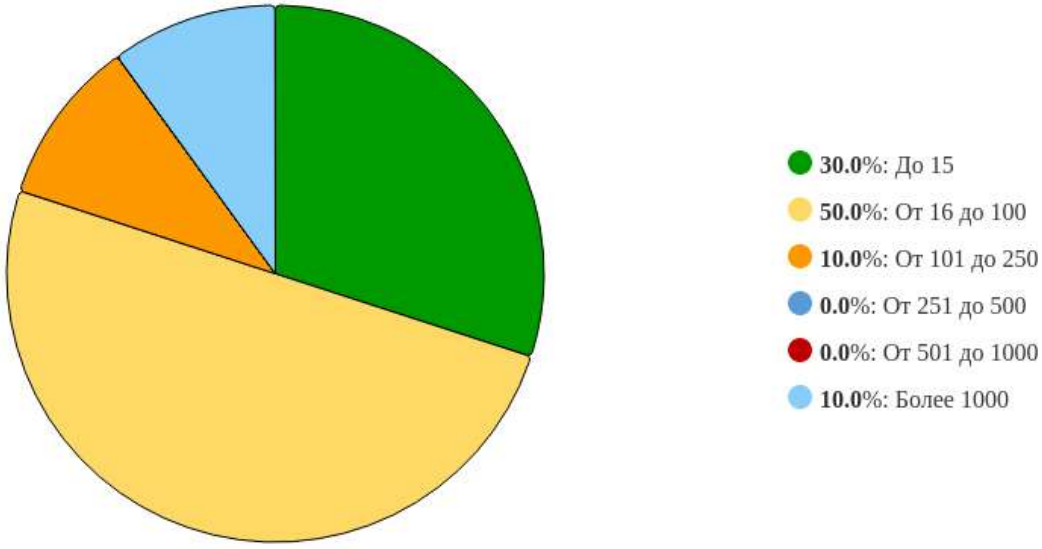

Рисунок 1 - Распределение ответов на вопрос:
«Укажите численность работников в Вашей организации»

Рисунок 1 представляет процентное распределение работодателей. Преобладающее число работодателей – 50% - выбрал(-и) ответ на вопрос: «От 16 до 100». 30% ответил(-и): «До 15», 10% ответил(-и): «От 101 до 250», 10% ответил(-и): «Более 1000», 0% ответил(-и): «От 251 до 500», 0% ответил(-и): «От 501 до 1000». Общее количество работодателей, участвовавших в анкетировании, равно 10.

2. Удовлетворённость работодателей по выборкам

2.1 Степень удовлетворённости работодателей, выбравших вариант ответа «До 15» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации»

По итогам анкетирования 3 из 10 работодателей на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации», – ответил(-и) «До 15», что составляет 30% от общего числа работодателей.

2.1.1 По блоку вопросов «Удовлетворённость взаимодействием с вузом»

Рисунок 2.1.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость взаимодействием с вузом» для работодателей, выбравших вариант ответа «До 15» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации»

Результаты анкетирования работодателей показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените участие в разработке (актуализации) образовательных программ», «Оцените участие в образовательном процессе (чтение лекций, проведение семинаров, мастер-классов)», «Оцените участие в текущей, промежуточной и государственной итоговой аттестации обучающихся», «Оцените проведение совместных с университетом мероприятий по профориентационной работе», «Оцените организацию и проведение производственных практик студентов на базе организации (предприятия)», «Оцените возможность обучения своих сотрудников в университете».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость взаимодействием с вузом» среди работодателей, выбравших вариант ответа «До 15» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации», – равен 9.89.

2.1.2 По блоку вопросов «Удовлетворённость качеством подготовки выпускников»

Рисунок 2.1.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость качеством подготовки выпускников» для работодателей, выбравших вариант ответа «До 15» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации»

Результаты анкетирования работодателей показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените глубину профессиональных знаний обучающихся/выпускников (их актуальность, достаточность, глубина и соответствие квалификационным требованиям по должности)», «Оцените глубину профессиональных навыков обучающихся/выпускников (их актуальность, достаточность, глубина и соответствие квалификационным требованиям по должности)», «Оцените способность обучающихся/выпускников применять знания и навыки в практической деятельности», «Оцените быстроту адаптации обучающихся/выпускников к новым условиям и их способность самостоятельно исполнять должностные обязанности», «Оцените дисциплину и исполнительность обучающихся/выпускников», «Оцените коммуникативные качества обучающихся/выпускников», «Оцените способность обучающихся/выпускников к новациям и участию в инновационной деятельности», «Оцените дополнительные знания и навыки (уровень владе-

ния иностранными языками, знания в области информационных технологий, экономическую грамотность) обучающихся/выпускников», «Оцените воспитание, общую культуру и эрудированность обучающихся/выпускников», «Оцените способность обучающихся/выпускников гармонично вписаться в корпоративную культуру организации/предприятия».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость качеством подготовки выпускников» среди работодателей, выбравших вариант ответа «До 15» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации», – равен 9.7.

2.2 Степень удовлетворённости работодателей, выбравших вариант ответа «От 16 до 100» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации»

По итогам анкетирования 5 из 10 работодателей на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации», – ответил(-и) «От 16 до 100», что составляет 50% от общего числа работодателей.

2.2.1 По блоку вопросов «Удовлетворённость взаимодействием с вузом»

Рисунок 2.2.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость взаимодействием с вузом» для работодателей, выбравших вариант ответа «От 16 до 100» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации»

Результаты анкетирования работодателей показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените участие в разработке (актуализации) образовательных программ», «Оцените участие в образовательном про-

цессе (чтение лекций, проведение семинаров, мастер-классов)», «Оцените участие в текущей, промежуточной и государственной итоговой аттестации обучающихся», «Оцените проведение совместных с университетом мероприятий по профориентационной работе», «Оцените организацию и проведение производственных практик студентов на базе организации (предприятия)», «Оцените возможность обучения своих сотрудников в университете».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость взаимодействием с вузом» среди работодателей, выбравших вариант ответа «От 16 до 100» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации», – равен 8.8.

2.2.2 По блоку вопросов «Удовлетворённость качеством подготовки выпускников»

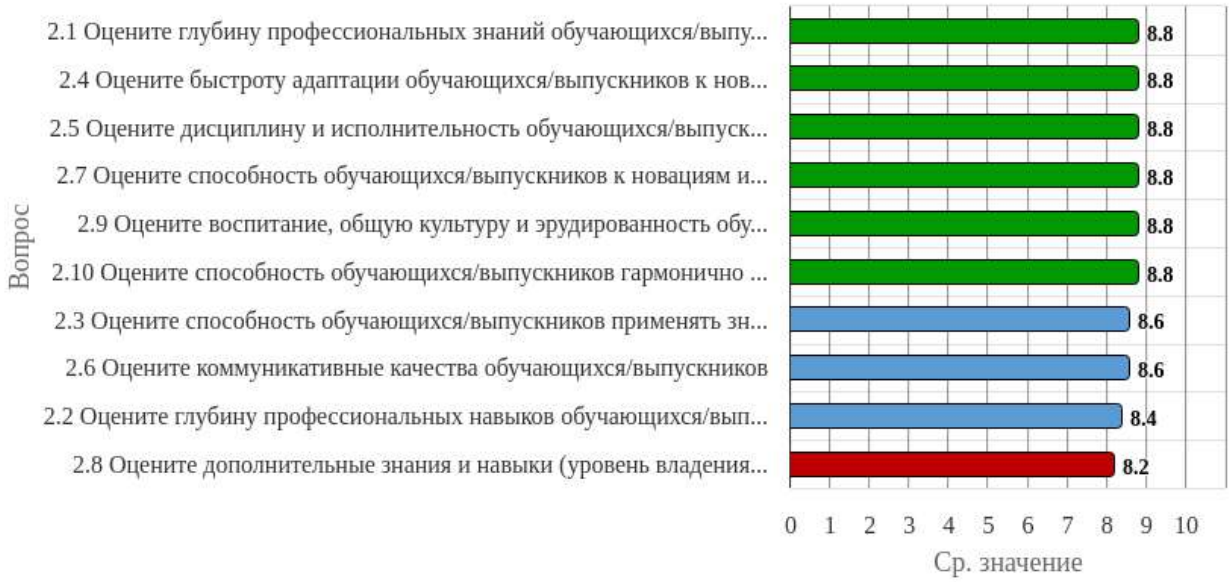

Рисунок 2.2.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость качеством подготовки выпускников» для работодателей, выбравших вариант ответа «От 16 до 100» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации»

Результаты анкетирования работодателей показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените глубину профессиональных знаний обучающихся/выпускников (их актуальность, достаточность, глубина и соответствие квалификационным требованиям по должности)», «Оцените глубину профессиональных навыков обучающихся/выпускников (их актуальность, достаточность, глубина и соответствие квалификационным требованиям по должности)», «Оцените способность обучающихся/выпускников применять знания и навыки в практической деятельности», «Оцените

быстроту адаптации обучающихся/выпускников к новым условиям и их способность самостоятельно исполнять должностные обязанности», «Оцените дисциплину и исполнительность обучающихся/выпускников», «Оцените коммуникативные качества обучающихся/выпускников», «Оцените способность обучающихся/выпускников к новациям и участию в инновационной деятельности», «Оцените дополнительные знания и навыки (уровень владения иностранными языками, знания в области информационных технологий, экономическую грамотность) обучающихся/выпускников», «Оцените воспитание, общую культуру и эрудированность обучающихся/выпускников», «Оцените способность обучающихся/выпускников гармонично вписаться в корпоративную культуру организации/предприятия».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость качеством подготовки выпускников» среди работодателей, выбравших вариант ответа «От 16 до 100» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации», – равен 8.66.

2.3 Степень удовлетворённости работодателей, выбравших вариант ответа «От 101 до 250» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации»

По итогам анкетирования 1 из 10 работодателей на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации», – ответил(-и) «От 101 до 250», что составляет 10% от общего числа работодателей.

2.3.1 По блоку вопросов «Удовлетворённость взаимодействием с вузом»

Рисунок 2.3.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость взаимодействием с вузом» для работодателей, выбравших вариант ответа «От 101 до 250» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации»

Результаты анкетирования работодателей показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените участие в разработке (актуализации) образовательных программ», «Оцените участие в образовательном процессе (чтение лекций, проведение семинаров, мастер-классов)», «Оцените участие в текущей, промежуточной и государственной итоговой аттестации обучающихся», «Оцените проведение совместных с университетом мероприятий по профориентационной работе», «Оцените организацию и проведение производственных практик студентов на базе организации (предприятия)», «Оцените возможность обучения своих сотрудников в университете».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость взаимодействием с вузом» среди работодателей, выбравших вариант ответа «От 101 до 250» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации», – равен 9.67.

2.3.2 По блоку вопросов «Удовлетворённость качеством подготовки выпускников»

Рисунок 2.3.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость качеством подготовки выпускников» для работодателей, выбравших вариант ответа «От 101 до 250» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации»

Результаты анкетирования работодателей показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените глубину профессиональных знаний обучающихся/выпускников (их актуальность, достаточность, глубина и соответствие квалификационным требованиям по должности)», «Оцените глубину профессиональных навыков обучающихся/выпускников (их актуальность, достаточность, глубина и соответствие квалификационным требованиям по должности)», «Оцените способность обучающихся/выпускников применять знания и навыки в практической деятельности», «Оцените быстроту адаптации обучающихся/выпускников к новым условиям и их способность самостоятельно исполнять должностные обязанности», «Оцените дисциплину и исполнительность обучающихся/выпускников», «Оцените коммуникативные качества обучающихся/выпускников», «Оцените способность обучающихся/выпускников к новациям и участию в инновационной деятельности», «Оцените дополнительные знания и навыки (уровень владения иностранными языками, знания в области информационных технологий, экономическую грамотность) обучающихся/выпускников», «Оцените воспитание, общую культуру и эрудированность обучающихся/выпускников», «Оцените способность обучающихся/выпускников гармонично вписаться в корпоративную культуру организации/предприятия».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость качеством подготовки выпускников» среди работодателей, выбравших вариант ответа «От 101 до 250» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации», – равен 10.

2.6 Степень удовлетворённости работодателей, выбравших вариант ответа «Более 1000» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации»

По итогам анкетирования 1 из 10 работодателей на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации», – ответил(-и) «Более 1000», что составляет 10% от общего числа работодателей.

2.6.1 По блоку вопросов «Удовлетворённость взаимодействием с вузом»

Рисунок 2.6.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость взаимодействием с вузом» для работодателей, выбравших вариант ответа «Более 1000» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации»

Результаты анкетирования работодателей показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените участие в разработке (актуализации) образовательных программ», «Оцените участие в образовательном процессе (чтение лекций, проведение семинаров, мастер-классов)», «Оцените участие в текущей, промежуточной и государственной итоговой аттестации обучающихся», «Оцените проведение совместных с университетом мероприятий по профориентационной работе», «Оцените организацию и проведение производственных практик студентов на базе организации (предприятия)», «Оцените возможность обучения своих сотрудников в университете».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость взаимодействием с вузом» среди работодателей, выбравших вариант ответа «Более 1000» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации», – равен 10.

2.6.2 По блоку вопросов «Удовлетворённость качеством подготовки выпускников»

Рисунок 2.6.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость качеством подготовки выпускников» для работодателей, выбравших вариант ответа «Более 1000» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации»

Результаты анкетирования работодателей показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените глубину профессиональных знаний обучающихся/выпускников (их актуальность, достаточность, глубина и соответствие квалификационным требованиям по должности)», «Оцените глубину профессиональных навыков обучающихся/выпускников (их актуальность, достаточность, глубина и соответствие квалификационным требованиям по должности)», «Оцените способность обучающихся/выпускников применять знания и навыки в практической деятельности», «Оцените быстроту адаптации обучающихся/выпускников к новым условиям и их способность самостоятельно исполнять должностные обязанности», «Оцените дисциплину и исполнительность обучающихся/выпускников», «Оцените коммуникативные качества обучающихся/выпускников», «Оцените способность обучающихся/выпускников к новациям и участию в инновационной деятельности», «Оцените дополнительные знания и навыки (уровень владения иностранными языками, знания в области информационных технологий, экономическую грамотность) обучающихся/выпускников», «Оцените воспитание, общую культуру и эруди-

рованность обучающихся/выпускников», «Оцените способность обучающихся/выпускников гармонично вписаться в корпоративную культуру организации/предприятия».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость качеством подготовки выпускников» среди работодателей, выбравших вариант ответа «Более 1000» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации», – равен 10.

3. Сопоставительный анализ ответов работодателей по выборкам

3.1 Уровень удовлетворённости работодателей по блоку вопросов «Удовлетворённость взаимодействием с вузом»

Рисунок 3.1.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости всех работодателей по блоку вопросов «Удовлетворённость взаимодействием с вузом»

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость взаимодействием с вузом» равен 9.33.

Результаты анкетирования работодателей по образовательной программе «38.03.07 Товарная экспертиза, оценочная деятельность и управление качеством (ФГОС ВО 3++)» показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените участие в образовательном процессе (чтение лекций, проведение семинаров, мастер-классов)», «Оцените участие в разработке (актуализации) образовательных программ», «Оцените участие в текущей, промежуточной и государственной итоговой аттестации обучающихся», «Оцените про-

ведение совместных с университетом мероприятий по профориентационной работе», «Оцените возможность обучения своих сотрудников в университете», «Оцените организацию и проведение производственных практик студентов на базе организации (предприятия)».

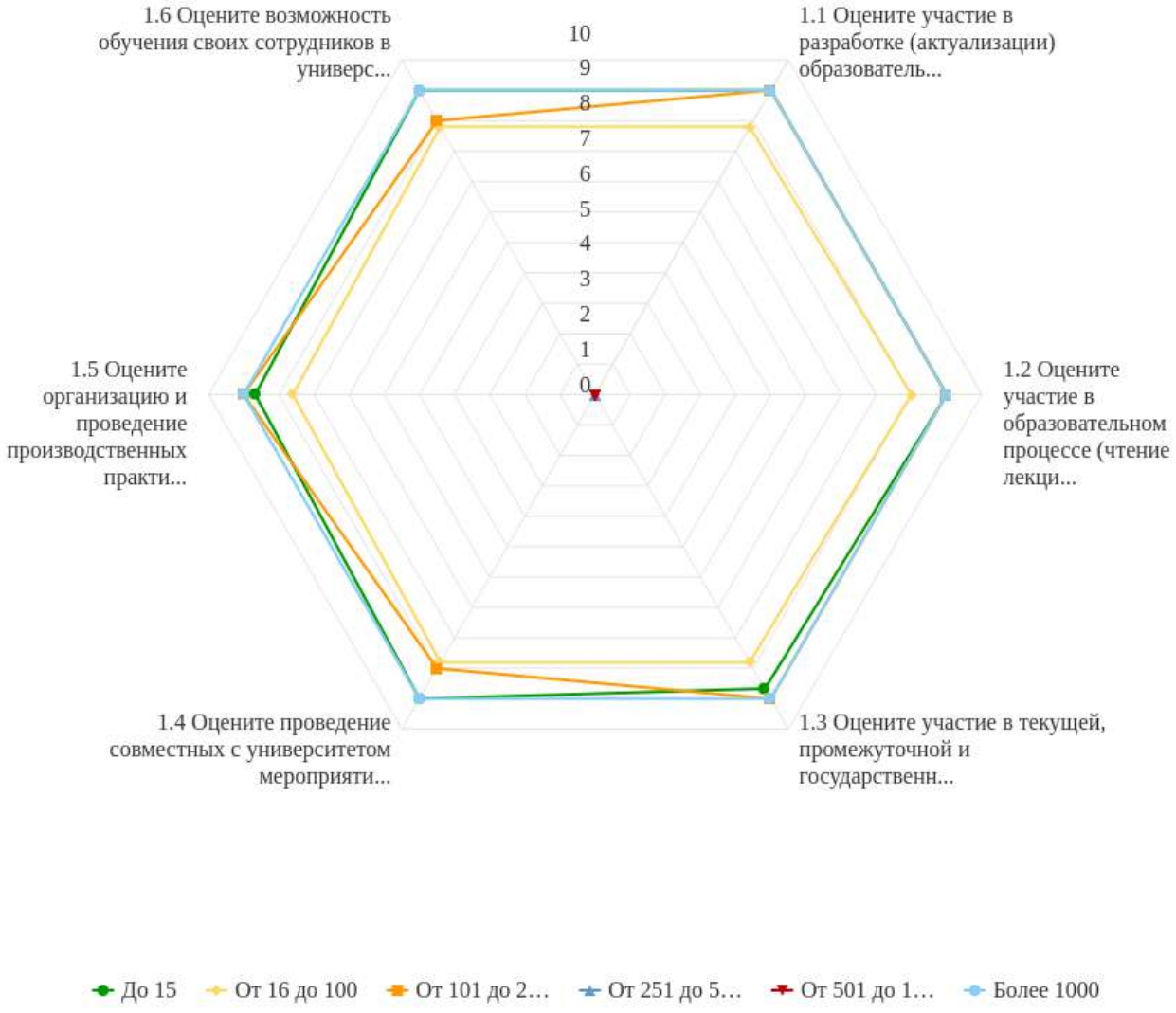

Рисунок 3.1.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость взаимодействием с вузом»

Результаты анкетирования работодателей показывают, что максимальные и минимальные оценки критериальных значений уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Опрос работодателей, ответивших «До 15» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросам: «Оцените участие в разработке (актуализации) образовательных программ», «Оцените участие в образовательном процессе (чтение лекций, проведение семинаров, мастер-классов)», «Оцените проведение совместных с университетом мероприятий по профориента-

ционной работе», «Оцените возможность обучения своих сотрудников в университете», а наименьший уровень – по вопросам: «Оцените участие в текущей, промежуточной и государственной итоговой аттестации обучающихся», «Оцените организацию и проведение производственных практик студентов на базе организации (предприятия)».

Опрос работодателей, ответивших «От 16 до 100» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените участие в образовательном процессе (чтение лекций, проведение семинаров, мастер-классов)», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените организацию и проведение производственных практик студентов на базе организации (предприятия)».

Опрос работодателей, ответивших «От 101 до 250» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросам: «Оцените участие в разработке (актуализации) образовательных программ», «Оцените участие в образовательном процессе (чтение лекций, проведение семинаров, мастер-классов)», «Оцените участие в текущей, промежуточной и государственной итоговой аттестации обучающихся», «Оцените организацию и проведение производственных практик студентов на базе организации (предприятия)», а наименьший уровень – по вопросам: «Оцените проведение совместных с университетом мероприятий по профориентационной работе», «Оцените возможность обучения своих сотрудников в университете».

По результатам анкетирования невозможно оценить наибольший и наименьший уровень удовлетворённости работодателей, ответивших «От 251 до 500» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации».

По результатам анкетирования невозможно оценить наибольший и наименьший уровень удовлетворённости работодателей, ответивших «От 501 до 1000» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации».

По результатам анкетирования невозможно оценить наибольший и наименьший уровень удовлетворённости работодателей, ответивших «Более 1000» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации».

3.2 Уровень удовлетворённости работодателей по блоку вопросов «Удовлетворённость качеством подготовки выпускников»

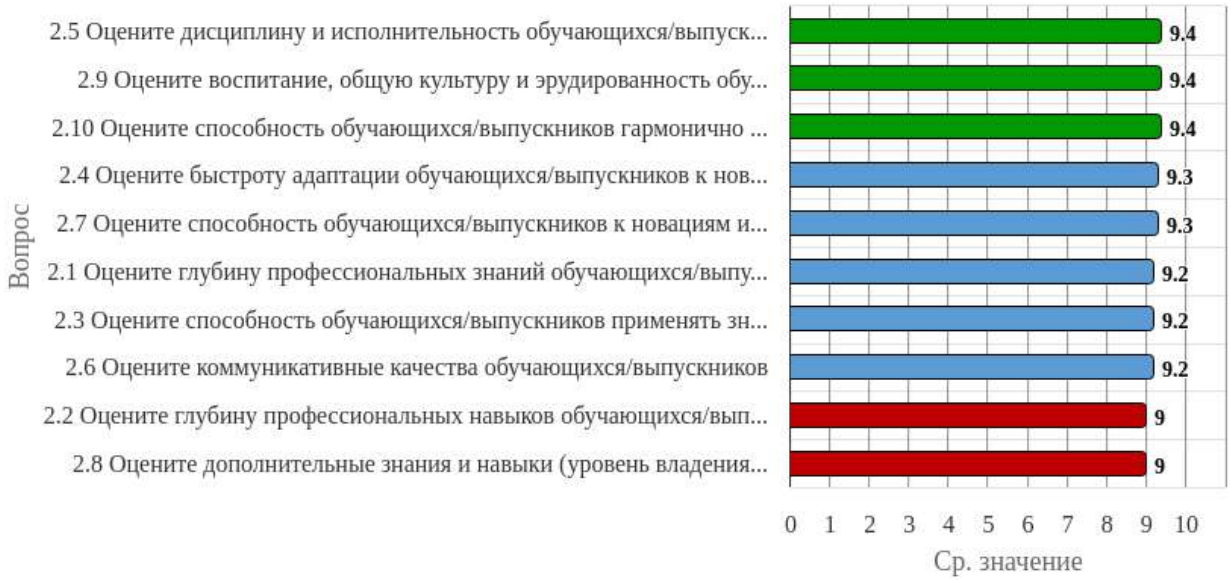

Рисунок 3.2.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости всех работодателей по блоку вопросов «Удовлетворённость качеством подготовки выпускников»

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость качеством подготовки выпускников» равен 9.24.

Результаты анкетирования работодателей по образовательной программе «38.03.07 Товарная экспертиза, оценочная деятельность и управление качеством (ФГОС ВО 3++)» показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените дисциплину и исполнительность обучающихся/выпускников», «Оцените воспитание, общую культуру и эрудированность обучающихся/выпускников», «Оцените способность обучающихся/выпускников гармонично вписаться в корпоративную культуру организации/предприятия», «Оцените быстроту адаптации обучающихся/выпускников к новым условиям и их способность самостоятельно исполнять должностные обязанности», «Оцените способность обучающихся/выпускников к новациям и участию в инновационной деятельности», «Оцените глубину профессиональных знаний обучающихся/выпускников (их актуальность, достаточность, глубина и соответствие квалификационным требованиям по должности)», «Оцените способность обучающихся/выпускников применять знания и навыки в практической деятельности», «Оцените коммуникативные качества обучающихся/выпускников», «Оцените глубину про-

фессиональных навыков обучающихся/выпускников (их актуальность, достаточность, глубина и соответствие квалификационным требованиям по должности)», «Оцените дополнительные знания и навыки (уровень владения иностранными языками, знания в области информационных технологий, экономическую грамотность) обучающихся/выпускников».

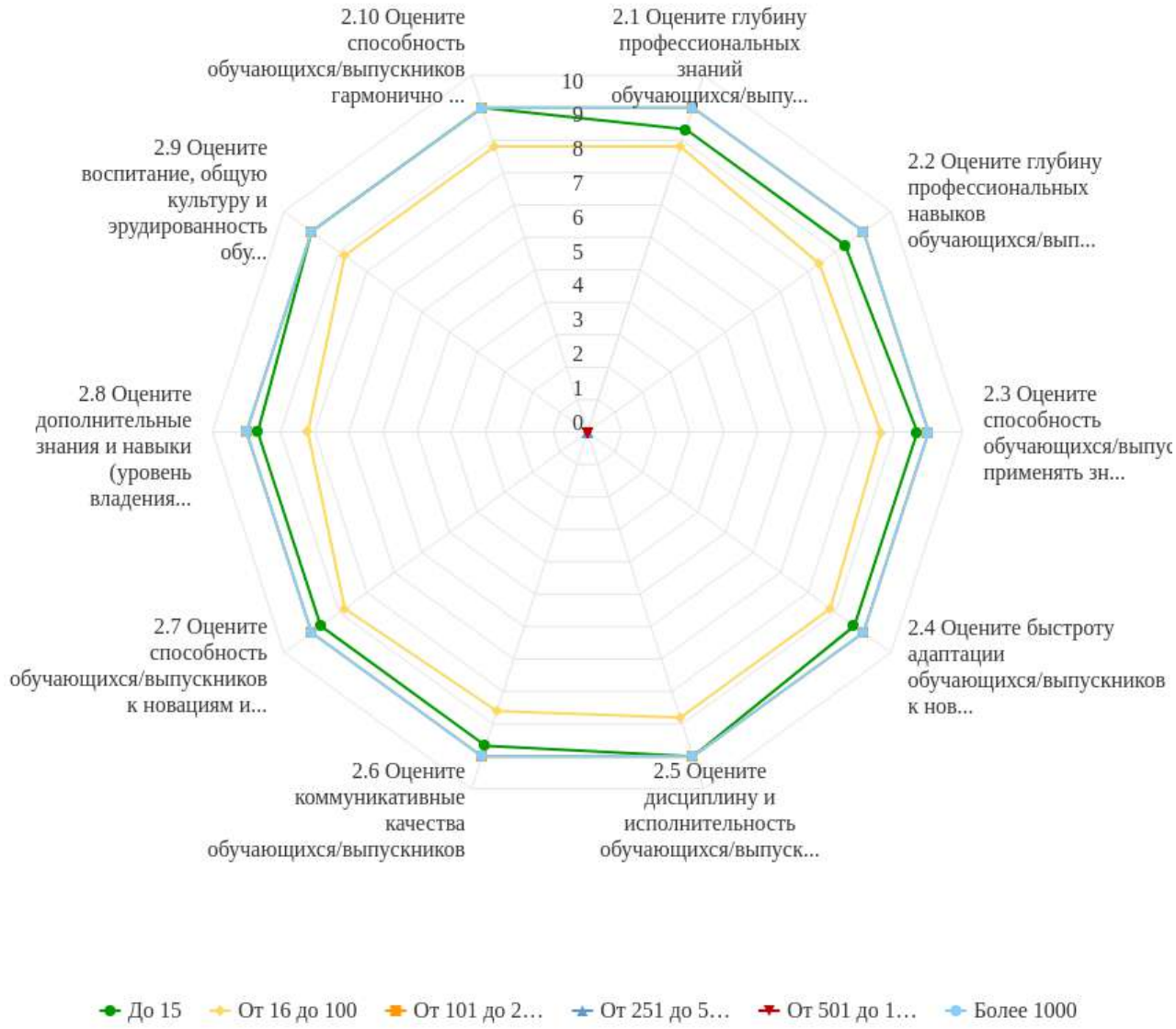

Рисунок 3.2.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость качеством подготовки выпускников»

Результаты анкетирования работодателей показывают, что максимальные и минимальные оценки критериальных значений уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Опрос работодателей, ответивших «До 15» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросам: «Оцените дисциплину и исполнительность обучающихся/выпускников», «Оцените воспитание, общую культуру и эрудированность обучающихся/выпускников», «Оцените спо-

собность обучающихся/выпускников гармонично вписаться в корпоративную культуру организации/предприятия», а наименьший уровень – по вопросам: «Оцените глубину профессиональных знаний обучающихся/выпускников (их актуальность, достаточность, глубина и соответствие квалификационным требованиям по должности)», «Оцените глубину профессиональных навыков обучающихся/выпускников (их актуальность, достаточность, глубина и соответствие квалификационным требованиям по должности)».

Опрос работодателей, ответивших «От 16 до 100» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросам: «Оцените глубину профессиональных знаний обучающихся/выпускников (их актуальность, достаточность, глубина и соответствие квалификационным требованиям по должности)», «Оцените быстроту адаптации обучающихся/выпускников к новым условиям и их способность самостоятельно исполнять должностные обязанности», «Оцените дисциплину и исполнительность обучающихся/выпускников», «Оцените способность обучающихся/выпускников к новациям и участию в инновационной деятельности», «Оцените воспитание, общую культуру и эрудированность обучающихся/выпускников», «Оцените способность обучающихся/выпускников гармонично вписаться в корпоративную культуру организации/предприятия», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените дополнительные знания и навыки (уровень владения иностранными языками, знания в области информационных технологий, экономическую грамотность) обучающихся/выпускников».

По результатам анкетирования невозможно оценить наибольший и наименьший уровень удовлетворённости работодателей, ответивших «От 101 до 250» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации».

По результатам анкетирования невозможно оценить наибольший и наименьший уровень удовлетворённости работодателей, ответивших «От 251 до 500» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации».

По результатам анкетирования невозможно оценить наибольший и наименьший уровень удовлетворённости работодателей, ответивших «От 501 до 1000» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации».

По результатам анкетирования невозможно оценить наибольший и наименьший уровень удовлетворённости работодателей, ответивших «Более 1000» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации».

4. Выводы и рекомендации

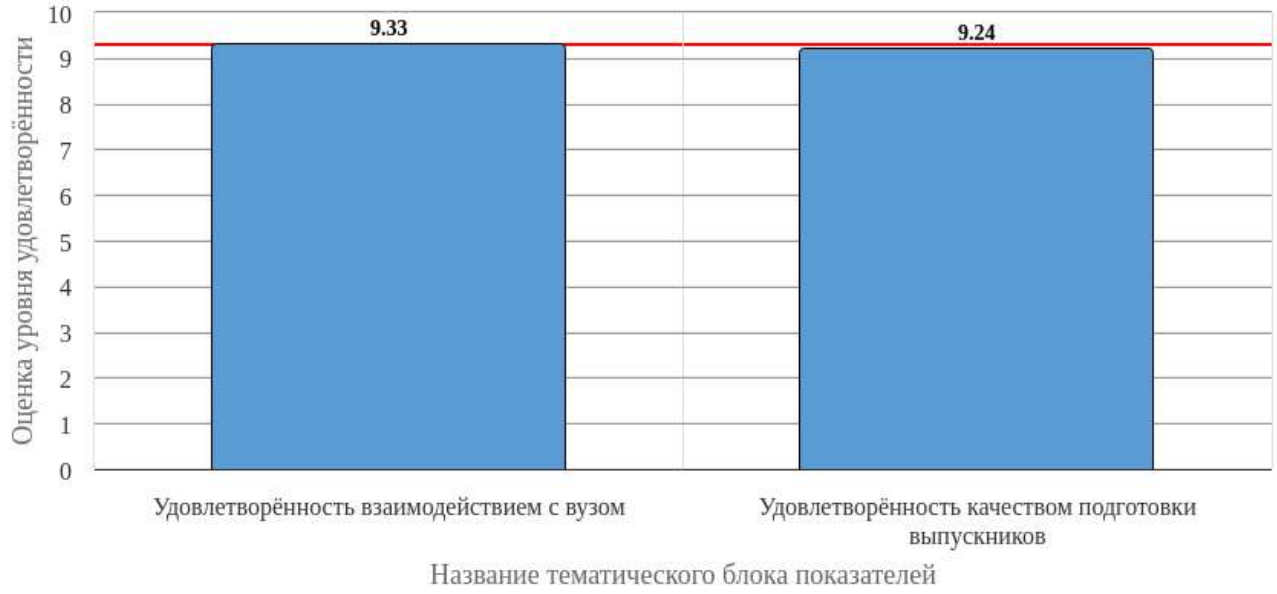

Рисунок 4.1 - Средняя оценка удовлетворённости (по всем тематическим блокам показателей)

Средняя оценка удовлетворённости работодателей по блоку вопросов «Удовлетворённость взаимодействием с вузом» равна 9.33, что является показателем высокого уровня удовлетворённости (75-100%).

Средняя оценка удовлетворённости работодателей по блоку вопросов «Удовлетворённость качеством подготовки выпускников» равна 9.24, что является показателем высокого уровня удовлетворённости (75-100%).

По результатам исследования можно констатировать, что индекс удовлетворённости работодателей равен **9.29 (75-100%)** (см. Рисунок 4.1), что является показателем высокого уровня общей удовлетворённости по образовательной программе «38.03.07 Товарная экспертиза, оценочная деятельность и управление качеством (ФГОС ВО 3++)».

В целом, по результатам анкетирования наблюдается тенденция общей высокой удовлетворённости по исследуемым тематикам. Даётся высокая суммарная оценка по выделенным группам вопросов анкетирования.

В качестве рекомендации по сохранению высокого уровня удовлетворённости можно отметить необходимость регулярного проведения анкетирования респондентов, что позволит минимизировать риски и будет способствовать принятию эффективных управленческих решений.

5. Перечень показателей для оценки уровня удовлетворённости респондентов

1. Удовлетворённость взаимодействием с вузом

1.1. Оцените участие в разработке (актуализации) образовательных программ

1.2. Оцените участие в образовательном процессе (чтение лекций, проведение семинаров, мастер-классов)

1.3. Оцените участие в текущей, промежуточной и государственной итоговой аттестации обучающихся

1.4. Оцените проведение совместных с университетом мероприятий по профориентационной работе

1.5. Оцените организацию и проведение производственных практик студентов на базе организации (предприятия)

1.6. Оцените возможность обучения своих сотрудников в университете

2. Удовлетворённость качеством подготовки выпускников

2.1. Оцените глубину профессиональных знаний обучающихся/выпускников (их актуальность, достаточность, глубина и соответствие квалификационным требованиям по должности)

2.2. Оцените глубину профессиональных навыков обучающихся/выпускников (их актуальность, достаточность, глубина и соответствие квалификационным требованиям по должности)

2.3. Оцените способность обучающихся/выпускников применять знания и навыки в практической деятельности

2.4. Оцените быстроту адаптации обучающихся/выпускников к новым условиям и их способность самостоятельно исполнять должностные обязанности

2.5. Оцените дисциплину и исполнительность обучающихся/выпускников

2.6. Оцените коммуникативные качества обучающихся/выпускников

2.7. Оцените способность обучающихся/выпускников к новациям и участию в инновационной деятельности

2.8. Оцените дополнительные знания и навыки (уровень владения иностранными языками, знания в области информационных технологий, экономическую грамотность) обучающихся/выпускников

2.9. Оцените воспитание, общую культуру и эрудированность обучающихся/выпускников

2.10. Оцените способность обучающихся/выпускников гармонично вписаться в корпоративную культуру организации/предприятия

6. Статистика ответов на вопросы закрытого типа

Таблица 6.1 - Вопрос, классифицирующий респондентов «Укажите численность работников в Вашей организации»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших

1	До 15	3	30	30
2	От 16 до 100	5	50	50
3	От 101 до 250	1	10	10
4	От 251 до 500	0	0	0
5	От 501 до 1000	0	0	0
6	Более 1000	1	10	10
	Итого ответивших:	10	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	10	100	

1. Блок вопросов «Удовлетворённость взаимодействием с вузом»

Таблица 6.2 - Вопрос «Оцените участие в разработке (актуализации) образовательных программ»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	1	10	10
7	7	0	0	0
8	8	0	0	0
9	9	2	20	20
10	10	7	70	70
	Итого ответивших:	10	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	10	100	

Таблица 6.3 - Вопрос «Оцените участие в образовательном процессе (чтение лекций, проведение семинаров, мастер-классов)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0

5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	1	10	10
8	8	0	0	0
9	9	2	20	20
10	10	7	70	70
	Итого ответивших:	10	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	10	100	

Таблица 6.4 - Вопрос «Оцените участие в текущей, промежуточной и государственной итоговой аттестации обучающихся»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	1	10	10
8	8	1	10	10
9	9	2	20	20
10	10	6	60	60
	Итого ответивших:	10	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	10	100	

Таблица 6.5 - Вопрос «Оцените проведение совместных с университетом мероприятий по профориентационной работе»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0

6	6	0	0	0
7	7	1	10	10
8	8	1	10	10
9	9	2	20	20
10	10	6	60	60
	Итого ответивших:	10	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	10	100	

Таблица 6.6 - Вопрос «Оцените организацию и проведение производственных практик студентов на базе организации (предприятия)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	1	10	10
8	8	1	10	10
9	9	3	30	30
10	10	5	50	50
	Итого ответивших:	10	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	10	100	

Таблица 6.7 - Вопрос «Оцените возможность обучения своих сотрудников в университете»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	1	10	10
7	7	0	0	0

8	8	0	0	0
9	9	3	30	30
10	10	6	60	60
	Итого ответивших:	10	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	10	100	

2. Блок вопросов «Удовлетворённость качеством подготовки выпускников»

Таблица 6.8 - Вопрос «Оцените глубину профессиональных знаний обучающихся/выпускников (их актуальность, достаточность, глубина и соответствие квалификационным требованиям по должности)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	1	10	10
7	7	0	0	0
8	8	0	0	0
9	9	4	40	40
10	10	5	50	50
	Итого ответивших:	10	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	10	100	

Таблица 6.9 - Вопрос «Оцените глубину профессиональных навыков обучающихся/выпускников (их актуальность, достаточность, глубина и соответствие квалификационным требованиям по должности)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0

5	5	0	0	0
6	6	1	10	10
7	7	0	0	0
8	8	1	10	10
9	9	4	40	40
10	10	4	40	40
	Итого ответивших:	10	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	10	100	

Таблица 6.10 - Вопрос «Оцените способность обучающихся/выпускников применять знания и навыки в практической деятельности»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	1	10	10
7	7	0	0	0
8	8	0	0	0
9	9	4	40	40
10	10	5	50	50
	Итого ответивших:	10	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	10	100	

Таблица 6.11 - Вопрос «Оцените быстроту адаптации обучающихся/выпускников к новым условиям и их способность самостоятельно исполнять должностные обязанности»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0

6	6	1	10	10
7	7	0	0	0
8	8	1	10	10
9	9	1	10	10
10	10	7	70	70
	Итого ответивших:	10	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	10	100	

Таблица 6.12 - Вопрос «Оцените дисциплину и исполнительность обучающихся/выпускников»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	1	10	10
7	7	0	0	0
8	8	0	0	0
9	9	2	20	20
10	10	7	70	70
	Итого ответивших:	10	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	10	100	

Таблица 6.13 - Вопрос «Оцените коммуникативные качества обучающихся/выпускников»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	1	10	10
7	7	0	0	0
8	8	1	10	10

9	9	2	20	20
10	10	6	60	60
	Итого ответивших:	10	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	10	100	

Таблица 6.14 - Вопрос «Оцените способность обучающихся/выпускников к новациям и участию в инновационной деятельности»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	1	10	10
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	0	0	0
9	9	2	20	20
10	10	7	70	70
	Итого ответивших:	10	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	10	100	

Таблица 6.15 - Вопрос «Оцените дополнительные знания и навыки (уровень владения иностранными языками, знания в области информационных технологий, экономическую грамотность) обучающихся/выпускников»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	1	10	10
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	1	10	10

9	9	3	30	30
10	10	5	50	50
	Итого ответивших:	10	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	10	100	

Таблица 6.16 - Вопрос «Оцените воспитание, общую культуру и эрудированность обучающихся/выпускников»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	1	10	10
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	0	0	0
9	9	1	10	10
10	10	8	80	80
	Итого ответивших:	10	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	10	100	

Таблица 6.17 - Вопрос «Оцените способность обучающихся/выпускников гармонично вписаться в корпоративную культуру организации/предприятия»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	1	10	10
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	0	0	0
9	9	1	10	10

10	10	8	80	80
	Итого ответивших:	10	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	10	100	

Приложение 49 к отчету о самообследовании
Краснодарского филиала РЭУ им. Г.В. Плеханова
по состоянию на 01 января 2026 года

Краснодарский филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова»

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЁТ О РЕЗУЛЬТАТАХ УДОВЛЕТВОРЁННОСТИ РАБОТОДАТЕЛЕЙ

Объект исследования:

38.04.01 - Мировая экономика и международный бизнес (ФГОС ВО 3++)

АНАЛИЗ РАСПРЕДЕЛЕНИЯ УРОВНЯ УДОВЛЕТВОРЁННОСТИ

В данном разделе приводятся количественные показатели уровня удовлетворённости респондентов, принимавших участие в анкетировании. В качестве оценки уровня удовлетворённости респондентов принято среднее значение по каждому показателю.

Критериальное значение показателя уровня удовлетворённости по каждому вопросу анкеты оценивается по следующей шкале: 0-25 % – низкий уровень удовлетворённости, 26-50 % – средний уровень удовлетворённости, 51-75 % – повышенный уровень удовлетворённости, 76-100 % – высокий уровень удовлетворённости.

1. 1. Общая характеристика респондентов

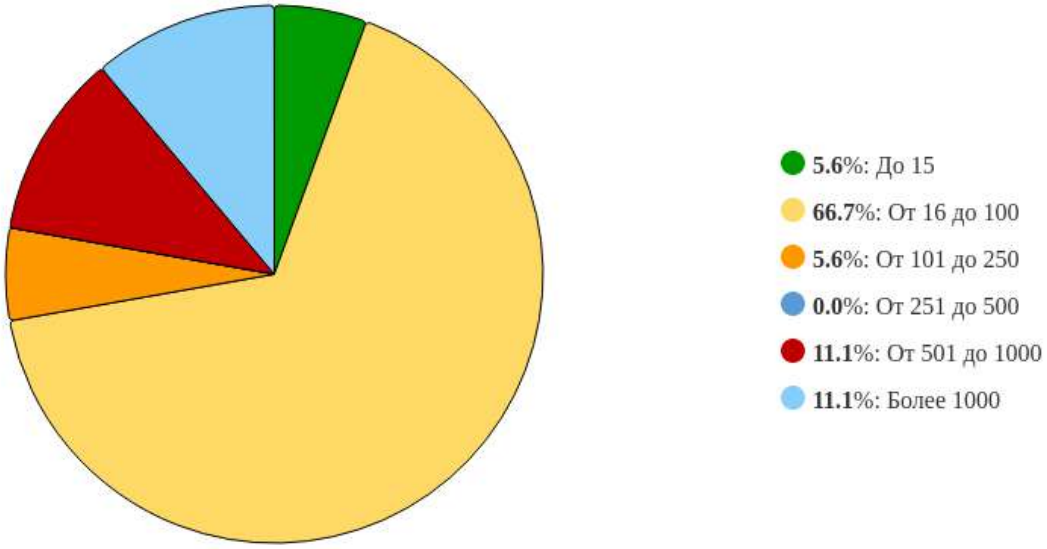

Рисунок 1 - Распределение ответов на вопрос:
«Укажите численность работников в Вашей организации»

Рисунок 1 представляет процентное распределение респондентов. Преобладающее число респондентов – 66.67% - выбрал(-и) ответ на вопрос: «От 16 до 100». 11.11% ответил(-и): «От 501 до 1000», 11.11% ответил(-и): «Более 1000», 5.56% ответил(-и): «До 15», 5.56% ответил(-и): «От 101 до 250», 0% ответил(-и): «От 251 до 500». Общее количество респондентов, участвовавших в анкетировании, равно 18.

2. Удовлетворённость респондентов по выборкам

2.1 Степень удовлетворённости анкетируемых, выбравших вариант ответа «До 15» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации»

По итогам анкетирования 1 из 18 респондентов на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации», – ответил(-и) «До 15», что составляет 5.56% от общего числа респондентов.

2.1.1 По блоку вопросов «Удовлетворённость взаимодействием с вузом»

Рисунок 2.1.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость взаимодействием с вузом» для анкетируемых, выбравших вариант ответа «До 15» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените участие в разработке (актуализации) образовательных программ», «Оцените участие в образовательном процессе (чтение лекций, проведение семинаров, мастер-классов)», «Оцените участие в текущей, промежуточной и государственной итоговой аттестации обучающихся».

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените проведение совместных с университетом мероприятий по профориентационной работе», «Оцените организацию и проведение производственных практик студентов на базе организации (предприятия)», «Оцените возможность обучения своих сотрудников в университете».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость взаимодействием с вузом» среди респондентов, выбравших вариант ответа «До 15» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации», – равен 5.83.

2.1.2 По блоку вопросов «Удовлетворённость качеством подготовки выпускников»

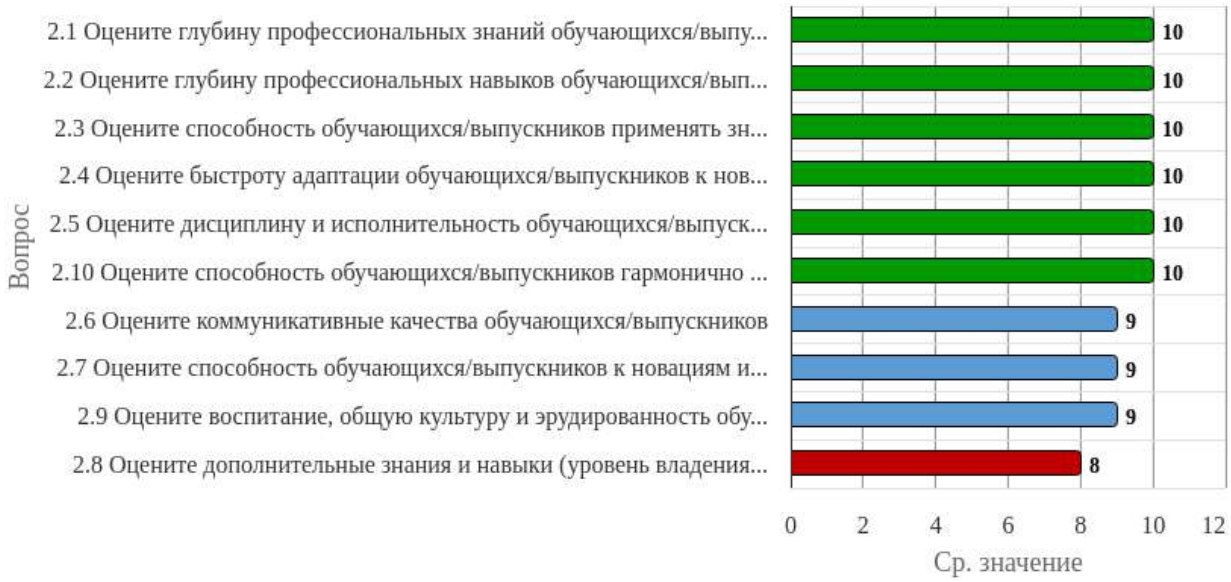

Рисунок 2.1.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость качеством подготовки выпускников» для анкетируемых, выбравших вариант ответа «До 15» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените глубину профессиональных знаний обучающихся/выпускников (их актуальность, достаточность, глубина и соответствие квалификационным требованиям по должности)», «Оцените глубину профессиональных навыков обучающихся/выпускников (их актуальность, достаточность, глубина и соответствие квалификационным требованиям по должности)», «Оцените способность обучающихся/выпускников применять знания и навыки в практической деятельности», «Оцените быстроту адаптации обучающихся/выпускников к новым условиям и их способность самостоятельно исполнять должностные обязанности», «Оцените дисциплину и исполнительность обучающихся/выпускников», «Оцените коммуникативные качества обучающихся/выпускников», «Оцените способность обучающихся/выпускников к новациям и участию в инновационной деятельности», «Оцените дополнительные знания и навыки (уровень владе-

ния иностранными языками, знания в области информационных технологий, экономическую грамотность) обучающихся/выпускников», «Оцените воспитание, общую культуру и эрудированность обучающихся/выпускников», «Оцените способность обучающихся/выпускников гармонично вписаться в корпоративную культуру организации/предприятия».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость качеством подготовки выпускников» среди респондентов, выбравших вариант ответа «До 15» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации», – равен 9.5.

2.2 Степень удовлетворённости анкетируемых, выбравших вариант ответа «От 16 до 100» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации»

По итогам анкетирования 12 из 18 респондентов на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации», – ответил(-и) «От 16 до 100», что составляет 66.67% от общего числа респондентов.

2.2.1 По блоку вопросов «Удовлетворённость взаимодействием с вузом»

Рисунок 2.2.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость взаимодействием с вузом» для анкетируемых, выбравших вариант ответа «От 16 до 100» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените участие в разработке (актуализации) образовательных программ», «Оцените участие в образовательном про-

цессе (чтение лекций, проведение семинаров, мастер-классов)», «Оцените участие в текущей, промежуточной и государственной итоговой аттестации обучающихся», «Оцените проведение совместных с университетом мероприятий по профориентационной работе», «Оцените организацию и проведение производственных практик студентов на базе организации (предприятия)», «Оцените возможность обучения своих сотрудников в университете».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость взаимодействием с вузом» среди респондентов, выбравших вариант ответа «От 16 до 100» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации», – равен 9.68.

2.2.2 По блоку вопросов «Удовлетворённость качеством подготовки выпускников»

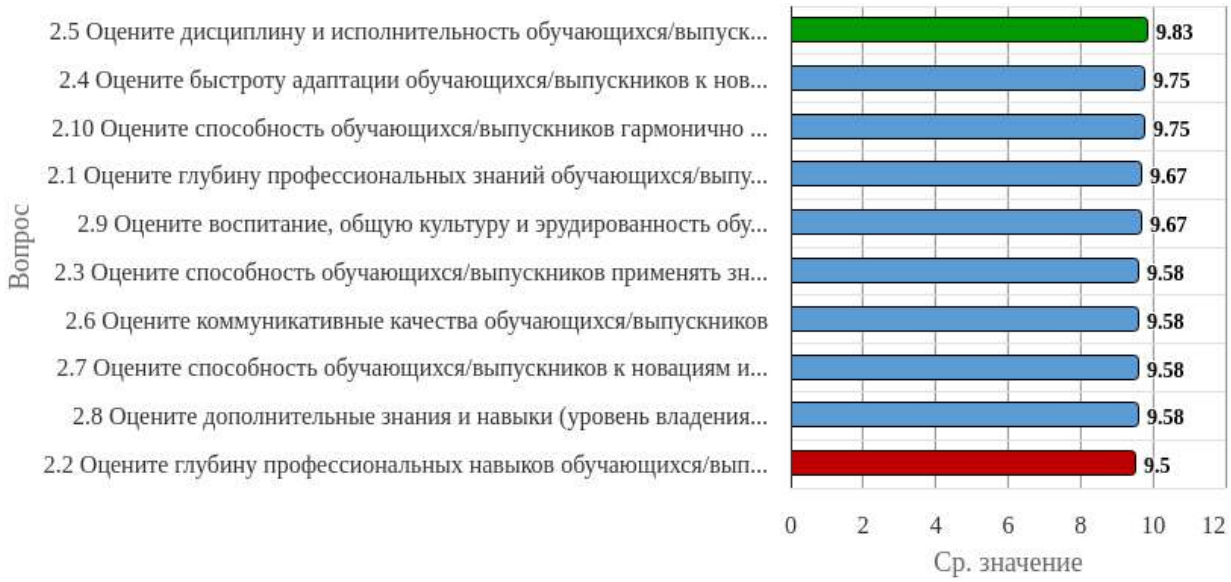

Рисунок 2.2.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость качеством подготовки выпускников» для анкетируемых, выбравших вариант ответа «От 16 до 100» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените глубину профессиональных знаний обучающихся/выпускников (их актуальность, достаточность, глубина и соответствие квалификационным требованиям по должности)», «Оцените глубину профессиональных навыков обучающихся/выпускников (их актуальность, достаточность, глубина и соответствие квалификационным требованиям по должности)», «Оцените способность обучающихся/выпускников применять знания и навыки в практической деятельности», «Оцените

быстроту адаптации обучающихся/выпускников к новым условиям и их способность самостоятельно исполнять должностные обязанности», «Оцените дисциплину и исполнительность обучающихся/выпускников», «Оцените коммуникативные качества обучающихся/выпускников», «Оцените способность обучающихся/выпускников к новациям и участию в инновационной деятельности», «Оцените дополнительные знания и навыки (уровень владения иностранными языками, знания в области информационных технологий, экономическую грамотность) обучающихся/выпускников», «Оцените воспитание, общую культуру и эрудированность обучающихся/выпускников», «Оцените способность обучающихся/выпускников гармонично вписаться в корпоративную культуру организации/предприятия».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость качеством подготовки выпускников» среди респондентов, выбравших вариант ответа «От 16 до 100» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации», – равен 9.65.

2.3 Степень удовлетворённости анкетируемых, выбравших вариант ответа «От 101 до 250» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации»

По итогам анкетирования 1 из 18 респондентов на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации», – ответил(-и) «От 101 до 250», что составляет 5.56% от общего числа респондентов.

2.3.1 По блоку вопросов «Удовлетворённость взаимодействием с вузом»

Рисунок 2.3.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость взаимодействием с вузом» для анкетируемых, выбравших вариант ответа «От 101 до 250» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените участие в разработке (актуализации) образовательных программ», «Оцените участие в образовательном процессе (чтение лекций, проведение семинаров, мастер-классов)», «Оцените участие в текущей, промежуточной и государственной итоговой аттестации обучающихся», «Оцените проведение совместных с университетом мероприятий по профориентационной работе», «Оцените организацию и проведение производственных практик студентов на базе организации (предприятия)», «Оцените возможность обучения своих сотрудников в университете».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость взаимодействием с вузом» среди респондентов, выбравших вариант ответа «От 101 до 250» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации», – равен 10.

2.3.2 По блоку вопросов «Удовлетворённость качеством подготовки выпускников»

Рисунок 2.3.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость качеством подготовки выпускников» для анкетируемых, выбравших вариант ответа «От 101 до 250» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените глубину профессиональных знаний обучающихся/выпускников (их актуальность, достаточность, глубина и соответствие квалификационным требованиям по должности)», «Оцените глубину профессиональных навыков обучающихся/выпускников (их актуальность, достаточность, глубина и соответствие квалификационным требованиям по должности)», «Оцените способность обучающихся/выпускников применять знания и навыки в практической деятельности», «Оцените быстроту адаптации обучающихся/выпускников к новым условиям и их способность самостоятельно исполнять должностные обязанности», «Оцените дисциплину и исполнительность обучающихся/выпускников», «Оцените коммуникативные качества обучающихся/выпускников», «Оцените способность обучающихся/выпускников к новациям и участию в инновационной деятельности», «Оцените дополнительные знания и навыки (уровень владения иностранными языками, знания в области информационных технологий, экономическую грамотность) обучающихся/выпускников», «Оцените воспитание, общую культуру и эрудированность обучающихся/выпускников», «Оцените способность обучающихся/выпускников гармонично вписаться в корпоративную культуру организации/предприятия».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость качеством подготовки выпускников» среди респондентов, выбравших вариант ответа «От 101 до 250» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации», – равен 10.

2.5 Степень удовлетворённости анкетируемых, выбравших вариант ответа «От 501 до 1000» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации»

По итогам анкетирования 2 из 18 респондентов на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации», – ответил(-и) «От 501 до 1000», что составляет 11.11% от общего числа респондентов.

2.5.1 По блоку вопросов «Удовлетворённость взаимодействием с вузом»

Рисунок 2.5.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость взаимодействием с вузом» для анкетируемых, выбравших вариант ответа «От 501 до 1000» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените участие в разработке (актуализации) образовательных программ», «Оцените участие в образовательном процессе (чтение лекций, проведение семинаров, мастер-классов)», «Оцените участие в текущей, промежуточной и государственной итоговой аттестации обучающихся», «Оцените проведение совместных с университетом мероприятий по профориентационной работе», «Оцените организацию и проведение производственных практик студентов на базе организации (предприятия)», «Оцените возможность обучения своих сотрудников в университете».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость взаимодействием с вузом» среди респондентов, выбравших вариант ответа «От 501 до 1000» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации», – равен 9.75.

2.5.2 По блоку вопросов «Удовлетворённость качеством подготовки выпускников»

Рисунок 2.5.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость качеством подготовки выпускников» для анкетируемых, выбравших вариант ответа «От 501 до 1000» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените глубину профессиональных знаний обучающихся/выпускников (их актуальность, достаточность, глубина и соответствие квалификационным требованиям по должности)», «Оцените глубину профессиональных навыков обучающихся/выпускников (их актуальность, достаточность, глубина и соответствие квалификационным требованиям по должности)», «Оцените способность обучающихся/выпускников применять знания и навыки в практической деятельности», «Оцените быстроту адаптации обучающихся/выпускников к новым условиям и их способность самостоятельно исполнять должностные обязанности», «Оцените дисциплину и исполнительность обучающихся/выпускников», «Оцените коммуникативные качества обучающихся/выпускников», «Оцените способность обучающихся/выпускников к новациям и участию в инновационной деятельности», «Оцените дополнительные знания и навыки (уровень владения иностранными языками, знания в области информационных технологий, экономическую грамотность) обучающихся/выпускников», «Оцените воспитание, общую культуру и эруди-

рованность обучающихся/выпускников», «Оцените способность обучающихся/выпускников гармонично вписаться в корпоративную культуру организации/предприятия».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость качеством подготовки выпускников» среди респондентов, выбравших вариант ответа «От 501 до 1000» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации», – равен 10.

2.6 Степень удовлетворённости анкетируемых, выбравших вариант ответа «Более 1000» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации»

По итогам анкетирования 2 из 18 респондентов на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации», – ответил(-и) «Более 1000», что составляет 11.11% от общего числа респондентов.

2.6.1 По блоку вопросов «Удовлетворённость взаимодействием с вузом»

Рисунок 2.6.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость взаимодействием с вузом» для анкетируемых, выбравших вариант ответа «Более 1000» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените участие в разработке (актуализации) образовательных программ», «Оцените участие в образовательном процессе (чтение лекций, проведение семинаров, мастер-классов)», «Оцените участие в текущей, промежуточной и государственной итоговой аттестации обучающихся», «Оцените проведе-

ние совместных с университетом мероприятий по профориентационной работе», «Оцените организацию и проведение производственных практик студентов на базе организации (предприятия)», «Оцените возможность обучения своих сотрудников в университете».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость взаимодействием с вузом» среди респондентов, выбравших вариант ответа «Более 1000» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации», – равен 8.58.

2.6.2 По блоку вопросов «Удовлетворённость качеством подготовки выпускников»

Рисунок 2.6.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость качеством подготовки выпускников» для анкетируемых, выбравших вариант ответа «Более 1000» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените глубину профессиональных знаний обучающихся/выпускников (их актуальность, достаточность, глубина и соответствие квалификационным требованиям по должности)», «Оцените глубину профессиональных навыков обучающихся/выпускников (их актуальность, достаточность, глубина и соответствие квалификационным требованиям по должности)», «Оцените способность обучающихся/выпускников применять знания и навыки в практической деятельности», «Оцените быстроту адаптации обучающихся/выпускников к новым условиям и их способность самостоятельно исполнять должностные обязанности», «Оцените дисциплину и исполнительность

обучающихся/выпускников», «Оцените коммуникативные качества обучающихся/выпускников», «Оцените способность обучающихся/выпускников к новациям и участию в инновационной деятельности», «Оцените дополнительные знания и навыки (уровень владения иностранными языками, знания в области информационных технологий, экономическую грамотность) обучающихся/выпускников», «Оцените воспитание, общую культуру и эрудированность обучающихся/выпускников», «Оцените способность обучающихся/выпускников гармонично вписаться в корпоративную культуру организации/предприятия».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость качеством подготовки выпускников» среди респондентов, выбравших вариант ответа «Более 1000» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации», – равен 9.25.

3. Сопоставительный анализ ответов респондентов по выборкам

3.1 Уровень удовлетворённости респондентов по блоку вопросов «Удовлетворённость взаимодействием с вузом»

Рисунок 3.1.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости всех респондентов по блоку вопросов «Удовлетворённость взаимодействием с вузом»

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость взаимодействием с вузом» равен 9.37.

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените возможность обучения своих сотрудников в университете», «Оцените организацию и проведение производственных практик студентов на базе организации (предприятия)», «Оцените проведение совместных с университетом мероприятий по профориентационной работе», «Оцените участие в образовательном процессе (чтение лекций, проведение семинаров, мастер-классов)», «Оцените участие в разработке (актуализации) образовательных программ», «Оцените участие в текущей, промежуточной и государственной итоговой аттестации обучающихся».

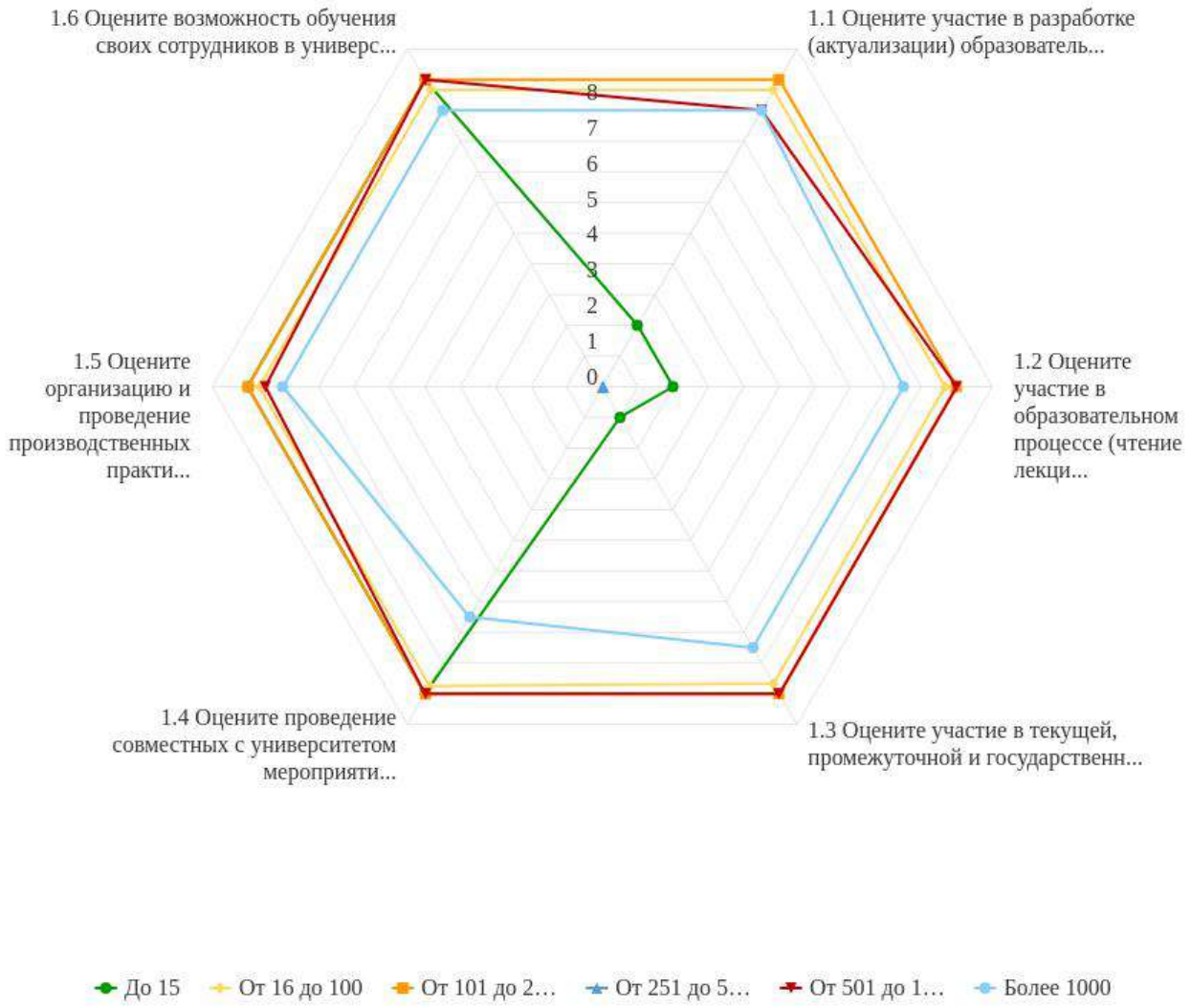

Рисунок 3.1.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость взаимодействием с вузом»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что максимальные и минимальные оценки критериальных значений уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Опрос респондентов, ответивших «До 15» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросам: «Оцените проведение совместных с университетом мероприятий по профориентационной работе», «Оцените организацию и проведение производственных практик студентов на базе организации (предприятия)», «Оцените возможность обучения своих сотрудников в университете», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените участие в текущей, промежуточной и государственной итоговой аттестации обучающихся».

Опрос респондентов, ответивших «От 16 до 100» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените проведение совместных с университетом мероприятий по профориентационной работе», а наименьший уровень – по вопросам: «Оцените участие в разработке (актуализации) образовательных программ», «Оцените участие в образовательном процессе (чтение лекций, проведение семинаров, мастер-классов)», «Оцените участие в текущей, промежуточной и государственной итоговой аттестации обучающихся», «Оцените организацию и проведение производственных практик студентов на базе организации (предприятия)», «Оцените возможность обучения своих сотрудников в университете».

По результатам анкетирования невозможно оценить наибольший и наименьший уровень удовлетворённости респондентов, ответивших «От 101 до 250» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации».

По результатам анкетирования невозможно оценить наибольший и наименьший уровень удовлетворённости респондентов, ответивших «От 251 до 500» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации».

Опрос респондентов, ответивших «От 501 до 1000» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросам: «Оцените участие в образовательном процессе (чтение лекций, проведение семинаров, мастер-классов)», «Оцените участие в текущей, промежуточной и государственной итоговой аттестации обучающихся», «Оцените проведение совместных с университетом мероприятий по профориентационной работе», «Оцените возможность обучения своих сотрудников в университете», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените участие в разработке (актуализации) образовательных программ».

Опрос респондентов, ответивших «Более 1000» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросам: «Оцените участие в разработке (актуализации) образовательных программ», «Оцените организацию и проведение производственных практик студентов на базе организации (предприятия)», «Оцените возможность обучения своих сотрудников в университете», а

наименьший уровень – по вопросу «Оцените проведение совместных с университетом мероприятий по профориентационной работе».

3.2 Уровень удовлетворённости респондентов по блоку вопросов «Удовлетворённость качеством подготовки выпускников»

Рисунок 3.2.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости всех респондентов по блоку вопросов «Удовлетворённость качеством подготовки выпускников»

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость качеством подготовки выпускников» равен 9.66.

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените дисциплину и исполнительность обучающихся/выпускников», «Оцените способность обучающихся/выпускников гармонично вписаться в корпоративную культуру организации/предприятия», «Оцените быстроту адаптации обучающихся/выпускников к новым условиям и их способность самостоятельно исполнять должностные обязанности», «Оцените глубину профессиональных знаний обучающихся/выпускников (их актуальность, достаточность, глубина и соответствие квалификационным требованиям по должности)», «Оцените воспитание, общую культуру и эрудированность обучающихся/выпускников», «Оцените способность обучающихся/выпускников применять знания и навыки в практической деятельности», «Оцените коммуникативные качества обучающихся/выпускников», «Оцените способность обучающихся/выпускников к новациям и участию в инновационной деятельности», «Оцените глубину

профессиональных навыков обучающихся/выпускников (их актуальность, достаточность, глубина и соответствие квалификационным требованиям по должности)», «Оцените дополнительные знания и навыки (уровень владения иностранными языками, знания в области информационных технологий, экономическую грамотность) обучающихся/выпускников».

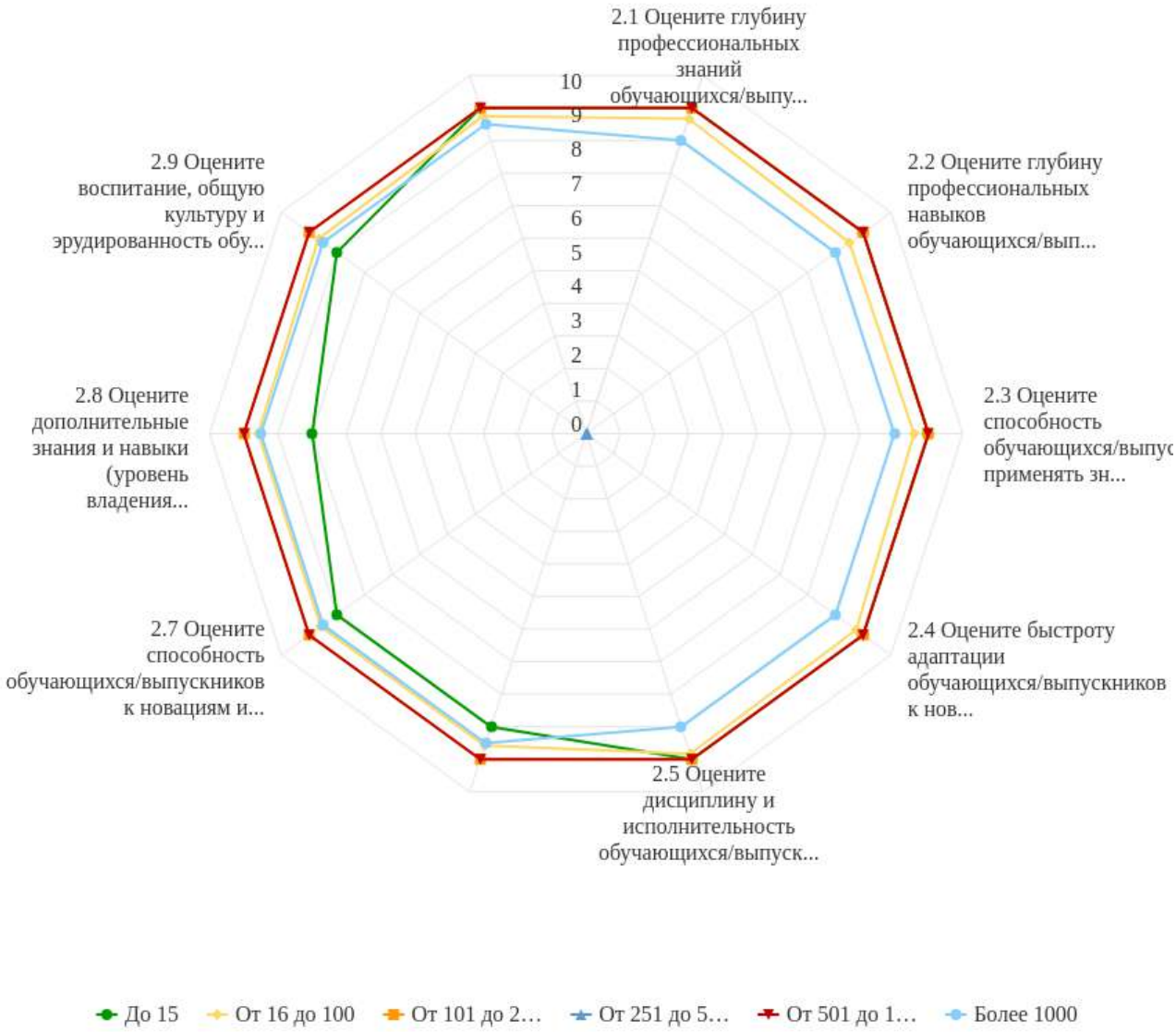

Рисунок 3.2.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость качеством подготовки выпускников»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что максимальные и минимальные оценки критериальных значений уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Опрос респондентов, ответивших «До 15» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросам: «Оцените глубину профессиональных знаний обучающихся/выпускников (их актуальность, достаточность, глубина и соответствие квалификационным требованиям по должно-

сти)», «Оцените глубину профессиональных навыков обучающихся/выпускников (их актуальность, достаточность, глубина и соответствие квалификационным требованиям по должности)», «Оцените способность обучающихся/выпускников применять знания и навыки в практической деятельности», «Оцените быстроту адаптации обучающихся/выпускников к новым условиям и их способность самостоятельно исполнять должностные обязанности», «Оцените дисциплину и исполнительность обучающихся/выпускников», «Оцените способность обучающихся/выпускников гармонично вписаться в корпоративную культуру организации/предприятия», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените дополнительные знания и навыки (уровень владения иностранными языками, знания в области информационных технологий, экономическую грамотность) обучающихся/выпускников».

Опрос респондентов, ответивших «От 16 до 100» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените дисциплину и исполнительность обучающихся/выпускников», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените глубину профессиональных навыков обучающихся/выпускников (их актуальность, достаточность, глубина и соответствие квалификационным требованиям по должности)».

По результатам анкетирования невозможно оценить наибольший и наименьший уровень удовлетворённости респондентов, ответивших «От 101 до 250» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации».

По результатам анкетирования невозможно оценить наибольший и наименьший уровень удовлетворённости респондентов, ответивших «От 251 до 500» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации».

По результатам анкетирования невозможно оценить наибольший и наименьший уровень удовлетворённости респондентов, ответивших «От 501 до 1000» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации».

Опрос респондентов, ответивших «Более 1000» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросам: «Оцените коммуникативные качества обучающихся/выпускников», «Оцените способность обучающихся/выпускников к новациям и участию в инновационной деятельности», «Оцените дополнительные знания и навыки (уровень владения иностранными языками, знания в области информационных технологий, экономическую грамотность) обучающихся/выпускников», «Оцените воспитание, общую культуру и эрудированность обучающихся/выпускников», «Оцените способность обучающихся/выпускников гармонично вписаться в корпоративную культуру организации/предприятия», а наименьший уровень – по вопросам: «Оцените глубину профессиональных знаний обучающихся/выпускников (их актуальность, достаточность, глубина и соответствие квалификационным требованиям по должности)»,

«Оцените глубину профессиональных навыков обучающихся/выпускников (их актуальность, достаточность, глубина и соответствие квалификационным требованиям по должности)», «Оцените способность обучающихся/выпускников применять знания и навыки в практической деятельности», «Оцените быстроту адаптации обучающихся/выпускников к новым условиям и их способность самостоятельно исполнять должностные обязанности», «Оцените дисциплину и исполнительность обучающихся/выпускников».

4. Выводы и рекомендации

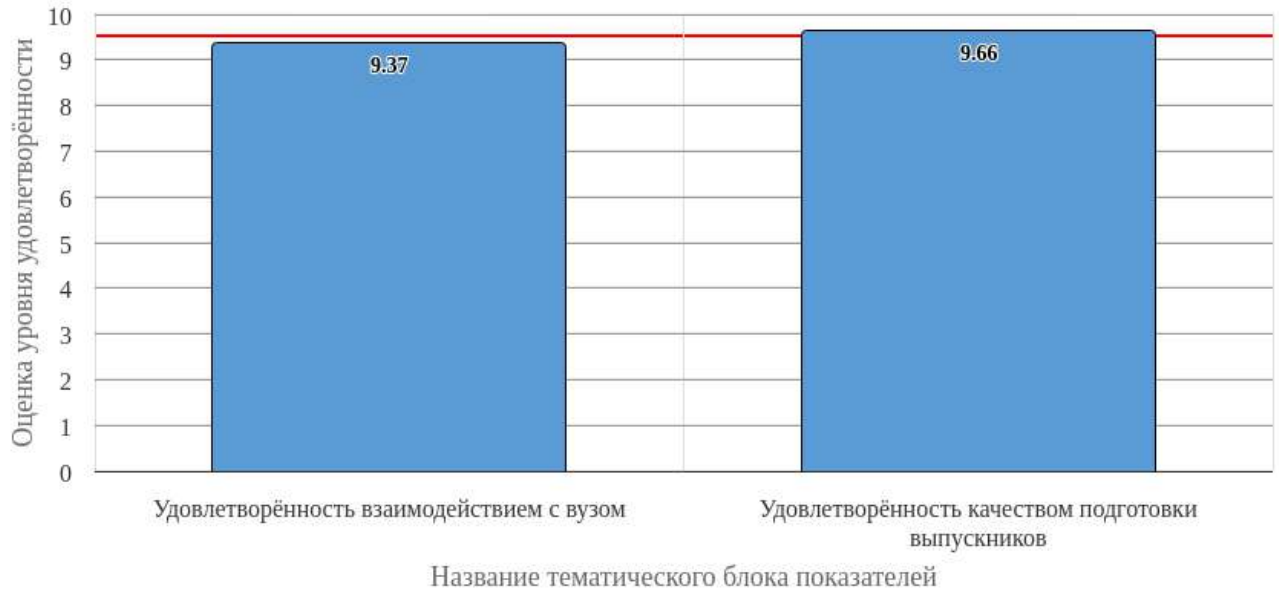

Рисунок 4.1 - Средняя оценка удовлетворённости (по всем тематическим блокам показателей)

Средняя оценка удовлетворённости респондентов по блоку вопросов «Удовлетворённость взаимодействием с вузом» равна 9.37, что является показателем высокого уровня удовлетворённости (75-100%).

Средняя оценка удовлетворённости респондентов по блоку вопросов «Удовлетворённость качеством подготовки выпускников» равна 9.66, что является показателем высокого уровня удовлетворённости (75-100%).

По результатам исследования можно констатировать, что общий индекс удовлетворённости респондентов равен **9.52 (75-100%)** (см. Рисунок 4.1), что является показателем высокого уровня удовлетворённости.

В целом, по результатам анкетирования наблюдается тенденция общей высокой удовлетворённости по исследуемым тематикам. Даётся высокая суммарная оценка по выделенным группам вопросов анкетирования.

В качестве рекомендации по сохранению высокого уровня удовлетворённости можно отметить необходимость регулярного проведения анкетирования респондентов, что позволит минимизировать риски и будет способствовать принятию эффективных управленческих решений.

5. Перечень показателей для оценки уровня удовлетворённости респондентов

1. Удовлетворённость взаимодействием с вузом

1.1. Оцените участие в разработке (актуализации) образовательных программ

1.2. Оцените участие в образовательном процессе (чтение лекций, проведение семинаров, мастер-классов)

1.3. Оцените участие в текущей, промежуточной и государственной итоговой аттестации обучающихся

1.4. Оцените проведение совместных с университетом мероприятий по профориентационной работе

1.5. Оцените организацию и проведение производственных практик студентов на базе организации (предприятия)

1.6. Оцените возможность обучения своих сотрудников в университете

2. Удовлетворённость качеством подготовки выпускников

2.1. Оцените глубину профессиональных знаний обучающихся/выпускников (их актуальность, достаточность, глубина и соответствие квалификационным требованиям по должности)

2.2. Оцените глубину профессиональных навыков обучающихся/выпускников (их актуальность, достаточность, глубина и соответствие квалификационным требованиям по должности)

2.3. Оцените способность обучающихся/выпускников применять знания и навыки в практической деятельности

2.4. Оцените быстроту адаптации обучающихся/выпускников к новым условиям и их способность самостоятельно исполнять должностные обязанности

2.5. Оцените дисциплину и исполнительность обучающихся/выпускников

2.6. Оцените коммуникативные качества обучающихся/выпускников

2.7. Оцените способность обучающихся/выпускников к новациям и участию в инновационной деятельности

2.8. Оцените дополнительные знания и навыки (уровень владения иностранными языками, знания в области информационных технологий, экономическую грамотность) обучающихся/выпускников

2.9. Оцените воспитание, общую культуру и эрудированность обучающихся/выпускников

2.10. Оцените способность обучающихся/выпускников гармонично вписаться в корпоративную культуру организации/предприятия

6. Статистика ответов на вопросы закрытого типа

Таблица 6.1 - Вопрос, классифицирующий респондентов «Укажите численность работников в Вашей организации»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	До 15	1	5.56	5.56
2	От 16 до 100	12	66.67	66.67
3	От 101 до 250	1	5.56	5.56
4	От 251 до 500	0	0	0
5	От 501 до 1000	2	11.11	11.11
6	Более 1000	2	11.11	11.11
	Итого ответивших:	18	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	18	100	

6.1 Блок вопросов «Удовлетворённость взаимодействием с вузом»

Таблица 6.2 - Вопрос «Оцените участие в разработке (актуализации) образовательных программ»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	1	5.56	5.56
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	4	22.22	22.22
9	9	0	0	0
10	10	13	72.22	72.22
	Итого ответивших:	18	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	18	100	

Таблица 6.3 - Вопрос «Оцените участие в образовательном процессе (чтение лекций, проведение семинаров, мастер-классов)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших

1	1	0	0	0
2	2	1	5.56	5.56
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	1	5.56	5.56
8	8	1	5.56	5.56
9	9	2	11.11	11.11
10	10	13	72.22	72.22
	Итого ответивших:	18	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	18	100	

Таблица 6.4 - Вопрос «Оцените участие в текущей, промежуточной и государственной итоговой аттестации обучающихся»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	1	5.56	5.56
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	1	5.56	5.56
8	8	1	5.56	5.56
9	9	2	11.11	11.11
10	10	13	72.22	72.22
	Итого ответивших:	18	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	18	100	

Таблица 6.5 - Вопрос «Оцените проведение совместных с университетом мероприятий по профориентационной работе»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0

2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	1	5.56	5.56
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	1	5.56	5.56
9	9	1	5.56	5.56
10	10	15	83.33	83.33
	Итого ответивших:	18	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	18	100	

Таблица 6.6 - Вопрос «Оцените организацию и проведение производственных практик студентов на базе организации (предприятия)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	2	11.11	11.11
9	9	3	16.67	16.67
10	10	13	72.22	72.22
	Итого ответивших:	18	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	18	100	

Таблица 6.7 - Вопрос «Оцените возможность обучения своих сотрудников в университете»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0

4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	2	11.11	11.11
9	9	2	11.11	11.11
10	10	14	77.78	77.78
	Итого ответивших:	18	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	18	100	

6.2 Блок вопросов «Удовлетворённость качеством подготовки выпускников»

Таблица 6.8 - Вопрос «Оцените глубину профессиональных знаний обучающихся/выпускников (их актуальность, достаточность, глубина и соответствие квалификационным требованиям по должности)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	2	11.11	11.11
9	9	2	11.11	11.11
10	10	14	77.78	77.78
	Итого ответивших:	18	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	18	100	

Таблица 6.9 - Вопрос «Оцените глубину профессиональных навыков обучающихся/выпускников (их актуальность, достаточность, глубина и соответствие квалификационным требованиям по должности)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших

1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	1	5.56	5.56
8	8	2	11.11	11.11
9	9	1	5.56	5.56
10	10	14	77.78	77.78
	Итого ответивших:	18	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	18	100	

Таблица 6.10 - Вопрос «Оцените способность обучающихся/выпускников применять знания и навыки в практической деятельности»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	3	16.67	16.67
9	9	1	5.56	5.56
10	10	14	77.78	77.78
	Итого ответивших:	18	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	18	100	

Таблица 6.11 - Вопрос «Оцените быстроту адаптации обучающихся/выпускников к новым условиям и их способность самостоятельно исполнять должностные обязанности»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0

2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	2	11.11	11.11
9	9	1	5.56	5.56
10	10	15	83.33	83.33
	Итого ответивших:	18	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	18	100	

Таблица 6.12 - Вопрос «Оцените дисциплину и исполнительность обучающихся/выпускников»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	1	5.56	5.56
9	9	2	11.11	11.11
10	10	15	83.33	83.33
	Итого ответивших:	18	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	18	100	

Таблица 6.13 - Вопрос «Оцените коммуникативные качества обучающихся/выпускников»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0

5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	2	11.11	11.11
9	9	3	16.67	16.67
10	10	13	72.22	72.22
	Итого ответивших:	18	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	18	100	

Таблица 6.14 - Вопрос «Оцените способность обучающихся/выпускников к новациям и участию в инновационной деятельности»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	2	11.11	11.11
9	9	3	16.67	16.67
10	10	13	72.22	72.22
	Итого ответивших:	18	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	18	100	

Таблица 6.15 - Вопрос «Оцените дополнительные знания и навыки (уровень владения иностранными языками, знания в области информационных технологий, экономическую грамотность) обучающихся/выпускников»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0

5	5	0	0	0
6	6	1	5.56	5.56
7	7	0	0	0
8	8	1	5.56	5.56
9	9	2	11.11	11.11
10	10	14	77.78	77.78
	Итого ответивших:	18	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	18	100	

Таблица 6.16 - Вопрос «Оцените воспитание, общую культуру и эрудированность обучающихся/выпускников»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	1	5.56	5.56
9	9	4	22.22	22.22
10	10	13	72.22	72.22
	Итого ответивших:	18	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	18	100	

Таблица 6.17 - Вопрос «Оцените способность обучающихся/выпускников гармонично вписаться в корпоративную культуру организации/предприятия»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0

6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	1	5.56	5.56
9	9	2	11.11	11.11
10	10	15	83.33	83.33
	Итого ответивших:	18	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	18	100	

Приложение 50 к отчету о самообследовании
Краснодарского филиала РЭУ им. Г.В. Плеханова
по состоянию на 01 января 2026 года

Краснодарский филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова»

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЁТ О РЕЗУЛЬТАТАХ УДОВЛЕТВОРЁННОСТИ РАБОТОДАТЕЛЕЙ

Объект исследования:

38.04.04 - Государственное и муниципальное управление в экономике региона (ФГОС ВО 3++)

АНАЛИЗ РАСПРЕДЕЛЕНИЯ УРОВНЯ УДОВЛЕТВОРЁННОСТИ

В данном разделе приводятся количественные показатели уровня удовлетворённости респондентов, принимавших участие в анкетировании. В качестве оценки уровня удовлетворённости респондентов принято среднее значение по каждому показателю.

Критериальное значение показателя уровня удовлетворённости по каждому вопросу анкеты оценивается по следующей шкале: 0-25 % – низкий уровень удовлетворённости, 26-50 % – средний уровень удовлетворённости, 51-75 % – повышенный уровень удовлетворённости, 76-100 % – высокий уровень удовлетворённости.

1. 1. Общая характеристика респондентов

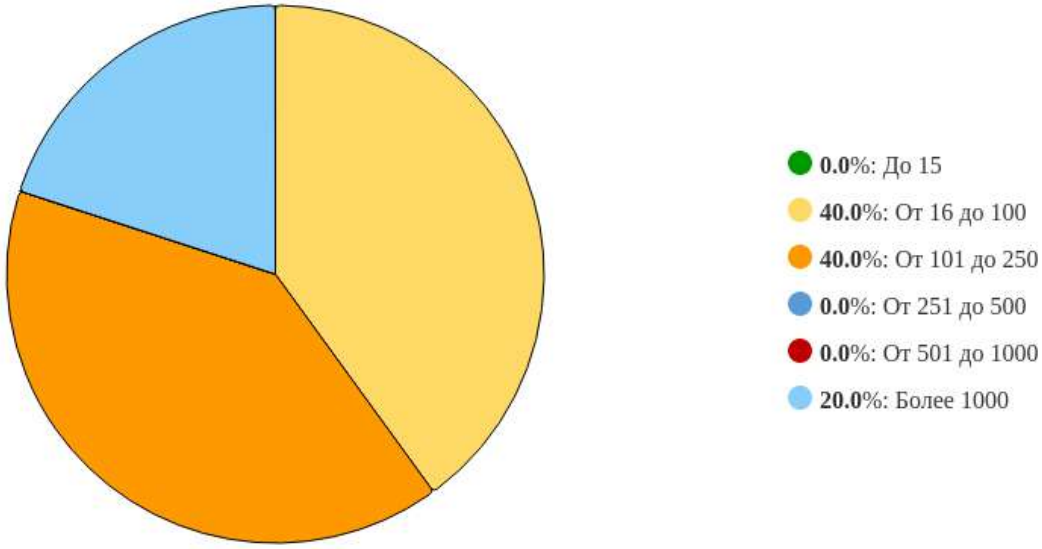

Рисунок 1 - Распределение ответов на вопрос:
«Укажите численность работников в Вашей организации»

Рисунок 1 представляет процентное распределение респондентов. Преобладающее число респондентов – 40% - выбрал(-и) ответ на вопрос: «От 16 до 100». 40% ответил(-и): «От 101 до 250», 20% ответил(-и): «Более 1000», 0% ответил(-и): «До 15», 0% ответил(-и): «От 251 до 500», 0% ответил(-и): «От 501 до 1000». Общее количество респондентов, участвовавших в анкетировании, равно 5.

2. Удовлетворённость респондентов по выборкам

2.2 Степень удовлетворённости анкетируемых, выбравших вариант ответа «От 16 до 100» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации»

По итогам анкетирования 2 из 5 респондентов на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации», – ответил(-и) «От 16 до 100», что составляет 40% от общего числа респондентов.

2.2.1 По блоку вопросов «Удовлетворённость взаимодействием с вузом»

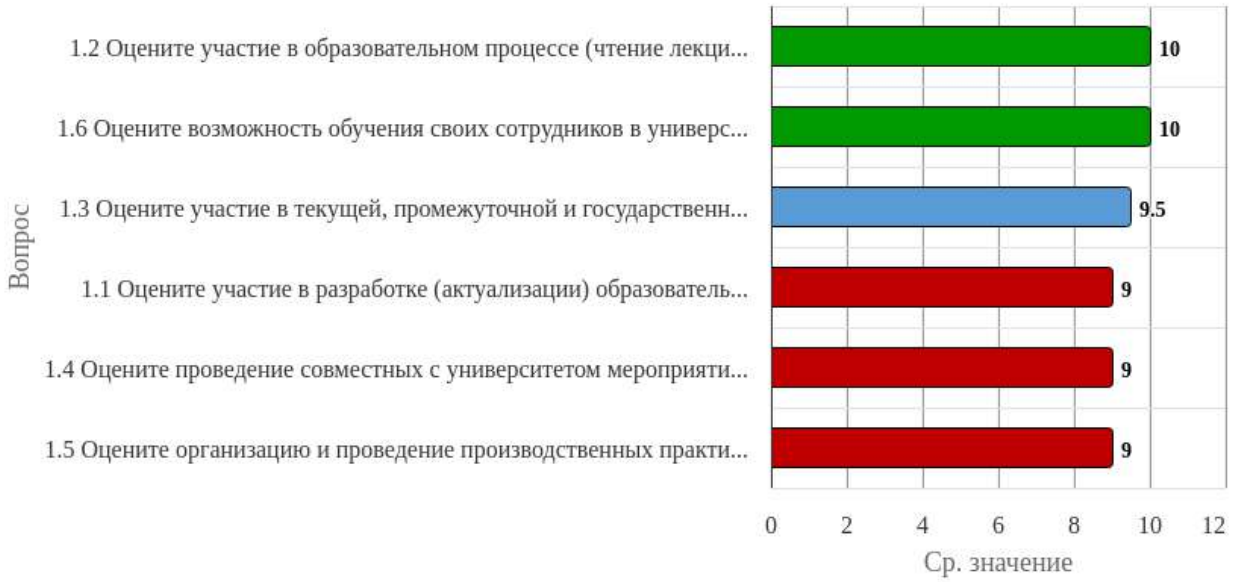

Рисунок 2.2.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость взаимодействием с вузом» для анкетируемых, выбравших вариант ответа «От 16 до 100» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените участие в разработке (актуализации) образовательных программ», «Оцените участие в образовательном процессе (чтение лекций, проведение семинаров, мастер-классов)», «Оцените участие в текущей, промежуточной и государственной итоговой аттестации обучающихся», «Оцените проведение совместных с университетом мероприятий по профориентационной работе», «Оцените организацию и проведение производственных практик студентов на базе организации (предприятия)», «Оцените возможность обучения своих сотрудников в университете».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость взаимодействием с вузом» среди респондентов, выбравших вариант ответа «От 16 до 100» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации», – равен 9.42.

2.2.2 По блоку вопросов «Удовлетворённость качеством подготовки выпускников»

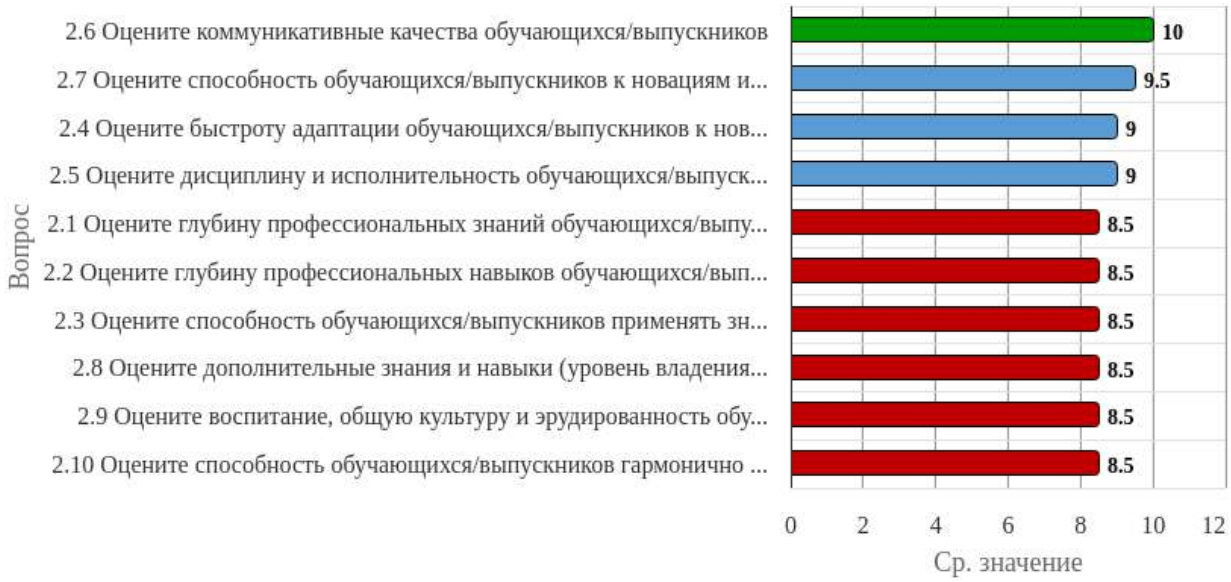

Рисунок 2.2.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость качеством подготовки выпускников» для анкетируемых, выбравших вариант ответа «От 16 до 100» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените глубину профессиональных знаний обучающихся/выпускников (их актуальность, достаточность, глубина и соответствие квалификационным требованиям по должности)», «Оцените глубину профессиональных навыков обучающихся/выпускников (их актуальность, достаточность, глубина и соответствие квалификационным требованиям по должности)», «Оцените способность обучающихся/выпускников применять знания и навыки в практической деятельности», «Оцените быстроту адаптации обучающихся/выпускников к новым условиям и их способность самостоятельно исполнять должностные обязанности», «Оцените дисциплину и исполнительность обучающихся/выпускников», «Оцените коммуникативные качества обучающихся/выпускников», «Оцените способность обучающихся/выпускников к новациям и участию в инновационной деятельности», «Оцените дополнительные знания и навыки (уровень владе-

ния иностранными языками, знания в области информационных технологий, экономическую грамотность) обучающихся/выпускников», «Оцените воспитание, общую культуру и эрудированность обучающихся/выпускников», «Оцените способность обучающихся/выпускников гармонично вписаться в корпоративную культуру организации/предприятия».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость качеством подготовки выпускников» среди респондентов, выбравших вариант ответа «От 16 до 100» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации», – равен 8.85.

2.3 Степень удовлетворённости анкетируемых, выбравших вариант ответа «От 101 до 250» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации»

По итогам анкетирования 2 из 5 респондентов на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации», – ответил(-и) «От 101 до 250», что составляет 40% от общего числа респондентов.

2.3.1 По блоку вопросов «Удовлетворённость взаимодействием с вузом»

Рисунок 2.3.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость взаимодействием с вузом» для анкетируемых, выбравших вариант ответа «От 101 до 250» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените участие в разработке (актуализации) образовательных программ», «Оцените участие в образовательном про-

цессе (чтение лекций, проведение семинаров, мастер-классов)», «Оцените участие в текущей, промежуточной и государственной итоговой аттестации обучающихся», «Оцените проведение совместных с университетом мероприятий по профориентационной работе», «Оцените организацию и проведение производственных практик студентов на базе организации (предприятия)», «Оцените возможность обучения своих сотрудников в университете».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость взаимодействием с вузом» среди респондентов, выбравших вариант ответа «От 101 до 250» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации», – равен 9.67.

2.3.2 По блоку вопросов «Удовлетворённость качеством подготовки выпускников»

Рисунок 2.3.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость качеством подготовки выпускников» для анкетируемых, выбравших вариант ответа «От 101 до 250» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените глубину профессиональных знаний обучающихся/выпускников (их актуальность, достаточность, глубина и соответствие квалификационным требованиям по должности)», «Оцените глубину профессиональных навыков обучающихся/выпускников (их актуальность, достаточность, глубина и соответствие квалификационным требованиям по должности)», «Оцените способность обучающихся/выпускников применять знания и навыки в практической деятельности», «Оцените

быстроту адаптации обучающихся/выпускников к новым условиям и их способность самостоятельно исполнять должностные обязанности», «Оцените дисциплину и исполнительность обучающихся/выпускников», «Оцените коммуникативные качества обучающихся/выпускников», «Оцените способность обучающихся/выпускников к новациям и участию в инновационной деятельности», «Оцените дополнительные знания и навыки (уровень владения иностранными языками, знания в области информационных технологий, экономическую грамотность) обучающихся/выпускников», «Оцените воспитание, общую культуру и эрудированность обучающихся/выпускников», «Оцените способность обучающихся/выпускников гармонично вписаться в корпоративную культуру организации/предприятия».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость качеством подготовки выпускников» среди респондентов, выбравших вариант ответа «От 101 до 250» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации», – равен 9.8.

2.6 Степень удовлетворённости анкетируемых, выбравших вариант ответа «Более 1000» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации»

По итогам анкетирования 1 из 5 респондентов на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации», – ответил(-и) «Более 1000», что составляет 20% от общего числа респондентов.

2.6.1 По блоку вопросов «Удовлетворённость взаимодействием с вузом»

Рисунок 2.6.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость взаимодействием с вузом» для анкетируемых, выбравших вариант ответа «Более 1000» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените участие в разработке (актуализации) образовательных программ», «Оцените участие в образовательном процессе (чтение лекций, проведение семинаров, мастер-классов)», «Оцените участие в текущей, промежуточной и государственной итоговой аттестации обучающихся», «Оцените проведение совместных с университетом мероприятий по профориентационной работе», «Оцените организацию и проведение производственных практик студентов на базе организации (предприятия)», «Оцените возможность обучения своих сотрудников в университете».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость взаимодействием с вузом» среди респондентов, выбравших вариант ответа «Более 1000» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации», – равен 9.5.

2.6.2 По блоку вопросов «Удовлетворённость качеством подготовки выпускников»

Рисунок 2.6.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость качеством подготовки выпускников» для анкетируемых, выбравших вариант ответа «Более 1000» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените глубину профессиональных знаний обучающихся/выпускников (их актуальность, достаточность, глубина и соответствие квалификационным требованиям по должности)», «Оцените глубину профессиональных навыков обучающихся/выпускников (их актуальность, достаточность, глубина и соответствие квалификационным требованиям по должности)», «Оцените способность обучающихся/выпускников применять знания и навыки в практической деятельности», «Оцените быстроту адаптации обучающихся/выпускников к новым условиям и их способность самостоятельно исполнять должностные обязанности», «Оцените дисциплину и исполнительность обучающихся/выпускников», «Оцените коммуникативные качества обучающихся/выпускников», «Оцените способность обучающихся/выпускников к новациям и участию в инновационной деятельности», «Оцените дополнительные знания и навыки (уровень владения иностранными языками, знания в области информационных технологий, экономическую грамотность) обучающихся/выпускников», «Оцените воспитание, общую культуру и эрудированность обучающихся/выпускников», «Оцените способность обучающихся/выпускников гармонично вписаться в корпоративную культуру организации/предприятия».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость качеством подготовки выпускников» среди респондентов, выбравших вариант ответа «Более 1000» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации», – равен 9.2.

3. Сопоставительный анализ ответов респондентов по выборкам

3.1 Уровень удовлетворённости респондентов по блоку вопросов «Удовлетворённость взаимодействием с вузом»

Рисунок 3.1.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости всех респондентов по блоку вопросов «Удовлетворённость взаимодействием с вузом»

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость взаимодействием с вузом» равен 9.53.

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените участие в образовательном процессе (чтение лекций, проведение семинаров, мастер-классов)», «Оцените возможность обучения своих сотрудников в университете», «Оцените участие в текущей, промежуточной и государственной итоговой аттестации обучающихся», «Оцените организацию и проведение производственных практик студентов на базе организации (предприятия)», «Оцените проведение совместных с университетом мероприятий по профориентационной работе», «Оцените участие в разработке (актуализации) образовательных программ».

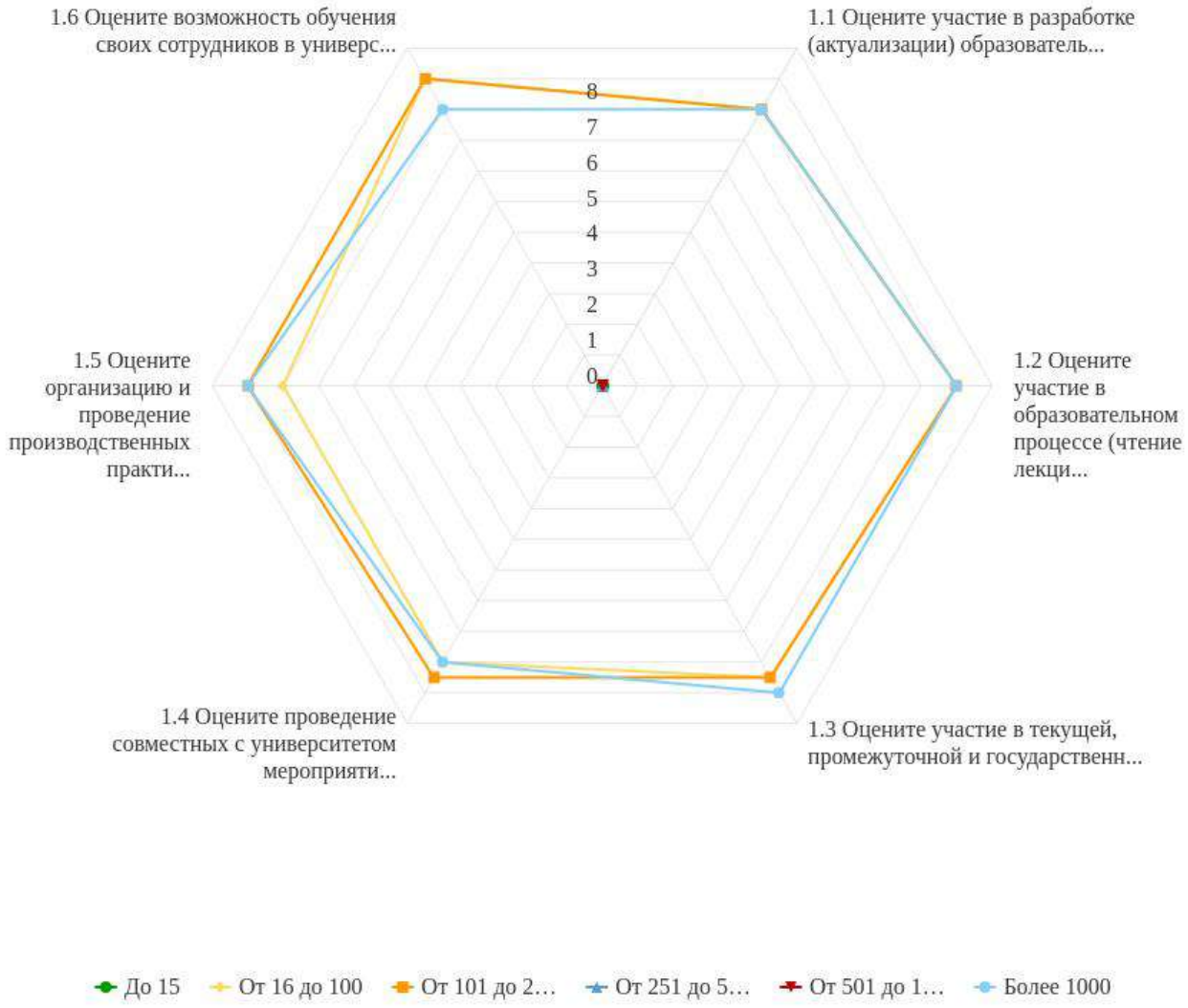

Рисунок 3.1.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость взаимодействием с вузом»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что максимальные и минимальные оценки критериальных значений уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

По результатам анкетирования невозможно оценить наибольший и наименьший уровень удовлетворённости респондентов, ответивших «До 15» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации».

Опрос респондентов, ответивших «От 16 до 100» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросам: «Оцените участие в образовательном процессе (чтение лекций, проведение семинаров, мастер-классов)», «Оцените возможность обучения своих сотрудников в университете», а наименьший уровень – по вопросам: «Оцените участие в разработке (актуализации) об-

разовательных программ», «Оцените проведение совместных с университетом мероприятий по профориентационной работе», «Оцените организацию и проведение производственных практик студентов на базе организации (предприятия)».

Опрос респондентов, ответивших «От 101 до 250» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросам: «Оцените участие в образовательном процессе (чтение лекций, проведение семинаров, мастер-классов)», «Оцените организацию и проведение производственных практик студентов на базе организации (предприятия)», «Оцените возможность обучения своих сотрудников в университете», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените участие в разработке (актуализации) образовательных программ».

По результатам анкетирования невозможно оценить наибольший и наименьший уровень удовлетворённости респондентов, ответивших «От 251 до 500» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации».

По результатам анкетирования невозможно оценить наибольший и наименьший уровень удовлетворённости респондентов, ответивших «От 501 до 1000» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации».

Опрос респондентов, ответивших «Более 1000» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросам: «Оцените участие в образовательном процессе (чтение лекций, проведение семинаров, мастер-классов)», «Оцените участие в текущей, промежуточной и государственной итоговой аттестации обучающихся», «Оцените организацию и проведение производственных практик студентов на базе организации (предприятия)», а наименьший уровень – по вопросам: «Оцените участие в разработке (актуализации) образовательных программ», «Оцените проведение совместных с университетом мероприятий по профориентационной работе», «Оцените возможность обучения своих сотрудников в университете».

3.2 Уровень удовлетворённости респондентов по блоку вопросов «Удовлетворённость качеством подготовки выпускников»

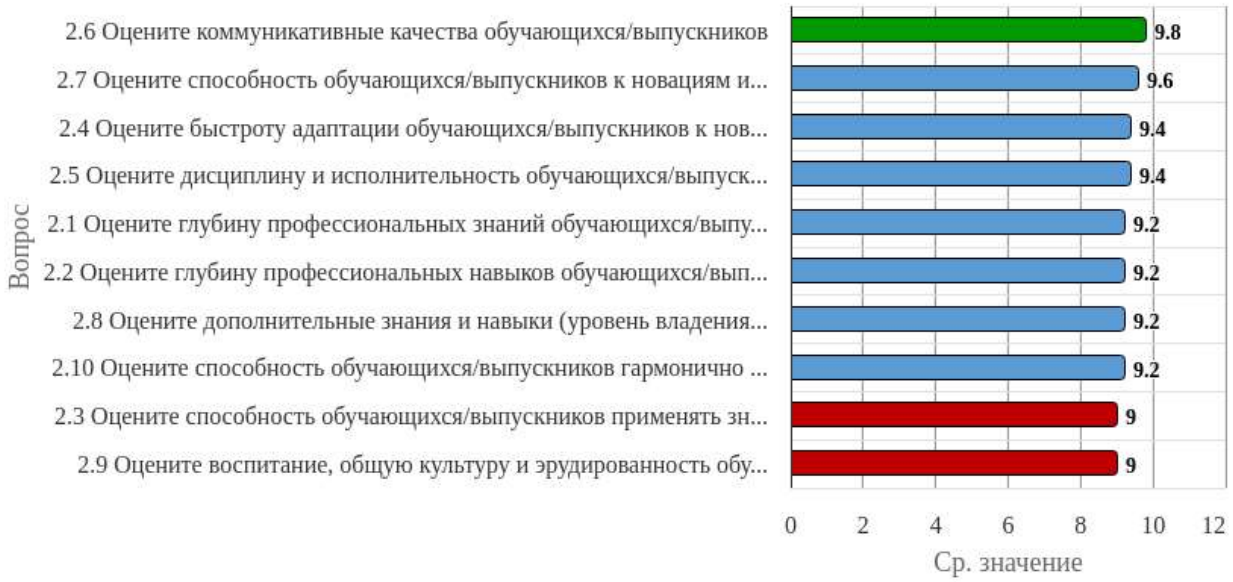

Рисунок 3.2.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости всех респондентов по блоку вопросов «Удовлетворённость качеством подготовки выпускников»

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость качеством подготовки выпускников» равен 9.3.

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените коммуникативные качества обучающихся/выпускников», «Оцените способность обучающихся/выпускников к новациям и участию в инновационной деятельности», «Оцените быстроту адаптации обучающихся/выпускников к новым условиям и их способность самостоятельно исполнять должностные обязанности», «Оцените дисциплину и исполнительность обучающихся/выпускников», «Оцените глубину профессиональных знаний обучающихся/выпускников (их актуальность, достаточность, глубина и соответствие квалификационным требованиям по должности)», «Оцените глубину профессиональных навыков обучающихся/выпускников (их актуальность, достаточность, глубина и соответствие квалификационным требованиям по должности)», «Оцените дополнительные знания и навыки (уровень владения иностранными языками, знания в области информационных технологий, экономическую грамотность) обучающихся/выпускников», «Оцените способность обучающихся/выпускников гармонично вписаться в корпоративную культуру организации/предприятия»,

«Оцените способность обучающихся/выпускников применять знания и навыки в практической деятельности», «Оцените воспитание, общую культуру и эрудированность обучающихся/выпускников».

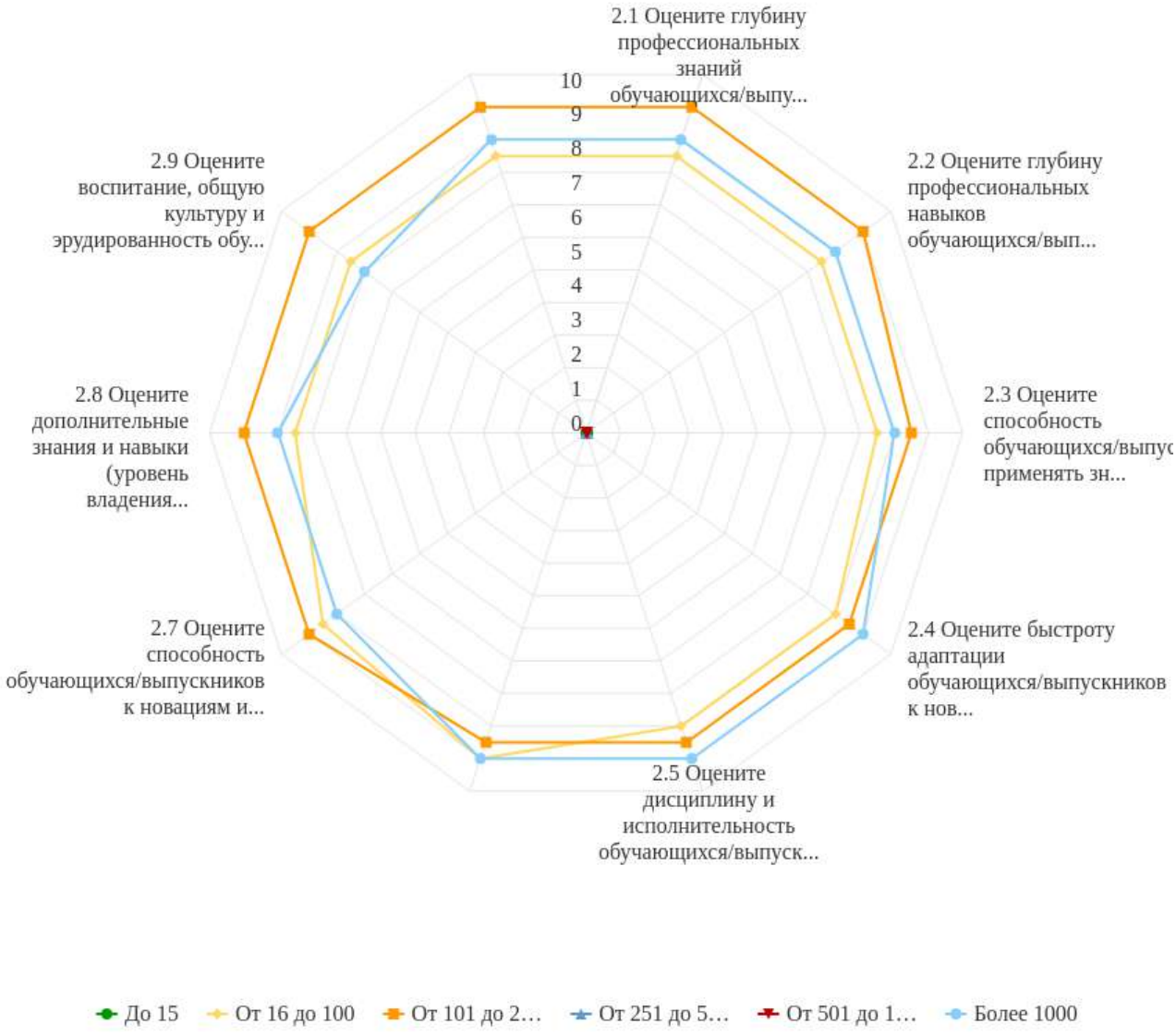

Рисунок 3.2.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость качеством подготовки выпускников»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что максимальные и минимальные оценки критериальных значений уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

По результатам анкетирования невозможно оценить наибольший и наименьший уровень удовлетворённости респондентов, ответивших «До 15» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации».

Опрос респондентов, ответивших «От 16 до 100» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по

вопросу «Оцените коммуникативные качества обучающихся/выпускников», а наименьший уровень – по вопросам: «Оцените глубину профессиональных знаний обучающихся/выпускников (их актуальность, достаточность, глубина и соответствие квалификационным требованиям по должности)», «Оцените глубину профессиональных навыков обучающихся/выпускников (их актуальность, достаточность, глубина и соответствие квалификационным требованиям по должности)», «Оцените способность обучающихся/выпускников применять знания и навыки в практической деятельности», «Оцените дополнительные знания и навыки (уровень владения иностранными языками, знания в области информационных технологий, экономическую грамотность) обучающихся/выпускников», «Оцените воспитание, общую культуру и эрудированность обучающихся/выпускников», «Оцените способность обучающихся/выпускников гармонично вписаться в корпоративную культуру организации/предприятия».

Опрос респондентов, ответивших «От 101 до 250» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросам: «Оцените глубину профессиональных знаний обучающихся/выпускников (их актуальность, достаточность, глубина и соответствие квалификационным требованиям по должности)», «Оцените глубину профессиональных навыков обучающихся/выпускников (их актуальность, достаточность, глубина и соответствие квалификационным требованиям по должности)», «Оцените способность обучающихся/выпускников к новациям и участию в инновационной деятельности», «Оцените дополнительные знания и навыки (уровень владения иностранными языками, знания в области информационных технологий, экономическую грамотность) обучающихся/выпускников», «Оцените воспитание, общую культуру и эрудированность обучающихся/выпускников», «Оцените способность обучающихся/выпускников гармонично вписаться в корпоративную культуру организации/предприятия», а наименьший уровень – по вопросам: «Оцените способность обучающихся/выпускников применять знания и навыки в практической деятельности», «Оцените быстроту адаптации обучающихся/выпускников к новым условиям и их способность самостоятельно исполнять должностные обязанности», «Оцените дисциплину и исполнительность обучающихся/выпускников», «Оцените коммуникативные качества обучающихся/выпускников».

По результатам анкетирования невозможно оценить наибольший и наименьший уровень удовлетворённости респондентов, ответивших «От 251 до 500» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации».

По результатам анкетирования невозможно оценить наибольший и наименьший уровень удовлетворённости респондентов, ответивших «От 501 до 1000» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации».

Опрос респондентов, ответивших «Более 1000» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросам: «Оцените быстроту адаптации обучающихся/выпускников к новым условиям и их способность самостоятельно исполнять должностные обязанности», «Оцените дисциплину и исполнительность обучающихся/выпускников», «Оцените коммуникативные качества обучающихся/выпускников», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените воспитание, общую культуру и эрудированность обучающихся/выпускников».

4. Выводы и рекомендации

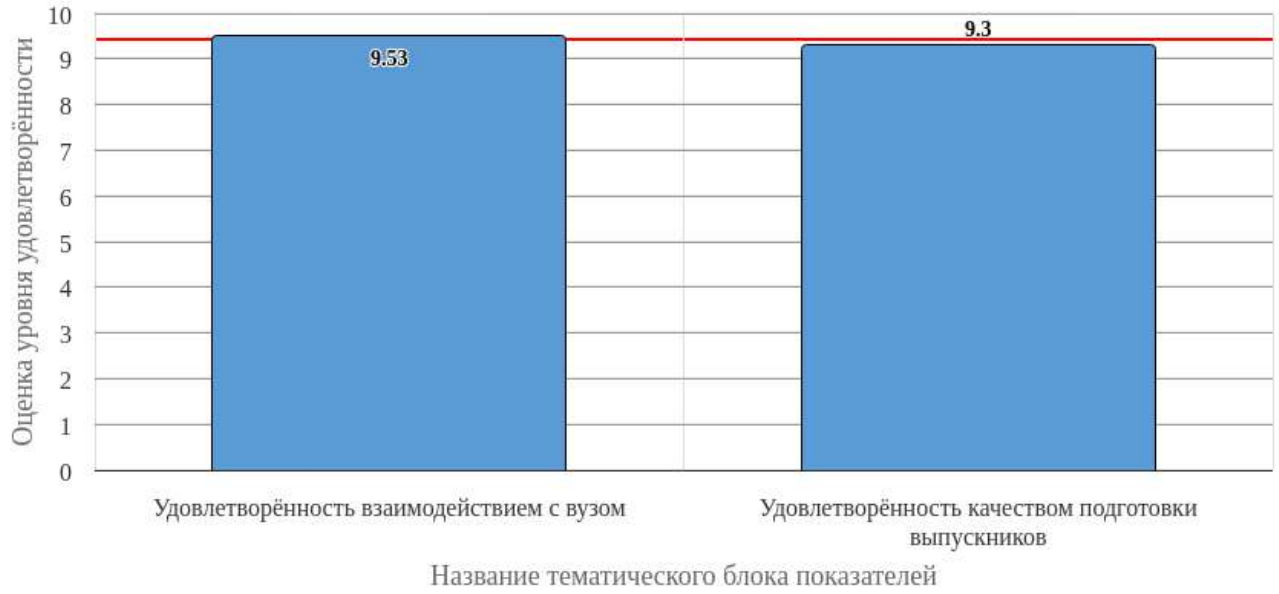

Рисунок 4.1 - Средняя оценка удовлетворённости (по всем тематическим блокам показателей)

Средняя оценка удовлетворённости респондентов по блоку вопросов «Удовлетворённость взаимодействием с вузом» равна 9.53, что является показателем высокого уровня удовлетворённости (75-100%).

Средняя оценка удовлетворённости респондентов по блоку вопросов «Удовлетворённость качеством подготовки выпускников» равна 9.3, что является показателем высокого уровня удовлетворённости (75-100%).

По результатам исследования можно констатировать, что общий индекс удовлетворённости респондентов равен **9.42 (75-100%)** (см. Рисунок 4.1), что является показателем высокого уровня удовлетворённости.

В целом, по результатам анкетирования наблюдается тенденция общей высокой удовлетворённости по исследуемым тематикам. Даётся высокая суммарная оценка по выделенным группам вопросов анкетирования.

В качестве рекомендации по сохранению высокого уровня удовлетворённости можно отметить необходимость регулярного проведения анкетирования респондентов, что позволит

минимизировать риски и будет способствовать принятию эффективных управленческих решений.

5. Перечень показателей для оценки уровня удовлетворённости респондентов

1. Удовлетворённость взаимодействием с вузом

1.1. Оцените участие в разработке (актуализации) образовательных программ

1.2. Оцените участие в образовательном процессе (чтение лекций, проведение семинаров, мастер-классов)

1.3. Оцените участие в текущей, промежуточной и государственной итоговой аттестации обучающихся

1.4. Оцените проведение совместных с университетом мероприятий по профориентационной работе

1.5. Оцените организацию и проведение производственных практик студентов на базе организации (предприятия)

1.6. Оцените возможность обучения своих сотрудников в университете

2. Удовлетворённость качеством подготовки выпускников

2.1. Оцените глубину профессиональных знаний обучающихся/выпускников (их актуальность, достаточность, глубина и соответствие квалификационным требованиям по должности)

2.2. Оцените глубину профессиональных навыков обучающихся/выпускников (их актуальность, достаточность, глубина и соответствие квалификационным требованиям по должности)

2.3. Оцените способность обучающихся/выпускников применять знания и навыки в практической деятельности

2.4. Оцените быстроту адаптации обучающихся/выпускников к новым условиям и их способность самостоятельно исполнять должностные обязанности

2.5. Оцените дисциплину и исполнительность обучающихся/выпускников

2.6. Оцените коммуникативные качества обучающихся/выпускников

2.7. Оцените способность обучающихся/выпускников к новациям и участию в инновационной деятельности

2.8. Оцените дополнительные знания и навыки (уровень владения иностранными языками, знания в области информационных технологий, экономическую грамотность) обучающихся/выпускников

2.9. Оцените воспитание, общую культуру и эрудированность обучающихся/выпускников

2.10. Оцените способность обучающихся/выпускников гармонично вписаться в корпоративную культуру организации/предприятия

6. Статистика ответов на вопросы закрытого типа

Таблица 6.1 - Вопрос, классифицирующий респондентов «Укажите численность работников в Вашей организации»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	До 15	0	0	0
2	От 16 до 100	2	40	40
3	От 101 до 250	2	40	40
4	От 251 до 500	0	0	0
5	От 501 до 1000	0	0	0
6	Более 1000	1	20	20
	Итого ответивших:	5	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	5	100	

6.1 Блок вопросов «Удовлетворённость взаимодействием с вузом»

Таблица 6.2 - Вопрос «Оцените участие в разработке (актуализации) образовательных программ»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	2	40	40
9	9	1	20	20
10	10	2	40	40
	Итого ответивших:	5	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	5	100	

Таблица 6.3 - Вопрос «Оцените участие в образовательном процессе (чтение лекций, проведение семинаров, мастер-классов)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	0	0	0
9	9	0	0	0
10	10	5	100	100
	Итого ответивших:	5	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	5	100	

Таблица 6.4 - Вопрос «Оцените участие в текущей, промежуточной и государственной итоговой аттестации обучающихся»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	0	0	0
9	9	2	40	40
10	10	3	60	60
	Итого ответивших:	5	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	5	100	

Таблица 6.5 - Вопрос «Оцените проведение совместных с университетом мероприятий по профориентационной работе»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	1	20	20
9	9	2	40	40
10	10	2	40	40
	Итого ответивших:	5	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	5	100	

Таблица 6.6 - Вопрос «Оцените организацию и проведение производственных практик студентов на базе организации (предприятия)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	1	20	20
9	9	0	0	0
10	10	4	80	80
	Итого ответивших:	5	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	5	100	

Таблица 6.7 - Вопрос «Оцените возможность обучения своих сотрудников в университете»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0

2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	0	0	0
9	9	1	20	20
10	10	4	80	80
	Итого ответивших:	5	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	5	100	

6.2 Блок вопросов «Удовлетворённость качеством подготовки выпускников»

Таблица 6.8 - Вопрос «Оцените глубину профессиональных знаний обучающихся/выпускников (их актуальность, достаточность, глубина и соответствие квалификационным требованиям по должности)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	1	20	20
9	9	2	40	40
10	10	2	40	40
	Итого ответивших:	5	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	5	100	

Таблица 6.9 - Вопрос «Оцените глубину профессиональных навыков обучающихся/выпускников (их актуальность, достаточность, глубина и соответствие квалификационным требованиям по должности)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	1	20	20
9	9	2	40	40
10	10	2	40	40
	Итого ответивших:	5	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	5	100	

Таблица 6.10 - Вопрос «Оцените способность обучающихся/выпускников применять знания и навыки в практической деятельности»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	1	20	20
9	9	3	60	60
10	10	1	20	20
	Итого ответивших:	5	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	5	100	

Таблица 6.11 - Вопрос «Оцените быстроту адаптации обучающихся/выпускников к новым условиям и их способность самостоятельно исполнять должностные обязанности»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших

1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	1	20	20
9	9	1	20	20
10	10	3	60	60
	Итого ответивших:	5	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	5	100	

Таблица 6.12 - Вопрос «Оцените дисциплину и исполнительность обучающихся/выпускников»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	1	20	20
9	9	1	20	20
10	10	3	60	60
	Итого ответивших:	5	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	5	100	

Таблица 6.13 - Вопрос «Оцените коммуникативные качества обучающихся/выпускников»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0

4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	0	0	0
9	9	1	20	20
10	10	4	80	80
	Итого ответивших:	5	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	5	100	

Таблица 6.14 - Вопрос «Оцените способность обучающихся/выпускников к новациям и участию в инновационной деятельности»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	0	0	0
9	9	2	40	40
10	10	3	60	60
	Итого ответивших:	5	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	5	100	

Таблица 6.15 - Вопрос «Оцените дополнительные знания и навыки (уровень владения иностранными языками, знания в области информационных технологий, экономическую грамотность) обучающихся/выпускников»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0

4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	1	20	20
8	8	0	0	0
9	9	1	20	20
10	10	3	60	60
	Итого ответивших:	5	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	5	100	

Таблица 6.16 - Вопрос «Оцените воспитание, общую культуру и эрудированность обучающихся/выпускников»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	2	40	40
9	9	1	20	20
10	10	2	40	40
	Итого ответивших:	5	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	5	100	

Таблица 6.17 - Вопрос «Оцените способность обучающихся/выпускников гармонично вписаться в корпоративную культуру организации/предприятия»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0

5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	1	20	20
8	8	0	0	0
9	9	1	20	20
10	10	3	60	60
	Итого ответивших:	5	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	5	100	

Приложение 51 к отчету о самообследовании
Краснодарского филиала РЭУ им. Г.В. Плеханова
по состоянию на 01 января 2026 года

Краснодарский филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова»

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЁТ О РЕЗУЛЬТАТАХ УДОВЛЕТВОРЁННОСТИ РАБОТОДАТЕЛЕЙ

Объект исследования:

38.04.08 - Финансовая аналитика (ФГОС ВО 3++)

АНАЛИЗ РАСПРЕДЕЛЕНИЯ УРОВНЯ УДОВЛЕТВОРЁННОСТИ

В данном разделе приводятся количественные показатели уровня удовлетворённости респондентов, принимавших участие в анкетировании. В качестве оценки уровня удовлетворённости респондентов принято среднее значение по каждому показателю.

Критериальное значение показателя уровня удовлетворённости по каждому вопросу анкеты оценивается по следующей шкале: 0-25 % – низкий уровень удовлетворённости, 26-50 % – средний уровень удовлетворённости, 51-75 % – повышенный уровень удовлетворённости, 76-100 % – высокий уровень удовлетворённости.

1. 1. Общая характеристика респондентов

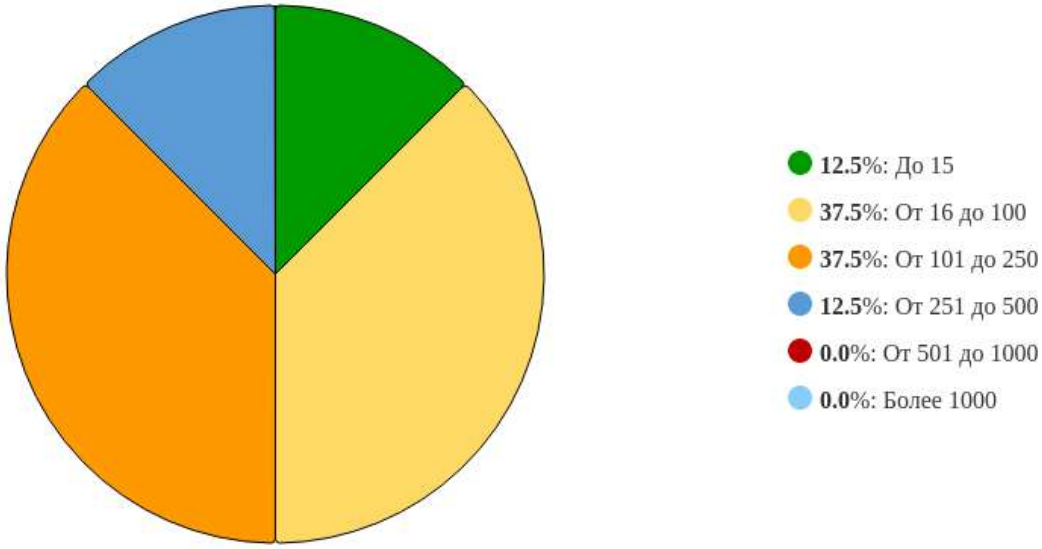

Рисунок 1 - Распределение ответов на вопрос:
«Укажите численность работников в Вашей организации»

Рисунок 1 представляет процентное распределение респондентов. Преобладающее число респондентов – 37.5% - выбрал(-и) ответ на вопрос: «От 16 до 100». 37.5% ответил(-и): «От 101 до 250», 12.5% ответил(-и): «До 15», 12.5% ответил(-и): «От 251 до 500», 0% ответил(-и): «От 501 до 1000», 0% ответил(-и): «Более 1000». Общее количество респондентов, участвовавших в анкетировании, равно 8.

2. Удовлетворённость респондентов по выборкам

2.1 Степень удовлетворённости анкетируемых, выбравших вариант ответа «До 15» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации»

По итогам анкетирования 1 из 8 респондентов на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации», – ответил(-и) «До 15», что составляет 12.5% от общего числа респондентов.

2.1.1 По блоку вопросов «Удовлетворённость взаимодействием с вузом»

Рисунок 2.1.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость взаимодействием с вузом» для анкетируемых, выбравших вариант ответа «До 15» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените участие в разработке (актуализации) образовательных программ», «Оцените участие в образовательном процессе (чтение лекций, проведение семинаров, мастер-классов)», «Оцените участие в текущей, промежуточной и государственной итоговой аттестации обучающихся», «Оцените проведение совместных с университетом мероприятий по профориентационной работе», «Оцените организацию и проведение производственных практик студентов на базе организации (предприятия)», «Оцените возможность обучения своих сотрудников в университете».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость взаимодействием с вузом» среди респондентов, выбравших вариант ответа «До 15» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации», – равен 10.

2.1.2 По блоку вопросов «Удовлетворённость качеством подготовки выпускников»

Рисунок 2.1.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость качеством подготовки выпускников» для анкетируемых, выбравших вариант ответа «До 15» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените глубину профессиональных знаний обучающихся/выпускников (их актуальность, достаточность, глубина и соответствие квалификационным требованиям по должности)», «Оцените глубину профессиональных навыков обучающихся/выпускников (их актуальность, достаточность, глубина и соответствие квалификационным требованиям по должности)», «Оцените способность обучающихся/выпускников применять знания и навыки в практической деятельности», «Оцените быстроту адаптации обучающихся/выпускников к новым условиям и их способность самостоятельно исполнять должностные обязанности», «Оцените дисциплину и исполнительность обучающихся/выпускников», «Оцените коммуникативные качества обучающихся/выпускников», «Оцените способность обучающихся/выпускников к новациям и участию в инновационной деятельности», «Оцените дополнительные знания и навыки (уровень владе-

ния иностранными языками, знания в области информационных технологий, экономическую грамотность) обучающихся/выпускников», «Оцените воспитание, общую культуру и эрудированность обучающихся/выпускников», «Оцените способность обучающихся/выпускников гармонично вписаться в корпоративную культуру организации/предприятия».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость качеством подготовки выпускников» среди респондентов, выбравших вариант ответа «До 15» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации», – равен 8.9.

2.2 Степень удовлетворённости анкетируемых, выбравших вариант ответа «От 16 до 100» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации»

По итогам анкетирования 3 из 8 респондентов на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации», – ответил(-и) «От 16 до 100», что составляет 37.5% от общего числа респондентов.

2.2.1 По блоку вопросов «Удовлетворённость взаимодействием с вузом»

Рисунок 2.2.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость взаимодействием с вузом» для анкетируемых, выбравших вариант ответа «От 16 до 100» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените участие в разработке (актуализации) образовательных программ», «Оцените участие в образовательном про-

цессе (чтение лекций, проведение семинаров, мастер-классов)», «Оцените участие в текущей, промежуточной и государственной итоговой аттестации обучающихся», «Оцените проведение совместных с университетом мероприятий по профориентационной работе», «Оцените организацию и проведение производственных практик студентов на базе организации (предприятия)», «Оцените возможность обучения своих сотрудников в университете».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость взаимодействием с вузом» среди респондентов, выбравших вариант ответа «От 16 до 100» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации», – равен 9.61.

2.2.2 По блоку вопросов «Удовлетворённость качеством подготовки выпускников»

Рисунок 2.2.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость качеством подготовки выпускников» для анкетируемых, выбравших вариант ответа «От 16 до 100» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените глубину профессиональных знаний обучающихся/выпускников (их актуальность, достаточность, глубина и соответствие квалификационным требованиям по должности)», «Оцените глубину профессиональных навыков обучающихся/выпускников (их актуальность, достаточность, глубина и соответствие квалификационным требованиям по должности)», «Оцените способность обучающихся/выпускников применять знания и навыки в практической деятельности», «Оцените

быстроту адаптации обучающихся/выпускников к новым условиям и их способность самостоятельно исполнять должностные обязанности», «Оцените дисциплину и исполнительность обучающихся/выпускников», «Оцените коммуникативные качества обучающихся/выпускников», «Оцените способность обучающихся/выпускников к новациям и участию в инновационной деятельности», «Оцените дополнительные знания и навыки (уровень владения иностранными языками, знания в области информационных технологий, экономическую грамотность) обучающихся/выпускников», «Оцените воспитание, общую культуру и эрудированность обучающихся/выпускников», «Оцените способность обучающихся/выпускников гармонично вписаться в корпоративную культуру организации/предприятия».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость качеством подготовки выпускников» среди респондентов, выбравших вариант ответа «От 16 до 100» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации», – равен 9.9.

2.3 Степень удовлетворённости анкетируемых, выбравших вариант ответа «От 101 до 250» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации»

По итогам анкетирования 3 из 8 респондентов на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации», – ответил(-и) «От 101 до 250», что составляет 37.5% от общего числа респондентов.

2.3.1 По блоку вопросов «Удовлетворённость взаимодействием с вузом»

Рисунок 2.3.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость взаимодействием с вузом» для анкетируемых, выбравших вариант ответа «От 101 до 250» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените участие в разработке (актуализации) образовательных программ», «Оцените участие в образовательном процессе (чтение лекций, проведение семинаров, мастер-классов)», «Оцените участие в текущей, промежуточной и государственной итоговой аттестации обучающихся», «Оцените проведение совместных с университетом мероприятий по профориентационной работе», «Оцените организацию и проведение производственных практик студентов на базе организации (предприятия)», «Оцените возможность обучения своих сотрудников в университете».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость взаимодействием с вузом» среди респондентов, выбравших вариант ответа «От 101 до 250» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации», – равен 9.5.

2.3.2 По блоку вопросов «Удовлетворённость качеством подготовки выпускников»

Рисунок 2.3.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость качеством подготовки выпускников» для анкетируемых, выбравших вариант ответа «От 101 до 250» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените глубину профессиональных знаний обучающихся/выпускников (их актуальность, достаточность, глубина и соответствие квалификационным требованиям по должности)», «Оцените глубину профессиональных навыков обучающихся/выпускников (их актуальность, достаточность, глубина и соответствие квалификационным требованиям по должности)», «Оцените способность обучающихся/выпускников применять знания и навыки в практической деятельности», «Оцените быстроту адаптации обучающихся/выпускников к новым условиям и их способность самостоятельно исполнять должностные обязанности», «Оцените дисциплину и исполнительность обучающихся/выпускников», «Оцените коммуникативные качества обучающихся/выпускников», «Оцените способность обучающихся/выпускников к новациям и участию в инновационной деятельности», «Оцените дополнительные знания и навыки (уровень владения иностранными языками, знания в области информационных технологий, экономическую грамотность) обучающихся/выпускников», «Оцените воспитание, общую культуру и эрудированность обучающихся/выпускников», «Оцените способность обучающихся/выпускников гармонично вписаться в корпоративную культуру организации/предприятия».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость качеством подготовки выпускников» среди респондентов, выбравших вариант ответа «От 101 до 250» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации», – равен 9.67.

2.4 Степень удовлетворённости анкетируемых, выбравших вариант ответа «От 251 до 500» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации»

По итогам анкетирования 1 из 8 респондентов на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации», – ответил(-и) «От 251 до 500», что составляет 12.5% от общего числа респондентов.

2.4.1 По блоку вопросов «Удовлетворённость взаимодействием с вузом»

Рисунок 2.4.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость взаимодействием с вузом» для анкетируемых, выбравших вариант ответа «От 251 до 500» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените проведение совместных с университетом мероприятий по профориентационной работе», «Оцените возможность обучения своих сотрудников в университете».

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените участие в разработке (актуализации) образовательных программ», «Оцените участие в образовательном процессе (чтение лекций, проведение семинаров, мастер-классов)», «Оцените участие в текущей, промежуточной и государственной итоговой аттестации обучающихся», «Оцените организацию и проведение производственных практик студентов на базе организации (предприятия)».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость взаимодействием с вузом» среди респондентов, выбравших вариант ответа «От 251 до 500» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации», – равен 7.83.

2.4.2 По блоку вопросов «Удовлетворённость качеством подготовки выпускников»

Рисунок 2.4.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость качеством подготовки выпускников» для анкетируемых, выбравших вариант ответа «От 251 до 500» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените глубину профессиональных знаний обучающихся/выпускников (их актуальность, достаточность, глубина и соответствие квалификационным требованиям по должности)», «Оцените глубину профессиональных навыков обучающихся/выпускников (их актуальность, достаточность, глубина и соответствие квалификационным требованиям по должности)», «Оцените способность обучающихся/выпускников применять знания и навыки в практической деятельности», «Оцените быстроту адаптации обучающихся/выпускников к новым условиям и их способность самостоятельно исполнять должностные обязанности», «Оцените дисциплину и исполнительность обучающихся/выпускников», «Оцените коммуникативные качества обучающихся/выпускников», «Оцените способность обучающихся/выпускников к новациям и участию в инновационной деятельности», «Оцените дополнительные знания и навыки (уровень владения иностранными языками, знания в области информационных технологий, экономическую грамотность) обучающихся/выпускников», «Оцените воспитание, общую культуру и эруди-

рованность обучающихся/выпускников», «Оцените способность обучающихся/выпускников гармонично вписаться в корпоративную культуру организации/предприятия».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость качеством подготовки выпускников» среди респондентов, выбравших вариант ответа «От 251 до 500» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации», – равен 8.9.

3. Сопоставительный анализ ответов респондентов по выборкам

3.1 Уровень удовлетворённости респондентов по блоку вопросов «Удовлетворённость взаимодействием с вузом»

Рисунок 3.1.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости всех респондентов по блоку вопросов «Удовлетворённость взаимодействием с вузом»

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость взаимодействием с вузом» равен 9.4.

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените участие в текущей, промежуточной и государственной итоговой аттестации обучающихся», «Оцените организацию и проведение производственных практик студентов на базе организации (предприятия)», «Оцените проведение совместных с университетом мероприятий по профориентационной работе», «Оцените участие в образовательном процессе (чтение лекций, проведение

семинаров, мастер-классов)», «Оцените участие в разработке (актуализации) образовательных программ», «Оцените возможность обучения своих сотрудников в университете».

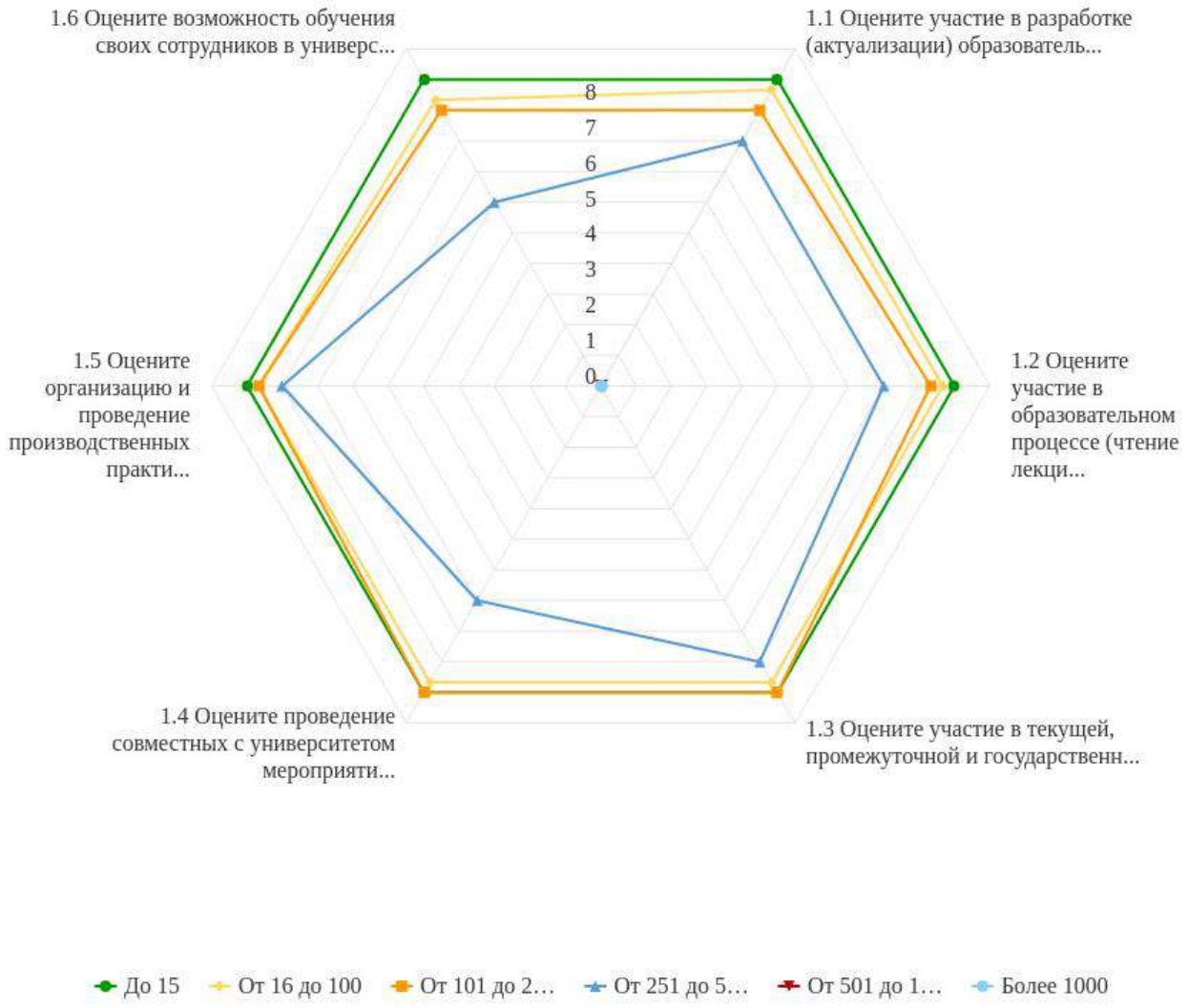

Рисунок 3.1.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость взаимодействием с вузом»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что максимальные и минимальные оценки критериальных значений уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

По результатам анкетирования невозможно оценить наибольший и наименьший уровень удовлетворённости респондентов, ответивших «До 15» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации».

Опрос респондентов, ответивших «От 16 до 100» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросам: «Оцените участие в разработке (актуализации) образовательных программ», «Оце-

ните участие в образовательном процессе (чтение лекций, проведение семинаров, мастер-классов)», «Оцените участие в текущей, промежуточной и государственной итоговой аттестации обучающихся», «Оцените проведение совместных с университетом мероприятий по профориентационной работе», «Оцените организацию и проведение производственных практик студентов на базе организации (предприятия)», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените возможность обучения своих сотрудников в университете».

Опрос респондентов, ответивших «От 101 до 250» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросам: «Оцените участие в текущей, промежуточной и государственной итоговой аттестации обучающихся», «Оцените проведение совместных с университетом мероприятий по профориентационной работе», а наименьший уровень – по вопросам: «Оцените участие в разработке (актуализации) образовательных программ», «Оцените возможность обучения своих сотрудников в университете».

Опрос респондентов, ответивших «От 251 до 500» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросам: «Оцените участие в текущей, промежуточной и государственной итоговой аттестации обучающихся», «Оцените организацию и проведение производственных практик студентов на базе организации (предприятия)», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените возможность обучения своих сотрудников в университете».

По результатам анкетирования невозможно оценить наибольший и наименьший уровень удовлетворённости респондентов, ответивших «От 501 до 1000» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации».

По результатам анкетирования невозможно оценить наибольший и наименьший уровень удовлетворённости респондентов, ответивших «Более 1000» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации».

3.2 Уровень удовлетворённости респондентов по блоку вопросов «Удовлетворённость качеством подготовки выпускников»

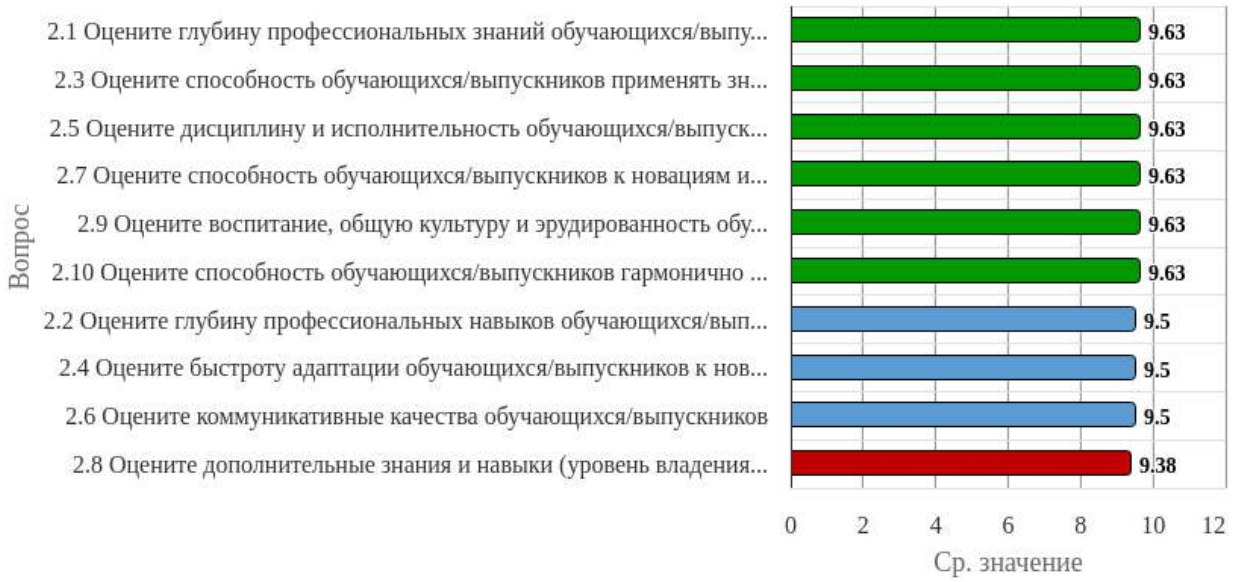

Рисунок 3.2.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости всех респондентов по блоку вопросов «Удовлетворённость качеством подготовки выпускников»

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость качеством подготовки выпускников» равен 9.56.

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените глубину профессиональных знаний обучающихся/выпускников (их актуальность, достаточность, глубина и соответствие квалификационным требованиям по должности)», «Оцените способность обучающихся/выпускников применять знания и навыки в практической деятельности», «Оцените дисциплину и исполнительность обучающихся/выпускников», «Оцените способность обучающихся/выпускников к новациям и участию в инновационной деятельности», «Оцените воспитание, общую культуру и эрудированность обучающихся/выпускников», «Оцените способность обучающихся/выпускников гармонично вписаться в корпоративную культуру организации/предприятия», «Оцените глубину профессиональных навыков обучающихся/выпускников (их актуальность, достаточность, глубина и соответствие квалификационным требованиям по должности)», «Оцените быстроту адаптации обучающихся/выпускников к новым условиям и их способность самостоятельно исполнять должностные обязанности», «Оцените коммуникативные качества обучающихся/выпускников», «Оцените дополнитель-

ные знания и навыки (уровень владения иностранными языками, знания в области информационных технологий, экономическую грамотность) обучающихся/выпускников».

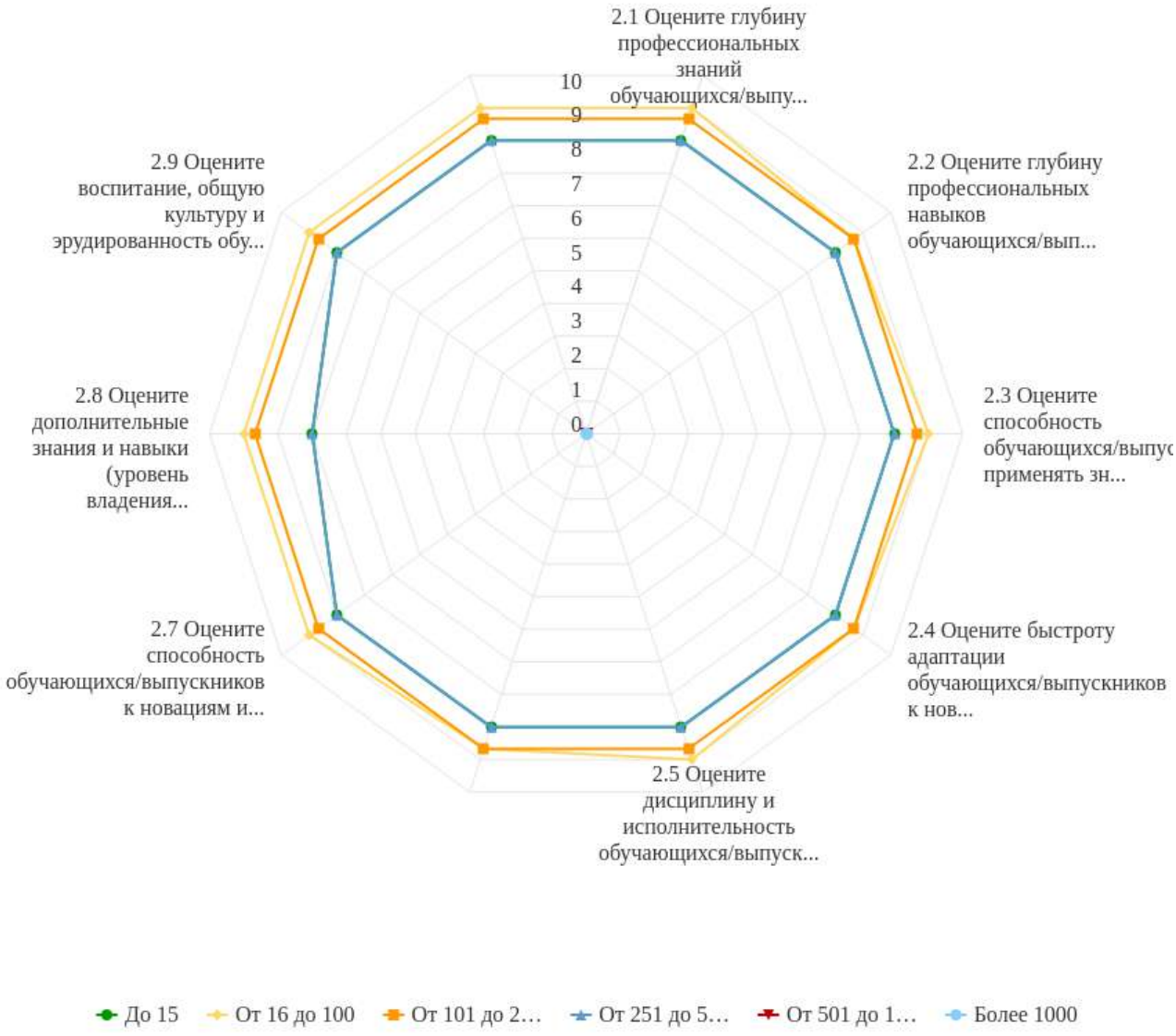

Рисунок 3.2.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость качеством подготовки выпускников»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что максимальные и минимальные оценки критериальных значений уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Опрос респондентов, ответивших «До 15» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросам: «Оцените глубину профессиональных знаний обучающихся/выпускников (их актуальность, достаточность, глубина и соответствие квалификационным требованиям по должности)», «Оцените глубину профессиональных навыков обучающихся/выпускников (их актуальность, достаточность, глубина и соответствие квалификационным требованиям по долж-

ности)», «Оцените способность обучающихся/выпускников применять знания и навыки в практической деятельности», «Оцените быстроту адаптации обучающихся/выпускников к новым условиям и их способность самостоятельно исполнять должностные обязанности», «Оцените дисциплину и исполнительность обучающихся/выпускников», «Оцените коммуникативные качества обучающихся/выпускников», «Оцените способность обучающихся/выпускников к новациям и участию в инновационной деятельности», «Оцените воспитание, общую культуру и эрудированность обучающихся/выпускников», «Оцените способность обучающихся/выпускников гармонично вписаться в корпоративную культуру организации/предприятия», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените дополнительные знания и навыки (уровень владения иностранными языками, знания в области информационных технологий, экономическую грамотность) обучающихся/выпускников».

Опрос респондентов, ответивших «От 16 до 100» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросам: «Оцените глубину профессиональных знаний обучающихся/выпускников (их актуальность, достаточность, глубина и соответствие квалификационным требованиям по должности)», «Оцените способность обучающихся/выпускников применять знания и навыки в практической деятельности», «Оцените дисциплину и исполнительность обучающихся/выпускников», «Оцените способность обучающихся/выпускников к новациям и участию в инновационной деятельности», «Оцените дополнительные знания и навыки (уровень владения иностранными языками, знания в области информационных технологий, экономическую грамотность) обучающихся/выпускников», «Оцените воспитание, общую культуру и эрудированность обучающихся/выпускников», «Оцените способность обучающихся/выпускников гармонично вписаться в корпоративную культуру организации/предприятия», а наименьший уровень – по вопросам: «Оцените глубину профессиональных навыков обучающихся/выпускников (их актуальность, достаточность, глубина и соответствие квалификационным требованиям по должности)», «Оцените быстроту адаптации обучающихся/выпускников к новым условиям и их способность самостоятельно исполнять должностные обязанности», «Оцените коммуникативные качества обучающихся/выпускников».

По результатам анкетирования невозможно оценить наибольший и наименьший уровень удовлетворённости респондентов, ответивших «От 101 до 250» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации».

Опрос респондентов, ответивших «От 251 до 500» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросам: «Оцените глубину профессиональных знаний обучающихся/выпускников (их актуальность, достаточность, глубина и соответствие квалификационным требованиям по должности)», «Оцените глубину профессиональных навыков обучающихся/выпускников (их акту-

альность, достаточность, глубина и соответствие квалификационным требованиям по должности)», «Оцените способность обучающихся/выпускников применять знания и навыки в практической деятельности», «Оцените быстроту адаптации обучающихся/выпускников к новым условиям и их способность самостоятельно исполнять должностные обязанности», «Оцените дисциплину и исполнительность обучающихся/выпускников», «Оцените коммуникативные качества обучающихся/выпускников», «Оцените способность обучающихся/выпускников к новациям и участию в инновационной деятельности», «Оцените воспитание, общую культуру и эрудированность обучающихся/выпускников», «Оцените способность обучающихся/выпускников гармонично вписаться в корпоративную культуру организации/предприятия», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените дополнительные знания и навыки (уровень владения иностранными языками, знания в области информационных технологий, экономическую грамотность) обучающихся/выпускников».

По результатам анкетирования невозможно оценить наибольший и наименьший уровень удовлетворённости респондентов, ответивших «От 501 до 1000» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации».

По результатам анкетирования невозможно оценить наибольший и наименьший уровень удовлетворённости респондентов, ответивших «Более 1000» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации».

4. Выводы и рекомендации

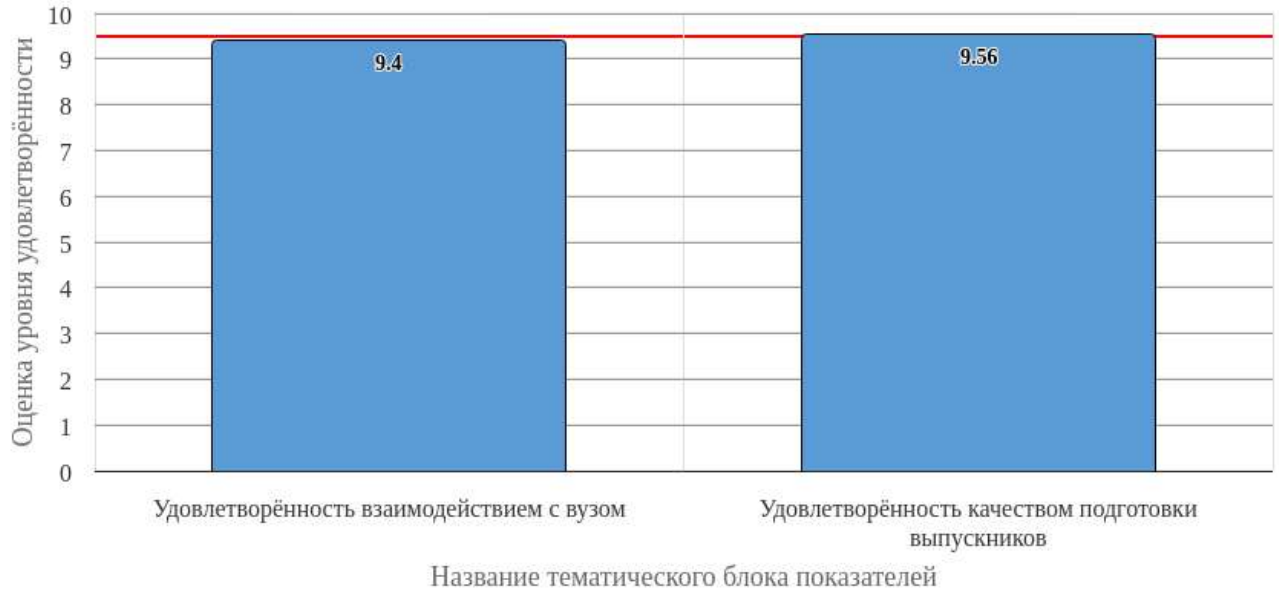

Рисунок 4.1 - Средняя оценка удовлетворённости (по всем тематическим блокам показателей)

Средняя оценка удовлетворённости респондентов по блоку вопросов «Удовлетворённость взаимодействием с вузом» равна 9.4, что является показателем высокого уровня удовлетворённости (75-100%).

Средняя оценка удовлетворённости респондентов по блоку вопросов «Удовлетворённость качеством подготовки выпускников» равна 9.56, что является показателем высокого уровня удовлетворённости (75-100%).

По результатам исследования можно констатировать, что общий индекс удовлетворённости респондентов равен **9.48 (75-100%)** (см. Рисунок 4.1), что является показателем высокого уровня удовлетворённости.

В целом, по результатам анкетирования наблюдается тенденция общей высокой удовлетворённости по исследуемым тематикам. Даётся высокая суммарная оценка по выделенным группам вопросов анкетирования.

В качестве рекомендации по сохранению высокого уровня удовлетворённости можно отметить необходимость регулярного проведения анкетирования респондентов, что позволит минимизировать риски и будет способствовать принятию эффективных управленческих решений.

5. Перечень показателей для оценки уровня удовлетворённости респондентов

1. Удовлетворённость взаимодействием с вузом

1.1. Оцените участие в разработке (актуализации) образовательных программ

1.2. Оцените участие в образовательном процессе (чтение лекций, проведение семинаров, мастер-классов)

1.3. Оцените участие в текущей, промежуточной и государственной итоговой аттестации обучающихся

1.4. Оцените проведение совместных с университетом мероприятий по профориентационной работе

1.5. Оцените организацию и проведение производственных практик студентов на базе организации (предприятия)

1.6. Оцените возможность обучения своих сотрудников в университете

2. Удовлетворённость качеством подготовки выпускников

2.1. Оцените глубину профессиональных знаний обучающихся/выпускников (их актуальность, достаточность, глубина и соответствие квалификационным требованиям по должности)

2.2. Оцените глубину профессиональных навыков обучающихся/выпускников (их актуальность, достаточность, глубина и соответствие квалификационным требованиям по должности)

2.3. Оцените способность обучающихся/выпускников применять знания и навыки в практической деятельности

2.4. Оцените быстроту адаптации обучающихся/выпускников к новым условиям и их способность самостоятельно исполнять должностные обязанности

2.5. Оцените дисциплину и исполнительность обучающихся/выпускников

2.6. Оцените коммуникативные качества обучающихся/выпускников

2.7. Оцените способность обучающихся/выпускников к новациям и участию в инновационной деятельности

2.8. Оцените дополнительные знания и навыки (уровень владения иностранными языками, знания в области информационных технологий, экономическую грамотность) обучающихся/выпускников

2.9. Оцените воспитание, общую культуру и эрудированность обучающихся/выпускников

2.10. Оцените способность обучающихся/выпускников гармонично вписаться в корпоративную культуру организации/предприятия

6. Статистика ответов на вопросы закрытого типа

Таблица 6.1 - Вопрос, классифицирующий респондентов «Укажите численность работников в Вашей организации»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	До 15	1	12.5	12.5
2	От 16 до 100	3	37.5	37.5
3	От 101 до 250	3	37.5	37.5
4	От 251 до 500	1	12.5	12.5
5	От 501 до 1000	0	0	0
6	Более 1000	0	0	0
	Итого ответивших:	8	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	8	100	

6.1 Блок вопросов «Удовлетворённость взаимодействием с вузом»

Таблица 6.2 - Вопрос «Оцените участие в разработке (актуализации) образовательных программ»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0

5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	1	12.5	12.5
8	8	1	12.5	12.5
9	9	1	12.5	12.5
10	10	5	62.5	62.5
	Итого ответивших:	8	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	8	100	

Таблица 6.3 - Вопрос «Оцените участие в образовательном процессе (чтение лекций, проведение семинаров, мастер-классов)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	2	25	25
9	9	1	12.5	12.5
10	10	5	62.5	62.5
	Итого ответивших:	8	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	8	100	

Таблица 6.4 - Вопрос «Оцените участие в текущей, промежуточной и государственной итоговой аттестации обучающихся»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0

6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	0	0	0
9	9	2	25	25
10	10	6	75	75
	Итого ответивших:	8	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	8	100	

Таблица 6.5 - Вопрос «Оцените проведение совместных с университетом мероприятий по профориентационной работе»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	1	12.5	12.5
8	8	0	0	0
9	9	1	12.5	12.5
10	10	6	75	75
	Итого ответивших:	8	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	8	100	

Таблица 6.6 - Вопрос «Оцените организацию и проведение производственных практик студентов на базе организации (предприятия)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0

7	7	0	0	0
8	8	0	0	0
9	9	3	37.5	37.5
10	10	5	62.5	62.5
	Итого ответивших:	8	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	8	100	

Таблица 6.7 - Вопрос «Оцените возможность обучения своих сотрудников в университете»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	1	12.5	12.5
7	7	1	12.5	12.5
8	8	1	12.5	12.5
9	9	0	0	0
10	10	5	62.5	62.5
	Итого ответивших:	8	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	8	100	

6.2 Блок вопросов «Удовлетворённость качеством подготовки выпускников»

Таблица 6.8 - Вопрос «Оцените глубину профессиональных знаний обучающихся/выпускников (их актуальность, достаточность, глубина и соответствие квалификационным требованиям по должности)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0

6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	0	0	0
9	9	3	37.5	37.5
10	10	5	62.5	62.5
	Итого ответивших:	8	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	8	100	

Таблица 6.9 - Вопрос «Оцените глубину профессиональных навыков обучающихся/выпускников (их актуальность, достаточность, глубина и соответствие квалификационным требованиям по должности)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	0	0	0
9	9	4	50	50
10	10	4	50	50
	Итого ответивших:	8	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	8	100	

Таблица 6.10 - Вопрос «Оцените способность обучающихся/выпускников применять знания и навыки в практической деятельности»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0

6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	0	0	0
9	9	3	37.5	37.5
10	10	5	62.5	62.5
	Итого ответивших:	8	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	8	100	

Таблица 6.11 - Вопрос «Оцените быстроту адаптации обучающихся/выпускников к новым условиям и их способность самостоятельно исполнять должностные обязанности»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	0	0	0
9	9	4	50	50
10	10	4	50	50
	Итого ответивших:	8	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	8	100	

Таблица 6.12 - Вопрос «Оцените дисциплину и исполнительность обучающихся/выпускников»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0

8	8	0	0	0
9	9	3	37.5	37.5
10	10	5	62.5	62.5
	Итого ответивших:	8	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	8	100	

Таблица 6.13 - Вопрос «Оцените коммуникативные качества обучающихся/выпускников»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	0	0	0
9	9	4	50	50
10	10	4	50	50
	Итого ответивших:	8	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	8	100	

Таблица 6.14 - Вопрос «Оцените способность обучающихся/выпускников к новациям и участию в инновационной деятельности»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	0	0	0
9	9	3	37.5	37.5

10	10	5	62.5	62.5
	Итого ответивших:	8	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	8	100	

Таблица 6.15 - Вопрос «Оцените дополнительные знания и навыки (уровень владения иностранными языками, знания в области информационных технологий, экономическую грамотность) обучающихся/выпускников»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	2	25	25
9	9	1	12.5	12.5
10	10	5	62.5	62.5
	Итого ответивших:	8	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	8	100	

Таблица 6.16 - Вопрос «Оцените воспитание, общую культуру и эрудированность обучающихся/выпускников»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	0	0	0
9	9	3	37.5	37.5

10	10	5	62.5	62.5
	Итого ответивших:	8	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	8	100	

Таблица 6.17 - Вопрос «Оцените способность обучающихся/выпускников гармонично вписаться в корпоративную культуру организации/предприятия»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	0	0	0
9	9	3	37.5	37.5
10	10	5	62.5	62.5
	Итого ответивших:	8	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	8	100	

Приложение 52 к отчету о самообследовании
Краснодарского филиала РЭУ им. Г.В. Плеханова
по состоянию на 01 января 2026 года

Краснодарский филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова»

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЁТ О РЕЗУЛЬТАТАХ УДОВЛЕТВОРЁННОСТИ РАБОТОДАТЕЛЕЙ

Направление подготовки:
38.02.01 Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям)

Наименование образовательной программы:
Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям)

Уровень образования:
Среднее профессиональное образование - программа подготовки специалистов среднего звена

АНАЛИЗ РАСПРЕДЕЛЕНИЯ УРОВНЯ УДОВЛЕТВОРЁННОСТИ

В данном разделе приводятся количественные показатели уровня удовлетворённости респондентов, принимавших участие в анкетировании. В качестве оценки уровня удовлетворённости респондентов принято среднее значение по каждому показателю.

Критериальное значение показателя уровня удовлетворённости по каждому вопросу анкеты оценивается по следующей шкале: 0-25 % – низкий уровень удовлетворённости, 26-50 % – средний уровень удовлетворённости, 51-75 % – повышенный уровень удовлетворённости, 76-100 % – высокий уровень удовлетворённости.

1. Общая характеристика работодателей

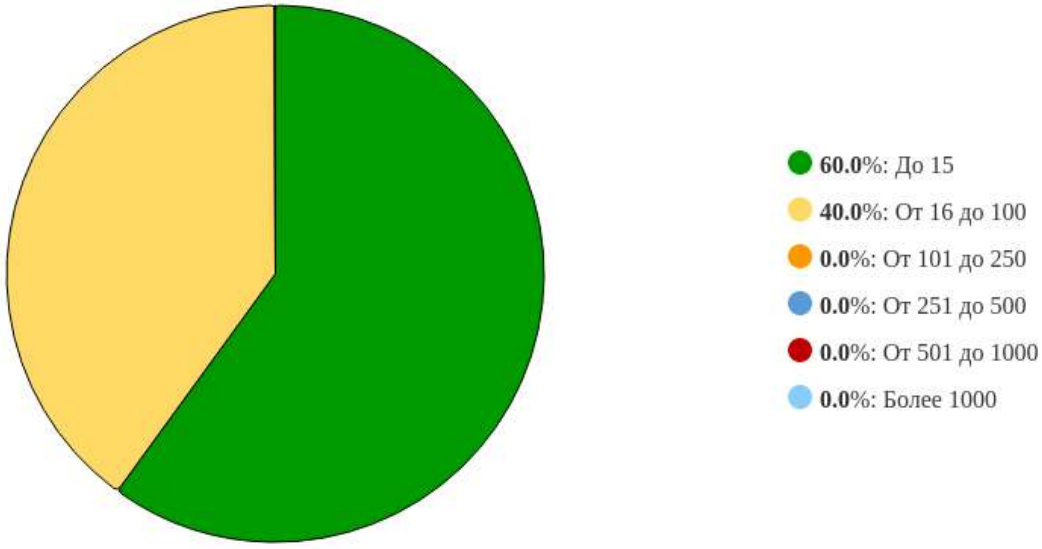

Рисунок 1 - Распределение ответов на вопрос:
«Укажите численность работников в Вашей организации»

Рисунок 1 представляет процентное распределение работодателей. Преобладающее число работодателей – 60% - выбрал(-и) ответ на вопрос: «До 15». 40% ответил(-и): «От 16 до 100», 0% ответил(-и): «От 101 до 250», 0% ответил(-и): «От 251 до 500», 0% ответил(-и): «От 501 до 1000», 0% ответил(-и): «Более 1000». Общее количество работодателей, участвовавших в анкетировании, равно 5.

2. Удовлетворённость работодателей по выборкам

2.1 Степень удовлетворённости работодателей, выбравших вариант ответа «До 15» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации»

По итогам анкетирования 3 из 5 работодателей на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации», – ответил(-и) «До 15», что составляет 60% от общего числа работодателей.

2.1.1 По блоку вопросов «Удовлетворённость взаимодействием с вузом»

Рисунок 2.1.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость взаимодействием с вузом» для работодателей, выбравших вариант ответа «До 15» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации»

Результаты анкетирования работодателей показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените участие в образовательном процессе (чтение лекций, проведение семинаров, мастер-классов)», «Оцените участие в текущей, промежуточной и государственной итоговой аттестации обучающихся», «Оцените проведение совместных с университетом мероприятий по профориентационной работе».

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените участие в разработке (актуализации) образовательных программ», «Оцените организацию и проведение производственных практик студентов на базе организации (предприятия)», «Оцените возможность обучения своих сотрудников в университете».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость взаимодействием с вузом» среди работодателей, выбравших вариант ответа «До 15» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации», – равен 7.44.

2.1.2 По блоку вопросов «Удовлетворённость качеством подготовки выпускников»

Рисунок 2.1.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость качеством подготовки выпускников» для работодателей, выбравших вариант ответа «До 15» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации»

Результаты анкетирования работодателей показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените глубину профессиональных знаний обучающихся/выпускников (их актуальность, достаточность, глубина и соответствие квалификационным требованиям по должности)», «Оцените глубину профессиональных навыков обучающихся/выпускников (их актуальность, достаточность, глубина и соответствие квалификационным требованиям по должности)», «Оцените способность обучающихся/выпускников применять знания и навыки в практической деятельности», «Оцените быстроту адаптации обучающихся/выпускников к новым условиям и их способность самостоятельно исполнять должностные обязанности», «Оцените дисциплину и исполнительность обучающихся/выпускников», «Оцените коммуникативные качества обучающихся/выпускников», «Оцените способность обучающихся/выпускников к новациям и участию в инновационной деятельности», «Оцените дополнительные знания и

навыки (уровень владения иностранными языками, знания в области информационных технологий, экономическую грамотность) обучающихся/выпускников», «Оцените воспитание, общую культуру и эрудированность обучающихся/выпускников», «Оцените способность обучающихся/выпускников гармонично вписаться в корпоративную культуру организации/предприятия».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость качеством подготовки выпускников» среди работодателей, выбравших вариант ответа «До 15» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации», – равен 9.

2.2 Степень удовлетворённости работодателей, выбравших вариант ответа «От 16 до 100» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации»

По итогам анкетирования 2 из 5 работодателей на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации», – ответил(-и) «От 16 до 100», что составляет 40% от общего числа работодателей.

2.2.1 По блоку вопросов «Удовлетворённость взаимодействием с вузом»

Рисунок 2.2.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость взаимодействием с вузом» для работодателей, выбравших вариант ответа «От 16 до 100» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации»

Результаты анкетирования работодателей показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените участие в разработке (актуализации) образовательных программ», «Оцените участие в образовательном процессе (чтение лекций, проведение семинаров, мастер-классов)», «Оцените участие в текущей, промежуточной и государственной итоговой аттестации обучающихся», «Оцените проведение совместных с университетом мероприятий по профориентационной работе», «Оцените организацию и проведение производственных практик студентов на базе организации (предприятия)», «Оцените возможность обучения своих сотрудников в университете».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость взаимодействием с вузом» среди работодателей, выбравших вариант ответа «От 16 до 100» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации», – равен 8.67.

2.2.2 По блоку вопросов «Удовлетворённость качеством подготовки выпускников»

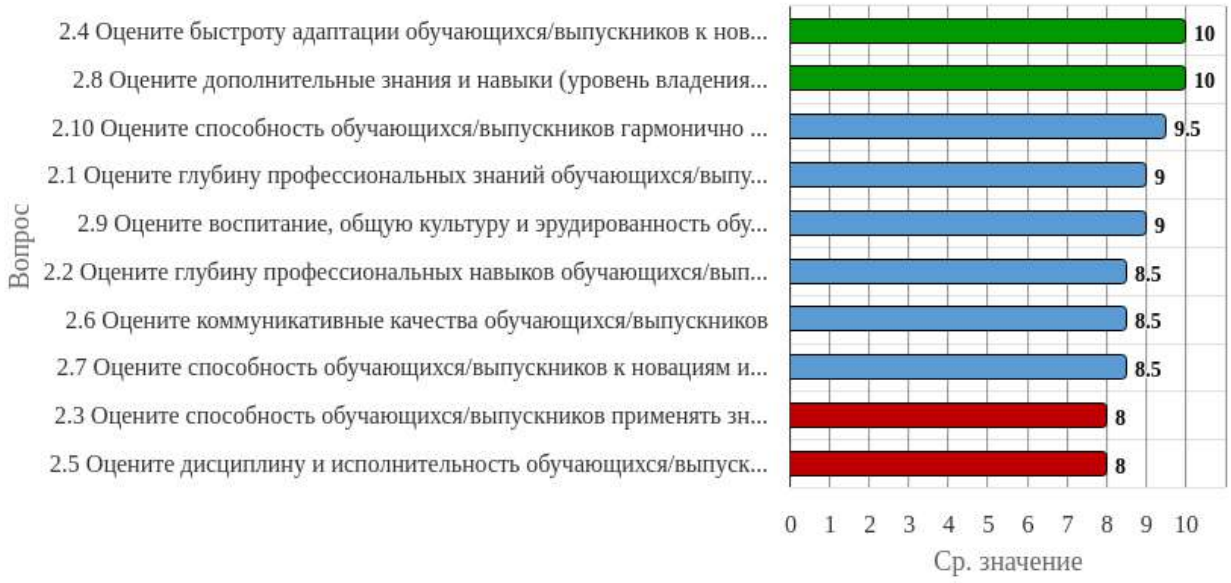

Рисунок 2.2.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость качеством подготовки выпускников» для работодателей, выбравших вариант ответа «От 16 до 100» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации»

Результаты анкетирования работодателей показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените глубину профессиональных знаний обучающихся/выпускников (их актуальность, достаточность, глубина и соответствие квалификационным требованиям по должности)», «Оцените глубину

профессиональных навыков обучающихся/выпускников (их актуальность, достаточность, глубина и соответствие квалификационным требованиям по должности)», «Оцените способность обучающихся/выпускников применять знания и навыки в практической деятельности», «Оцените быстроту адаптации обучающихся/выпускников к новым условиям и их способность самостоятельно исполнять должностные обязанности», «Оцените дисциплину и исполнительность обучающихся/выпускников», «Оцените коммуникативные качества обучающихся/выпускников», «Оцените способность обучающихся/выпускников к новациям и участию в инновационной деятельности», «Оцените дополнительные знания и навыки (уровень владения иностранными языками, знания в области информационных технологий, экономическую грамотность) обучающихся/выпускников», «Оцените воспитание, общую культуру и эрудированность обучающихся/выпускников», «Оцените способность обучающихся/выпускников гармонично вписаться в корпоративную культуру организации/предприятия».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость качеством подготовки выпускников» среди работодателей, выбравших вариант ответа «От 16 до 100» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации», – равен 8.9.

3. Сопоставительный анализ ответов работодателей по выборкам

3.1 Уровень удовлетворённости работодателей по блоку вопросов «Удовлетворённость взаимодействием с вузом»

Рисунок 3.1.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости всех работодателей по блоку вопросов «Удовлетворённость взаимодействием с вузом»

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость взаимодействием с вузом» равен 7.93.

Результаты анкетирования работодателей по образовательной программе «38.02.01 Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям)» показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените проведение совместных с университетом мероприятий по профориентационной работе», «Оцените участие в образовательном процессе (чтение лекций, проведение семинаров, мастер-классов)», «Оцените участие в текущей, промежуточной и государственной итоговой аттестации обучающихся».

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените возможность обучения своих сотрудников в университете», «Оцените участие в разработке (актуализации) образовательных программ», «Оцените организацию и проведение производственных практик студентов на базе организации (предприятия)».

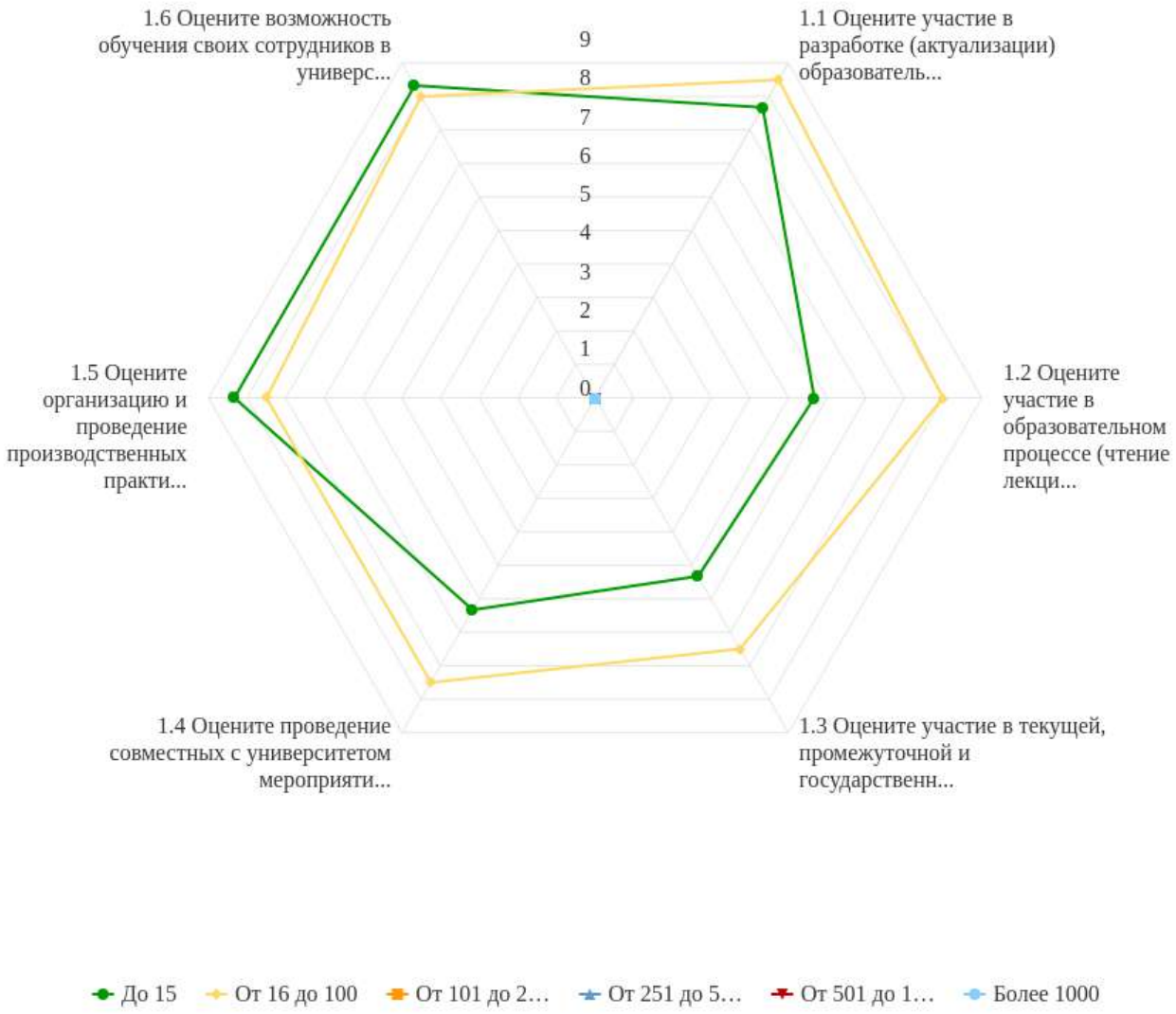

Рисунок 3.1.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость взаимодействием с вузом»

Результаты анкетирования работодателей показывают, что максимальные и минимальные оценки критериальных значений уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Опрос работодателей, ответивших «До 15» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросам: «Оцените организацию и проведение производственных практик студентов на базе организации (предприятия)», «Оцените возможность обучения своих сотрудников в университете», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените участие в текущей, промежуточной и государственной итоговой аттестации обучающихся».

Опрос работодателей, ответивших «От 16 до 100» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по

вопросу «Оцените участие в разработке (актуализации) образовательных программ», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените участие в текущей, промежуточной и государственной итоговой аттестации обучающихся».

По результатам анкетирования невозможно оценить наибольший и наименьший уровень удовлетворённости работодателей, ответивших «От 101 до 250» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации».

По результатам анкетирования невозможно оценить наибольший и наименьший уровень удовлетворённости работодателей, ответивших «От 251 до 500» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации».

По результатам анкетирования невозможно оценить наибольший и наименьший уровень удовлетворённости работодателей, ответивших «От 501 до 1000» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации».

По результатам анкетирования невозможно оценить наибольший и наименьший уровень удовлетворённости работодателей, ответивших «Более 1000» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации».

3.2 Уровень удовлетворённости работодателей по блоку вопросов «Удовлетворённость качеством подготовки выпускников»

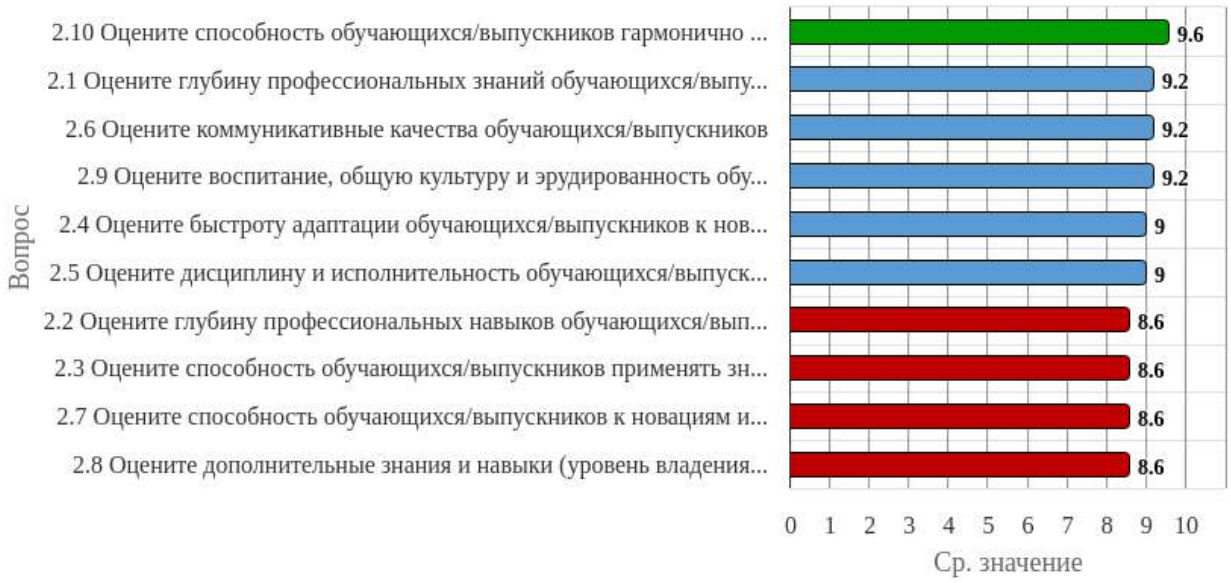

Рисунок 3.2.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости всех работодателей по блоку вопросов «Удовлетворённость качеством подготовки выпускников»

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость качеством подготовки выпускников» равен 8.96.

Результаты анкетирования работодателей по образовательной программе «38.02.01 Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям)» показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените способность обучающихся/выпускников гармонично вписаться в корпоративную культуру организации/предприятия», «Оцените глубину профессиональных знаний обучающихся/выпускников (их актуальность, достаточность, глубина и соответствие квалификационным требованиям по должности)», «Оцените коммуникативные качества обучающихся/выпускников», «Оцените воспитание, общую культуру и эрудированность обучающихся/выпускников», «Оцените быстроту адаптации обучающихся/выпускников к новым условиям и их способность самостоятельно исполнять должностные обязанности», «Оцените дисциплину и исполнительность обучающихся/выпускников», «Оцените глубину профессиональных навыков обучающихся/выпускников (их актуальность, достаточность, глубина и соответствие квалификационным требованиям по должности)», «Оцените способность обучающихся/выпускников применять знания и навыки в практической деятельности», «Оцените способность обучающихся/выпускников к новациям и участию в инновационной деятельности», «Оцените дополнительные знания и навыки (уровень владения иностранными языками, знания в области информационных технологий, экономическую грамотность) обучающихся/выпускников».

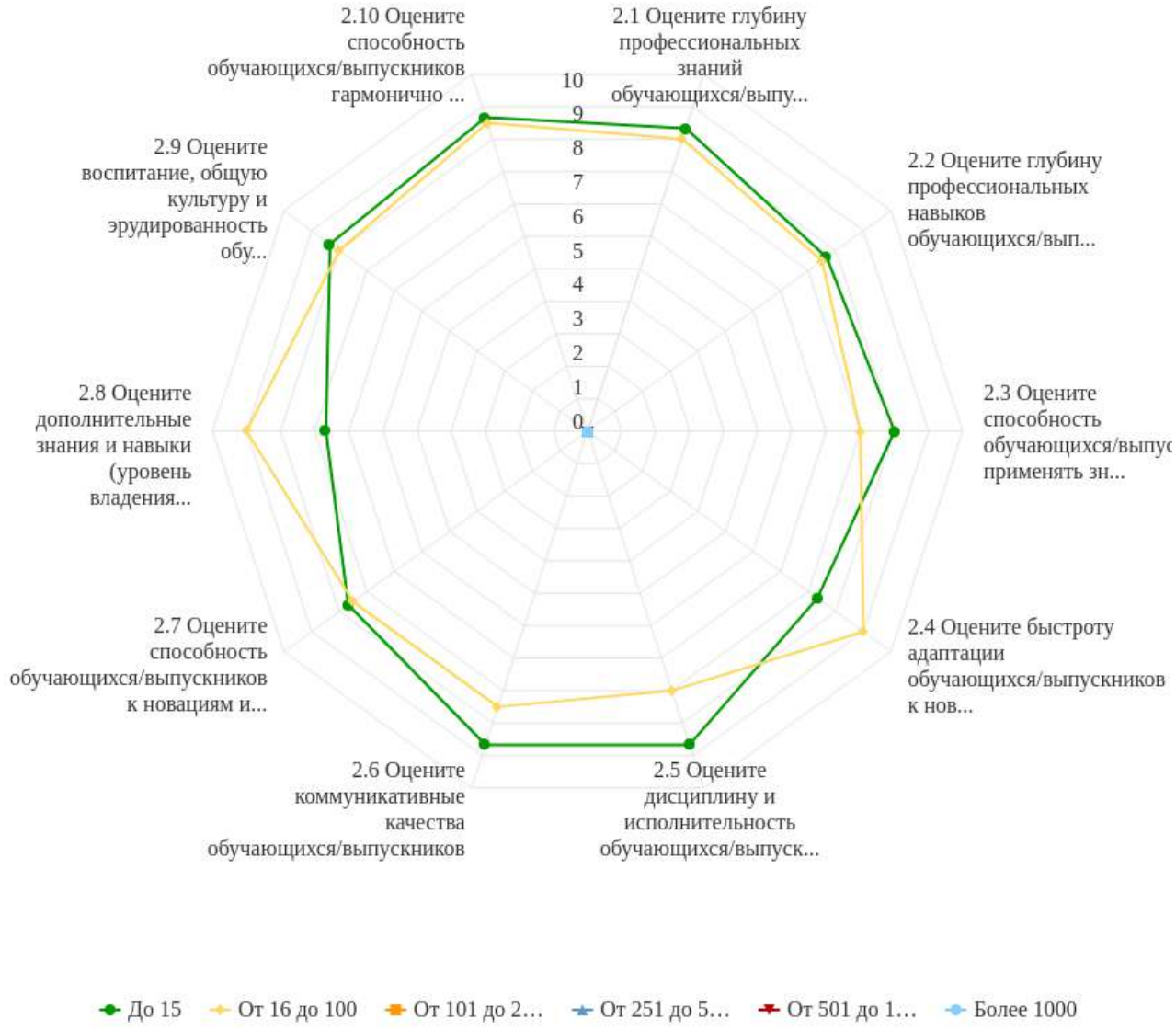

Рисунок 3.2.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость качеством подготовки выпускников»

Результаты анкетирования работодателей показывают, что максимальные и минимальные оценки критериальных значений уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Опрос работодателей, ответивших «До 15» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросам: «Оцените дисциплину и исполнительность обучающихся/выпускников», «Оцените коммуникативные качества обучающихся/выпускников», «Оцените способность обучающихся/выпускников гармонично вписаться в корпоративную культуру организации/предприятия», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените дополнительные знания и навыки (уровень владения иностранными языками, знания в области информационных технологий, экономическую грамотность) обучающихся/выпускников».

Опрос работодателей, ответивших «От 16 до 100» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросам: «Оцените быстроту адаптации обучающихся/выпускников к новым условиям и их способность самостоятельно исполнять должностные обязанности», «Оцените дополнительные знания и навыки (уровень владения иностранными языками, знания в области информационных технологий, экономическую грамотность) обучающихся/выпускников», а наименьший уровень – по вопросам: «Оцените способность обучающихся/выпускников применять знания и навыки в практической деятельности», «Оцените дисциплину и исполнительность обучающихся/выпускников».

По результатам анкетирования невозможно оценить наибольший и наименьший уровень удовлетворённости работодателей, ответивших «От 101 до 250» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации».

По результатам анкетирования невозможно оценить наибольший и наименьший уровень удовлетворённости работодателей, ответивших «От 251 до 500» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации».

По результатам анкетирования невозможно оценить наибольший и наименьший уровень удовлетворённости работодателей, ответивших «От 501 до 1000» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации».

По результатам анкетирования невозможно оценить наибольший и наименьший уровень удовлетворённости работодателей, ответивших «Более 1000» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации».

4. Выводы и рекомендации

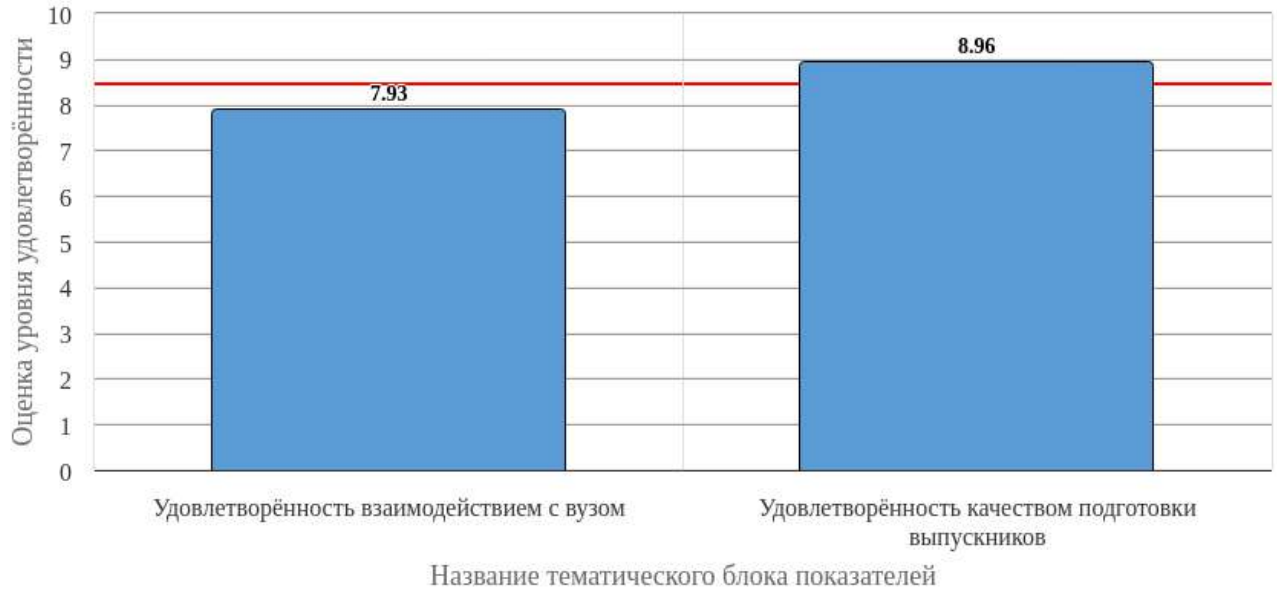

Рисунок 4.1 - Средняя оценка удовлетворённости (по всем тематическим блокам показателей)

Средняя оценка удовлетворённости работодателей по блоку вопросов «Удовлетворённость взаимодействием с вузом» равна 7.93, что является показателем высокого уровня удовлетворённости (75-100%).

Средняя оценка удовлетворённости работодателей по блоку вопросов «Удовлетворённость качеством подготовки выпускников» равна 8.96, что является показателем высокого уровня удовлетворённости (75-100%).

По результатам исследования можно констатировать, что индекс удовлетворённости работодателей равен **8.45 (75-100%)** (см. Рисунок 4.1), что является показателем высокого уровня общей удовлетворённости по образовательной программе «38.02.01 Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям)».

В целом, по результатам анкетирования наблюдается тенденция общей высокой удовлетворённости по исследуемым тематикам. Даётся высокая суммарная оценка по выделенным группам вопросов анкетирования.

В качестве рекомендации по сохранению высокого уровня удовлетворённости можно отметить необходимость регулярного проведения анкетирования респондентов, что позволит минимизировать риски и будет способствовать принятию эффективных управленческих решений.

5. Перечень показателей для оценки уровня удовлетворённости респондентов

1. Удовлетворённость взаимодействием с вузом

1.1. Оцените участие в разработке (актуализации) образовательных программ

1.2. Оцените участие в образовательном процессе (чтение лекций, проведение семинаров, мастер-классов)

1.3. Оцените участие в текущей, промежуточной и государственной итоговой аттестации обучающихся

1.4. Оцените проведение совместных с университетом мероприятий по профориентационной работе

1.5. Оцените организацию и проведение производственных практик студентов на базе организации (предприятия)

1.6. Оцените возможность обучения своих сотрудников в университете

2. Удовлетворённость качеством подготовки выпускников

2.1. Оцените глубину профессиональных знаний обучающихся/выпускников (их актуальность, достаточность, глубина и соответствие квалификационным требованиям по должности)

2.2. Оцените глубину профессиональных навыков обучающихся/выпускников (их актуальность, достаточность, глубина и соответствие квалификационным требованиям по должности)

2.3. Оцените способность обучающихся/выпускников применять знания и навыки в практической деятельности

2.4. Оцените быстроту адаптации обучающихся/выпускников к новым условиям и их способность самостоятельно исполнять должностные обязанности

2.5. Оцените дисциплину и исполнительность обучающихся/выпускников

2.6. Оцените коммуникативные качества обучающихся/выпускников

2.7. Оцените способность обучающихся/выпускников к новациям и участию в инновационной деятельности

2.8. Оцените дополнительные знания и навыки (уровень владения иностранными языками, знания в области информационных технологий, экономическую грамотность) обучающихся/выпускников

2.9. Оцените воспитание, общую культуру и эрудированность обучающихся/выпускников

2.10. Оцените способность обучающихся/выпускников гармонично вписаться в корпоративную культуру организации/предприятия

6. Статистика ответов на вопросы закрытого типа

Таблица 6.1 - Вопрос, классифицирующий респондентов «Укажите численность работников в Вашей организации»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	До 15	3	60	60
2	От 16 до 100	2	40	40
3	От 101 до 250	0	0	0
4	От 251 до 500	0	0	0
5	От 501 до 1000	0	0	0
6	Более 1000	0	0	0
	Итого ответивших:	5	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	5	100	

1. Блок вопросов «Удовлетворённость взаимодействием с вузом»

Таблица 6.2 - Вопрос «Оцените участие в разработке (актуализации) образовательных программ»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	2	40	40
9	9	1	20	20
10	10	2	40	40
	Итого ответивших:	5	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	5	100	

Таблица 6.3 - Вопрос «Оцените участие в образовательном процессе (чтение лекций, проведение семинаров, мастер-классов)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	1	20	20
4	4	0	0	0
5	5	1	20	20
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	1	20	20
9	9	1	20	20
10	10	1	20	20
	Итого ответивших:	5	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	5	100	

Таблица 6.4 - Вопрос «Оцените участие в текущей, промежуточной и государственной итоговой аттестации обучающихся»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших

1	1	1	20	20
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	1	20	20
6	6	0	0	0
7	7	1	20	20
8	8	1	20	20
9	9	0	0	0
10	10	1	20	20
	Итого ответивших:	5	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	5	100	

Таблица 6.5 - Вопрос «Оцените проведение совместных с университетом мероприятий по профориентационной работе»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	1	20	20
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	2	40	40
9	9	1	20	20
10	10	1	20	20
	Итого ответивших:	5	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	5	100	

Таблица 6.6 - Вопрос «Оцените организацию и проведение производственных практик студентов на базе организации (предприятия)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0

2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	1	20	20
8	8	1	20	20
9	9	0	0	0
10	10	3	60	60
	Итого ответивших:	5	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	5	100	

Таблица 6.7 - Вопрос «Оцените возможность обучения своих сотрудников в университете»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	1	20	20
9	9	2	40	40
10	10	2	40	40
	Итого ответивших:	5	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	5	100	

2. Блок вопросов «Удовлетворённость качеством подготовки выпускников»

Таблица 6.8 - Вопрос «Оцените глубину профессиональных знаний обучающихся/выпускников (их актуальность, достаточность, глубина и соответствие квалификационным требованиям по должности)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших

1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	0	0	0
9	9	4	80	80
10	10	1	20	20
	Итого ответивших:	5	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	5	100	

Таблица 6.9 - Вопрос «Оцените глубину профессиональных навыков обучающихся/выпускников (их актуальность, достаточность, глубина и соответствие квалификационным требованиям по должности)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	1	20	20
8	8	1	20	20
9	9	2	40	40
10	10	1	20	20
	Итого ответивших:	5	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	5	100	

Таблица 6.10 - Вопрос «Оцените способность обучающихся/выпускников применять знания и навыки в практической деятельности»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших

1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	3	60	60
9	9	1	20	20
10	10	1	20	20
	Итого ответивших:	5	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	5	100	

Таблица 6.11 - Вопрос «Оцените быстроту адаптации обучающихся/выпускников к новым условиям и их способность самостоятельно исполнять должностные обязанности»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	1	20	20
7	7	0	0	0
8	8	0	0	0
9	9	1	20	20
10	10	3	60	60
	Итого ответивших:	5	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	5	100	

Таблица 6.12 - Вопрос «Оцените дисциплину и исполнительность обучающихся/выпускников»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0

3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	1	20	20
8	8	0	0	0
9	9	2	40	40
10	10	2	40	40
	Итого ответивших:	5	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	5	100	

Таблица 6.13 - Вопрос «Оцените коммуникативные качества обучающихся/выпускников»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	1	20	20
9	9	2	40	40
10	10	2	40	40
	Итого ответивших:	5	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	5	100	

Таблица 6.14 - Вопрос «Оцените способность обучающихся/выпускников к новациям и участию в инновационной деятельности»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0

5	5	0	0	0
6	6	1	20	20
7	7	0	0	0
8	8	1	20	20
9	9	1	20	20
10	10	2	40	40
	Итого ответивших:	5	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	5	100	

Таблица 6.15 - Вопрос «Оцените дополнительные знания и навыки (уровень владения иностранными языками, знания в области информационных технологий, экономическую грамотность) обучающихся/выпускников»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	1	20	20
7	7	1	20	20
8	8	0	0	0
9	9	0	0	0
10	10	3	60	60
	Итого ответивших:	5	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	5	100	

Таблица 6.16 - Вопрос «Оцените воспитание, общую культуру и эрудированность обучающихся/выпускников»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0

5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	2	40	40
9	9	0	0	0
10	10	3	60	60
	Итого ответивших:	5	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	5	100	

Таблица 6.17 - Вопрос «Оцените способность обучающихся/выпускников гармонично вписаться в корпоративную культуру организации/предприятия»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	0	0	0
9	9	2	40	40
10	10	3	60	60
	Итого ответивших:	5	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	5	100	

Приложение 53 к отчету о самообследовании
Краснодарского филиала РЭУ им. Г.В. Плеханова
по состоянию на 01 января 2026 года

Краснодарский филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова»

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЁТ О РЕЗУЛЬТАТАХ УДОВЛЕТВОРЁННОСТИ РАБОТОДАТЕЛЕЙ

Направление подготовки:
38.02.04 Коммерция (по отраслям)

Наименование образовательной программы:
Коммерция (по отраслям)

Уровень образования:
Среднее профессиональное образование - программа подготовки специалистов среднего звена

АНАЛИЗ РАСПРЕДЕЛЕНИЯ УРОВНЯ УДОВЛЕТВОРЁННОСТИ

В данном разделе приводятся количественные показатели уровня удовлетворённости респондентов, принимавших участие в анкетировании. В качестве оценки уровня удовлетворённости респондентов принято среднее значение по каждому показателю.

Критериальное значение показателя уровня удовлетворённости по каждому вопросу анкеты оценивается по следующей шкале: 0-25 % – низкий уровень удовлетворённости, 26-50 % – средний уровень удовлетворённости, 51-75 % – повышенный уровень удовлетворённости, 76-100 % – высокий уровень удовлетворённости.

1. Общая характеристика работодателей

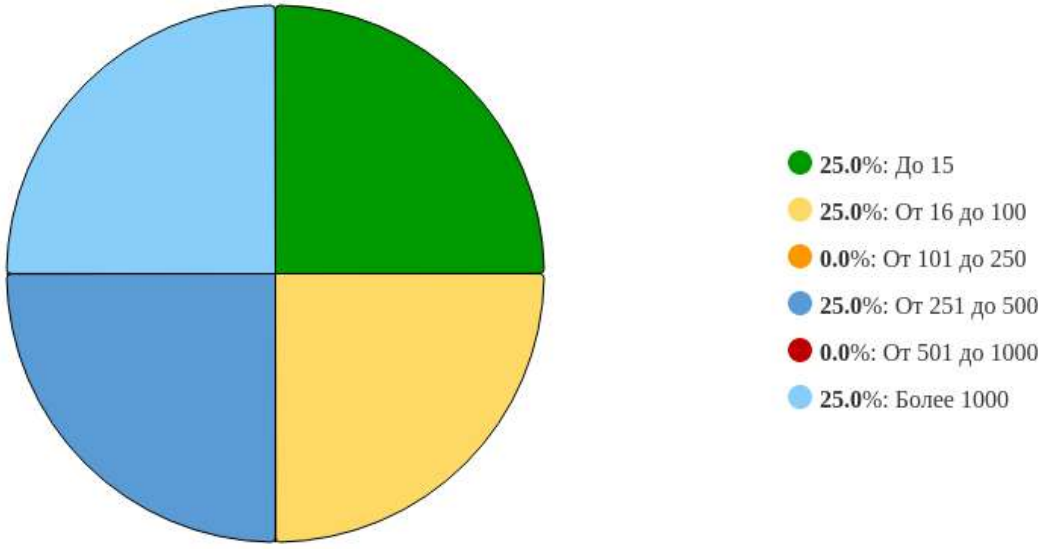

Рисунок 1 - Распределение ответов на вопрос:
«Укажите численность работников в Вашей организации»

Рисунок 1 представляет процентное распределение работодателей. Преобладающее число работодателей – 25% - выбрал(-и) ответ на вопрос: «До 15». 25% ответил(-и): «От 16 до 100», 25% ответил(-и): «От 251 до 500», 25% ответил(-и): «Более 1000», 0% ответил(-и): «От 101 до 250», 0% ответил(-и): «От 501 до 1000». Общее количество работодателей, участвовавших в анкетировании, равно 4.

2. Удовлетворённость работодателей по выборкам

2.1 Степень удовлетворённости работодателей, выбравших вариант ответа «До 15» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации»

По итогам анкетирования 1 из 4 работодателей на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации», – ответил(-и) «До 15», что составляет 25% от общего числа работодателей.

2.1.1 По блоку вопросов «Удовлетворённость взаимодействием с вузом»

Рисунок 2.1.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость взаимодействием с вузом» для работодателей, выбравших вариант ответа «До 15» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации»

Результаты анкетирования работодателей показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените участие в разработке (актуализации) образовательных программ», «Оцените участие в образовательном процессе (чтение лекций, проведение семинаров, мастер-классов)», «Оцените участие в текущей, промежуточной и государственной итоговой аттестации обучающихся», «Оцените проведение совместных с университетом мероприятий по профориентационной работе», «Оцените организацию и проведение производственных практик студентов на базе организации (предприятия)», «Оцените возможность обучения своих сотрудников в университете».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость взаимодействием с вузом» среди работодателей, выбравших вариант ответа «До 15» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации», – равен 9.67.

2.1.2 По блоку вопросов «Удовлетворённость качеством подготовки выпускников»

Рисунок 2.1.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость качеством подготовки выпускников» для работодателей, выбравших вариант ответа «До 15» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации»

Результаты анкетирования работодателей показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените глубину профессиональных знаний обучающихся/выпускников (их актуальность, достаточность, глубина и соответствие квалификационным требованиям по должности)», «Оцените глубину профессиональных навыков обучающихся/выпускников (их актуальность, достаточность, глубина и соответствие квалификационным требованиям по должности)», «Оцените способность обучающихся/выпускников применять знания и навыки в практической деятельности», «Оцените быстроту адаптации обучающихся/выпускников к новым условиям и их способность самостоятельно исполнять должностные обязанности», «Оцените дисциплину и исполнительность обучающихся/выпускников», «Оцените коммуникативные качества обучающихся/выпускников», «Оцените способность обучающихся/выпускников к новациям и участию в инновационной деятельности», «Оцените дополнительные знания и

навыки (уровень владения иностранными языками, знания в области информационных технологий, экономическую грамотность) обучающихся/выпускников», «Оцените воспитание, общую культуру и эрудированность обучающихся/выпускников», «Оцените способность обучающихся/выпускников гармонично вписаться в корпоративную культуру организации/предприятия».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость качеством подготовки выпускников» среди работодателей, выбравших вариант ответа «До 15» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации», – равен 9.7.

2.2 Степень удовлетворённости работодателей, выбравших вариант ответа «От 16 до 100» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации»

По итогам анкетирования 1 из 4 работодателей на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации», – ответил(-и) «От 16 до 100», что составляет 25% от общего числа работодателей.

2.2.1 По блоку вопросов «Удовлетворённость взаимодействием с вузом»

Рисунок 2.2.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость взаимодействием с вузом» для работодателей, выбравших вариант ответа «От 16 до 100» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации»

Результаты анкетирования работодателей показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените участие в разработке (актуализации) образовательных программ», «Оцените участие в образовательном процессе (чтение лекций, проведение семинаров, мастер-классов)», «Оцените участие в текущей, промежуточной и государственной итоговой аттестации обучающихся», «Оцените проведение совместных с университетом мероприятий по профориентационной работе», «Оцените организацию и проведение производственных практик студентов на базе организации (предприятия)», «Оцените возможность обучения своих сотрудников в университете».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость взаимодействием с вузом» среди работодателей, выбравших вариант ответа «От 16 до 100» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации», – равен 9.83.

2.2.2 По блоку вопросов «Удовлетворённость качеством подготовки выпускников»

Рисунок 2.2.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость качеством подготовки выпускников» для работодателей, выбравших вариант ответа «От 16 до 100» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации»

Результаты анкетирования работодателей показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените глубину профессиональных знаний обучающихся/выпускников (их актуальность, достаточность, глубина и соответствие квалификационным требованиям по должности)», «Оцените глубину

профессиональных навыков обучающихся/выпускников (их актуальность, достаточность, глубина и соответствие квалификационным требованиям по должности)», «Оцените способность обучающихся/выпускников применять знания и навыки в практической деятельности», «Оцените быстроту адаптации обучающихся/выпускников к новым условиям и их способность самостоятельно исполнять должностные обязанности», «Оцените дисциплину и исполнительность обучающихся/выпускников», «Оцените коммуникативные качества обучающихся/выпускников», «Оцените способность обучающихся/выпускников к новациям и участию в инновационной деятельности», «Оцените дополнительные знания и навыки (уровень владения иностранными языками, знания в области информационных технологий, экономическую грамотность) обучающихся/выпускников», «Оцените воспитание, общую культуру и эрудированность обучающихся/выпускников», «Оцените способность обучающихся/выпускников гармонично вписаться в корпоративную культуру организации/предприятия».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость качеством подготовки выпускников» среди работодателей, выбравших вариант ответа «От 16 до 100» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации», – равен 10.

2.4 Степень удовлетворённости работодателей, выбравших вариант ответа «От 251 до 500» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации»

По итогам анкетирования 1 из 4 работодателей на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации», – ответил(-и) «От 251 до 500», что составляет 25% от общего числа работодателей.

2.4.1 По блоку вопросов «Удовлетворённость взаимодействием с вузом»

Рисунок 2.4.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость взаимодействием с вузом» для работодателей, выбравших вариант ответа «От 251 до 500» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации»

Результаты анкетирования работодателей показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените участие в разработке (актуализации) образовательных программ», «Оцените участие в образовательном процессе (чтение лекций, проведение семинаров, мастер-классов)», «Оцените участие в текущей, промежуточной и государственной итоговой аттестации обучающихся», «Оцените проведение совместных с университетом мероприятий по профориентационной работе», «Оцените организацию и проведение производственных практик студентов на базе организации (предприятия)», «Оцените возможность обучения своих сотрудников в университете».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость взаимодействием с вузом» среди работодателей, выбравших вариант ответа «От 251 до 500» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации», – равен 8.33.

2.4.2 По блоку вопросов «Удовлетворённость качеством подготовки выпускников»

Рисунок 2.4.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость качеством подготовки выпускников» для работодателей, выбравших вариант ответа «От 251 до 500» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации»

Результаты анкетирования работодателей показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените глубину профессиональных знаний обучающихся/выпускников (их актуальность, достаточность, глубина и соответствие квалификационным требованиям по должности)», «Оцените глубину профессиональных навыков обучающихся/выпускников (их актуальность, достаточность, глубина и соответствие квалификационным требованиям по должности)», «Оцените способность обучающихся/выпускников применять знания и навыки в практической деятельности», «Оцените быстроту адаптации обучающихся/выпускников к новым условиям и их способность самостоятельно исполнять должностные обязанности», «Оцените дисциплину и исполнительность обучающихся/выпускников», «Оцените коммуникативные качества обучающихся/выпускников», «Оцените способность обучающихся/выпускников к новациям и участию в инновационной деятельности», «Оцените дополнительные знания и навыки (уровень владения иностранными языками, знания в области информационных технологий, экономическую грамотность) обучающихся/выпускников», «Оцените воспитание, общую культуру и эрудированность обучающихся/выпускников», «Оцените способность обучающихся/выпускников гармонично вписаться в корпоративную культуру организации/предприятия».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость качеством подготовки выпускников» среди работодателей, выбравших вариант ответа «От 251 до 500» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации», – равен 9.3.

2.6 Степень удовлетворённости работодателей, выбравших вариант ответа «Более 1000» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации»

По итогам анкетирования 1 из 4 работодателей на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации», – ответил(-и) «Более 1000», что составляет 25% от общего числа работодателей.

2.6.1 По блоку вопросов «Удовлетворённость взаимодействием с вузом»

Рисунок 2.6.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость взаимодействием с вузом» для работодателей, выбравших вариант ответа «Более 1000» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации»

Результаты анкетирования работодателей показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените участие в разработке (актуализации) образовательных программ», «Оцените участие в образовательном процессе (чтение лекций, проведение семинаров, мастер-классов)», «Оцените участие в текущей, промежуточной и государственной итоговой аттестации обучающихся», «Оцените проведение совместных с университетом мероприятий по профориентационной работе», «Оцените организацию и проведение производственных практик студентов на базе организации (предприятия)», «Оцените возможность обучения своих сотрудников в университете».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость взаимодействием с вузом» среди работодателей, выбравших вариант ответа «Более 1000» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации», – равен 9.17.

2.6.2 По блоку вопросов «Удовлетворённость качеством подготовки выпускников»

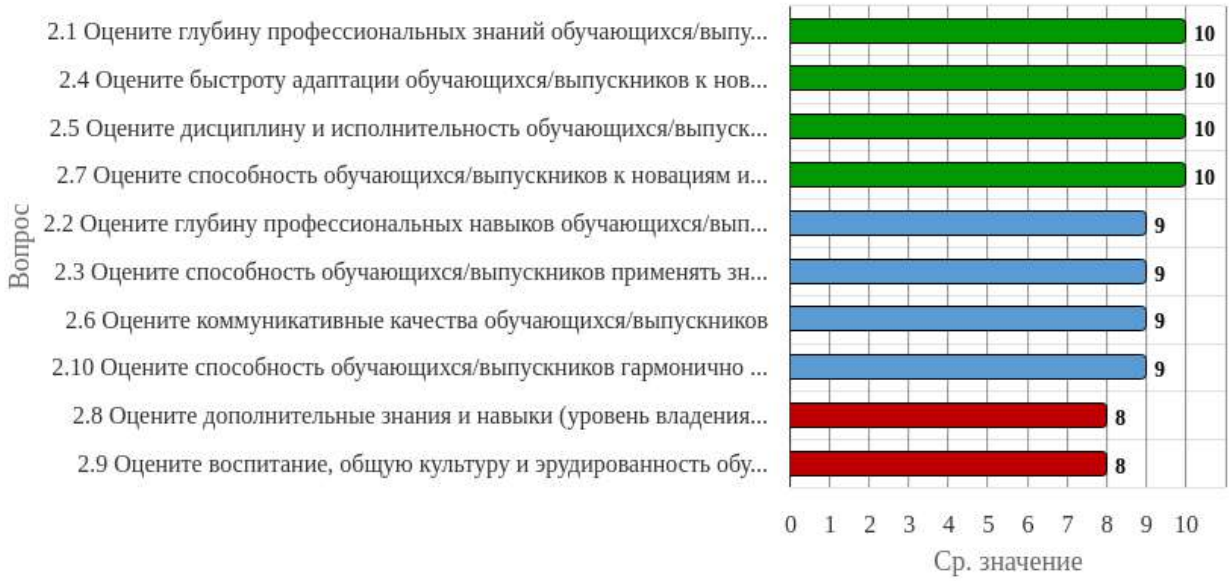

Рисунок 2.6.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость качеством подготовки выпускников» для работодателей, выбравших вариант ответа «Более 1000» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации»

Результаты анкетирования работодателей показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените глубину профессиональных знаний обучающихся/выпускников (их актуальность, достаточность, глубина и соответствие квалификационным требованиям по должности)», «Оцените глубину профессиональных навыков обучающихся/выпускников (их актуальность, достаточность, глубина и соответствие квалификационным требованиям по должности)», «Оцените способность обучающихся/выпускников применять знания и навыки в практической деятельности», «Оцените быстроту адаптации обучающихся/выпускников к новым условиям и их способность самостоятельно исполнять должностные обязанности», «Оцените дисциплину и исполнительность обучающихся/выпускников», «Оцените коммуникативные качества обучающихся/выпускников», «Оцените способность обучающихся/выпускников к новациям и участию в инновационной деятельности», «Оцените дополнительные знания и навыки (уровень владения иностранными языками, знания в области информационных технологий, экономическую грамотность) обучающихся/выпускников», «Оцените воспитание, общую культуру и эрудированность обучающихся/выпускников», «Оцените способность

обучающихся/выпускников гармонично вписаться в корпоративную культуру организации/предприятия».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость качеством подготовки выпускников» среди работодателей, выбравших вариант ответа «Более 1000» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации», – равен 9.2.

3. Сопоставительный анализ ответов работодателей по выборкам

3.1 Уровень удовлетворённости работодателей по блоку вопросов «Удовлетворённость взаимодействием с вузом»

Рисунок 3.1.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости всех работодателей по блоку вопросов «Удовлетворённость взаимодействием с вузом»

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость взаимодействием с вузом» равен 9.25.

Результаты анкетирования работодателей по образовательной программе «38.02.04 Коммерция (по отраслям)» показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените организацию и проведение производственных практик студентов на базе организации (предприятия)», «Оцените участие в разработке (актуализации) образовательных программ», «Оцените участие в текущей, промежуточной и государственной итоговой аттестации обучающихся», «Оцените проведение совместных с университетом мероприятий по профориентационной

работе», «Оцените участие в образовательном процессе (чтение лекций, проведение семинаров, мастер-классов)», «Оцените возможность обучения своих сотрудников в университете».

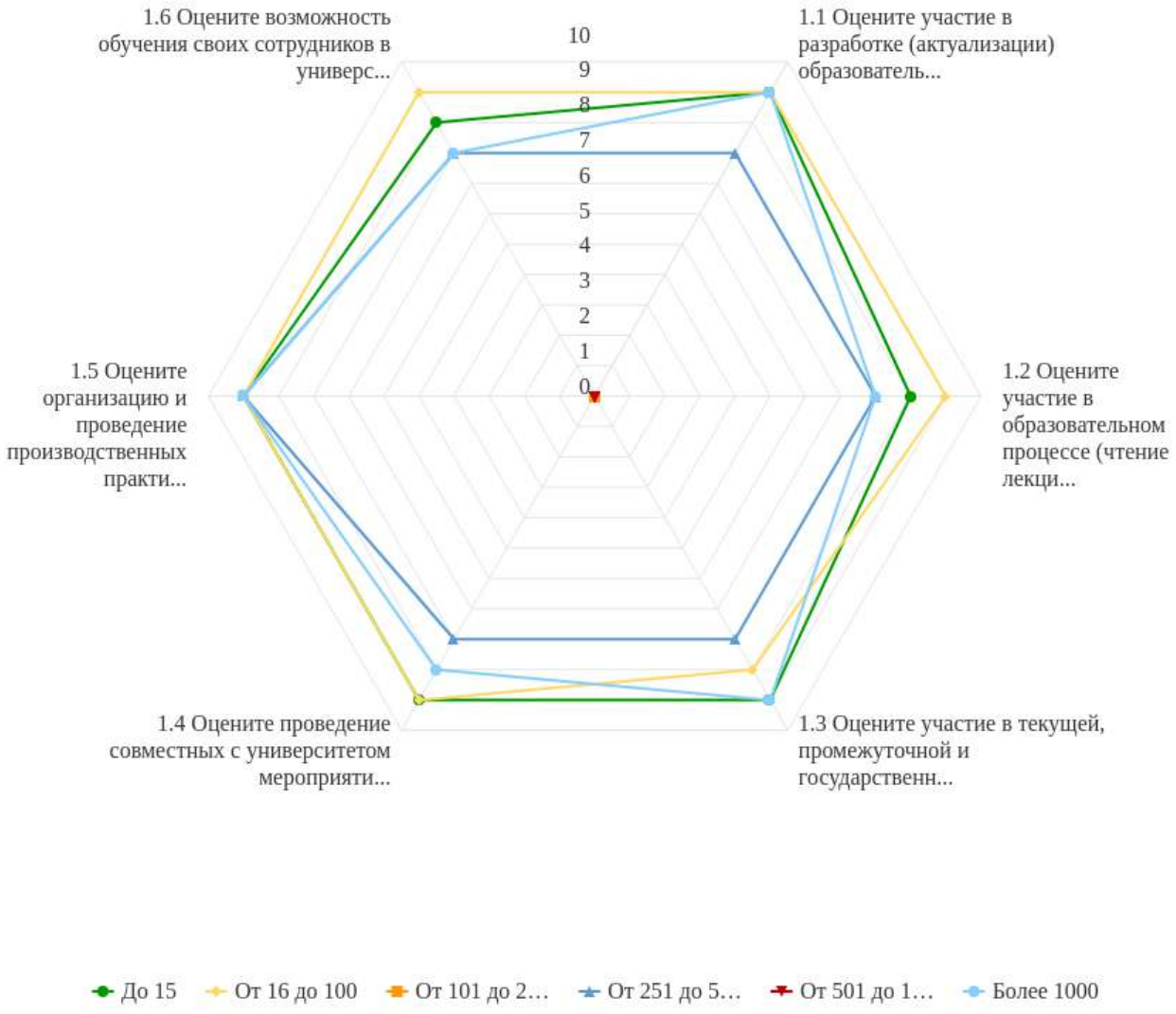

Рисунок 3.1.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость взаимодействием с вузом»

Результаты анкетирования работодателей показывают, что максимальные и минимальные оценки критериальных значений уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Опрос работодателей, ответивших «До 15» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросам: «Оцените участие в разработке (актуализации) образовательных программ», «Оцените участие в текущей, промежуточной и государственной итоговой аттестации обучающихся», «Оцените проведение совместных с университетом мероприятий по

профориентационной работе», «Оцените организацию и проведение производственных практик студентов на базе организации (предприятия)», а наименьший уровень – по вопросам: «Оцените участие в образовательном процессе (чтение лекций, проведение семинаров, мастер-классов)», «Оцените возможность обучения своих сотрудников в университете».

Опрос работодателей, ответивших «От 16 до 100» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросам: «Оцените участие в разработке (актуализации) образовательных программ», «Оцените участие в образовательном процессе (чтение лекций, проведение семинаров, мастер-классов)», «Оцените проведение совместных с университетом мероприятий по профориентационной работе», «Оцените организацию и проведение производственных практик студентов на базе организации (предприятия)», «Оцените возможность обучения своих сотрудников в университете», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените участие в текущей, промежуточной и государственной итоговой аттестации обучающихся».

По результатам анкетирования невозможно оценить наибольший и наименьший уровень удовлетворённости работодателей, ответивших «От 101 до 250» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации».

Опрос работодателей, ответивших «От 251 до 500» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените организацию и проведение производственных практик студентов на базе организации (предприятия)», а наименьший уровень – по вопросам: «Оцените участие в разработке (актуализации) образовательных программ», «Оцените участие в образовательном процессе (чтение лекций, проведение семинаров, мастер-классов)», «Оцените участие в текущей, промежуточной и государственной итоговой аттестации обучающихся», «Оцените проведение совместных с университетом мероприятий по профориентационной работе», «Оцените возможность обучения своих сотрудников в университете».

По результатам анкетирования невозможно оценить наибольший и наименьший уровень удовлетворённости работодателей, ответивших «От 501 до 1000» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации».

Опрос работодателей, ответивших «Более 1000» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросам: «Оцените участие в разработке (актуализации) образовательных программ», «Оцените участие в текущей, промежуточной и государственной итоговой аттестации обучающихся», «Оцените организацию и проведение производственных практик студентов на базе организации (предприятия)», а наименьший уровень – по вопросам: «Оцените участие в образовательном процессе (чтение лекций, проведение семинаров, мастер-классов)», «Оцените возможность обучения своих сотрудников в университете».

3.2 Уровень удовлетворённости работодателей по блоку вопросов «Удовлетворённость качеством подготовки выпускников»

Рисунок 3.2.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости всех работодателей по блоку вопросов «Удовлетворённость качеством подготовки выпускников»

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость качеством подготовки выпускников» равен 9.55.

Результаты анкетирования работодателей по образовательной программе «38.02.04 Коммерция (по отраслям)» показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените быстроту адаптации обучающихся/выпускников к новым условиям и их способность самостоятельно исполнять должностные обязанности», «Оцените дисциплину и исполнительность обучающихся/выпускников», «Оцените способность обучающихся/выпускников к новациям и участию в инновационной деятельности», «Оцените глубину профессиональных знаний обучающихся/выпускников (их актуальность, достаточность, глубина и соответствие квалификационным требованиям по должности)», «Оцените глубину профессиональных навыков обучающихся/выпускников (их актуальность, достаточность, глубина и соответствие квалификационным требованиям по должности)», «Оцените способность обучающихся/выпускников применять знания и навыки в практической деятельности», «Оцените коммуникативные качества обучающихся/выпускников», «Оцените способность обучающихся/выпускников гармонично вписаться в корпоративную культуру

организации/предприятия», «Оцените воспитание, общую культуру и эрудированность обучающихся/выпускников», «Оцените дополнительные знания и навыки (уровень владения иностранными языками, знания в области информационных технологий, экономическую грамотность) обучающихся/выпускников».

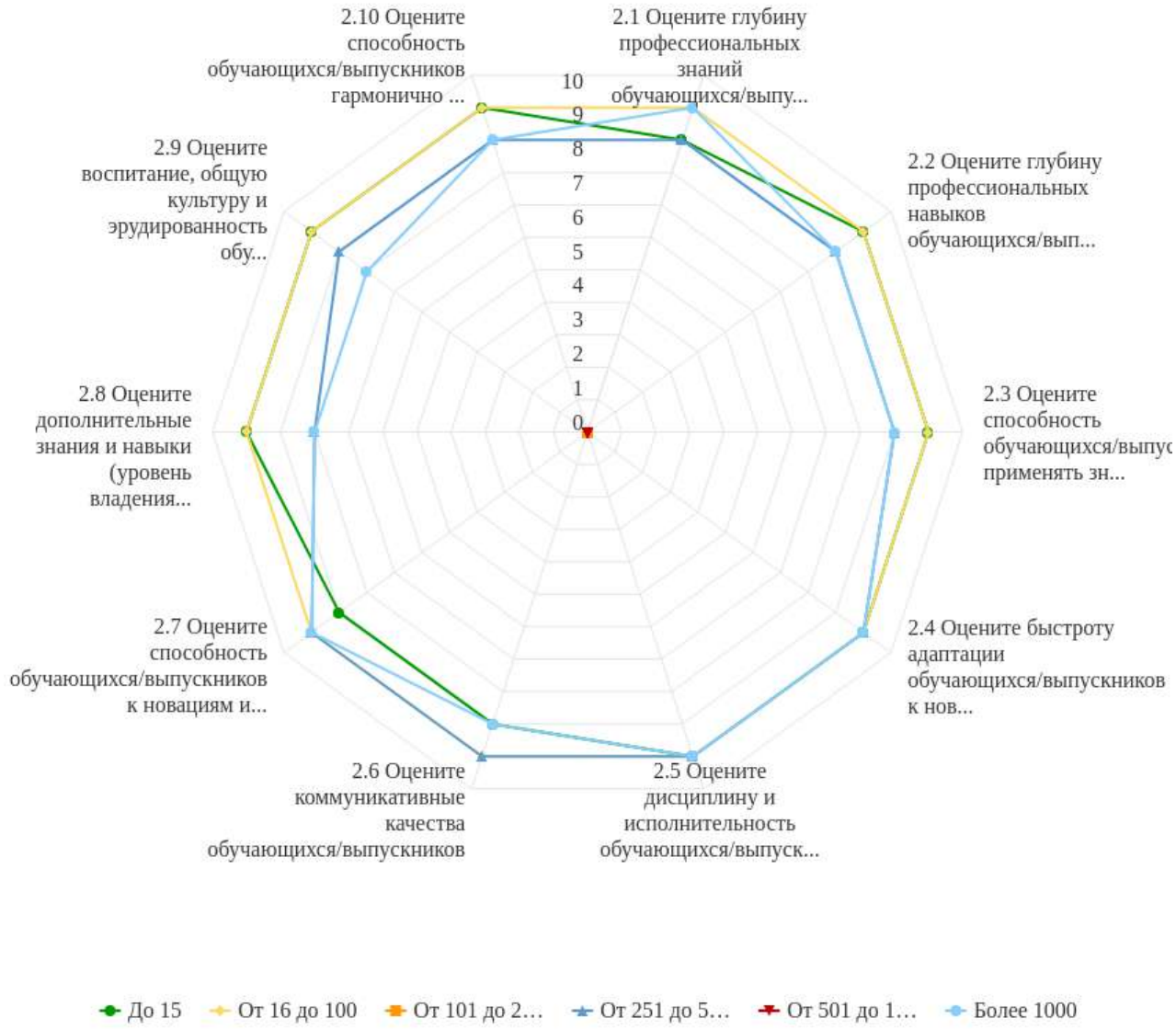

Рисунок 3.2.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость качеством подготовки выпускников»

Результаты анкетирования работодателей показывают, что максимальные и минимальные оценки критериальных значений уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Опрос работодателей, ответивших «До 15» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросам: «Оцените глубину профессиональных навыков обучающихся/выпускников (их актуальность, достаточность, глубина и соответствие квалификационным требованиям по

должности)», «Оцените способность обучающихся/выпускников применять знания и навыки в практической деятельности», «Оцените быстроту адаптации обучающихся/выпускников к новым условиям и их способность самостоятельно исполнять должностные обязанности», «Оцените дисциплину и исполнительность обучающихся/выпускников», «Оцените дополнительные знания и навыки (уровень владения иностранными языками, знания в области информационных технологий, экономическую грамотность) обучающихся/выпускников», «Оцените воспитание, общую культуру и эрудированность обучающихся/выпускников», «Оцените способность обучающихся/выпускников гармонично вписаться в корпоративную культуру организации/предприятия», а наименьший уровень – по вопросам: «Оцените глубину профессиональных знаний обучающихся/выпускников (их актуальность, достаточность, глубина и соответствие квалификационным требованиям по должности)», «Оцените коммуникативные качества обучающихся/выпускников», «Оцените способность обучающихся/выпускников к новациям и участию в инновационной деятельности».

По результатам анкетирования невозможно оценить наибольший и наименьший уровень удовлетворённости работодателей, ответивших «От 16 до 100» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации».

По результатам анкетирования невозможно оценить наибольший и наименьший уровень удовлетворённости работодателей, ответивших «От 101 до 250» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации».

Опрос работодателей, ответивших «От 251 до 500» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросам: «Оцените быстроту адаптации обучающихся/выпускников к новым условиям и их способность самостоятельно исполнять должностные обязанности», «Оцените дисциплину и исполнительность обучающихся/выпускников», «Оцените коммуникативные качества обучающихся/выпускников», «Оцените способность обучающихся/выпускников к новациям и участию в инновационной деятельности», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените дополнительные знания и навыки (уровень владения иностранными языками, знания в области информационных технологий, экономическую грамотность) обучающихся/выпускников».

По результатам анкетирования невозможно оценить наибольший и наименьший уровень удовлетворённости работодателей, ответивших «От 501 до 1000» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации».

Опрос работодателей, ответивших «Более 1000» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросам: «Оцените глубину профессиональных знаний обучающихся/выпускников (их

актуальность, достаточность, глубина и соответствие квалификационным требованиям по должности)», «Оцените быстроту адаптации обучающихся/выпускников к новым условиям и их способность самостоятельно исполнять должностные обязанности», «Оцените дисциплину и исполнительность обучающихся/выпускников», «Оцените способность обучающихся/выпускников к новациям и участию в инновационной деятельности», а наименьший уровень – по вопросам: «Оцените дополнительные знания и навыки (уровень владения иностранными языками, знания в области информационных технологий, экономическую грамотность) обучающихся/выпускников», «Оцените воспитание, общую культуру и эрудированность обучающихся/выпускников».

4. Выводы и рекомендации

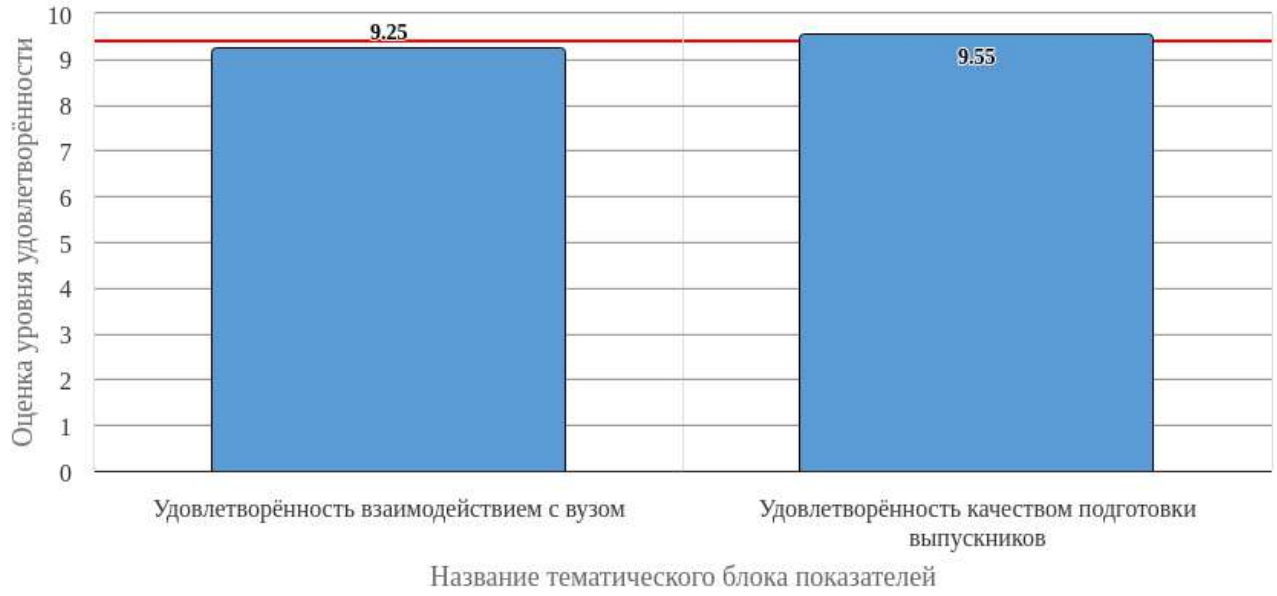

Рисунок 4.1 - Средняя оценка удовлетворённости (по всем тематическим блокам показателей)

Средняя оценка удовлетворённости работодателей по блоку вопросов «Удовлетворённость взаимодействием с вузом» равна 9.25, что является показателем высокого уровня удовлетворённости (75-100%).

Средняя оценка удовлетворённости работодателей по блоку вопросов «Удовлетворённость качеством подготовки выпускников» равна 9.55, что является показателем высокого уровня удовлетворённости (75-100%).

По результатам исследования можно констатировать, что индекс удовлетворённости работодателей равен **9.4 (75-100%)** (см. Рисунок 4.1), что является показателем высокого уровня общей удовлетворённости по образовательной программе «38.02.04 Коммерция (по отраслям)».

В целом, по результатам анкетирования наблюдается тенденция общей высокой удовлетворённости по исследуемым тематикам. Даётся высокая суммарная оценка по выделенным группам вопросов анкетирования.

В качестве рекомендации по сохранению высокого уровня удовлетворённости можно отметить необходимость регулярного проведения анкетирования респондентов, что позволит минимизировать риски и будет способствовать принятию эффективных управленческих решений.

5. Перечень показателей для оценки уровня удовлетворённости респондентов

1. Удовлетворённость взаимодействием с вузом

1.1. Оцените участие в разработке (актуализации) образовательных программ

1.2. Оцените участие в образовательном процессе (чтение лекций, проведение семинаров, мастер-классов)

1.3. Оцените участие в текущей, промежуточной и государственной итоговой аттестации обучающихся

1.4. Оцените проведение совместных с университетом мероприятий по профориентационной работе

1.5. Оцените организацию и проведение производственных практик студентов на базе организации (предприятия)

1.6. Оцените возможность обучения своих сотрудников в университете

2. Удовлетворённость качеством подготовки выпускников

2.1. Оцените глубину профессиональных знаний обучающихся/выпускников (их актуальность, достаточность, глубина и соответствие квалификационным требованиям по должности)

2.2. Оцените глубину профессиональных навыков обучающихся/выпускников (их актуальность, достаточность, глубина и соответствие квалификационным требованиям по должности)

2.3. Оцените способность обучающихся/выпускников применять знания и навыки в практической деятельности

2.4. Оцените быстроту адаптации обучающихся/выпускников к новым условиям и их способность самостоятельно исполнять должностные обязанности

2.5. Оцените дисциплину и исполнительность обучающихся/выпускников

2.6. Оцените коммуникативные качества обучающихся/выпускников

2.7. Оцените способность обучающихся/выпускников к новациям и участию в инновационной деятельности

2.8. Оцените дополнительные знания и навыки (уровень владения иностранными языками, знания в области информационных технологий, экономическую грамотность) обучающихся/выпускников

2.9. Оцените воспитание, общую культуру и эрудированность обучающихся/выпускников

2.10. Оцените способность обучающихся/выпускников гармонично вписаться в корпоративную культуру организации/предприятия

6. Статистика ответов на вопросы закрытого типа

Таблица 6.1 - Вопрос, классифицирующий респондентов «Укажите численность работников в Вашей организации»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	До 15	1	25	25
2	От 16 до 100	1	25	25
3	От 101 до 250	0	0	0
4	От 251 до 500	1	25	25
5	От 501 до 1000	0	0	0
6	Более 1000	1	25	25
	Итого ответивших:	4	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	4	100	

1. Блок вопросов «Удовлетворённость взаимодействием с вузом»

Таблица 6.2 - Вопрос «Оцените участие в разработке (актуализации) образовательных программ»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	1	25	25
9	9	0	0	0
10	10	3	75	75
	Итого ответивших:	4	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	4	100	

Таблица 6.3 - Вопрос «Оцените участие в образовательном процессе (чтение лекций, проведение семинаров, мастер-классов)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	2	50	50
9	9	1	25	25
10	10	1	25	25
	Итого ответивших:	4	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	4	100	

Таблица 6.4 - Вопрос «Оцените участие в текущей, промежуточной и государственной итоговой аттестации обучающихся»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	1	25	25
9	9	1	25	25
10	10	2	50	50
	Итого ответивших:	4	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	4	100	

Таблица 6.5 - Вопрос «Оцените проведение совместных с университетом мероприятий по профориентационной работе»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	1	25	25
9	9	1	25	25
10	10	2	50	50
	Итого ответивших:	4	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	4	100	

Таблица 6.6 - Вопрос «Оцените организацию и проведение производственных практик студентов на базе организации (предприятия)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	0	0	0
9	9	0	0	0
10	10	4	100	100
	Итого ответивших:	4	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	4	100	

Таблица 6.7 - Вопрос «Оцените возможность обучения своих сотрудников в университете»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	2	50	50
9	9	1	25	25
10	10	1	25	25
	Итого ответивших:	4	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	4	100	

2. Блок вопросов «Удовлетворённость качеством подготовки выпускников»

Таблица 6.8 - Вопрос «Оцените глубину профессиональных знаний обучающихся/выпускников (их актуальность, достаточность, глубина и соответствие квалификационным требованиям по должности)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	0	0	0
9	9	2	50	50
10	10	2	50	50
	Итого ответивших:	4	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	4	100	

Таблица 6.9 - Вопрос «Оцените глубину профессиональных навыков обучающихся/выпускников (их актуальность, достаточность, глубина и соответствие квалификационным требованиям по должности)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	0	0	0
9	9	2	50	50
10	10	2	50	50
	Итого ответивших:	4	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	4	100	

Таблица 6.10 - Вопрос «Оцените способность обучающихся/выпускников применять знания и навыки в практической деятельности»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	0	0	0
9	9	2	50	50
10	10	2	50	50
	Итого ответивших:	4	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	4	100	

Таблица 6.11 - Вопрос «Оцените быстроту адаптации обучающихся/выпускников к новым условиям и их способность самостоятельно исполнять должностные обязанности»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	0	0	0
9	9	0	0	0
10	10	4	100	100
	Итого ответивших:	4	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	4	100	

Таблица 6.12 - Вопрос «Оцените дисциплину и исполнительность обучающихся/выпускников»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	0	0	0
9	9	0	0	0
10	10	4	100	100
	Итого ответивших:	4	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	4	100	

Таблица 6.13 - Вопрос «Оцените коммуникативные качества обучающихся/выпускников»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших

1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	0	0	0
9	9	2	50	50
10	10	2	50	50
	Итого ответивших:	4	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	4	100	

Таблица 6.14 - Вопрос «Оцените способность обучающихся/выпускников к новациям и участию в инновационной деятельности»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	0	0	0
9	9	1	25	25
10	10	3	75	75
	Итого ответивших:	4	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	4	100	

Таблица 6.15 - Вопрос «Оцените дополнительные знания и навыки (уровень владения иностранными языками, знания в области информационных технологий, экономическую грамотность) обучающихся/выпускников»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших

1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	2	50	50
9	9	0	0	0
10	10	2	50	50
	Итого ответивших:	4	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	4	100	

Таблица 6.16 - Вопрос «Оцените воспитание, общую культуру и эрудированность обучающихся/выпускников»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	1	25	25
9	9	1	25	25
10	10	2	50	50
	Итого ответивших:	4	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	4	100	

Таблица 6.17 - Вопрос «Оцените способность обучающихся/выпускников гармонично вписаться в корпоративную культуру организации/предприятия»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0

2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	0	0	0
9	9	2	50	50
10	10	2	50	50
	Итого ответивших:	4	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	4	100	

Приложение 54 к отчету о самообследовании
Краснодарского филиала РЭУ им. Г.В. Плеханова
по состоянию на 01 января 2026 года

Краснодарский филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова»

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЁТ О РЕЗУЛЬТАТАХ УДОВЛЕТВОРЁННОСТИ РАБОТОДАТЕЛЕЙ

Направление подготовки:
38.02.08 Торговое дело

Наименование образовательной программы:
Торговое дело

Уровень образования:
Среднее профессиональное образование - программа подготовки специалистов среднего звена

АНАЛИЗ РАСПРЕДЕЛЕНИЯ УРОВНЯ УДОВЛЕТВОРЁННОСТИ

В данном разделе приводятся количественные показатели уровня удовлетворённости респондентов, принимавших участие в анкетировании. В качестве оценки уровня удовлетворённости респондентов принято среднее значение по каждому показателю.

Критериальное значение показателя уровня удовлетворённости по каждому вопросу анкеты оценивается по следующей шкале: 0-25 % – низкий уровень удовлетворённости, 26-50 % – средний уровень удовлетворённости, 51-75 % – повышенный уровень удовлетворённости, 76-100 % – высокий уровень удовлетворённости.

1. Общая характеристика работодателей

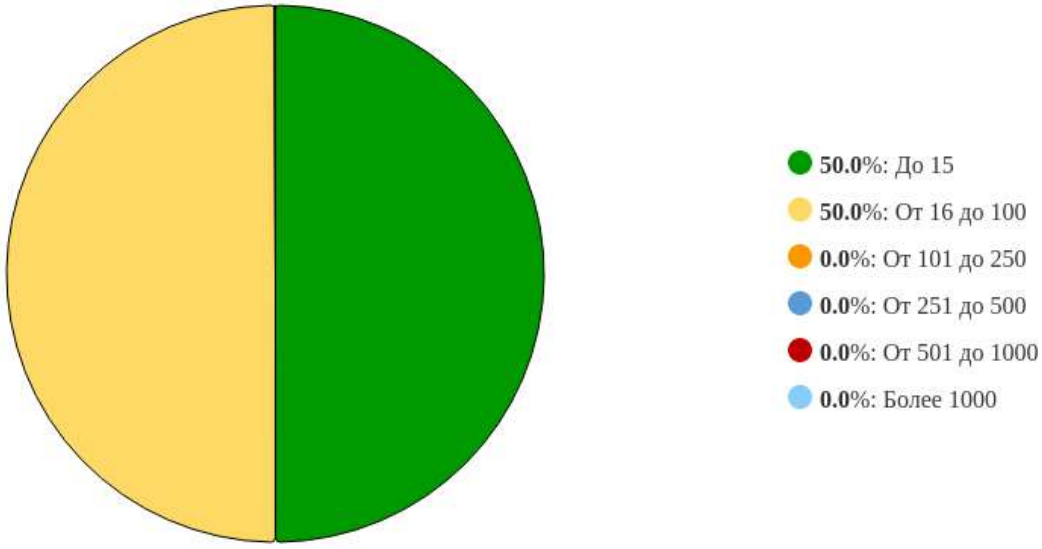

Рисунок 1 - Распределение ответов на вопрос:
«Укажите численность работников в Вашей организации»

Рисунок 1 представляет процентное распределение работодателей. Преобладающее число работодателей – 50% - выбрал(-и) ответ на вопрос: «До 15». 50% ответил(-и): «От 16 до 100», 0% ответил(-и): «От 101 до 250», 0% ответил(-и): «От 251 до 500», 0% ответил(-и): «От 501 до 1000», 0% ответил(-и): «Более 1000». Общее количество работодателей, участвовавших в анкетировании, равно 2.

2. Удовлетворённость работодателей по выборкам

2.1 Степень удовлетворённости работодателей, выбравших вариант ответа «До 15» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации»

По итогам анкетирования 1 из 2 работодателей на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации», – ответил(-и) «До 15», что составляет 50% от общего числа работодателей.

2.1.1 По блоку вопросов «Удовлетворённость взаимодействием с вузом»

Рисунок 2.1.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость взаимодействием с вузом» для работодателей, выбравших вариант ответа «До 15» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации»

Результаты анкетирования работодателей показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените участие в разработке (актуализации) образовательных программ», «Оцените участие в образовательном процессе (чтение лекций, проведение семинаров, мастер-классов)», «Оцените участие в текущей, промежуточной и государственной итоговой аттестации обучающихся», «Оцените проведение совместных с университетом мероприятий по профориентационной работе», «Оцените организацию и проведение производственных практик студентов на базе организации (предприятия)», «Оцените возможность обучения своих сотрудников в университете».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость взаимодействием с вузом» среди работодателей, выбравших вариант ответа «До 15» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации», – равен 9.67.

2.1.2 По блоку вопросов «Удовлетворённость качеством подготовки выпускников»

Рисунок 2.1.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость качеством подготовки выпускников» для работодателей, выбравших вариант ответа «До 15» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации»

Результаты анкетирования работодателей показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените глубину профессиональных знаний обучающихся/выпускников (их актуальность, достаточность, глубина и соответствие квалификационным требованиям по должности)», «Оцените глубину профессиональных навыков обучающихся/выпускников (их актуальность, достаточность, глубина и соответствие квалификационным требованиям по должности)», «Оцените способность обучающихся/выпускников применять знания и навыки в практической деятельности», «Оцените быстроту адаптации обучающихся/выпускников к новым условиям и их способность самостоятельно исполнять должностные обязанности», «Оцените дисциплину и исполнительность обучающихся/выпускников», «Оцените коммуникативные качества обучающихся/выпускников», «Оцените способность обучающихся/выпускников к новациям и участию в инновационной деятельности», «Оцените дополнительные знания и

навыки (уровень владения иностранными языками, знания в области информационных технологий, экономическую грамотность) обучающихся/выпускников», «Оцените воспитание, общую культуру и эрудированность обучающихся/выпускников», «Оцените способность обучающихся/выпускников гармонично вписаться в корпоративную культуру организации/предприятия».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость качеством подготовки выпускников» среди работодателей, выбравших вариант ответа «До 15» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации», – равен 9.9.

2.2 Степень удовлетворённости работодателей, выбравших вариант ответа «От 16 до 100» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации»

По итогам анкетирования 1 из 2 работодателей на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации», – ответил(-и) «От 16 до 100», что составляет 50% от общего числа работодателей.

2.2.1 По блоку вопросов «Удовлетворённость взаимодействием с вузом»

Рисунок 2.2.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость взаимодействием с вузом» для работодателей, выбравших вариант ответа «От 16 до 100» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации»

Результаты анкетирования работодателей показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените участие в разработке (актуализации) образовательных программ», «Оцените участие в образовательном процессе (чтение лекций, проведение семинаров, мастер-классов)», «Оцените участие в текущей, промежуточной и государственной итоговой аттестации обучающихся», «Оцените проведение совместных с университетом мероприятий по профориентационной работе», «Оцените организацию и проведение производственных практик студентов на базе организации (предприятия)», «Оцените возможность обучения своих сотрудников в университете».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость взаимодействием с вузом» среди работодателей, выбравших вариант ответа «От 16 до 100» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации», – равен 9.67.

2.2.2 По блоку вопросов «Удовлетворённость качеством подготовки выпускников»

Рисунок 2.2.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость качеством подготовки выпускников» для работодателей, выбравших вариант ответа «От 16 до 100» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации»

Результаты анкетирования работодателей показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените глубину профессиональных знаний обучающихся/выпускников (их актуальность, достаточность, глубина и соответствие квалификационным требованиям по должности)», «Оцените глубину

профессиональных навыков обучающихся/выпускников (их актуальность, достаточность, глубина и соответствие квалификационным требованиям по должности)», «Оцените способность обучающихся/выпускников применять знания и навыки в практической деятельности», «Оцените быстроту адаптации обучающихся/выпускников к новым условиям и их способность самостоятельно исполнять должностные обязанности», «Оцените дисциплину и исполнительность обучающихся/выпускников», «Оцените коммуникативные качества обучающихся/выпускников», «Оцените способность обучающихся/выпускников к новациям и участию в инновационной деятельности», «Оцените дополнительные знания и навыки (уровень владения иностранными языками, знания в области информационных технологий, экономическую грамотность) обучающихся/выпускников», «Оцените воспитание, общую культуру и эрудированность обучающихся/выпускников», «Оцените способность обучающихся/выпускников гармонично вписаться в корпоративную культуру организации/предприятия».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость качеством подготовки выпускников» среди работодателей, выбравших вариант ответа «От 16 до 100» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации», – равен 9.7.

3. Сопоставительный анализ ответов работодателей по выборкам

3.1 Уровень удовлетворённости работодателей по блоку вопросов «Удовлетворённость взаимодействием с вузом»

Рисунок 3.1.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости всех работодателей по блоку вопросов «Удовлетворённость взаимодействием с вузом»

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость взаимодействием с вузом» равен 9.67.

Результаты анкетирования работодателей по образовательной программе «38.02.08 Торговое дело» показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените участие в образовательном процессе (чтение лекций, проведение семинаров, мастер-классов)», «Оцените участие в текущей, промежуточной и государственной итоговой аттестации обучающихся», «Оцените организацию и проведение производственных практик студентов на базе организации (предприятия)», «Оцените участие в разработке (актуализации) образовательных программ», «Оцените возможность обучения своих сотрудников в университете», «Оцените проведение совместных с университетом мероприятий по профориентационной работе».

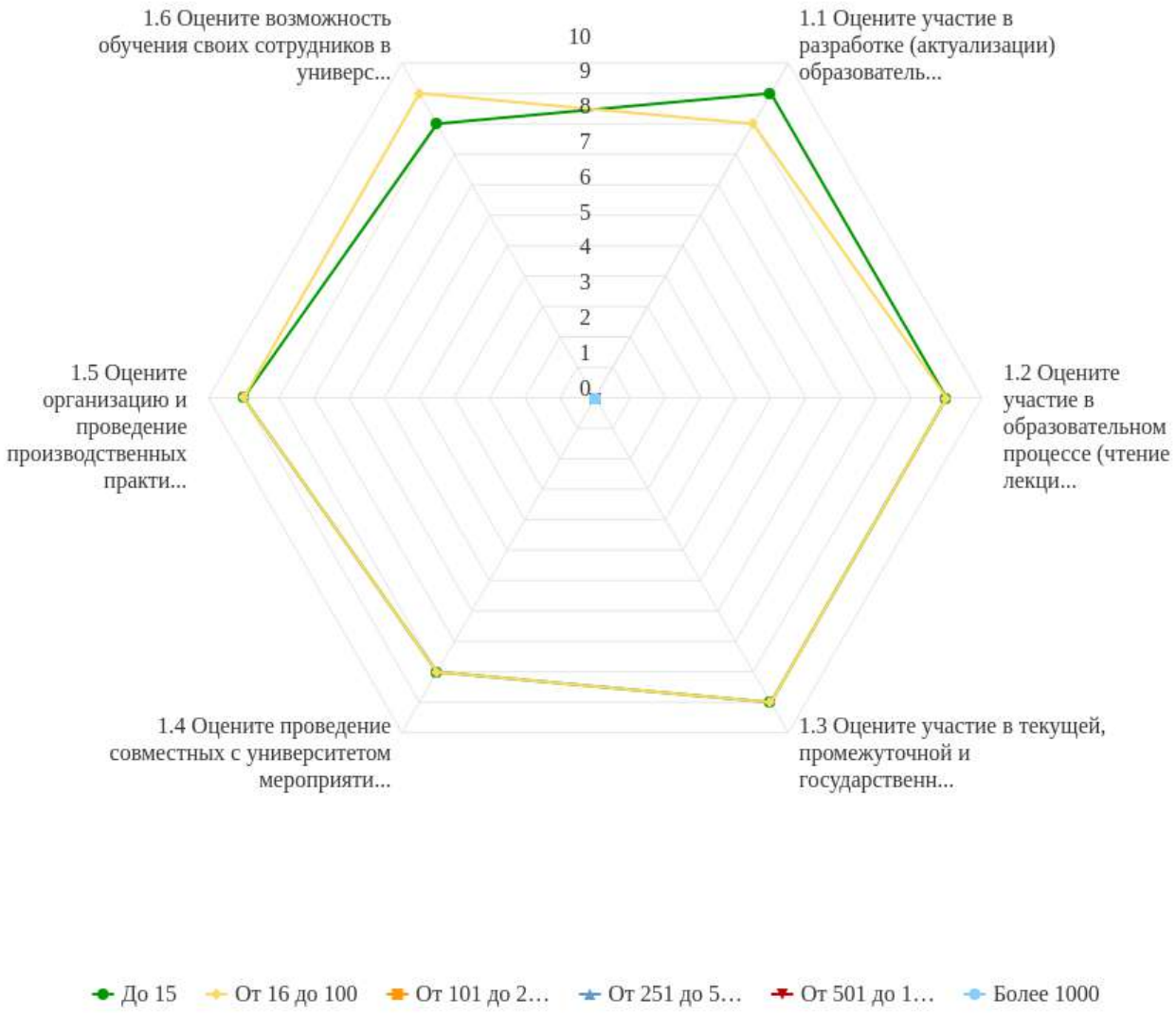

Рисунок 3.1.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость взаимодействием с вузом»

Результаты анкетирования работодателей показывают, что максимальные и минимальные оценки критериальных значений уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Опрос работодателей, ответивших «До 15» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросам: «Оцените участие в разработке (актуализации) образовательных программ», «Оцените участие в образовательном процессе (чтение лекций, проведение семинаров, мастер-классов)», «Оцените участие в текущей, промежуточной и государственной итоговой аттестации обучающихся», «Оцените организацию и проведение производственных практик студентов на базе организации (предприятия)», а наименьший уровень – по вопросам:

«Оцените проведение совместных с университетом мероприятий по профориентационной работе», «Оцените возможность обучения своих сотрудников в университете».

Опрос работодателей, ответивших «От 16 до 100» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросам: «Оцените участие в образовательном процессе (чтение лекций, проведение семинаров, мастер-классов)», «Оцените участие в текущей, промежуточной и государственной итоговой аттестации обучающихся», «Оцените организацию и проведение производственных практик студентов на базе организации (предприятия)», «Оцените возможность обучения своих сотрудников в университете», а наименьший уровень – по вопросам: «Оцените участие в разработке (актуализации) образовательных программ», «Оцените проведение совместных с университетом мероприятий по профориентационной работе».

По результатам анкетирования невозможно оценить наибольший и наименьший уровень удовлетворённости работодателей, ответивших «От 101 до 250» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации».

По результатам анкетирования невозможно оценить наибольший и наименьший уровень удовлетворённости работодателей, ответивших «От 251 до 500» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации».

По результатам анкетирования невозможно оценить наибольший и наименьший уровень удовлетворённости работодателей, ответивших «От 501 до 1000» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации».

По результатам анкетирования невозможно оценить наибольший и наименьший уровень удовлетворённости работодателей, ответивших «Более 1000» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации».

3.2 Уровень удовлетворённости работодателей по блоку вопросов «Удовлетворённость качеством подготовки выпускников»

Рисунок 3.2.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости всех работодателей по блоку вопросов «Удовлетворённость качеством подготовки выпускников»

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость качеством подготовки выпускников» равен 9.8.

Результаты анкетирования работодателей по образовательной программе «38.02.08 Торговое дело» показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените глубину профессиональных знаний обучающихся/выпускников (их актуальность, достаточность, глубина и соответствие квалификационным требованиям по должности)», «Оцените дисциплину и исполнительность обучающихся/выпускников», «Оцените коммуникативные качества обучающихся/выпускников», «Оцените способность обучающихся/выпускников к новациям и участию в инновационной деятельности», «Оцените воспитание, общую культуру и эрудированность обучающихся/выпускников», «Оцените способность обучающихся/выпускников гармонично вписаться в корпоративную культуру организации/предприятия», «Оцените глубину профессиональных навыков обучающихся/выпускников (их актуальность, достаточность, глубина и соответствие квалификационным требованиям по должности)», «Оцените способность обучающихся/выпускников применять знания и навыки в практической деятельности»,

«Оцените быстроту адаптации обучающихся/выпускников к новым условиям и их способность самостоятельно исполнять должностные обязанности», «Оцените дополнительные знания и навыки (уровень владения иностранными языками, знания в области информационных технологий, экономическую грамотность) обучающихся/выпускников».

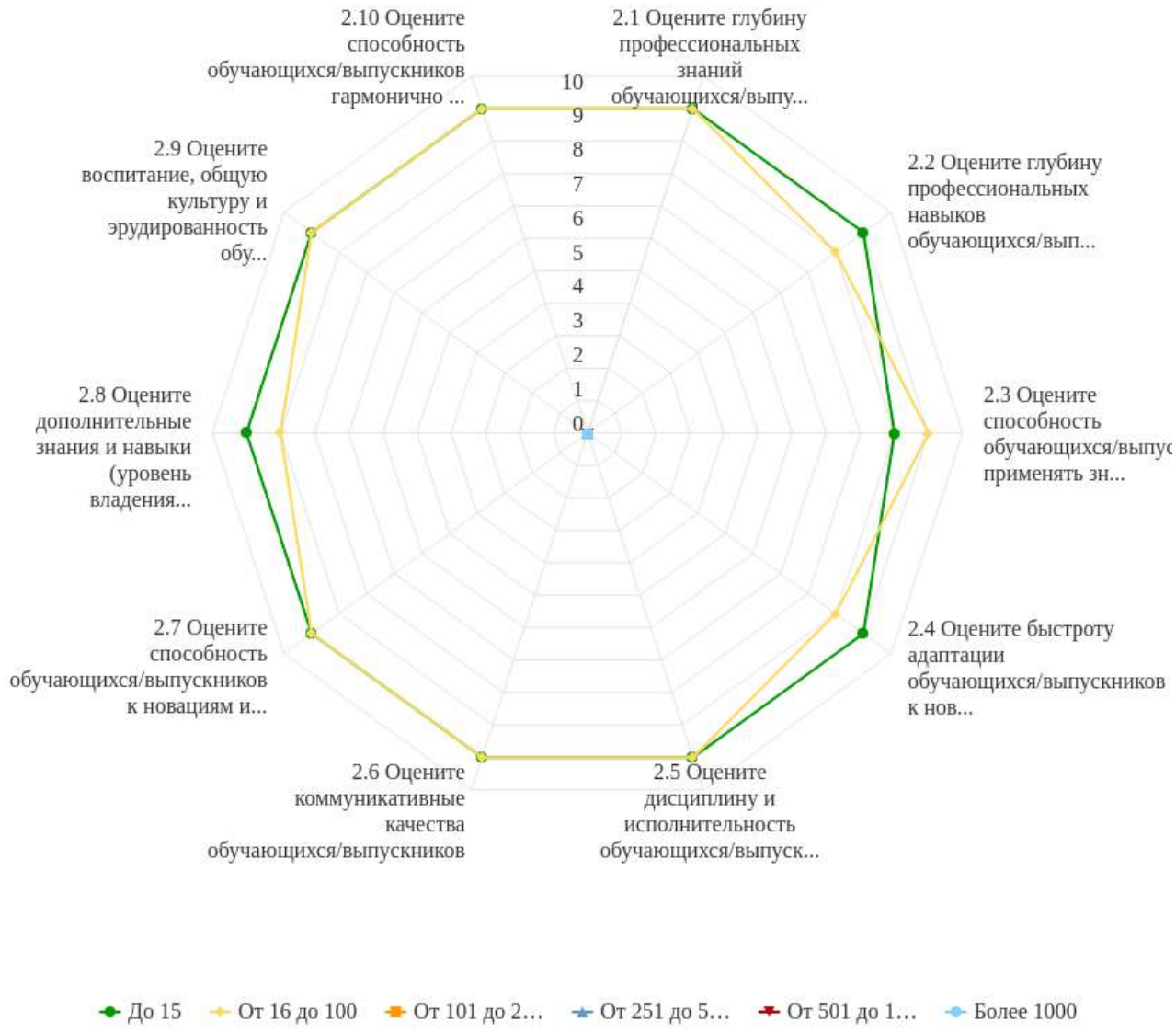

Рисунок 3.2.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость качеством подготовки выпускников»

Результаты анкетирования работодателей показывают, что максимальные и минимальные оценки критериальных значений уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Опрос работодателей, ответивших «До 15» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросам: «Оцените глубину профессиональных знаний обучающихся/выпускников (их

актуальность, достаточность, глубина и соответствие квалификационным требованиям по должности)», «Оцените глубину профессиональных навыков обучающихся/выпускников (их актуальность, достаточность, глубина и соответствие квалификационным требованиям по должности)», «Оцените быстроту адаптации обучающихся/выпускников к новым условиям и их способность самостоятельно исполнять должностные обязанности», «Оцените дисциплину и исполнительность обучающихся/выпускников», «Оцените коммуникативные качества обучающихся/выпускников», «Оцените способность обучающихся/выпускников к новациям и участию в инновационной деятельности», «Оцените дополнительные знания и навыки (уровень владения иностранными языками, знания в области информационных технологий, экономическую грамотность) обучающихся/выпускников», «Оцените воспитание, общую культуру и эрудированность обучающихся/выпускников», «Оцените способность обучающихся/выпускников гармонично вписаться в корпоративную культуру организации/предприятия», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените способность обучающихся/выпускников применять знания и навыки в практической деятельности».

Опрос работодателей, ответивших «От 16 до 100» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросам: «Оцените глубину профессиональных знаний обучающихся/выпускников (их актуальность, достаточность, глубина и соответствие квалификационным требованиям по должности)», «Оцените способность обучающихся/выпускников применять знания и навыки в практической деятельности», «Оцените дисциплину и исполнительность обучающихся/выпускников», «Оцените коммуникативные качества обучающихся/выпускников», «Оцените способность обучающихся/выпускников к новациям и участию в инновационной деятельности», «Оцените воспитание, общую культуру и эрудированность обучающихся/выпускников», «Оцените способность обучающихся/выпускников гармонично вписаться в корпоративную культуру организации/предприятия», а наименьший уровень – по вопросам: «Оцените глубину профессиональных навыков обучающихся/выпускников (их актуальность, достаточность, глубина и соответствие квалификационным требованиям по должности)», «Оцените быстроту адаптации обучающихся/выпускников к новым условиям и их способность самостоятельно исполнять должностные обязанности», «Оцените дополнительные знания и навыки (уровень владения иностранными языками, знания в области информационных технологий, экономическую грамотность) обучающихся/выпускников».

По результатам анкетирования невозможно оценить наибольший и наименьший уровень удовлетворённости работодателей, ответивших «От 101 до 250» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации».

По результатам анкетирования невозможно оценить наибольший и наименьший уровень удовлетворённости работодателей, ответивших «От 251 до 500» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации».

По результатам анкетирования невозможно оценить наибольший и наименьший уровень удовлетворённости работодателей, ответивших «От 501 до 1000» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации».

По результатам анкетирования невозможно оценить наибольший и наименьший уровень удовлетворённости работодателей, ответивших «Более 1000» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации».

4. Выводы и рекомендации

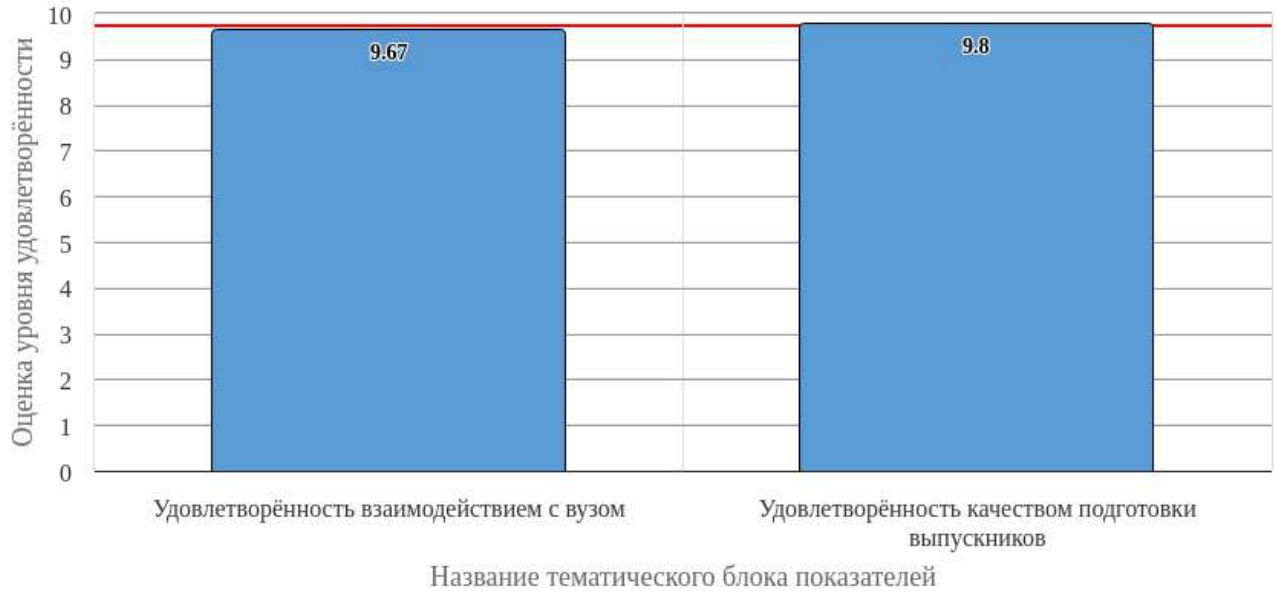

Рисунок 4.1 - Средняя оценка удовлетворённости (по всем тематическим блокам показателей)

Средняя оценка удовлетворённости работодателей по блоку вопросов «Удовлетворённость взаимодействием с вузом» равна 9.67, что является показателем высокого уровня удовлетворённости (75-100%).

Средняя оценка удовлетворённости работодателей по блоку вопросов «Удовлетворённость качеством подготовки выпускников» равна 9.8, что является показателем высокого уровня удовлетворённости (75-100%).

По результатам исследования можно констатировать, что индекс удовлетворённости работодателей равен **9.74 (75-100%)** (см. Рисунок 4.1), что является показателем высокого уровня общей удовлетворённости по образовательной программе «38.02.08 Торговое дело».

В целом, по результатам анкетирования наблюдается тенденция общей высокой удовлетворённости по исследуемым тематикам. Даётся высокая суммарная оценка по выделенным группам вопросов анкетирования.

В качестве рекомендации по сохранению высокого уровня удовлетворённости можно отметить необходимость регулярного проведения анкетирования респондентов, что позволит минимизировать риски и будет способствовать принятию эффективных управленческих решений.

5. Перечень показателей для оценки уровня удовлетворённости респондентов

1. Удовлетворённость взаимодействием с вузом

1.1. Оцените участие в разработке (актуализации) образовательных программ

1.2. Оцените участие в образовательном процессе (чтение лекций, проведение семинаров, мастер-классов)

1.3. Оцените участие в текущей, промежуточной и государственной итоговой аттестации обучающихся

1.4. Оцените проведение совместных с университетом мероприятий по профориентационной работе

1.5. Оцените организацию и проведение производственных практик студентов на базе организации (предприятия)

1.6. Оцените возможность обучения своих сотрудников в университете

2. Удовлетворённость качеством подготовки выпускников

2.1. Оцените глубину профессиональных знаний обучающихся/выпускников (их актуальность, достаточность, глубина и соответствие квалификационным требованиям по должности)

2.2. Оцените глубину профессиональных навыков обучающихся/выпускников (их актуальность, достаточность, глубина и соответствие квалификационным требованиям по должности)

2.3. Оцените способность обучающихся/выпускников применять знания и навыки в практической деятельности

2.4. Оцените быстроту адаптации обучающихся/выпускников к новым условиям и их способность самостоятельно исполнять должностные обязанности

2.5. Оцените дисциплину и исполнительность обучающихся/выпускников

2.6. Оцените коммуникативные качества обучающихся/выпускников

2.7. Оцените способность обучающихся/выпускников к новациям и участию в инновационной деятельности

2.8. Оцените дополнительные знания и навыки (уровень владения иностранными языками, знания в области информационных технологий, экономическую грамотность) обучающихся/выпускников

2.9. Оцените воспитание, общую культуру и эрудированность обучающихся/выпускников

2.10. Оцените способность обучающихся/выпускников гармонично вписаться в корпоративную культуру организации/предприятия

6. Статистика ответов на вопросы закрытого типа

Таблица 6.1 - Вопрос, классифицирующий респондентов «Укажите численность работников в Вашей организации»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	До 15	1	50	50
2	От 16 до 100	1	50	50
3	От 101 до 250	0	0	0
4	От 251 до 500	0	0	0
5	От 501 до 1000	0	0	0
6	Более 1000	0	0	0
	Итого ответивших:	2	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	2	100	

1. Блок вопросов «Удовлетворённость взаимодействием с вузом»

Таблица 6.2 - Вопрос «Оцените участие в разработке (актуализации) образовательных программ»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	0	0	0
9	9	1	50	50
10	10	1	50	50
	Итого ответивших:	2	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	2	100	

Таблица 6.3 - Вопрос «Оцените участие в образовательном процессе (чтение лекций, проведение семинаров, мастер-классов)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	0	0	0
9	9	0	0	0
10	10	2	100	100
	Итого ответивших:	2	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	2	100	

Таблица 6.4 - Вопрос «Оцените участие в текущей, промежуточной и государственной итоговой аттестации обучающихся»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	0	0	0
9	9	0	0	0
10	10	2	100	100
	Итого ответивших:	2	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	2	100	

Таблица 6.5 - Вопрос «Оцените проведение совместных с университетом мероприятий по профориентационной работе»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	0	0	0
9	9	2	100	100
10	10	0	0	0
	Итого ответивших:	2	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	2	100	

Таблица 6.6 - Вопрос «Оцените организацию и проведение производственных практик студентов на базе организации (предприятия)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	0	0	0
9	9	0	0	0
10	10	2	100	100
	Итого ответивших:	2	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	2	100	

Таблица 6.7 - Вопрос «Оцените возможность обучения своих сотрудников в университете»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	0	0	0
9	9	1	50	50
10	10	1	50	50
	Итого ответивших:	2	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	2	100	

2. Блок вопросов «Удовлетворённость качеством подготовки выпускников»

Таблица 6.8 - Вопрос «Оцените глубину профессиональных знаний обучающихся/выпускников (их актуальность, достаточность, глубина и соответствие квалификационным требованиям по должности)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	0	0	0
9	9	0	0	0
10	10	2	100	100
	Итого ответивших:	2	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	2	100	

Таблица 6.9 - Вопрос «Оцените глубину профессиональных навыков обучающихся/выпускников (их актуальность, достаточность, глубина и соответствие квалификационным требованиям по должности)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	0	0	0
9	9	1	50	50
10	10	1	50	50
	Итого ответивших:	2	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	2	100	

Таблица 6.10 - Вопрос «Оцените способность обучающихся/выпускников применять знания и навыки в практической деятельности»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	0	0	0
9	9	1	50	50
10	10	1	50	50
	Итого ответивших:	2	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	2	100	

Таблица 6.11 - Вопрос «Оцените быстроту адаптации обучающихся/выпускников к новым условиям и их способность самостоятельно исполнять должностные обязанности»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	0	0	0
9	9	1	50	50
10	10	1	50	50
	Итого ответивших:	2	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	2	100	

Таблица 6.12 - Вопрос «Оцените дисциплину и исполнительность обучающихся/выпускников»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	0	0	0
9	9	0	0	0
10	10	2	100	100
	Итого ответивших:	2	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	2	100	

Таблица 6.13 - Вопрос «Оцените коммуникативные качества обучающихся/выпускников»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших

1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	0	0	0
9	9	0	0	0
10	10	2	100	100
	Итого ответивших:	2	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	2	100	

Таблица 6.14 - Вопрос «Оцените способность обучающихся/выпускников к новациям и участию в инновационной деятельности»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	0	0	0
9	9	0	0	0
10	10	2	100	100
	Итого ответивших:	2	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	2	100	

Таблица 6.15 - Вопрос «Оцените дополнительные знания и навыки (уровень владения иностранными языками, знания в области информационных технологий, экономическую грамотность) обучающихся/выпускников»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших

1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	0	0	0
9	9	1	50	50
10	10	1	50	50
	Итого ответивших:	2	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	2	100	

Таблица 6.16 - Вопрос «Оцените воспитание, общую культуру и эрудированность обучающихся/выпускников»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	0	0	0
9	9	0	0	0
10	10	2	100	100
	Итого ответивших:	2	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	2	100	

Таблица 6.17 - Вопрос «Оцените способность обучающихся/выпускников гармонично вписаться в корпоративную культуру организации/предприятия»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0

2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	0	0	0
9	9	0	0	0
10	10	2	100	100
	Итого ответивших:	2	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	2	100	

Приложение 55 к отчету о самообследовании
Краснодарского филиала РЭУ им. Г.В. Плеханова
по состоянию на 01 января 2026 года

Краснодарский филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова»

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЁТ О РЕЗУЛЬТАТАХ УДОВЛЕТВОРЁННОСТИ РАБОТОДАТЕЛЕЙ

Направление подготовки:
38.02.05 Товароведение и экспертиза качества потребительских товаров

Наименование образовательной программы:
Товароведение и экспертиза качества потребительских товаров

Уровень образования:
Среднее профессиональное образование - программа подготовки специалистов среднего звена

АНАЛИЗ РАСПРЕДЕЛЕНИЯ УРОВНЯ УДОВЛЕТВОРЁННОСТИ

В данном разделе приводятся количественные показатели уровня удовлетворённости респондентов, принимавших участие в анкетировании. В качестве оценки уровня удовлетворённости респондентов принято среднее значение по каждому показателю.

Критериальное значение показателя уровня удовлетворённости по каждому вопросу анкеты оценивается по следующей шкале: 0-25 % – низкий уровень удовлетворённости, 26-50 % – средний уровень удовлетворённости, 51-75 % – повышенный уровень удовлетворённости, 76-100 % – высокий уровень удовлетворённости.

1. Общая характеристика работодателей

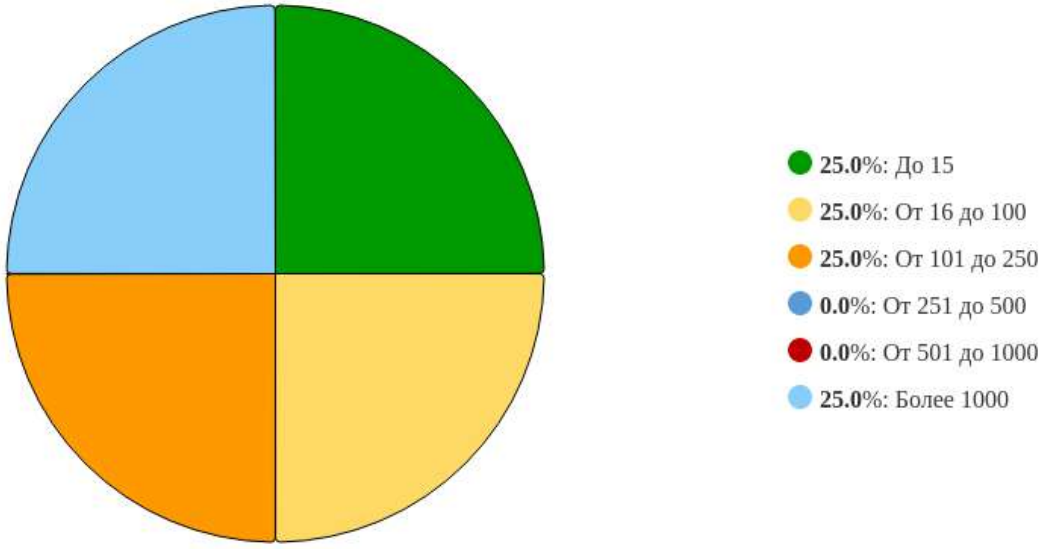

Рисунок 1 - Распределение ответов на вопрос:
«Укажите численность работников в Вашей организации»

Рисунок 1 представляет процентное распределение работодателей. Преобладающее число работодателей – 25% - выбрал(-и) ответ на вопрос: «До 15». 25% ответил(-и): «От 16 до 100», 25% ответил(-и): «От 101 до 250», 25% ответил(-и): «Более 1000», 0% ответил(-и): «От 251 до 500», 0% ответил(-и): «От 501 до 1000». Общее количество работодателей, участвовавших в анкетировании, равно 4.

2. Удовлетворённость работодателей по выборкам

2.1 Степень удовлетворённости работодателей, выбравших вариант ответа «До 15» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации»

По итогам анкетирования 1 из 4 работодателей на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации», – ответил(-и) «До 15», что составляет 25% от общего числа работодателей.

2.1.1 По блоку вопросов «Удовлетворённость взаимодействием с вузом»

Рисунок 2.1.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость взаимодействием с вузом» для работодателей, выбравших вариант ответа «До 15» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации»

Результаты анкетирования работодателей показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените участие в разработке (актуализации) образовательных программ», «Оцените участие в образовательном процессе (чтение лекций, проведение семинаров, мастер-классов)», «Оцените участие в текущей, промежуточной и государственной итоговой аттестации обучающихся», «Оцените проведение совместных с университетом мероприятий по профориентационной работе», «Оцените организацию и проведение производственных практик студентов на базе организации (предприятия)», «Оцените возможность обучения своих сотрудников в университете».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость взаимодействием с вузом» среди работодателей, выбравших вариант ответа «До 15» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации», – равен 10.

2.1.2 По блоку вопросов «Удовлетворённость качеством подготовки выпускников»

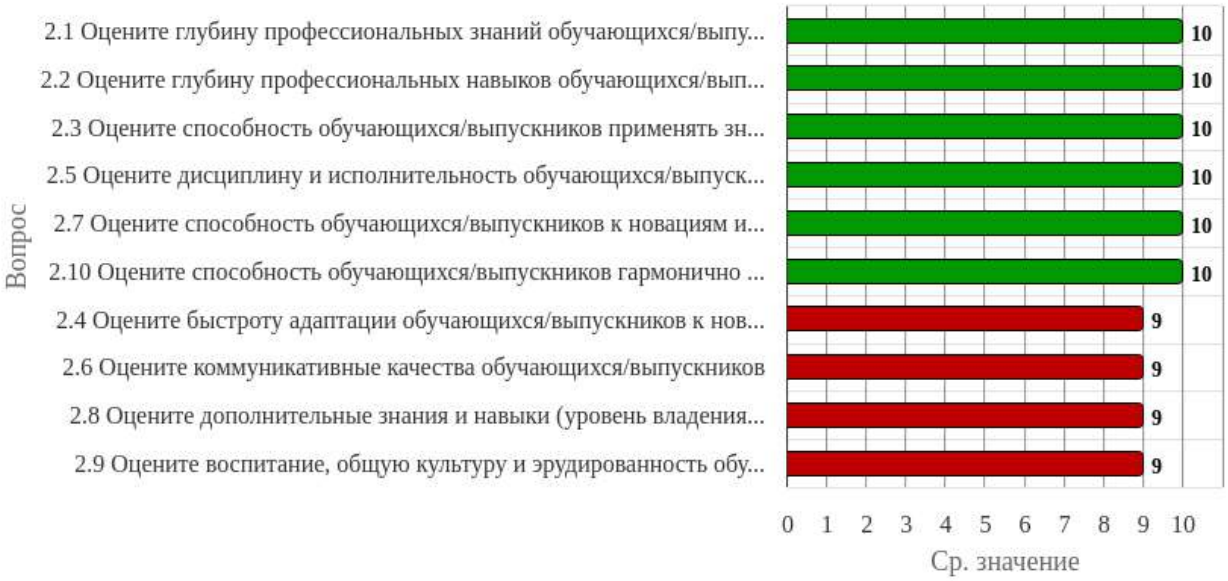

Рисунок 2.1.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость качеством подготовки выпускников» для работодателей, выбравших вариант ответа «До 15» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации»

Результаты анкетирования работодателей показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените глубину профессиональных знаний обучающихся/выпускников (их актуальность, достаточность, глубина и соответствие квалификационным требованиям по должности)», «Оцените глубину профессиональных навыков обучающихся/выпускников (их актуальность, достаточность, глубина и соответствие квалификационным требованиям по должности)», «Оцените способность обучающихся/выпускников применять знания и навыки в практической деятельности», «Оцените быстроту адаптации обучающихся/выпускников к новым условиям и их способность самостоятельно исполнять должностные обязанности», «Оцените дисциплину и исполнительность обучающихся/выпускников», «Оцените коммуникативные качества обучающихся/выпускников», «Оцените способность обучающихся/выпускников к новациям и участию в инновационной деятельности», «Оцените дополнительные знания и

навыки (уровень владения иностранными языками, знания в области информационных технологий, экономическую грамотность) обучающихся/выпускников», «Оцените воспитание, общую культуру и эрудированность обучающихся/выпускников», «Оцените способность обучающихся/выпускников гармонично вписаться в корпоративную культуру организации/предприятия».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость качеством подготовки выпускников» среди работодателей, выбравших вариант ответа «До 15» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации», – равен 9.6.

2.2 Степень удовлетворённости работодателей, выбравших вариант ответа «От 16 до 100» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации»

По итогам анкетирования 1 из 4 работодателей на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации», – ответил(-и) «От 16 до 100», что составляет 25% от общего числа работодателей.

2.2.1 По блоку вопросов «Удовлетворённость взаимодействием с вузом»

Рисунок 2.2.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость взаимодействием с вузом» для работодателей, выбравших вариант ответа «От 16 до 100» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации»

Результаты анкетирования работодателей показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените участие в разработке (актуализации) образовательных программ», «Оцените участие в образовательном процессе (чтение лекций, проведение семинаров, мастер-классов)», «Оцените участие в текущей, промежуточной и государственной итоговой аттестации обучающихся», «Оцените проведение совместных с университетом мероприятий по профориентационной работе», «Оцените организацию и проведение производственных практик студентов на базе организации (предприятия)», «Оцените возможность обучения своих сотрудников в университете».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость взаимодействием с вузом» среди работодателей, выбравших вариант ответа «От 16 до 100» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации», – равен 10.

2.2.2 По блоку вопросов «Удовлетворённость качеством подготовки выпускников»

Рисунок 2.2.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость качеством подготовки выпускников» для работодателей, выбравших вариант ответа «От 16 до 100» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации»

Результаты анкетирования работодателей показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените глубину профессиональных знаний обучающихся/выпускников (их актуальность, достаточность, глубина и соответствие квалификационным требованиям по должности)», «Оцените глубину

профессиональных навыков обучающихся/выпускников (их актуальность, достаточность, глубина и соответствие квалификационным требованиям по должности)», «Оцените способность обучающихся/выпускников применять знания и навыки в практической деятельности», «Оцените быстроту адаптации обучающихся/выпускников к новым условиям и их способность самостоятельно исполнять должностные обязанности», «Оцените дисциплину и исполнительность обучающихся/выпускников», «Оцените коммуникативные качества обучающихся/выпускников», «Оцените способность обучающихся/выпускников к новациям и участию в инновационной деятельности», «Оцените дополнительные знания и навыки (уровень владения иностранными языками, знания в области информационных технологий, экономическую грамотность) обучающихся/выпускников», «Оцените воспитание, общую культуру и эрудированность обучающихся/выпускников», «Оцените способность обучающихся/выпускников гармонично вписаться в корпоративную культуру организации/предприятия».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость качеством подготовки выпускников» среди работодателей, выбравших вариант ответа «От 16 до 100» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации», – равен 9.9.

2.3 Степень удовлетворённости работодателей, выбравших вариант ответа «От 101 до 250» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации»

По итогам анкетирования 1 из 4 работодателей на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации», – ответил(-и) «От 101 до 250», что составляет 25% от общего числа работодателей.

2.3.1 По блоку вопросов «Удовлетворённость взаимодействием с вузом»

Рисунок 2.3.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость взаимодействием с вузом» для работодателей, выбравших вариант ответа «От 101 до 250» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации»

Результаты анкетирования работодателей показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените участие в разработке (актуализации) образовательных программ», «Оцените участие в образовательном процессе (чтение лекций, проведение семинаров, мастер-классов)», «Оцените участие в текущей, промежуточной и государственной итоговой аттестации обучающихся», «Оцените проведение совместных с университетом мероприятий по профориентационной работе», «Оцените организацию и проведение производственных практик студентов на базе организации (предприятия)», «Оцените возможность обучения своих сотрудников в университете».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость взаимодействием с вузом» среди работодателей, выбравших вариант ответа «От 101 до 250» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации», – равен 9.5.

2.3.2 По блоку вопросов «Удовлетворённость качеством подготовки выпускников»

Рисунок 2.3.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость качеством подготовки выпускников» для работодателей, выбравших вариант ответа «От 101 до 250» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации»

Результаты анкетирования работодателей показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените глубину профессиональных знаний обучающихся/выпускников (их актуальность, достаточность, глубина и соответствие квалификационным требованиям по должности)», «Оцените глубину профессиональных навыков обучающихся/выпускников (их актуальность, достаточность, глубина и соответствие квалификационным требованиям по должности)», «Оцените способность обучающихся/выпускников применять знания и навыки в практической деятельности», «Оцените быстроту адаптации обучающихся/выпускников к новым условиям и их способность самостоятельно исполнять должностные обязанности», «Оцените дисциплину и исполнительность обучающихся/выпускников», «Оцените коммуникативные качества обучающихся/выпускников», «Оцените способность обучающихся/выпускников к новациям и участию в инновационной деятельности», «Оцените дополнительные знания и навыки (уровень владения иностранными языками, знания в области информационных технологий, экономическую грамотность) обучающихся/выпускников», «Оцените воспитание, общую культуру и эрудированность обучающихся/выпускников», «Оцените способность обучающихся/выпускников гармонично вписаться в корпоративную культуру организации/предприятия».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость качеством подготовки выпускников» среди работодателей, выбравших вариант ответа «От 101 до 250» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации», – равен 9.8.

2.6 Степень удовлетворённости работодателей, выбравших вариант ответа «Более 1000» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации»

По итогам анкетирования 1 из 4 работодателей на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации», – ответил(-и) «Более 1000», что составляет 25% от общего числа работодателей.

2.6.1 По блоку вопросов «Удовлетворённость взаимодействием с вузом»

Рисунок 2.6.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость взаимодействием с вузом» для работодателей, выбравших вариант ответа «Более 1000» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации»

Результаты анкетирования работодателей показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените участие в разработке (актуализации) образовательных программ», «Оцените участие в образовательном процессе (чтение лекций, проведение семинаров, мастер-классов)», «Оцените участие в текущей, промежуточной и государственной итоговой аттестации обучающихся», «Оцените проведение совместных с университетом мероприятий по профориентационной работе», «Оцените организацию и проведение производственных практик студентов на базе организации (предприятия)», «Оцените возможность обучения своих сотрудников в университете».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость взаимодействием с вузом» среди работодателей, выбравших вариант ответа «Более 1000» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации», – равен 9.67.

2.6.2 По блоку вопросов «Удовлетворённость качеством подготовки выпускников»

Рисунок 2.6.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость качеством подготовки выпускников» для работодателей, выбравших вариант ответа «Более 1000» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации»

Результаты анкетирования работодателей показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости отмечен по вопросу «Оцените дополнительные знания и навыки (уровень владения иностранными языками, знания в области информационных технологий, экономическую грамотность) обучающихся/выпускников».

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените глубину профессиональных знаний обучающихся/выпускников (их актуальность, достаточность, глубина и соответствие квалификационным требованиям по должности)», «Оцените глубину профессиональных навыков обучающихся/выпускников (их актуальность, достаточность, глубина и соответствие квалификационным требованиям по должности)», «Оцените способность обучающихся/выпускников применять знания и навыки в практической деятельности», «Оцените быстроту адаптации обучающихся/выпускников к новым условиям и их способность самостоятельно исполнять должностные обязанности», «Оцените дисциплину и исполнительность обучающихся/выпускников», «Оцените коммуникативные качества обучающихся/выпускников», «Оцените способность обучающихся/выпускников к новациям и участию в инновационной деятельности», «Оцените воспитание, общую культуру

и эрудированность обучающихся/выпускников», «Оцените способность обучающихся/выпускников гармонично вписаться в корпоративную культуру организации/предприятия».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость качеством подготовки выпускников» среди работодателей, выбравших вариант ответа «Более 1000» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации», – равен 9.3.

3. Сопоставительный анализ ответов работодателей по выборкам

3.1 Уровень удовлетворённости работодателей по блоку вопросов «Удовлетворённость взаимодействием с вузом»

Рисунок 3.1.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости всех работодателей по блоку вопросов «Удовлетворённость взаимодействием с вузом»

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость взаимодействием с вузом» равен 9.79.

Результаты анкетирования работодателей по образовательной программе «38.02.05 Товароведение и экспертиза качества потребительских товаров» показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените участие в текущей, промежуточной и государственной итоговой аттестации обучающихся», «Оцените организацию и проведение производственных практик студентов на базе организации (предприятия)», «Оцените возможность обучения своих сотрудников в университете»,

«Оцените проведение совместных с университетом мероприятий по профориентационной работе», «Оцените участие в разработке (актуализации) образовательных программ», «Оцените участие в образовательном процессе (чтение лекций, проведение семинаров, мастер-классов)».

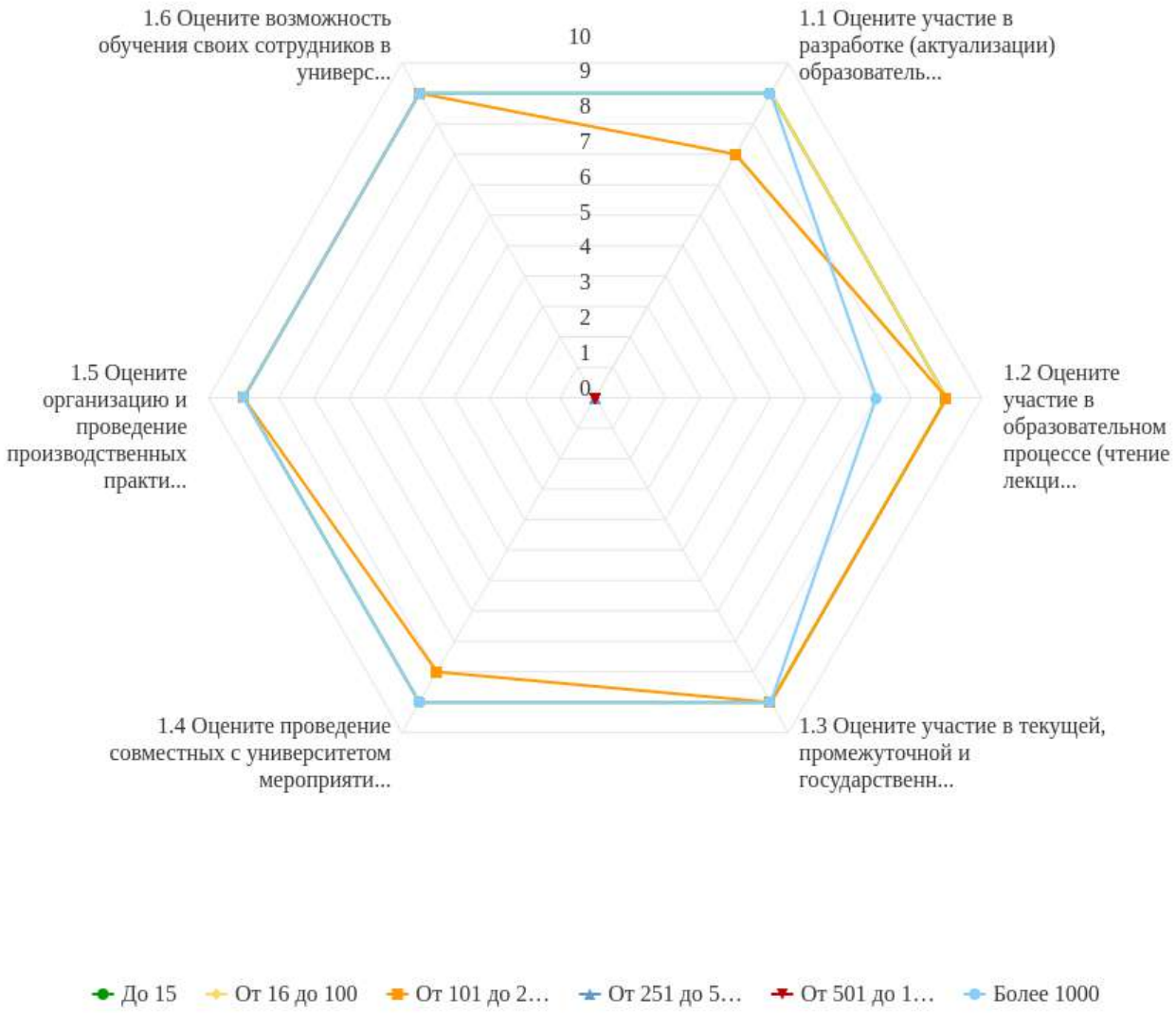

Рисунок 3.1.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость взаимодействием с вузом»

Результаты анкетирования работодателей показывают, что максимальные и минимальные оценки критериальных значений уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

По результатам анкетирования невозможно оценить наибольший и наименьший уровень удовлетворённости работодателей, ответивших «До 15» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации».

По результатам анкетирования невозможно оценить наибольший и наименьший уровень удовлетворённости работодателей, ответивших «От 16 до 100» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации».

Опрос работодателей, ответивших «От 101 до 250» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросам: «Оцените участие в образовательном процессе (чтение лекций, проведение семинаров, мастер-классов)», «Оцените участие в текущей, промежуточной и государственной итоговой аттестации обучающихся», «Оцените организацию и проведение производственных практик студентов на базе организации (предприятия)», «Оцените возможность обучения своих сотрудников в университете», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените участие в разработке (актуализации) образовательных программ».

По результатам анкетирования невозможно оценить наибольший и наименьший уровень удовлетворённости работодателей, ответивших «От 251 до 500» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации».

По результатам анкетирования невозможно оценить наибольший и наименьший уровень удовлетворённости работодателей, ответивших «От 501 до 1000» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации».

Опрос работодателей, ответивших «Более 1000» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросам: «Оцените участие в разработке (актуализации) образовательных программ», «Оцените участие в текущей, промежуточной и государственной итоговой аттестации обучающихся», «Оцените проведение совместных с университетом мероприятий по профориентационной работе», «Оцените организацию и проведение производственных практик студентов на базе организации (предприятия)», «Оцените возможность обучения своих сотрудников в университете», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените участие в образовательном процессе (чтение лекций, проведение семинаров, мастер-классов)».

3.2 Уровень удовлетворённости работодателей по блоку вопросов «Удовлетворённость качеством подготовки выпускников»

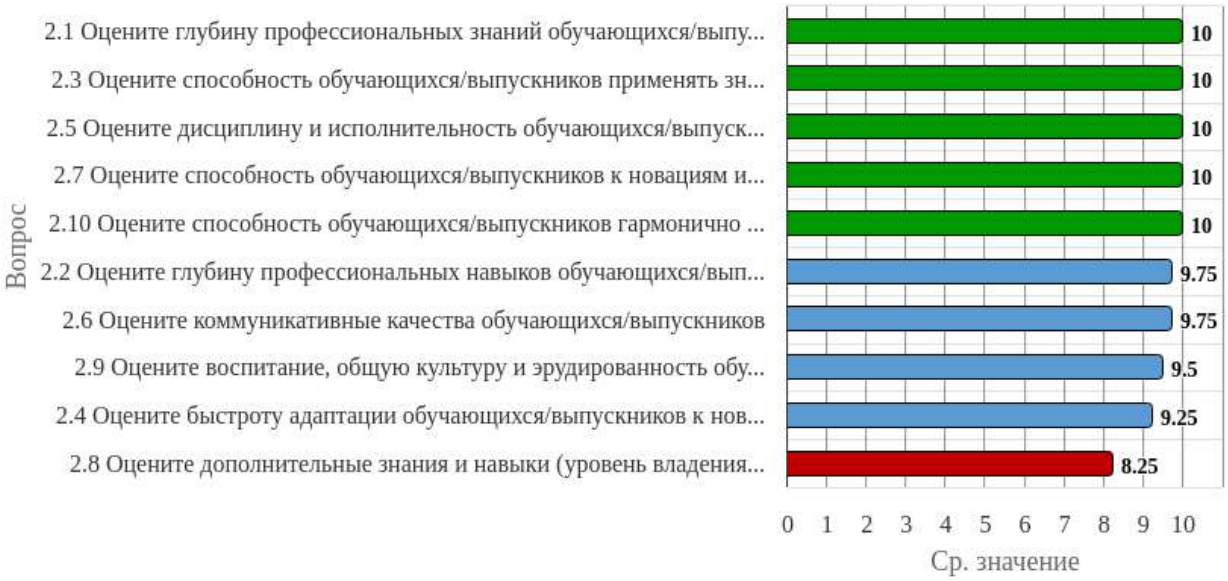

Рисунок 3.2.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости всех работодателей по блоку вопросов «Удовлетворённость качеством подготовки выпускников»

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость качеством подготовки выпускников» равен 9.65.

Результаты анкетирования работодателей по образовательной программе «38.02.05 Товароведение и экспертиза качества потребительских товаров» показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените глубину профессиональных знаний обучающихся/выпускников (их актуальность, достаточность, глубина и соответствие квалификационным требованиям по должности)», «Оцените способность обучающихся/выпускников применять знания и навыки в практической деятельности», «Оцените дисциплину и исполнительность обучающихся/выпускников», «Оцените способность обучающихся/выпускников к новациям и участию в инновационной деятельности», «Оцените способность обучающихся/выпускников гармонично вписаться в корпоративную культуру организации/предприятия», «Оцените глубину профессиональных навыков обучающихся/выпускников (их актуальность, достаточность, глубина и соответствие квалификационным требованиям по должности)», «Оцените коммуникативные качества обучающихся/выпускников», «Оцените воспитание, общую культуру и эрудированность обучающихся/выпускников», «Оцените быстроту адаптации обучающихся/выпускников к

новым условиям и их способность самостоятельно исполнять должностные обязанности», «Оцените дополнительные знания и навыки (уровень владения иностранными языками, знания в области информационных технологий, экономическую грамотность) обучающихся/выпускников».

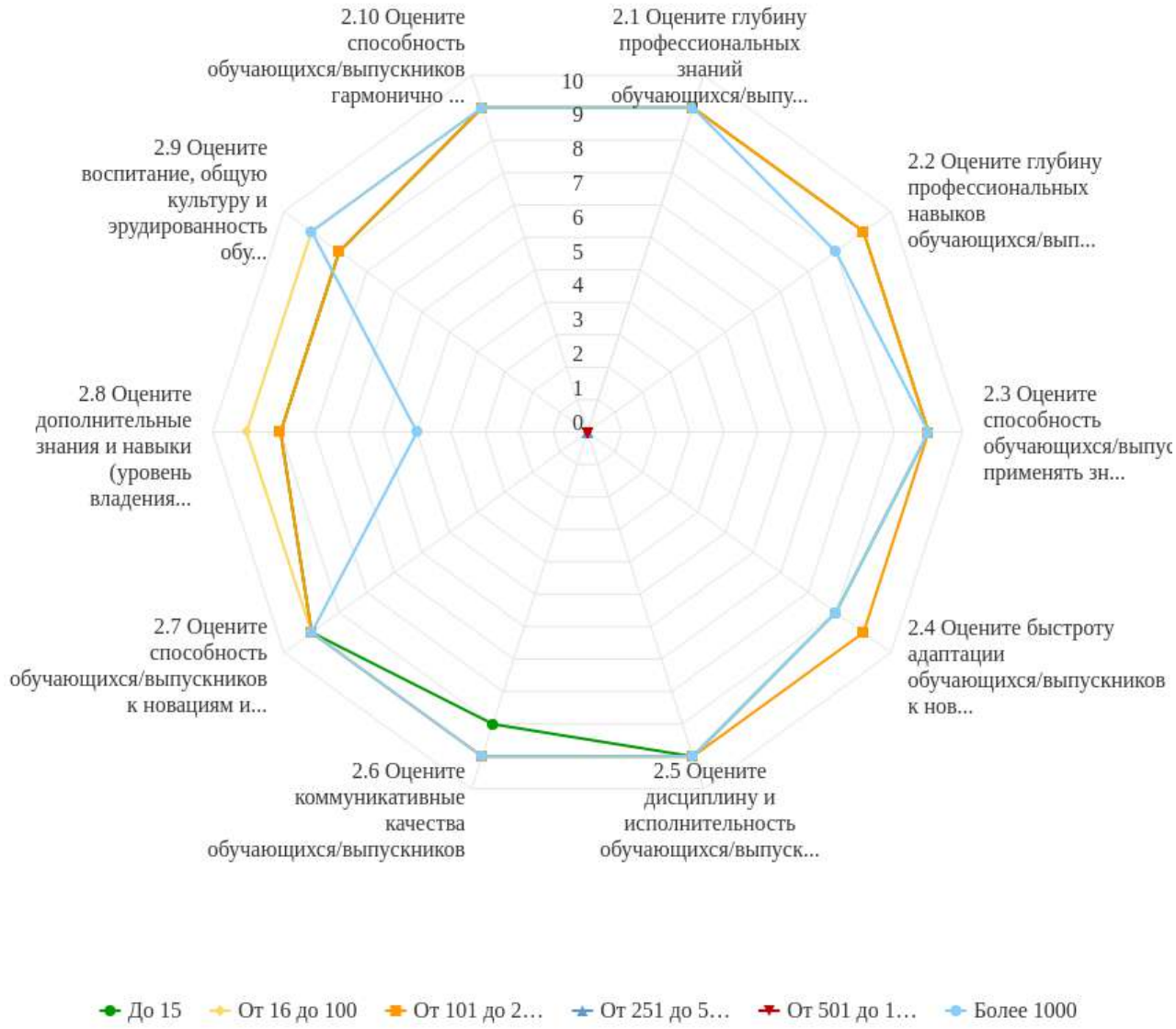

Рисунок 3.2.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость качеством подготовки выпускников»

Результаты анкетирования работодателей показывают, что максимальные и минимальные оценки критериальных значений уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Опрос работодателей, ответивших «До 15» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросам: «Оцените глубину профессиональных знаний обучающихся/выпускников (их актуальность, достаточность, глубина и соответствие квалификационным требованиям по

должности)», «Оцените глубину профессиональных навыков обучающихся/выпускников (их актуальность, достаточность, глубина и соответствие квалификационным требованиям по должности)», «Оцените способность обучающихся/выпускников применять знания и навыки в практической деятельности», «Оцените дисциплину и исполнительность обучающихся/выпускников», «Оцените способность обучающихся/выпускников к новациям и участию в инновационной деятельности», «Оцените способность обучающихся/выпускников гармонично вписаться в корпоративную культуру организации/предприятия», а наименьший уровень – по вопросам: «Оцените быстроту адаптации обучающихся/выпускников к новым условиям и их способность самостоятельно исполнять должностные обязанности», «Оцените коммуникативные качества обучающихся/выпускников», «Оцените дополнительные знания и навыки (уровень владения иностранными языками, знания в области информационных технологий, экономическую грамотность) обучающихся/выпускников», «Оцените воспитание, общую культуру и эрудированность обучающихся/выпускников».

Опрос работодателей, ответивших «От 16 до 100» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросам: «Оцените глубину профессиональных знаний обучающихся/выпускников (их актуальность, достаточность, глубина и соответствие квалификационным требованиям по должности)», «Оцените глубину профессиональных навыков обучающихся/выпускников (их актуальность, достаточность, глубина и соответствие квалификационным требованиям по должности)», «Оцените способность обучающихся/выпускников применять знания и навыки в практической деятельности», «Оцените дисциплину и исполнительность обучающихся/выпускников», «Оцените коммуникативные качества обучающихся/выпускников», «Оцените способность обучающихся/выпускников к новациям и участию в инновационной деятельности», «Оцените дополнительные знания и навыки (уровень владения иностранными языками, знания в области информационных технологий, экономическую грамотность) обучающихся/выпускников», «Оцените воспитание, общую культуру и эрудированность обучающихся/выпускников», «Оцените способность обучающихся/выпускников гармонично вписаться в корпоративную культуру организации/предприятия», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените быстроту адаптации обучающихся/выпускников к новым условиям и их способность самостоятельно исполнять должностные обязанности».

Опрос работодателей, ответивших «От 101 до 250» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросам: «Оцените глубину профессиональных знаний обучающихся/выпускников (их актуальность, достаточность, глубина и соответствие квалификационным требованиям по

должности)», «Оцените глубину профессиональных навыков обучающихся/выпускников (их актуальность, достаточность, глубина и соответствие квалификационным требованиям по должности)», «Оцените способность обучающихся/выпускников применять знания и навыки в практической деятельности», «Оцените быстроту адаптации обучающихся/выпускников к новым условиям и их способность самостоятельно исполнять должностные обязанности», «Оцените дисциплину и исполнительность обучающихся/выпускников», «Оцените коммуникативные качества обучающихся/выпускников», «Оцените способность обучающихся/выпускников к новациям и участию в инновационной деятельности», «Оцените способность обучающихся/выпускников гармонично вписаться в корпоративную культуру организации/предприятия», а наименьший уровень – по вопросам: «Оцените дополнительные знания и навыки (уровень владения иностранными языками, знания в области информационных технологий, экономическую грамотность) обучающихся/выпускников», «Оцените воспитание, общую культуру и эрудированность обучающихся/выпускников».

По результатам анкетирования невозможно оценить наибольший и наименьший уровень удовлетворённости работодателей, ответивших «От 251 до 500» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации».

По результатам анкетирования невозможно оценить наибольший и наименьший уровень удовлетворённости работодателей, ответивших «От 501 до 1000» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации».

Опрос работодателей, ответивших «Более 1000» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросам: «Оцените глубину профессиональных знаний обучающихся/выпускников (их актуальность, достаточность, глубина и соответствие квалификационным требованиям по должности)», «Оцените способность обучающихся/выпускников применять знания и навыки в практической деятельности», «Оцените дисциплину и исполнительность обучающихся/выпускников», «Оцените коммуникативные качества обучающихся/выпускников», «Оцените способность обучающихся/выпускников к новациям и участию в инновационной деятельности», «Оцените воспитание, общую культуру и эрудированность обучающихся/выпускников», «Оцените способность обучающихся/выпускников гармонично вписаться в корпоративную культуру организации/предприятия», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените дополнительные знания и навыки (уровень владения иностранными языками, знания в области информационных технологий, экономическую грамотность) обучающихся/выпускников».

4. Выводы и рекомендации

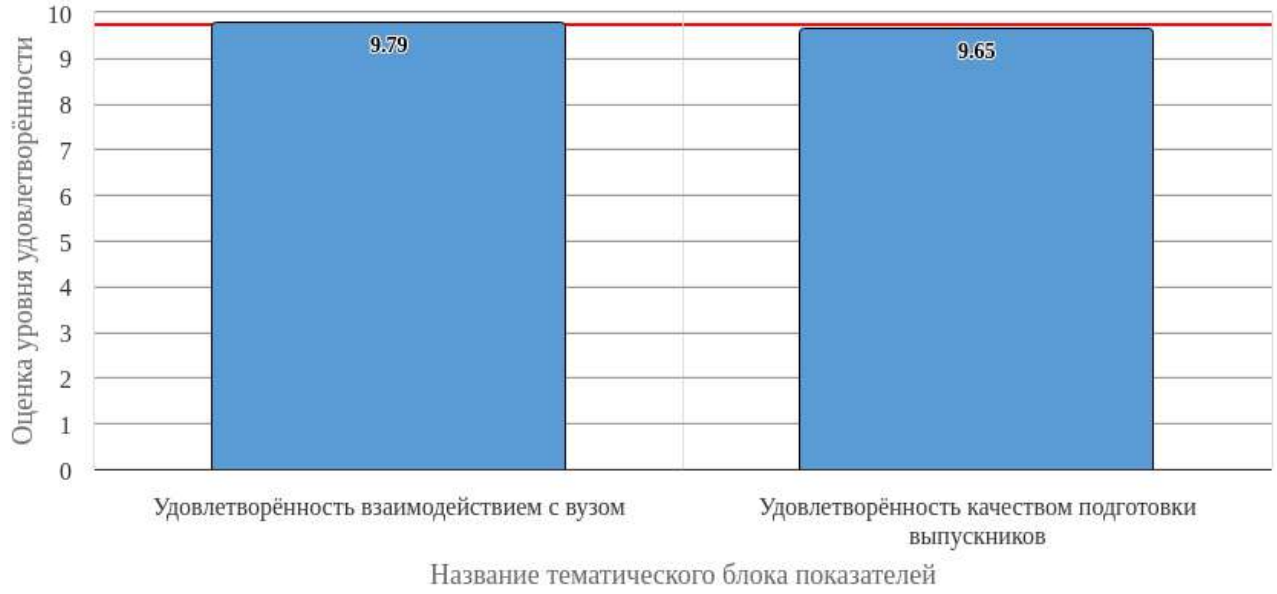

Рисунок 4.1 - Средняя оценка удовлетворённости (по всем тематическим блокам показателей)

Средняя оценка удовлетворённости работодателей по блоку вопросов «Удовлетворённость взаимодействием с вузом» равна 9.79, что является показателем высокого уровня удовлетворённости (75-100%).

Средняя оценка удовлетворённости работодателей по блоку вопросов «Удовлетворённость качеством подготовки выпускников» равна 9.65, что является показателем высокого уровня удовлетворённости (75-100%).

По результатам исследования можно констатировать, что индекс удовлетворённости работодателей равен **9.72 (75-100%)** (см. Рисунок 4.1), что является показателем высокого уровня общей удовлетворённости по образовательной программе «38.02.05 Товароведение и экспертиза качества потребительских товаров».

В целом, по результатам анкетирования наблюдается тенденция общей высокой удовлетворённости по исследуемым тематикам. Даётся высокая суммарная оценка по выделенным группам вопросов анкетирования.

В качестве рекомендации по сохранению высокого уровня удовлетворённости можно отметить необходимость регулярного проведения анкетирования респондентов, что позволит минимизировать риски и будет способствовать принятию эффективных управленческих решений.

5. Перечень показателей для оценки уровня удовлетворённости респондентов

1. Удовлетворённость взаимодействием с вузом

1.1. Оцените участие в разработке (актуализации) образовательных программ

1.2. Оцените участие в образовательном процессе (чтение лекций, проведение семинаров, мастер-классов)

1.3. Оцените участие в текущей, промежуточной и государственной итоговой аттестации обучающихся

1.4. Оцените проведение совместных с университетом мероприятий по профориентационной работе

1.5. Оцените организацию и проведение производственных практик студентов на базе организации (предприятия)

1.6. Оцените возможность обучения своих сотрудников в университете

2. Удовлетворённость качеством подготовки выпускников

2.1. Оцените глубину профессиональных знаний обучающихся/выпускников (их актуальность, достаточность, глубина и соответствие квалификационным требованиям по должности)

2.2. Оцените глубину профессиональных навыков обучающихся/выпускников (их актуальность, достаточность, глубина и соответствие квалификационным требованиям по должности)

2.3. Оцените способность обучающихся/выпускников применять знания и навыки в практической деятельности

2.4. Оцените быстроту адаптации обучающихся/выпускников к новым условиям и их способность самостоятельно исполнять должностные обязанности

2.5. Оцените дисциплину и исполнительность обучающихся/выпускников

2.6. Оцените коммуникативные качества обучающихся/выпускников

2.7. Оцените способность обучающихся/выпускников к новациям и участию в инновационной деятельности

2.8. Оцените дополнительные знания и навыки (уровень владения иностранными языками, знания в области информационных технологий, экономическую грамотность) обучающихся/выпускников

2.9. Оцените воспитание, общую культуру и эрудированность обучающихся/выпускников

2.10. Оцените способность обучающихся/выпускников гармонично вписаться в корпоративную культуру организации/предприятия

6. Статистика ответов на вопросы закрытого типа

Таблица 6.1 - Вопрос, классифицирующий респондентов «Укажите численность работников в Вашей организации»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших

1	До 15	1	25	25
2	От 16 до 100	1	25	25
3	От 101 до 250	1	25	25
4	От 251 до 500	0	0	0
5	От 501 до 1000	0	0	0
6	Более 1000	1	25	25
	Итого ответивших:	4	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	4	100	

1. Блок вопросов «Удовлетворённость взаимодействием с вузом»

Таблица 6.2 - Вопрос «Оцените участие в разработке (актуализации) образовательных программ»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	1	25	25
9	9	0	0	0
10	10	3	75	75
	Итого ответивших:	4	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	4	100	

Таблица 6.3 - Вопрос «Оцените участие в образовательном процессе (чтение лекций, проведение семинаров, мастер-классов)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0

5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	1	25	25
9	9	0	0	0
10	10	3	75	75
	Итого ответивших:	4	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	4	100	

Таблица 6.4 - Вопрос «Оцените участие в текущей, промежуточной и государственной итоговой аттестации обучающихся»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	0	0	0
9	9	0	0	0
10	10	4	100	100
	Итого ответивших:	4	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	4	100	

Таблица 6.5 - Вопрос «Оцените проведение совместных с университетом мероприятий по профориентационной работе»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0

6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	0	0	0
9	9	1	25	25
10	10	3	75	75
	Итого ответивших:	4	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	4	100	

Таблица 6.6 - Вопрос «Оцените организацию и проведение производственных практик студентов на базе организации (предприятия)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	0	0	0
9	9	0	0	0
10	10	4	100	100
	Итого ответивших:	4	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	4	100	

Таблица 6.7 - Вопрос «Оцените возможность обучения своих сотрудников в университете»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0

8	8	0	0	0
9	9	0	0	0
10	10	4	100	100
	Итого ответивших:	4	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	4	100	

2. Блок вопросов «Удовлетворённость качеством подготовки выпускников»

Таблица 6.8 - Вопрос «Оцените глубину профессиональных знаний обучающихся/выпускников (их актуальность, достаточность, глубина и соответствие квалификационным требованиям по должности)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	0	0	0
9	9	0	0	0
10	10	4	100	100
	Итого ответивших:	4	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	4	100	

Таблица 6.9 - Вопрос «Оцените глубину профессиональных навыков обучающихся/выпускников (их актуальность, достаточность, глубина и соответствие квалификационным требованиям по должности)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0

5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	0	0	0
9	9	1	25	25
10	10	3	75	75
	Итого ответивших:	4	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	4	100	

Таблица 6.10 - Вопрос «Оцените способность обучающихся/выпускников применять знания и навыки в практической деятельности»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	0	0	0
9	9	0	0	0
10	10	4	100	100
	Итого ответивших:	4	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	4	100	

Таблица 6.11 - Вопрос «Оцените быстроту адаптации обучающихся/выпускников к новым условиям и их способность самостоятельно исполнять должностные обязанности»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0

6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	0	0	0
9	9	3	75	75
10	10	1	25	25
	Итого ответивших:	4	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	4	100	

Таблица 6.12 - Вопрос «Оцените дисциплину и исполнительность обучающихся/выпускников»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	0	0	0
9	9	0	0	0
10	10	4	100	100
	Итого ответивших:	4	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	4	100	

Таблица 6.13 - Вопрос «Оцените коммуникативные качества обучающихся/выпускников»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	0	0	0

9	9	1	25	25
10	10	3	75	75
	Итого ответивших:	4	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	4	100	

Таблица 6.14 - Вопрос «Оцените способность обучающихся/выпускников к новациям и участию в инновационной деятельности»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	0	0	0
9	9	0	0	0
10	10	4	100	100
	Итого ответивших:	4	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	4	100	

Таблица 6.15 - Вопрос «Оцените дополнительные знания и навыки (уровень владения иностранными языками, знания в области информационных технологий, экономическую грамотность) обучающихся/выпускников»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	1	25	25
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	0	0	0

9	9	2	50	50
10	10	1	25	25
	Итого ответивших:	4	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	4	100	

Таблица 6.16 - Вопрос «Оцените воспитание, общую культуру и эрудированность обучающихся/выпускников»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	0	0	0
9	9	2	50	50
10	10	2	50	50
	Итого ответивших:	4	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	4	100	

Таблица 6.17 - Вопрос «Оцените способность обучающихся/выпускников гармонично вписаться в корпоративную культуру организации/предприятия»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	0	0	0
9	9	0	0	0

10	10	4	100	100
	Итого ответивших:	4	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	4	100	

Приложение 56 к отчету о самообследовании
Краснодарского филиала РЭУ им. Г.В. Плеханова
по состоянию на 01 января 2026 года

Краснодарский филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова»

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЁТ О РЕЗУЛЬТАТАХ УДОВЛЕТВОРЁННОСТИ РАБОТОДАТЕЛЕЙ

Направление подготовки:
43.02.15 Поварское и кондитерское дело

Наименование образовательной программы:
Поварское и кондитерское дело

Уровень образования:
Среднее профессиональное образование - программа подготовки специалистов среднего звена

АНАЛИЗ РАСПРЕДЕЛЕНИЯ УРОВНЯ УДОВЛЕТВОРЁННОСТИ

В данном разделе приводятся количественные показатели уровня удовлетворённости респондентов, принимавших участие в анкетировании. В качестве оценки уровня удовлетворённости респондентов принято среднее значение по каждому показателю.

Критериальное значение показателя уровня удовлетворённости по каждому вопросу анкеты оценивается по следующей шкале: 0-25 % – низкий уровень удовлетворённости, 26-50 % – средний уровень удовлетворённости, 51-75 % – повышенный уровень удовлетворённости, 76-100 % – высокий уровень удовлетворённости.

1. Общая характеристика работодателей

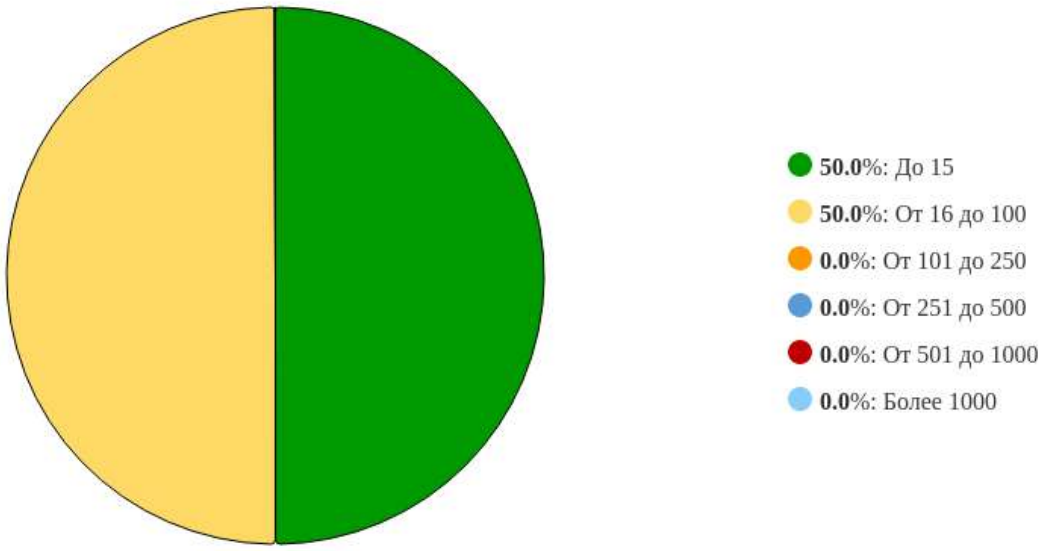

Рисунок 1 - Распределение ответов на вопрос:
«Укажите численность работников в Вашей организации»

Рисунок 1 представляет процентное распределение работодателей. Преобладающее число работодателей – 50% - выбрал(-и) ответ на вопрос: «До 15». 50% ответил(-и): «От 16 до 100», 0% ответил(-и): «От 101 до 250», 0% ответил(-и): «От 251 до 500», 0% ответил(-и): «От 501 до 1000», 0% ответил(-и): «Более 1000». Общее количество работодателей, участвовавших в анкетировании, равно 2.

2. Удовлетворённость работодателей по выборкам

2.1 Степень удовлетворённости работодателей, выбравших вариант ответа «До 15» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации»

По итогам анкетирования 1 из 2 работодателей на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации», – ответил(-и) «До 15», что составляет 50% от общего числа работодателей.

2.1.1 По блоку вопросов «Удовлетворённость взаимодействием с вузом»

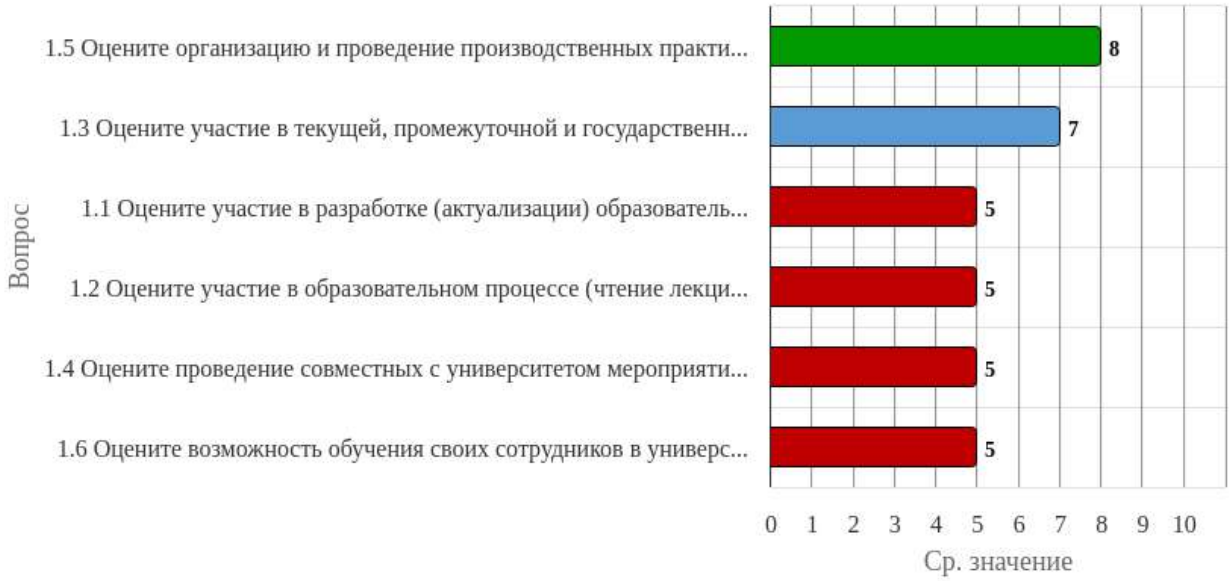

Рисунок 2.1.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость взаимодействием с вузом» для работодателей, выбравших вариант ответа «До 15» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации»

Результаты анкетирования работодателей показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените участие в разработке (актуализации) образовательных программ», «Оцените участие в образовательном процессе (чтение лекций, проведение семинаров, мастер-классов)», «Оцените участие в текущей, промежуточной и государственной итоговой аттестации обучающихся», «Оцените проведение совместных с университетом мероприятий по профориентационной работе», «Оцените возможность обучения своих сотрудников в университете».

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросу «Оцените организацию и проведение производственных практик студентов на базе организации (предприятия)».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость взаимодействием с вузом» среди работодателей, выбравших вариант ответа «До 15» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации», – равен 5.83.

2.1.2 По блоку вопросов «Удовлетворённость качеством подготовки выпускников»

Рисунок 2.1.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость качеством подготовки выпускников» для работодателей, выбравших вариант ответа «До 15» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации»

Результаты анкетирования работодателей показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените глубину профессиональных знаний обучающихся/выпускников (их актуальность, достаточность, глубина и соответствие квалификационным требованиям по должности)», «Оцените быстроту адаптации обучающихся/выпускников к новым условиям и их способность самостоятельно исполнять должностные обязанности», «Оцените дополнительные знания и навыки (уровень владения иностранными языками, знания в области информационных технологий, экономическую грамотность) обучающихся/выпускников», «Оцените способность обучающихся/выпускников гармонично вписаться в корпоративную культуру организации/предприятия».

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените глубину профессиональных навыков обучающихся/выпускников (их актуальность, достаточность, глубина и соответствие квалификационным требованиям по должности)», «Оцените

способность обучающихся/выпускников применять знания и навыки в практической деятельности», «Оцените дисциплину и исполнительность обучающихся/выпускников», «Оцените коммуникативные качества обучающихся/выпускников», «Оцените способность обучающихся/выпускников к новациям и участию в инновационной деятельности», «Оцените воспитание, общую культуру и эрудированность обучающихся/выпускников».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость качеством подготовки выпускников» среди работодателей, выбравших вариант ответа «До 15» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации», – равен 7.6.

2.2 Степень удовлетворённости работодателей, выбравших вариант ответа «От 16 до 100» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации»

По итогам анкетирования 1 из 2 работодателей на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации», – ответил(-и) «От 16 до 100», что составляет 50% от общего числа работодателей.

2.2.1 По блоку вопросов «Удовлетворённость взаимодействием с вузом»

Рисунок 2.2.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость взаимодействием с вузом» для работодателей, выбравших вариант ответа «От 16 до 100» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации»

Результаты анкетирования работодателей показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените участие в разработке (актуализации) образовательных программ», «Оцените участие в образовательном процессе (чтение лекций, проведение семинаров, мастер-классов)», «Оцените участие в текущей, промежуточной и государственной итоговой аттестации обучающихся», «Оцените проведение совместных с университетом мероприятий по профориентационной работе», «Оцените организацию и проведение производственных практик студентов на базе организации (предприятия)», «Оцените возможность обучения своих сотрудников в университете».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость взаимодействием с вузом» среди работодателей, выбравших вариант ответа «От 16 до 100» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации», – равен 9.83.

2.2.2 По блоку вопросов «Удовлетворённость качеством подготовки выпускников»

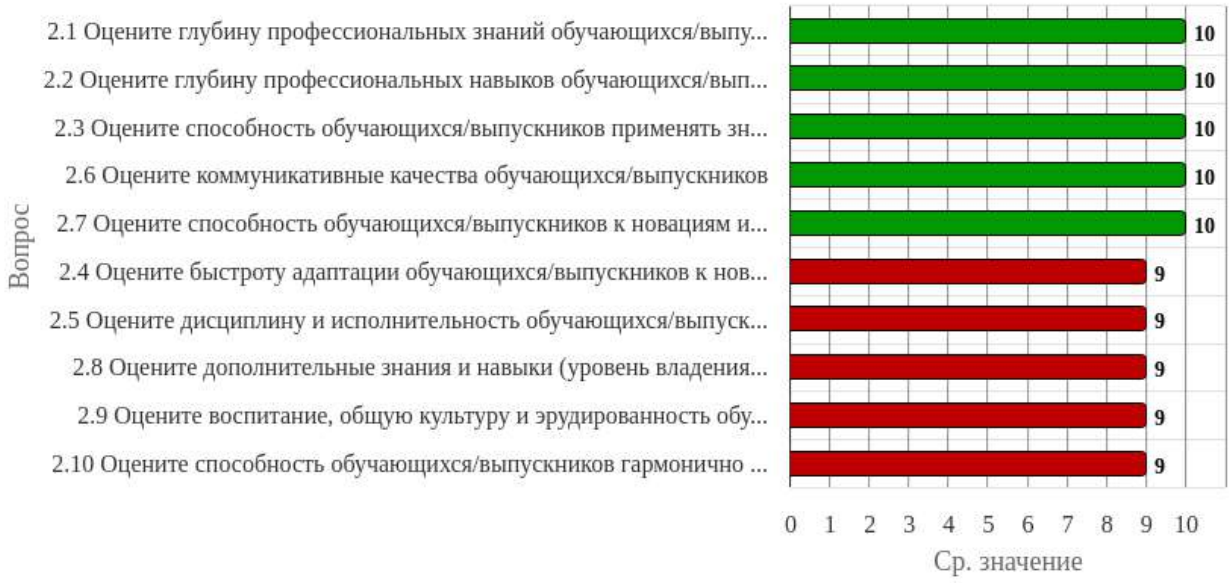

Рисунок 2.2.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость качеством подготовки выпускников» для работодателей, выбравших вариант ответа «От 16 до 100» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации»

Результаты анкетирования работодателей показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените глубину профессиональных знаний обучающихся/выпускников (их актуальность, достаточность, глубина и соответствие квалификационным требованиям по должности)», «Оцените глубину

профессиональных навыков обучающихся/выпускников (их актуальность, достаточность, глубина и соответствие квалификационным требованиям по должности)», «Оцените способность обучающихся/выпускников применять знания и навыки в практической деятельности», «Оцените быстроту адаптации обучающихся/выпускников к новым условиям и их способность самостоятельно исполнять должностные обязанности», «Оцените дисциплину и исполнительность обучающихся/выпускников», «Оцените коммуникативные качества обучающихся/выпускников», «Оцените способность обучающихся/выпускников к новациям и участию в инновационной деятельности», «Оцените дополнительные знания и навыки (уровень владения иностранными языками, знания в области информационных технологий, экономическую грамотность) обучающихся/выпускников», «Оцените воспитание, общую культуру и эрудированность обучающихся/выпускников», «Оцените способность обучающихся/выпускников гармонично вписаться в корпоративную культуру организации/предприятия».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость качеством подготовки выпускников» среди работодателей, выбравших вариант ответа «От 16 до 100» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации», – равен 9.5.

3. Сопоставительный анализ ответов работодателей по выборкам

3.1 Уровень удовлетворённости работодателей по блоку вопросов «Удовлетворённость взаимодействием с вузом»

Рисунок 3.1.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости всех работодателей по блоку вопросов «Удовлетворённость взаимодействием с вузом»

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость взаимодействием с вузом» равен 7.83.

Результаты анкетирования работодателей по образовательной программе «43.02.15 Поварское и кондитерское дело» показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости отмечен по вопросу «Оцените проведение совместных с университетом мероприятий по профориентационной работе».

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените организацию и проведение производственных практик студентов на базе организации (предприятия)», «Оцените участие в текущей, промежуточной и государственной итоговой аттестации обучающихся», «Оцените участие в разработке (актуализации) образовательных программ», «Оцените участие в образовательном процессе (чтение лекций, проведение семинаров, мастер-классов)», «Оцените возможность обучения своих сотрудников в университете».

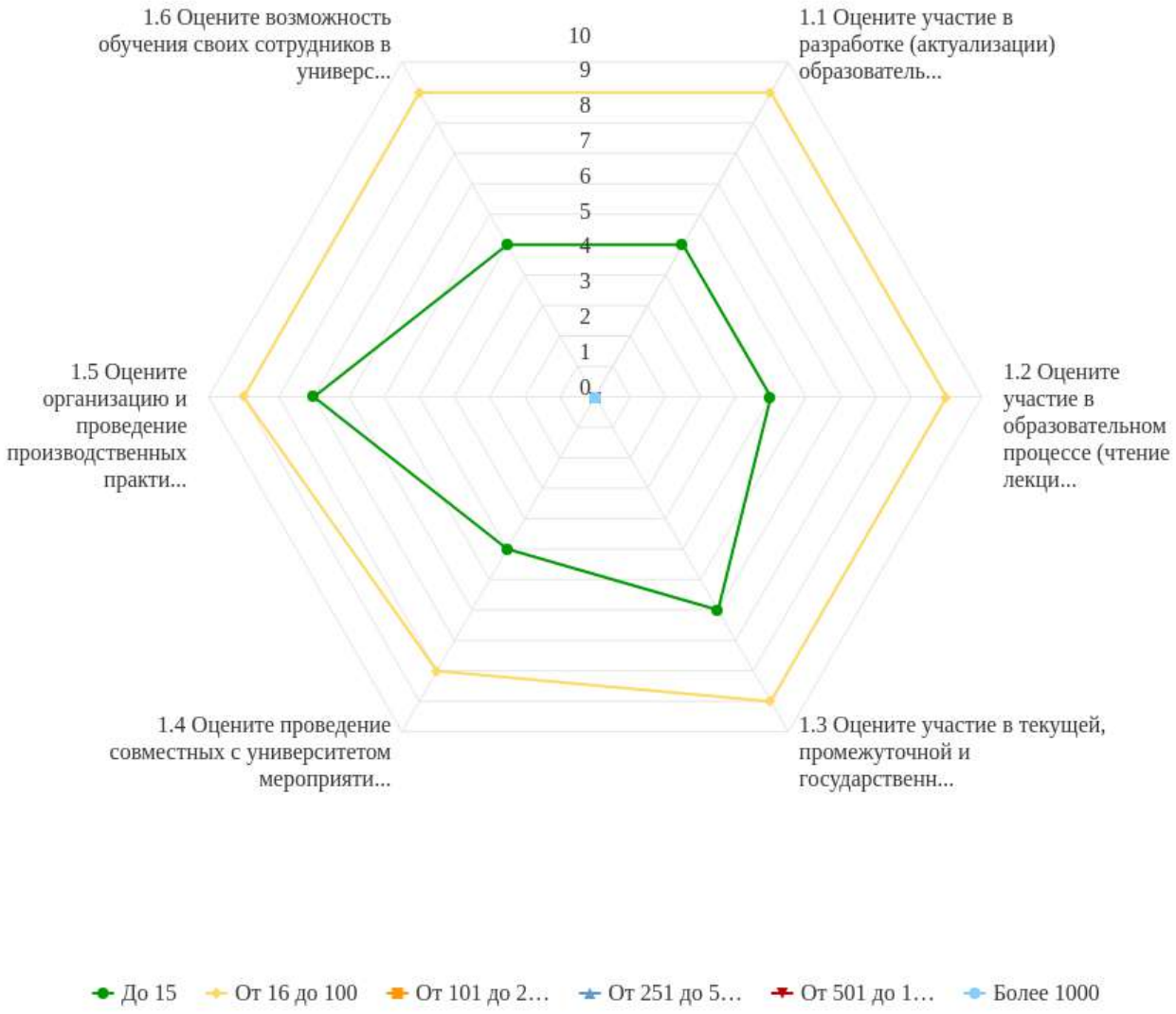

Рисунок 3.1.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость взаимодействием с вузом»

Результаты анкетирования работодателей показывают, что максимальные и минимальные оценки критериальных значений уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Опрос работодателей, ответивших «До 15» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените организацию и проведение производственных практик студентов на базе организации (предприятия)», а наименьший уровень – по вопросам: «Оцените участие в разработке (актуализации) образовательных программ», «Оцените участие в образовательном процессе (чтение лекций, проведение семинаров, мастер-классов)», «Оцените проведение совместных с университетом мероприятий по профориентационной работе», «Оцените возможность обучения своих сотрудников в университете».

Опрос работодателей, ответивших «От 16 до 100» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросам: «Оцените участие в разработке (актуализации) образовательных программ», «Оцените участие в образовательном процессе (чтение лекций, проведение семинаров, мастер-классов)», «Оцените участие в текущей, промежуточной и государственной итоговой аттестации обучающихся», «Оцените организацию и проведение производственных практик студентов на базе организации (предприятия)», «Оцените возможность обучения своих сотрудников в университете», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените проведение совместных с университетом мероприятий по профориентационной работе».

По результатам анкетирования невозможно оценить наибольший и наименьший уровень удовлетворённости работодателей, ответивших «От 101 до 250» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации».

По результатам анкетирования невозможно оценить наибольший и наименьший уровень удовлетворённости работодателей, ответивших «От 251 до 500» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации».

По результатам анкетирования невозможно оценить наибольший и наименьший уровень удовлетворённости работодателей, ответивших «От 501 до 1000» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации».

По результатам анкетирования невозможно оценить наибольший и наименьший уровень удовлетворённости работодателей, ответивших «Более 1000» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации».

3.2 Уровень удовлетворённости работодателей по блоку вопросов «Удовлетворённость качеством подготовки выпускников»

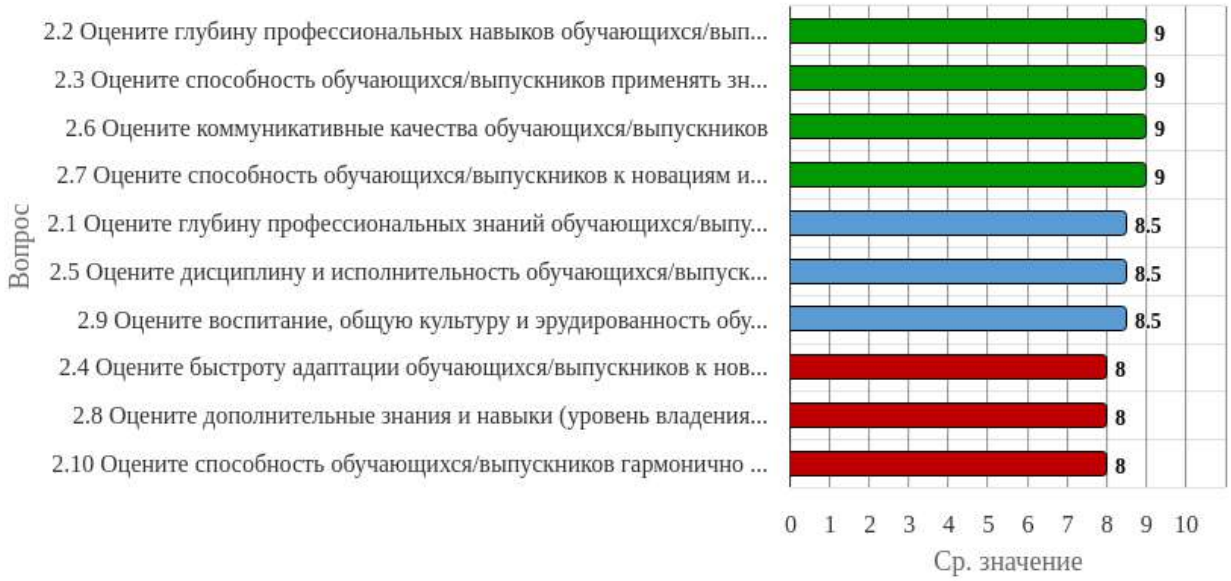

Рисунок 3.2.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости всех работодателей по блоку вопросов «Удовлетворённость качеством подготовки выпускников»

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость качеством подготовки выпускников» равен 8.55.

Результаты анкетирования работодателей по образовательной программе «43.02.15 Поварское и кондитерское дело» показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените глубину профессиональных навыков обучающихся/выпускников (их актуальность, достаточность, глубина и соответствие квалификационным требованиям по должности)», «Оцените способность обучающихся/выпускников применять знания и навыки в практической деятельности», «Оцените коммуникативные качества обучающихся/выпускников», «Оцените способность обучающихся/выпускников к новациям и участию в инновационной деятельности», «Оцените глубину профессиональных знаний обучающихся/выпускников (их актуальность, достаточность, глубина и соответствие квалификационным требованиям по должности)», «Оцените дисциплину и исполнительность обучающихся/выпускников», «Оцените воспитание, общую культуру и эрудированность обучающихся/выпускников», «Оцените быстроту адаптации обучающихся/выпускников к новым условиям и их способность самостоятельно исполнять должностные обязанности», «Оцените

дополнительные знания и навыки (уровень владения иностранными языками, знания в области информационных технологий, экономическую грамотность) обучающихся/выпускников», «Оцените способность обучающихся/выпускников гармонично вписаться в корпоративную культуру организации/предприятия».

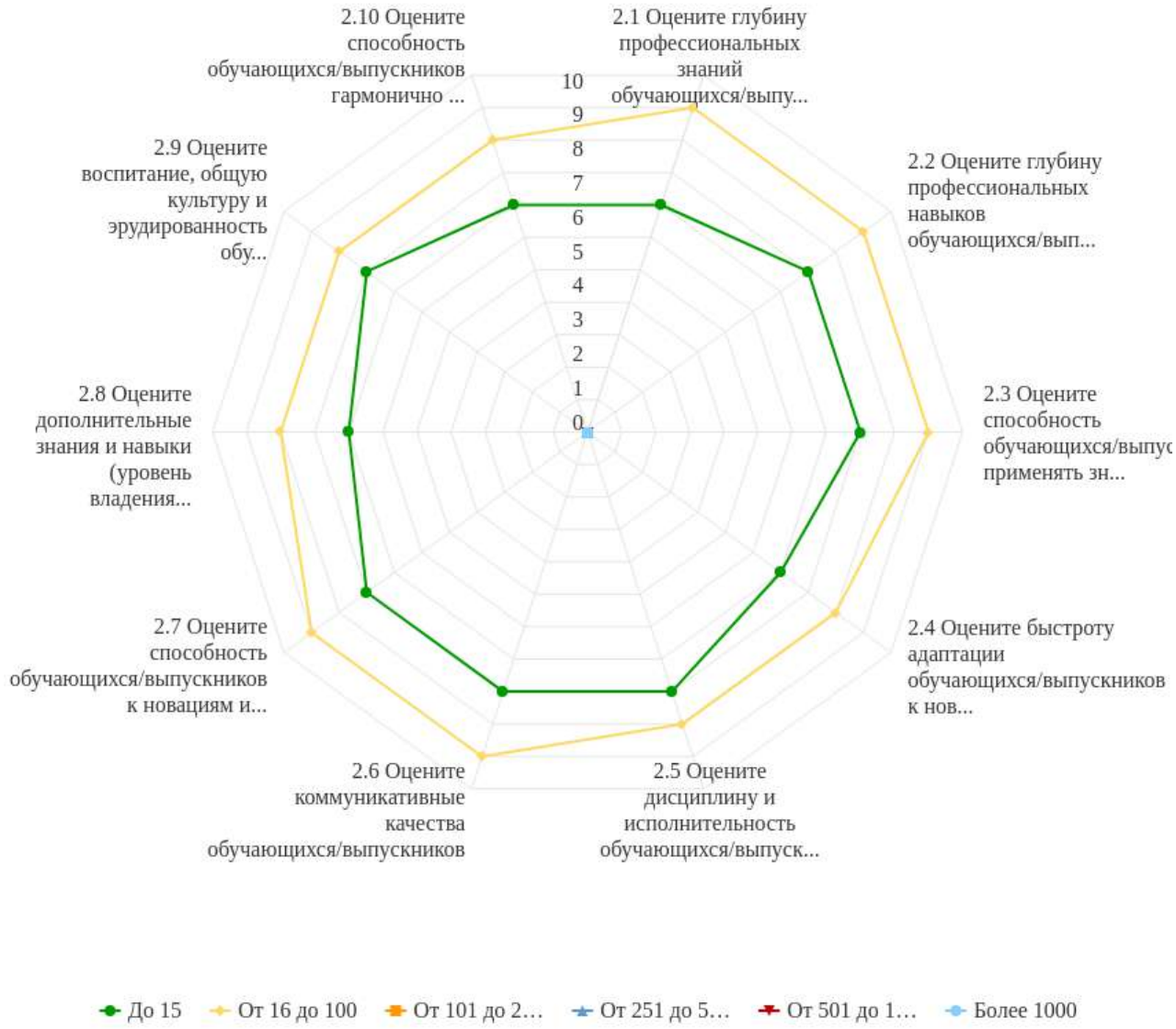

Рисунок 3.2.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость качеством подготовки выпускников»

Результаты анкетирования работодателей показывают, что максимальные и минимальные оценки критериальных значений уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Опрос работодателей, ответивших «До 15» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросам: «Оцените глубину профессиональных навыков обучающихся/выпускников (их актуальность, достаточность, глубина и соответствие квалификационным требованиям по

должности)», «Оцените способность обучающихся/выпускников применять знания и навыки в практической деятельности», «Оцените дисциплину и исполнительность обучающихся/выпускников», «Оцените коммуникативные качества обучающихся/выпускников», «Оцените способность обучающихся/выпускников к новациям и участию в инновационной деятельности», «Оцените воспитание, общую культуру и эрудированность обучающихся/выпускников», а наименьший уровень – по вопросам: «Оцените глубину профессиональных знаний обучающихся/выпускников (их актуальность, достаточность, глубина и соответствие квалификационным требованиям по должности)», «Оцените быстроту адаптации обучающихся/выпускников к новым условиям и их способность самостоятельно исполнять должностные обязанности», «Оцените дополнительные знания и навыки (уровень владения иностранными языками, знания в области информационных технологий, экономическую грамотность) обучающихся/выпускников», «Оцените способность обучающихся/выпускников гармонично вписаться в корпоративную культуру организации/предприятия».

Опрос работодателей, ответивших «От 16 до 100» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросам: «Оцените глубину профессиональных знаний обучающихся/выпускников (их актуальность, достаточность, глубина и соответствие квалификационным требованиям по должности)», «Оцените глубину профессиональных навыков обучающихся/выпускников (их актуальность, достаточность, глубина и соответствие квалификационным требованиям по должности)», «Оцените способность обучающихся/выпускников применять знания и навыки в практической деятельности», «Оцените коммуникативные качества обучающихся/выпускников», «Оцените способность обучающихся/выпускников к новациям и участию в инновационной деятельности», а наименьший уровень – по вопросам: «Оцените быстроту адаптации обучающихся/выпускников к новым условиям и их способность самостоятельно исполнять должностные обязанности», «Оцените дисциплину и исполнительность обучающихся/выпускников», «Оцените дополнительные знания и навыки (уровень владения иностранными языками, знания в области информационных технологий, экономическую грамотность) обучающихся/выпускников», «Оцените воспитание, общую культуру и эрудированность обучающихся/выпускников», «Оцените способность обучающихся/выпускников гармонично вписаться в корпоративную культуру организации/предприятия».

По результатам анкетирования невозможно оценить наибольший и наименьший уровень удовлетворённости работодателей, ответивших «От 101 до 250» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации».

По результатам анкетирования невозможно оценить наибольший и наименьший уровень удовлетворённости работодателей, ответивших «От 251 до 500» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации».

По результатам анкетирования невозможно оценить наибольший и наименьший уровень удовлетворённости работодателей, ответивших «От 501 до 1000» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации».

По результатам анкетирования невозможно оценить наибольший и наименьший уровень удовлетворённости работодателей, ответивших «Более 1000» на вопрос: «Укажите численность работников в Вашей организации».

4. Выводы и рекомендации

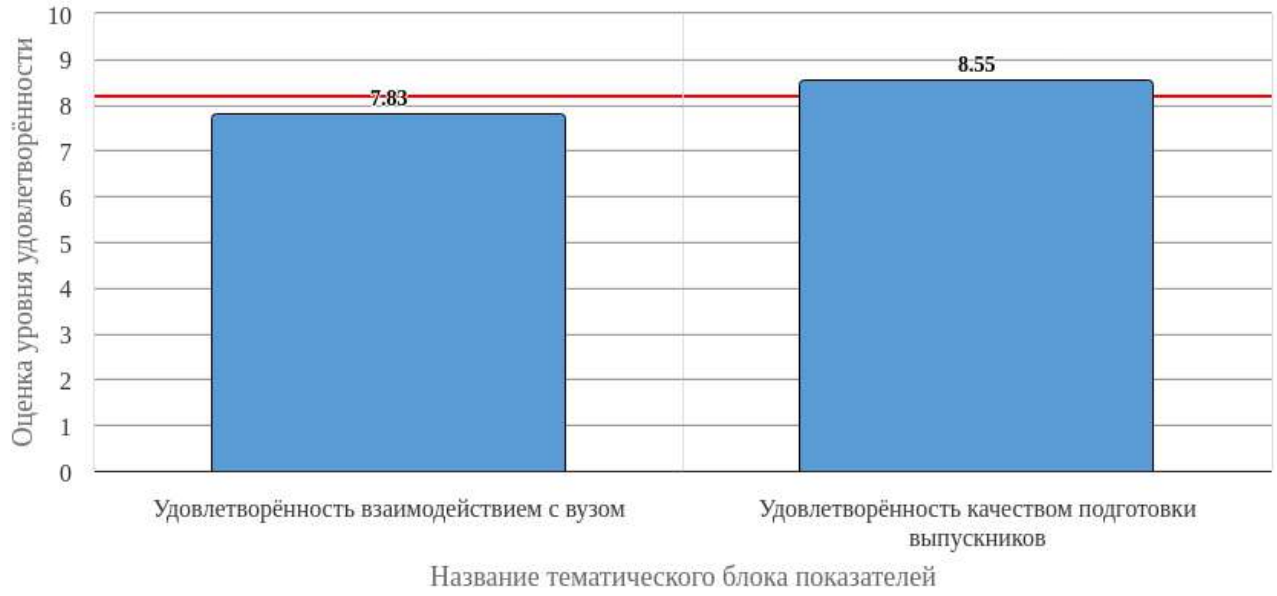

Рисунок 4.1 - Средняя оценка удовлетворённости (по всем тематическим блокам показателей)

Средняя оценка удовлетворённости работодателей по блоку вопросов «Удовлетворённость взаимодействием с вузом» равна 7.83, что является показателем высокого уровня удовлетворённости (75-100%).

Средняя оценка удовлетворённости работодателей по блоку вопросов «Удовлетворённость качеством подготовки выпускников» равна 8.55, что является показателем высокого уровня удовлетворённости (75-100%).

По результатам исследования можно констатировать, что индекс удовлетворённости работодателей равен **8.19 (75-100%)** (см. Рисунок 4.1), что является показателем высокого уровня общей удовлетворённости по образовательной программе «43.02.15 Поварское и кондитерское дело».

В целом, по результатам анкетирования наблюдается тенденция общей высокой удовлетворённости по исследуемым тематикам. Даётся высокая суммарная оценка по выделенным группам вопросов анкетирования.

В качестве рекомендации по сохранению высокого уровня удовлетворённости можно отметить необходимость регулярного проведения анкетирования респондентов, что позволит минимизировать риски и будет способствовать принятию эффективных управленческих решений.

5. Перечень показателей для оценки уровня удовлетворённости респондентов

1. Удовлетворённость взаимодействием с вузом

1.1. Оцените участие в разработке (актуализации) образовательных программ

1.2. Оцените участие в образовательном процессе (чтение лекций, проведение семинаров, мастер-классов)

1.3. Оцените участие в текущей, промежуточной и государственной итоговой аттестации обучающихся

1.4. Оцените проведение совместных с университетом мероприятий по профориентационной работе

1.5. Оцените организацию и проведение производственных практик студентов на базе организации (предприятия)

1.6. Оцените возможность обучения своих сотрудников в университете

2. Удовлетворённость качеством подготовки выпускников

2.1. Оцените глубину профессиональных знаний обучающихся/выпускников (их актуальность, достаточность, глубина и соответствие квалификационным требованиям по должности)

2.2. Оцените глубину профессиональных навыков обучающихся/выпускников (их актуальность, достаточность, глубина и соответствие квалификационным требованиям по должности)

2.3. Оцените способность обучающихся/выпускников применять знания и навыки в практической деятельности

2.4. Оцените быстроту адаптации обучающихся/выпускников к новым условиям и их способность самостоятельно исполнять должностные обязанности

2.5. Оцените дисциплину и исполнительность обучающихся/выпускников

2.6. Оцените коммуникативные качества обучающихся/выпускников

2.7. Оцените способность обучающихся/выпускников к новациям и участию в инновационной деятельности

2.8. Оцените дополнительные знания и навыки (уровень владения иностранными языками, знания в области информационных технологий, экономическую грамотность) обучающихся/выпускников

2.9. Оцените воспитание, общую культуру и эрудированность обучающихся/выпускников

2.10. Оцените способность обучающихся/выпускников гармонично вписаться в корпоративную культуру организации/предприятия

6. Статистика ответов на вопросы закрытого типа

Таблица 6.1 - Вопрос, классифицирующий респондентов «Укажите численность работников в Вашей организации»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	До 15	1	50	50
2	От 16 до 100	1	50	50
3	От 101 до 250	0	0	0
4	От 251 до 500	0	0	0
5	От 501 до 1000	0	0	0
6	Более 1000	0	0	0
	Итого ответивших:	2	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	2	100	

1. Блок вопросов «Удовлетворённость взаимодействием с вузом»

Таблица 6.2 - Вопрос «Оцените участие в разработке (актуализации) образовательных программ»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	1	50	50
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	0	0	0
9	9	0	0	0
10	10	1	50	50
	Итого ответивших:	2	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	2	100	

Таблица 6.3 - Вопрос «Оцените участие в образовательном процессе (чтение лекций, проведение семинаров, мастер-классов)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	1	50	50
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	0	0	0
9	9	0	0	0
10	10	1	50	50
	Итого ответивших:	2	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	2	100	

Таблица 6.4 - Вопрос «Оцените участие в текущей, промежуточной и государственной итоговой аттестации обучающихся»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	1	50	50
8	8	0	0	0
9	9	0	0	0
10	10	1	50	50
	Итого ответивших:	2	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	2	100	

Таблица 6.5 - Вопрос «Оцените проведение совместных с университетом мероприятий по профориентационной работе»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	1	50	50
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	0	0	0
9	9	1	50	50
10	10	0	0	0
	Итого ответивших:	2	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	2	100	

Таблица 6.6 - Вопрос «Оцените организацию и проведение производственных практик студентов на базе организации (предприятия)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	1	50	50
9	9	0	0	0
10	10	1	50	50
	Итого ответивших:	2	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	2	100	

Таблица 6.7 - Вопрос «Оцените возможность обучения своих сотрудников в университете»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	1	50	50
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	0	0	0
9	9	0	0	0
10	10	1	50	50
	Итого ответивших:	2	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	2	100	

2. Блок вопросов «Удовлетворённость качеством подготовки выпускников»

Таблица 6.8 - Вопрос «Оцените глубину профессиональных знаний обучающихся/выпускников (их актуальность, достаточность, глубина и соответствие квалификационным требованиям по должности)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	1	50	50
8	8	0	0	0
9	9	0	0	0
10	10	1	50	50
	Итого ответивших:	2	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	2	100	

Таблица 6.9 - Вопрос «Оцените глубину профессиональных навыков обучающихся/выпускников (их актуальность, достаточность, глубина и соответствие квалификационным требованиям по должности)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	1	50	50
9	9	0	0	0
10	10	1	50	50
	Итого ответивших:	2	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	2	100	

Таблица 6.10 - Вопрос «Оцените способность обучающихся/выпускников применять знания и навыки в практической деятельности»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	1	50	50
9	9	0	0	0
10	10	1	50	50
	Итого ответивших:	2	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	2	100	

Таблица 6.11 - Вопрос «Оцените быстроту адаптации обучающихся/выпускников к новым условиям и их способность самостоятельно исполнять должностные обязанности»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	1	50	50
8	8	0	0	0
9	9	1	50	50
10	10	0	0	0
	Итого ответивших:	2	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	2	100	

Таблица 6.12 - Вопрос «Оцените дисциплину и исполнительность обучающихся/выпускников»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	1	50	50
9	9	1	50	50
10	10	0	0	0
	Итого ответивших:	2	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	2	100	

Таблица 6.13 - Вопрос «Оцените коммуникативные качества обучающихся/выпускников»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших

1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	1	50	50
9	9	0	0	0
10	10	1	50	50
	Итого ответивших:	2	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	2	100	

Таблица 6.14 - Вопрос «Оцените способность обучающихся/выпускников к новациям и участию в инновационной деятельности»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	1	50	50
9	9	0	0	0
10	10	1	50	50
	Итого ответивших:	2	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	2	100	

Таблица 6.15 - Вопрос «Оцените дополнительные знания и навыки (уровень владения иностранными языками, знания в области информационных технологий, экономическую грамотность) обучающихся/выпускников»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших

1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	1	50	50
8	8	0	0	0
9	9	1	50	50
10	10	0	0	0
	Итого ответивших:	2	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	2	100	

Таблица 6.16 - Вопрос «Оцените воспитание, общую культуру и эрудированность обучающихся/выпускников»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	1	50	50
9	9	1	50	50
10	10	0	0	0
	Итого ответивших:	2	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	2	100	

Таблица 6.17 - Вопрос «Оцените способность обучающихся/выпускников гармонично вписаться в корпоративную культуру организации/предприятия»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0

2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	1	50	50
8	8	0	0	0
9	9	1	50	50
10	10	0	0	0
	Итого ответивших:	2	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	2	100	