

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Петровская Анна Викторовна
Должность: Директор
Дата подписания: 15.10.2024 11:34:46
Уникальный программный ключ:
798bda6555fbdebe827768f6f1710bd17a9070c31fdc1b6a6ac5a1f10c8c5199

*Приложение 6 к основной профессиональной образовательной программе
по направлению подготовки 38.03.07 Товароведение
направленность (профиль) программы
«Товарная экспертиза, оценочная деятельность и управление качеством»*

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова»
Краснодарский филиал РЭУ им. Г.В. Плеханова
Факультет экономики, менеджмента и торговли
Кафедра бухгалтерского учета и анализа

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ
ПО ДИСЦИПЛИНЕ «ГОСУДАРСТВЕННАЯ
АНТИКОРРУПЦИОННАЯ ПОЛИТИКА»

Направления подготовки 38.03.07 Товароведение
Направленность (профиль) программы
Товарная экспертиза, оценочная деятельность и управление качеством
Уровень высшего образования Бакалавриат

Краснодар – 2021 г.

Составитель:

К.ю.н., доцент, доцент КБУ

И.Н. Колкарева

Оценочные материалы одобрены на заседании кафедры бухгалтерского учета и анализа
протокол № 1 от 30.08.2021 г..

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

по дисциплине «Государственная антикоррупционная политика»

ПЕРЕЧЕНЬ КОМПЕТЕНЦИЙ С УКАЗАНИЕМ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ И ЭТАПОВ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Формируемые компетенции (код и наименование компетенции)	Индикаторы достижения компетенций (код и наименование индикатора)	Результаты обучения (знания, умения)	Наименование контролируемых разделов и тем
УК -11. Способен формировать нетерпимое отношение к коррупционному поведению	УК-11.1. Реализует гражданские права и осознанно участвует в жизни общества.	УК-11.1. З-1. Знает права и обязанности человека и гражданина, основы законодательства РФ и правового поведения.	Тема 1. Социально-правовая сущность и основные признаки коррупции Тема 2. Государственная антикоррупционная политика как явление Тема 3. Законодательная основа антикоррупционной политики Тема 4. Создание механизма реализации антикоррупционной политики Тема 5. Международное сотрудничество по противодействию коррупции.
		УК-11.1. У-1. Умеет оценивать события и ситуации, оказывающие влияние на политику и общество; выстраивать свою жизненную позицию, основанную на гражданских ценностях и социальной ответственности	
		УК-11.1. У-2. Умеет рефлексировать и конструктивно разрешать проблемные ситуации, связанные с нарушением граждан-ских прав, применением манипулятивных технологий формирования ложных и антиправовых действий.	
	УК-11.2. Следует базовым этическим ценностям, демонстрируя нетерпимое отношение к коррупционному поведению.	УК-11.2. З-1. Знает базовые этические ценности и способен формировать личностную позицию по основным вопросам гражданско-этического характера	Тема 1. Социально-правовая сущность и основные признаки коррупции Тема 2. Государственная антикоррупционная политика как явление Тема 3. Законодательная основа антикоррупционной политики Тема 4. Создание механизма реализации антикоррупционной политики.
		УК-11.2. У-1. Умеет давать правовую и этическую оценку ситуациям, связанным с коррупционным поведением	

МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИЕ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ

Перечень учебных заданий на аудиторных занятиях Вопросы для проведения опроса обучающихся

Тема 1. Социально-правовая сущность и основные признаки коррупции Индикатор достижения: УК-11.1.

1. Какова антропология коррупции как учение о личностных особенностях участников коррупционных отношений?
2. Какова типология участников коррупционных отношений?
3. Какие виды участников коррупционных отношений Вам известны?
4. Каково практическое значение изучения участников коррупционных отношений?
5. Каков социальный портрет современного коррумпёра и коррупционера?
6. В чём основные социальные предпосылки коррупции в РФ?
7. В чём основные направления деятельности государства в противодействии коррупции?
8. Назовите основное содержание антикоррупционной политики.
9. Каковы субъекты антикоррупционной политики: международные, национальные, региональные и муниципальные?

Тема 2. Государственная антикоррупционная политика как явление Индикатор достижения: УК-11.1.

1. Раскройте основные этапы разработки и реализации антикоррупционной политики.
2. Виды стратегий антикоррупционной политики.
3. В чём смысл термина «антикоррупционная экспертиза»?
4. Каковы основные направления антикоррупционной политики РФ на современном этапе?
5. Проанализируйте роль Счётной палаты Российской Федерации в противодействии коррупции.
6. Что такое содержание антикоррупционной пропаганды? Охарактеризуйте органы, осуществляющие антикоррупционную пропаганду.

Тема 3. Законодательная основа антикоррупционной политики Индикатор достижения: УК-11.1.

1. Раскройте механизмы противодействия коррупции.
2. Перечислите основные направления деятельности государственных органов по повышению эффективности противодействия коррупции.
3. Каковы коррупционные риски, возникающих при реализации государственных функций?
4. Перечислите основные способы выявления коррупционных рисков.
5. Каковы международные стандарты и общие принципы служебного поведения государственных должностных лиц?
6. Назовите основные принципы и правила служебного поведения государственных служащих.

7. В чем состоят дополнительные требования к служебному поведению государственных гражданских служащих, замещающих должность гражданской службы категории «руководители»?

8. Какие меры обязан принять государственный служащий с целью обеспечения своей безопасности, в случае, если ему предлагается не должная выгода?

9. Каковы требования к внешнему виду должностного лица?

Тема 4. Создание механизма реализации антикоррупционной политики

Индикатор достижения: УК-11.2.

1. Каковы требования к внешнему виду государственного служащего при исполнении им должностных обязанностей?

2. Каковы рекомендательные этические правила служебного поведения государственных служащих?

3. Что представляет собой конфликт интересов на государственной службе?

4. Каковы полномочия комиссий по соблюдению требований к служебному поведению федеральных государственных служащих и урегулированию конфликта интересов?

5. Какова ответственность за несоблюдение принципов и правил служебного поведения государственных служащих?

Тема 5. Международное сотрудничество по противодействию коррупции

Индикатор достижения: УК-11.1., УК-11.2.

1. Какие виды антикоррупционных программ: глобальные, национальные, региональные, муниципальные, ведомственные наиболее действенны?

2. Раскройте сущность и принципы международного сотрудничества в борьбе с коррупцией.

3. Каковы основные элементы антикоррупционного аудита?

4. Что такое общественная антикоррупционная экспертиза правовых актов и их проектов?

5. В чем сущность деятельности общественных международных организаций, исследующих коррупцию и вырабатывающих рекомендации по противодействию этому явлению?

6. Что представляют собой субъекты международного сотрудничества по противодействию коррупции: ООН, Совет Европы, СНГ и другие международные и национальные организации?

7. Каков мировой опыт борьбы с коррупцией в других государствах? Приведите примеры.

6 Критерии оценки:

0,5 балла выставляется обучающемуся, если он свободно отвечает на теоретические вопросы и показывает глубокие знания изученного материала,

0,4 балла выставляется обучающемуся, если его ответы на теоретические вопросы не достаточно полные, имеются ошибки при ответах на дополнительные вопросы,

0,3 балла выставляется обучающемуся, если он отвечает на 50% задаваемых вопросов и частично раскрывает содержание дополнительных вопросов,

0,2 балла выставляется обучающемуся, если он теоретическое содержание курса освоил частично или отсутствует ориентация в излагаемом материале, нет ответов на задаваемые дополнительные вопросы.

Задания для текущего контроля

Тестовые задания

Индикатор достижения: УК-11.1., УК-11.2.

Коррупцию можно рассматривать в двух аспектах

- а) социально – философском и социально-юридическом
- б) социально-нравственном и юридическом
- в) юридическом и нормативном
- г) социально – философском и психологическом

Этимологически коррупция означает ...

- а) взяточничество
- б) соращение, подкуп
- в) использование должностного положения
- г) отмыwanie доходов

Трактовка коррупции может быть:

- а) криминалистической и уголовно-правовой
- б) криминогенной и уголовно-правовой
- в) -криминологической и уголовно-правовой
- г) социальной и уголовно-правовой

Легальное официальное определение «коррупции» и видов коррупционных правонарушений установлены:

- а) УПК РСФСР
- б) Федеральным законом от 25.12.2008 №273-ФЗ «О противодействии коррупции»
- в) УК РФ
- г) Федеральным законом от 07.08.2001 № 115-ФЗ «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма»

Всю совокупность коррупционных преступлений можно разделить на:

- а) публичные и непубличные
- б) этичные и неэтичные
- в) публичные и частные
- г) должностные и недолжностные

К экономическим последствиям коррупции относят:

- а) уменьшение налоговых поступлений в бюджет
- б) неэффективное использование частных средств
- в) повышение конкуренции
- г) увеличение доходов населения

К экономической группе причин, порождающих коррупцию, следует отнести:

- а) несовершенство законов
- б) крайне низкие зарплаты государственных служащих;
- в) преступное бездействие и нежелание граждан отстаивать свои права, а нередко и невозможность их реальной защиты при круговой поруке, царящей в государственных структурах
- г) нигилизм населения

Среди причин касающихся государственно-правового регулирования коррупции выделяют:

- а) сложную систему прохождения разрешительных процедур

- б) отсутствие прозрачности тендеров и нежелание или боязнь бизнесменов добиваться их прозрачности
- в) неэффективность механизмов защиты государственной власти от коррупции
- г) низкий уровень закрытости в работе государственных ведомств

Главным сдерживающим фактором коррупции выступает:

- а) риск разоблачения
- б) возможность лишения должности
- в) применение наказания
- г) публичное осуждение

Основным нормативным актом, регламентирующим понятие коррупции и ответственности за неё в РФ, является:

- а) Конституция РФ
- б) Конвенции ООН 1999г. «Против коррупции»;
- в) Федеральным законом от 25.12.2008 №273-ФЗ «О противодействии коррупции»
- г) УК РФ

Коррупция влияет на:

- а) ускорение экономического роста, так как облегчает условия существования бизнеса
- б) упрощение решения большинства бытовых проблем
- в) экономическое и политическое развитие общества
- г) существование бизнеса, практически не влияя на политический процесс

Национальная стратегия противодействия коррупции утверждена:

- а) Постановлением Правительства Российской Федерации
- б) Распоряжением Правительства Российской Федерации
- в) Указом Президента Российской Федерации
- г) Решением Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации

Президент Российской Федерации определяет основные направления государственной политики в области противодействия коррупции в отношении отдельных государственных органов:

- а) исполнительной власти
- б) законодательной власти
- в) судебной власти
- г) печати и телевидения

В действующем законодательстве Российской Федерации понятие «утрата доверия» предусматривает утрату доверия:

- а) представителей нанимателя по отношению к государственным и муниципальным служащим
- б) выборщиков по отношению к депутатам законодательных (представительных) государственных
- в) органов и органов МСУ
- г) государственных и муниципальных служащих по отношению к представителю нанимателя

Президиум Совета при Президенте Российской Федерации по противодействию коррупции возглавляет:

- а) Президент Российской Федерации
- б) Руководитель Администрации Президента Российской Федерации
- в) Председатель Правительства Российской Федерации

г) Генеральный прокурор Российской Федерации

Государственным служащим и муниципальным служащим запрещается получать вознаграждения (подарки) более 3 тысяч рублей:

- а) связи с днем рождения
- б) по месту службы
- в) в связи с исполнением должностных (служебных) обязанностей
- г) в связи с награждением за безупречную и эффективную службу

Сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера государственный гражданский служащий представляет:

- а) в кадровую службу государственного органа
- б) в налоговые органы
- в) непосредственному руководителю
- г) Президенту Российской Федерации

Ситуация, при которой личная заинтересованность (прямая или косвенная) муниципального служащего влияет или может повлиять на объективное исполнение им должностных обязанностей — это:

- а) коррупционное поведение
- б) коррупционное правонарушение
- в) препятствие для введения антикоррупционных стандартов в данном муниципальном образовании
- г) конфликт интересов

Непринятие муниципальным служащим, являющимся стороной конфликта интересов, мер по предотвращению или урегулированию конфликта интересов:

- а) может состоять в изменении должностного или служебного положения муниципального служащего
- б) может быть разрешено путем применения дисциплинарного взыскания
- в) является правонарушением, влекущим увольнение муниципального служащего с муниципальной службы
- г) влечёт повышение по службе

Муниципальному служащему, замещающему должность главы местной администрации по контракту, разрешается:

- а) создавать в органах местного самоуправления, иных муниципальных органах структуры политических партий, религиозных и других общественных объединений или способствовать созданию указанных структур
- б) заниматься предпринимательской деятельностью
- в) заниматься преподавательской, научной и иной творческой деятельностью
- г) прекращать исполнение должностных обязанностей в целях урегулирования трудового спора

Как называется информирование сотрудником организации вышестоящих органов об имеющихся в организации нарушениях?

- а) злоупотребление должностными полномочиями
- б) конфликт интересов
- в) манипулирование
- г) служебное разоблачение

Фальсификация избирательных документов, если это деяние совершено членом избирательной комиссии, а также кандидатом или уполномоченным им представителем является...

- а) должностным проступком, предусмотренным Федеральным законом «О государственной гражданской службе Российской Федерации»
- б) правонарушением, предусмотренным Кодексом об административных правонарушениях
- в) преступлением, предусмотренным Уголовным кодексом РФ
- г) должностным проступком, предусмотренным внутренними локальными актами

Субъектом коррупционного преступления может являться:

- а) должностное лицо
- б) публичное лицо
- в) специальное лицо
- г) физическое лицо

Коррупционным преступлением не является:

- а) дача взятки
- б) коммерческий подкуп
- в) незаконное вознаграждение от имени юридического лица
- г) подкуп участников соревнований

Признаками субъективной стороны коррупционного преступления являются:

- а) неосторожность
- б) корысть
- в) небрежность
- г) цинизм

К дисциплинарным проступкам коррупционной направленности относятся:

- а) ограничение конкуренции органами власти и органами местного самоуправления
- б) нецелевое использование бюджетных средств и средств государственных внебюджетных фондов
- в) нецелевое использование средств материально-технического и иного обеспечения, государственного и
- г) муниципального имущества
- д) использование служебной информации на рынке ценных бумаг

В случае наличия не снятой судимости гражданский служащий:

- а) не может находиться на гражданской службе
- б) может находиться на гражданской службе с разрешения представителя нанимателя
- в) может находиться на гражданской службе по решению комиссии по урегулированию конфликта интересов
- г) считается ранее не судимым

Какое из данных утверждений является правильным?

- а) Противодействие коррупции в РФ осуществляют федеральные органы государственной власти, органы государственной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления, институты гражданского общества, организации и физические лица

- б) Противодействие коррупции в РФ осуществляют федеральные органы государственной власти, органы государственной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления, институты гражданского общества, организации и физические лица в пределах своих полномочий
- в) Противодействие коррупции в РФ осуществляют аудиторские организации, в пределах полномочий, предоставленных им внутренними регламентами аудиторских объединений
- г) Противодействие коррупции в РФ осуществляют все элементы механизма государства

Как сопоставлены Национальный план противодействия коррупции и Национальная стратегия противодействия коррупции:

- а) Стратегия разработана на основе плана
- б) План разработан на основе стратегии+
- в) План является составной частью стратегии
- г) Являются самостоятельными несвязанными документами

Что входит в понятие «профилактика коррупции»:

- а) деятельность правоохранительных органов и органов государственной власти субъектов Российской Федерации в пределах их полномочий по предупреждению коррупции, в том числе по выявлению и последующему устранению причин коррупции
- б) деятельность институтов гражданского общества, организаций и физических лиц по выявлению и последующему устранению причин коррупции
- в) деятельность федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, институтов гражданского общества, организаций и физических лиц в пределах их полномочий по предупреждению коррупции, в том числе по выявлению и последующему устранению причин коррупции
- г) деятельность федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления в пределах их полномочий по предупреждению коррупции, в том числе по выявлению и последующему устранению причин коррупции.

Когда был утвержден Национальный план противодействия коррупции?

- а) в 2009 году
- б) в 2010 году
- в) в 2011 году
- г) в 2018 году

На основе каких принципов строится противодействие коррупции в Российской Федерации?

- а) признание, обеспечение и защита основных прав и свобод человека и гражданина, законность, публичность и открытость деятельности государственных органов и органов местного самоуправления
- б) отвратимость ответственности за совершение коррупционных правонарушений
- в) приоритетность применения мер по выявлению коррупции
- г) защищенности служащих от неправомерного вмешательства в их профессиональную служебную деятельность.

Кому поручено в соответствии с Национальным планом противодействия коррупции организовать в централизованном порядке переподготовку и повышение квалификации федеральных государственных служащих, в должностные обязанности которых входит участие в противодействии коррупции?

- а) Правительству Российской Федерации, президиуму Совета при Президенте Российской Федерации по противодействию коррупции+
- б) Правительству Российской Федерации
- в) Министерству высшего образования и науки Российской Федерации
- г) Администрации Президента Российской Федерации

Причины коррупции подразделяются на:

- а) криминалистические
- б) культурные
- в) институциональные
- г) экологические

Антикоррупционная политика является базовым документом, определяющим ключевые принципы и требования, направленные на ...

- а) предотвращение отмывания «левых» доходов
- б) предотвращение коррупции и соблюдение норм применимого антикоррупционного законодательства
- в) соблюдение норм международного законодательства
- г) предотвращение хищений материальных ценностей с территории предприятия

Антикоррупционная политика распространяется на ...

- а) работников предприятия и членов их семей
- б) лица, которые могут действовать от имени предприятия
- в) предприятие, членов его Совета директоров и исполнительных органов
- г) работников предприятия и всех его контрагентов

«Коррупцией», «коррупционными действиями», «коррупционной деятельностью», как правило, считается:

- а) действия работника предприятия для получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества, услуг, каких-либо прав для себя или для иных лиц
- б) дача или получение взяток, посредничество в даче или получении взяток, злоупотребление служебным положением или полномочиями, коммерческий подкуп
- в) незаконное предоставление выгоды или прав лицам за вознаграждение выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества, услуг, каких-либо прав для себя или иных лиц
- г) посредничество при совершении сделок

Лица, виновные в нарушении требований Антикоррупционной политики предприятия, в порядке и по основаниям, предусмотренным локальными нормативными актами предприятия с учетом применимого антикоррупционного законодательства привлекаются к:

- а) дисциплинарной ответственности
- б) гражданско-правовой
- в) уголовной ответственности
- г) административной ответственности

Возможность получения гражданским служащим при исполнении должностных обязанностей доходов (неосновательного обогащения) в денежной либо натуральной форме, доходов в виде материальной выгоды непосредственно для гражданского служащего, членов его семьи или лиц, состоящих с ним в близком родстве или свойстве, а также для граждан или организаций, с которыми гражданский служащий связан финансовыми или иными обязательствами – это ...

Одним из видов дисциплинарных взысканий является «предупреждение о неполном ...соответствии»

По длительности антикоррупционная политика делится на разовые и ...меры

Направления антикоррупционной политики должны дополняться и корректироваться с учетом постоянного ... коррупции по разным срезам – отраслевому, региональному, функциональному.

Разработка и постоянное осуществление разносторонних и последовательных мер государства и общества в рамках принятых данным государством основ конституционного строя с целью устранения (минимизации) причин и условий, порождающих и питающих коррупцию в разных сферах жизни – это ...

Использование лицом, выполняющим управленческие функции в коммерческой или иной организации, своих полномочий вопреки законным интересам этой организации и в целях извлечения выгод и преимуществ для себя или других лиц либо нанесения вреда другим лицам, если это деяние повлекло причинение существенного вреда правам и законным интересам граждан или организаций либо охраняемым законом интересам общества или государства – это ...

Закрепленный в нормативном правовом акте (его проекте) механизм правового регулирования, способный вызвать коррупционные действия и (или) решения субъектов правоприменения в процессе реализации ими своих прав и исполнения возложенных на них обязанностей - это.

Исходные, основополагающие начала и идеи, которые составляют нравственную и организационную основу антикоррупционной политики, это ...

Официальный письменный документ, принятый уполномоченным органом (должностным лицом) в ходе разрешения конкретного юридического дела и содержащий индивидуально-конкретное властное предписание это.....

Федеральные конституционные законы, федеральные законы подлежат официальному опубликованию в течение ... дней после их подписания Президентом РФ

Критерии оценки:

0,5 балла выставляется студенту, при условии его правильного ответа не менее чем на 90% тестовых заданий,

0,3 балла выставляется студенту при условии его правильного ответа от 70 до 89% тестовых заданий,

0,2 балла выставляется студенту при условии его правильного ответа от 50 до 69% тестовых заданий,

0,1 балл выставляется студенту при условии его правильного ответа менее чем на 50% тестовых заданий.

Задания для творческого рейтинга

Темы рефератов

Индикатор достижения: УК-11.1., УК-11.2.

1. Коррупция в структуре социальных явлений.
2. Социально-правовая сущность и основные признаки коррупции.
3. Типология и классификация участников коррупционных отношений: коррупционер и корруптер.
4. Социальные корни коррупции в современной России.
5. Антропология коррупции как учение о личностных особенностях участников коррупционных отношений.
6. Социальные условия формирования гражданского общества и правового государства в России.
7. Основные направления, объемы и методы изучения участников коррупционных отношений.
8. Практическое значение изучения участников коррупционных отношений.
9. Общественные международные организации, исследующие коррупцию и вырабатывающие рекомендации по противодействию этому явлению, их правовое положение и особенности деятельности в различных государствах.
10. Причины коррупциализации российского общества.
11. Пути снижения уровня коррупции.
12. Проблемы и перспективы реализации национальной антикоррупционной политики.
13. Содержание антикоррупционной политики России и Краснодарского края.
14. Виды, уровни и направления антикоррупционной политики.
15. Принципы формирования антикоррупционного законодательства.
16. Механизм принятия антикоррупционного законодательства.
17. Взаимосвязь антикоррупционного законодательства с законодательством о прохождении государственной и муниципальной службы и иными правовыми актами.
18. Выработка стратегии противодействия коррупции.
19. Создание специализированных органов противодействия коррупции и реализации антикоррупционной политики.
20. Проблемы и перспективы реализации национальной антикоррупционной политики.
21. Антикоррупционная экспертиза правовых актов и их проектов: понятие, основания и особенности назначения, порядок производства и оформления результатов.
22. Сущность деятельности общественных международных организаций, исследующих коррупцию и вырабатывающих рекомендации по противодействию этому явлению, их правовое положение и особенности деятельности в различных государствах
23. Коррупция как социальное явление в мире и России.
24. Виды стратегий антикоррупционной политики.
25. Роль Счётной палаты Российской Федерации в противодействии коррупции.

Критерии оценки:

5 баллов – выставляется обучающемуся, если выполнены все требования к написанию реферата (презентации): обозначена проблема и обоснована ее актуальность, проведен анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена

собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объем, соблюдены требования к внешнему оформлению, выполнена качественная презентация, оригинальность реферата -50%.

3 балла – выставляется обучающемуся, если основные требования к реферату (презентации): выполнены, но присутствуют недочеты. В частности, имеются неточности в изложении материала, отсутствует логическая последовательность в суждениях, не выдержан объем реферата, имеются упущения в оформлении презентации, оригинальность реферата -50%.

2 балла – выставляется обучающемуся, если имеются существенные отклонения от требований к реферату (презентации). В частности, тема раскрыта частично, допущены ошибки и отсутствуют выводы. Оригинальность реферата - 40%.

Анализ кейс-ситуации по теме 1. Социально-правовая сущность и основные признаки коррупции

Задача 1.

Володина, работая начальником учебного управления одного из государственных вузов, за вознаграждение в размере 35 тыс. р. передала Куницыну, закончившему всего лишь три из пяти курсов вуза два года тому назад, диплом о высшем образовании, выписанный на его имя. Подписи должностных лиц в дипломе были подлинными. Следствием установлено, что в обязанности Володиной входил учет и контроль расходования бланков дипломов, а также контроль за правильностью заполнения дипломов.

Как надлежит квалифицировать действия Володиной?

Задача 2.

Преподаватель одного из государственных вузов Николаев во время семинара неоднократно делал замечания студенту Давыдову в связи с его поведением. После того как Давыдов в третий раз проигнорировал замечание, Николаев нанес ему удар рукой в лицо.

Образует ли содеянное Николаевым состав должностного преступления? Почему? Влияет ли на квалификацию содеянного принадлежность вуза к ведомствам (медицинская академия, милицейский вуз, вуз министерства обороны и т. д.)?

Задача 3.

Борисов был зачислен на должность внештатного инспектора отдела потребительского рынка органа местного самоуправления.

В соответствии с Инструкцией для внештатного сотрудника - инспектора отдела потребительского рынка в его функциональные обязанности входила проверка по поручению руководства предприятий торговли, общественного питания и бытового обслуживания населения на предмет выполнения их руководителями законодательных актов, правил и норм, регламентирующих предпринимательскую деятельность, составление по результатам проверок справок с указанием конкретных нарушений, последующее представление этих справок, являющихся основанием для принятия решения по существу выявленных нарушений.

Борисов вместе с другим внештатным инспектором пришел в магазин, где в результате проведенной ими проверки выявил нарушения законодательных актов, правил и норм, регламентирующих деятельность магазина. При составлении справки, находясь в помещении указанного магазина, Борисов совместно со «вторым лицом» потребовал и получил от директора магазина 10 тыс. р. за прекращение проверки магазина и продолжение его работы.

Как квалифицировать действия Борисова? Какие обстоятельства имеют значение для квалификации содеянного?

Задача 4.

Федорова, являясь начальником отдела кадров муниципального предприятия, трижды за вознаграждение выдавала фиктивные документы, подтверждающие стаж работы Казеевой, Тарасовой, Самохватовой, которые незаконно получали по этим документам пенсию.

Как должен решаться вопрос об ответственности Федоровой?

Эссе

1. Коррупция в структуре социальных явлений.
2. Социально-правовая сущность и основные признаки коррупции.
3. Типология и классификация участников коррупционных отношений: коррупционер и корруптер.

Анализ кейс-ситуации по теме 2. Государственная антикоррупционная политика как явление

Задача 1.

В отдел собственной безопасности УМВД обратился владелец авторемонтной мастерской Нестеров с заявлением о взыскании у него денег местным участковым Ратиным. В ходе проверки было установлено, что Ратин два месяца назад ремонтировал в данной мастерской свой автомобиль после ДТП. Ему был предъявлен счет на 43 тыс. р., который он согласился оплатить, но при этом он потребовал выдать ему документы о том, что стоимость ремонта составляет не 43 тыс. р., а 120 тыс. р. Нестеров отказал. После этого участковый стал угрожать проверками контролирующих органов, а затем отказался платить и заявил, что машина плохо отремонтирована и Нестеров ему должен 75 тыс. р. в возмещение морального вреда.

Как квалифицировать действия Ратинова? Обоснуйте свой ответ.

Задача 2.

В ходе расследования уголовного дела, возбужденного по ст. 238 УК РФ, была изъята представляющая опасность для потребителя продукция — обувь, которая была помещена на хранение в складское помещение торгового комплекса, владельцами которого являлись Ветров и Иволгин. На указанном складе произошел пожар. Согласно решению суда эта продукция подлежала уничтожению.

Суду документы о пожаре не предоставлялись, о количестве уцелевшей партии обуви сведений не сообщалось. Руководитель следственной группы Кротов дал устное указание члену следственной группы - следователю Анисимову организовать исполнение решения суда. Следователь Анисимов составил протокол об уничтожении уцелевшей при пожаре обуви. В дальнейшем часть этой обуви была повторно изъята у другого предпринимателя, который пояснил, что эту продукцию приобрел у Ветрова и Иволгина по значительно заниженной стоимости. При этом Ветров и Иволгин ему пояснили, что следователь Анисимов разрешил им распорядиться обувью путем повторной реализации, так как она все равно подлежала уничтожению. Место нахождения Ветрова и Иволгина не установлено. От дачи показаний следователь Анисимов отказался.

Согласно Инструкции об организации работы следственных групп по уголовным делам руководитель имел право поручить производство осмотра места хранения вещественных доказательств и исполнения решения суда подчиненному следователю, за добросовестность выполнения поручения исполнитель несет самостоятельную ответственность.

Квалифицируйте действия следователей.

Задача 3

Серов, являясь помощником главы администрации города, в силу занимаемой должности знал, что муниципальное унитарное предприятие (МУП), учрежденное администрацией города, занимается приобретением топлива для нужд города.

Он путем обмана директора данного МУП Кочергина, под предлогом приобретения угля для нужд непосредственно самого МУП, якобы действуя по поручению главы администрации города, добился заключения фиктивных, явно не выгодных (по завышенным ценам) договоров на поставку угля с ООО «Э» и мазута с ООО «Опт», директора которых являлись его знакомыми.

В результате Серов завладел денежными средствами в сумме 750 тыс. р., которые ему были переданы директорами вышеуказанных ООО.

Как квалифицировать действия Серова?

Анализ кейс-ситуации по теме 3. Законодательная основа антикоррупционной политики

Задача 1.

Сморозин, заместитель начальника следственного отдела, находясь в очередном отпуске, совместно с представителями ЗАО Беловым и Поздняковым (последний являлся потерпевшим по делу о вымогательстве, находившемся в производстве Сморозина) на их автомобиле выехал в г. Боровичи (зона обслуживания другого органа внутренних дел).

Придя в дом Воронцовых, Смородин потребовал от Воронцова передать Белову и Позднякову 1 млн 287 тыс. р., полагая, что Воронцов дважды продал одни и те же акции фирме Белова и Позднякова и другой фирме. При этом Смородин хватал Воронцова за отвороты одежды и угрожал поместить его в камеру временного содержания и лишить свободы.

Как квалифицировать действия Смородина? Почему?

Задача 2.

Савельев, заместитель прокурора района, вызывая предпринимателей, торгующих на местном рынке, называл им поставщиков товара, от которых они могут брать товар на реализацию, и тех, от которых нельзя принимать товар. При этом Савельев угрожал неприятностями со стороны правоохранительных органов в случае, если предприниматели не будут следовать его указаниям.

Как надлежит квалифицировать действия Савельева? Почему?

Задача 3.

Инспектор дорожно-патрульной службы Новиков получил от Гришина 500 дол. США за то, что помог ему получить водительское удостоверение. Помощь заключалась в том, что Новиков присутствовал при сдаче Гришиным экзамена на знание Правил дорожного движения и подсказывал правильные ответы, а также уговорил инспектора ГИБДД Локтева поставить в экзаменационной карточке отметку об успешной сдаче экзамена по практическому вождению, хотя Гришин этот экзамен вообще не сдавал. На основании экзаменационной карточки Гришин получил водительское удостоверение.

Как квалифицировать действия Новикова?

Задача 4.

Капитан полиции Ребров в отделе полиции нанес побои Широковой, подававшей заявление дежурному и громко возмущавшейся нерасторопностью полицейских. После замечания Реброва Широкова обрушилась с руганью на него, он не сдержался и нанес ей два удара по лицу.

Как квалифицировать действия Реброва? Почему?

Задача 5.

Начальник РОВД Быков собрал подчиненных и объявил им, что со следующей недели у них будет работать комиссия. В связи с этим необходимо сдать по 5 тыс. р. для достойного приема комиссии. Все сотрудники выполнили эту «просьбу» руководителя. Собранные

деньги были израсходованы на оплату обедов в ресторане для членов комиссии, их проживания в гостинице, а также на организацию досуга.

Образуют ли действия начальника РОВД состав служебного преступления? Почему?

Задача 6.

Директор государственного учреждения Царев отдал распоряжение главному бухгалтеру Мишину, изыскать деньги для «приема комиссии», прибывшей проверять учреждение. Мишин сумел найти 100 тыс. р., которые, как потом выяснилось, должны были пойти на ремонт занимаемого учреждением здания. Указанные деньги были переданы заместителю директора Шарову, который занимался приемом комиссии. Деньги были им потрачены на оплату питания членов комиссии, их проживания в гостинице, а также на организацию культурной программы.

Как квалифицировать действия Царева, Мишина и Шарова? Обоснуйте свой ответ.

Задача 7.

Установлено, что, занимая должность начальника следственного изолятора, Шариков давал своим подчиненным незаконные распоряжения подготовить и направить в суд ходатайства об условно-досрочном освобождении от дальнейшего отбывания наказания в отношении ряда осужденных. Во всех случаях заключенные совершили тяжкие и особо тяжкие преступления и на момент подготовки ходатайств не отбыли обязательного, предусмотренного законом минимального срока наказания — две трети от назначенного судом. Несмотря на это, начальник следственного изолятора приказывал сотрудникам подготовить в отношении заключенных положительные характеристики и заключения администрации о возможном условно-досрочном освобождении. Сведения, которые могли помешать освобождению, по указанию Шарикова не отражались в готовящихся документах. Руководитель изолятора незаконно утверждал положительные характеристики преступников и единолично подписывал заключения о целесообразности их условно-досрочного освобождения, после чего направлял документы в суд.

В результате районный суд рассматривал ходатайства, содержавшие неполные данные, и выносил постановления об условно-досрочном освобождении указанных осужденных. Всего при содействии Шарикова были незаконно освобождены четыре человека. Один из них вскоре после выхода на свободу совершил ряд тяжких преступлений, в том числе убийство и разбойное нападение. В процессе расследования данных преступлений правоохранительные органы установили, что его условно-досрочное освобождение стало возможным в силу действий Шарикова.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям Шарикова. Обоснуйте свой ответ.

Анализ кейс-ситуации по теме 4. Создание механизма реализации антикоррупционной политики

Задание 1. В Постановлении областной администрации утвержден Порядок предоставления субсидий участникам подпрограммы «Развитие ипотечного кредитования в жилищном строительстве области» областной целевой программы «Жилище» на 2019 - 2020 годы». В п. 2.10 Порядка не определены конкретные условия и основания принятия областной комиссией по предоставлению субсидий решений о дальнейшем предоставлении субсидий участникам подпрограммы в случаях прекращения участником трудовых отношений с бюджетным учреждением, при просрочке участником исполнения обязательств по внесению ежемесячного платежа. Являются ли такие формулировки условием для коррупционных проявлений, в чём они проявляются?

Задание 2. Государственной налоговой инспекцией проведена проверка финансово-хозяйственной деятельности филиала иностранной фирмы «Партнёр». В результате проверки установлен факт осуществления строительной деятельности без специального разрешения. В

связи, с тем, что фирма не имеет лицензии на занятие строительной деятельностью, налоговая инспекция объявила совершенные сделки ничтожными и потребовала взыскания всего полученного по сделке в доход государства. Фирма «Партнёр» с предъявленными требованиями не согласился, ссылаясь, на то, что в её Уставе предусмотрен такой вид деятельности, как строительство и капитальный ремонт зданий и сооружений, поэтому специального разрешения ей не требуется.

Правомерны ли требования ФНС? Законодательство какой страны может применяться в данном случае? Опишите схематично компетенцию ФНС в отношении деятельности иностранных компаний.

Задание 3. Оперуполномоченные Щербаков и Рудаков договорились путем шантажа принудить ювелира Ляуфера передать им крупную сумму денег. Щербаков от имени своей знакомой Васильевой составил заявление об ее изнасиловании Ляуфером, приложил взятое из других материалов заключение судебно-медицинской экспертизы. Доставив Ляуфера в свой служебный кабинет, они ознакомили его с заявлением, со статьей УК, запугивали его всевозможными последствиями, инсценировали разговор с дежурной частью о вызове конвоя. Убедившись, что Ляуфер окончательно сломлен, высказали возможность уничтожить материалы, если за это будет заплачено 20 тыс. дол. США, после чего договорились о времени и месте встречи. Ляуфер сообщил начальнику УМВД о предстоящей передаче денег. При передаче денег Щербаков и Рудаков были задержаны. Как квалифицировать действия Рудакова и Щербакова? Обоснуйте свой ответ.

Анализ кейс-ситуации по теме 5. Международное сотрудничество по противодействию коррупции

Задача 1. Граждане Китая Цзивирова и Хой с соблюдением требований российского законодательства создали финансовую компанию «Виктория». Грамотно организовав рекламу, они обещали высокие проценты (до 30% годовых в зависимости от суммы внесённых средств) за счёт осуществления экспортно-импортных сделок. За время действия фирмы им удалось привлечь деньги от граждан в сумме около 18 млрд. рублей. Через некоторое время Цзивирова и Хой, объявив «Викторию» обанкротившейся на основании взятки, ночью тайно с деньгами скрылись за рубежом (в Германии).

Дайте юридическую оценку содеянному. Право какой страны может применяться в случае привлечения их к имущественной ответственности?

Задача 2. Государственной налоговой инспекцией проведена проверка финансово-хозяйственной деятельности филиала иностранной фирмы «Партнёр». В результате проверки установлен факт осуществления строительной деятельности без специального разрешения. В связи, с тем, что фирма не имеет лицензии на занятие строительной деятельностью, налоговая инспекция объявила совершенные сделки ничтожными и потребовала взыскания всего полученного по сделке в доход государства. Фирма «Партнёр» с предъявленными требованиями не согласился, ссылаясь, на то, что в её Уставе предусмотрен такой вид деятельности, как строительство и капитальный ремонт зданий и сооружений, поэтому специального разрешения ей не требуется.

Правомерны ли требования ГНИ? Законодательство какой страны может применяться в данном случае?

Критерии оценки:

- 0,5 балла студент проявляет глубокие знания и навыки, аналитические способности, творческий подход, аргументирует собственное мнение, демонстрирует зрелость суждений, самостоятельное мышление;

- 0,4 балла - студент проявляет достаточный уровень знаний, навыков в оценке профессиональной ситуации, демонстрирует самостоятельность, но допускает некоторые неточности, отсутствует достаточная глубина и зрелость суждений;
- 0,3 балла - студент отвечает не достаточно глубоко и самостоятельно, уровень знаний и сформированности компетенций не высокий, либо отсутствует конкретность, ясность и четкость ответа;
- 0,2 балла - студент отвечает неуверенно, поверхностно и бессистемно, допускает неточности и ошибки.

**МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИЕ ЭТАПЫ
ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ ВО ВРЕМЯ ПРОВЕДЕНИЯ
ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ**

Структура зачетного задания по дисциплине «Государственная антикоррупционная политика»

Наименование оценочного средства	Максимальное количество баллов
<i>Вопрос 1.</i> Этический кодекс государственного служащего.	15
<i>Вопрос 2.</i> Понятие «транснациональная коррупция».	15
<i>Практическое задание.</i> Проведите анализ ФЗ РФ «О государственной судебно-экспертной деятельности в РФ» и установите, какую экспертизу провели эксперты при установлении, что норма запрещающая частному эксперту проводить экспертизу по заданию негосударственных органов ограничивает его права, правовая или антикоррупционная.	10

Задания, включаемые в зачетное задание

Номер задания	Перечень практических заданий к зачёту
1.	Задача 1. В отношении Б., заместителя руководителя Росрыболовства проводилась проверка соблюдению требований к служебному поведению федеральных государственных гражданских служащих, в ходе которой были выявлены нарушения им закона. Б. не представил объяснений по факту допущенных нарушений, а также уклонился от явки на заседание комиссии Росрыболовства по соблюдению требований к служебному поведению федеральных государственных гражданских служащих и урегулированию конфликта интересов. Комиссия проводила проверку по факту возможного представления им неполных сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера. Почему данная ситуация является коррупционным проявлением?
2.	Задача 2. Территориальный орган Федерального казначейства решил произвести проверку правильности использования федеральных денежных средств, выделенных из федерального бюджета государственному унитарному предприятию «Кубаньстрой». Однако охранники данного предприятия не допустили проверяющих на территорию предприятия. Оцените правомерность указанных действий участников – Территориального органа Федерального казначейства и государственного унитарного предприятия.
3.	Задача 3. Прокурор Краснодарского края обратился в суд с заявлением о признании недействующим п. 5 ст. 10 Закона субъекта Федерации «О бюджетной системе», согласно которому административные сборы и штрафы, налагаемые

	<p>управлением государственной противопожарной безопасности данной области, зачисляются в доход областного бюджета и направляются на финансирование указанных мероприятий. Основанием обращения выступило заключение о проведении антикоррупционной экспертизы нормативного акта. Сформулировать решение суда.</p>
4.	<p>Задание 4. Выявить тенденции возникновения и развития законодательства о противодействии коррупции и определить концептуальные основы проведения экспертизы законодательства на коррупциогенность. Анализ начать со ст. 5 Конвенции ООН против коррупции, ратифицированной Российской Федерацией в 2006 году. Затем выделить задачи организации экспертизы, отраженные в Национальном плане противодействия коррупции, утвержденном Президентом РФ 31 июля 2008 года. Определить значение антикоррупционной экспертизы, определенное в Федеральном законе от 25.12.2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» и указать Закон, регламентирующий правовое регулирование антикоррупционной экспертизы сферы нормотворчества и законодательства.</p>
5.	<p>Задание 5. Как будет классифицироваться антикоррупционная экспертиза на проект закона, разработанный с участием ЦБ России, о противодействии вывоза капиталов за пределы Российской Федерации, проведенная независимыми экспертами, обладающими специальными знаниями в сфере налогового, бюджетного, административного, уголовного права.</p>
6.	<p>Задача 6. На официальном сайте госзакупок помещена информация о 8 конкурсе, в котором одно из министерств искало исполнителя научно-исследовательской работы (НИР) с ценой 5 млн. руб. и предлагало выполнить ее в семидневный срок с момента даты заключения контракта. Как Вы думаете, можно ли выполнить работу с ценой 5 млн. руб. за семь дней? Можно ли говорить, что в данной ситуации конкурс будет проходить между различными участниками на условиях равноправия, или победителем конкурса будет организация, которая уже заранее известна заказчику. Можно ли в данном случае предполагать, что в данной ситуации усматривается коррупционное проявление?</p>
7.	<p>Задание 7. Определите, является ли коррупциогенным фактором формула «вправе», в представленной норме: «Должностное лицо, осуществляющее личный прием гражданина, в пределах своей компетенции, руководствуясь законодательством и муниципальными правовыми актами, вправе: – удовлетворить обращение гражданина; – отказать в удовлетворении обращения гражданина; – принять от гражданина письменное обращение».</p>
8.	<p>Задание 8. Коммерческое предприятие получило из бюджета субъекта РФ средства в качестве инвестиций для расширения и модернизации производства и создания новых рабочих мест, однако израсходовало часть этих средств на выплату заработной платы своим работникам и уплату налогов. Счетная палата РФ узнала об этом, провела на предприятии проверку и приняла решение о наложении санкций на руководство предприятия. Правомерны ли действия Счетной палаты РФ? Какие хозяйствующие субъекты может проверять Счетная палата РФ и каковы ее полномочия по наложению санкций по факту выявленных коррупционных правонарушений?</p>
9.	<p>Задание 9. Определите, является ли коррупциогенным фактором формула «вправе», в представленной норме: «Должностное лицо, осуществляющее личный прием гражданина, в пределах своей компетенции, руководствуясь законодательством и муниципальными правовыми актами, вправе: – удовлетворить при наличии законных оснований обращение гражданина, сообщив ему порядок и</p>

	<p>срок исполнения принятого решения; – отказать в удовлетворении обращения гражданина, если в соответствии с законодательством оно не может быть удовлетворено, разъяснив мотивы отказа и порядок обжалования принятого решения; – принять от гражданина письменное обращение, если поставленные им вопросы требуют дополнительного изучения или проверки, разъяснив ему причины, по которым просьба не может быть разрешена в процессе приема, порядок и срок ее рассмотрения».</p>
10.	<p>Задание 10. В соответствии с ч. 12 ст. 22 Федерального закона № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок, товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» заказчику предоставляется право применять иные, чем предусмотренные Законом (метод сопоставимых рыночных цен (анализа рынка); нормативный метод; тарифный метод; проектно-сметный метод; затратный метод), методы определения начальной (максимальной) цены контракта «в случае невозможности их применения». В данном случае на заказчика возлагается обязанность включить в обоснование цены «обоснование невозможности применения» указанных методов. Как Вы думаете, можно ли выявить в данной норме коррупциогенный фактор?</p>
11.	<p>Задача 11. Содержатся ли коррупциогенные факторы в норме ч. 15 ст. 34 Закона о контрактной системе, предусматривающей право заказчика заключить договор с поставщиком (подрядчиком, исполнителем) в устной форме в порядке и на условиях, которые установлены ГК РФ? Применение устной сделки при госзакупках Закон допускает в следующих случаях: 1) осуществление закупки товара, работы или услуги на сумму, не превышающую 100 тыс. руб.; 2) заключение контракта на посещение зоопарка, театра, кинотеатра, концерта, цирка, музея, выставки или спортивного мероприятия; 3) осуществление закупок лекарственных препаратов, которые предназначены для назначения пациенту при наличии медицинских показаний (на сумму, не превышающую 200 тыс. руб.). При этом в Законе о контрактной системе содержится оговорка о том, что к договору, заключенному в устной форме, могут не применяться требования, связанные с ответственностью заказчика и поставщика.</p>
12.	<p>Задание 12. Налоговое законодательство в период работы Государственной Думы РФ третьего созыва не содержало норм, позволяющих собрать доказательства о неуплате налога. Налоговый подкомитет Государственной Думы того периода возглавлял акционер НК «ЮКОС» В. Дубов, ближайший соратник М. Ходорковского. Закон позволял уклоняться от уплаты подоходного налога путём постановки на учёт в качестве предпринимателя без образования юридического лица и использования льготного налогообложения по патенту. Доходы указанной нефтяной компании поступали под видом платежей фирмы, зарегистрированной на острове Мэн, которая оформила фиктивные договора с НК «ЮКОС» на оказание консультационных услуг. Это привело к масштабным уклонениям от налогов, что причинило российскому государству ущерб на многие миллиарды долларов. Укажите, какие меры могли бы предупредить неполучение в казну государства налоговых поступлений?</p>
13.	<p>Задание 13. Проведите анализ ст. 41 ФЗ РФ «О государственной судебно-экспертной деятельности в РФ» и установите в сравнении с положениями ст. 16 «эксперт не вправе: - принимать поручения о производстве судебной экспертизы непосредственно от каких-либо органов или лиц, за исключением руководителя государственного судебно-экспертного учреждения; - осуществлять судебно-экспертную деятельность в качестве негосударственного эксперта» имеются ли в данном Законе противоречия, которые должны были выявить эксперты,</p>

	проводившие правовую экспертизу при его принятии. Как эти ошибки могут повлиять на правовой статус частных экспертов?
14.	Задача 14. В ходе налоговой проверки деятельности индивидуального предпринимателя Муромцева И.Ю. были выявлены факты нарушения налогового законодательства, которые были занесены в акт налоговой проверки. Муромцев И.Ю., не согласный с этим, через 10 дней после получения акта представил письменные возражения по нему налоговому инспектору с вложением 10 тыс. рублей. Получив копию решения налогового органа и требование об уплате недоимки и пени, Муромцев И.Ю. был удивлен таким решением и решил написать жалобу в правоохранительные органы на налогового инспектора о факте вымогания взятки. Дайте правовую оценку данной ситуации.
15.	Задание 15. Проведите анализ ФЗ РФ от 31 мая 2001 г. «О государственной судебно-экспертной деятельности в РФ» и ФЗ РФ «Об антикоррупционной экспертизе» и соотнесите принципы экспертной деятельности и принципы антикоррупционной экспертизы
16.	Задача 16. Эксперт государственного учреждения Миронов за вознаграждение, полученное от сотрудника ГИБДД, дал заведомо ложное заключение о наличии состояния алкогольного опьянения у водителя Бекетова. Впоследствии Миронов подтвердил свой вывод и на следствии и в ходе судебного разбирательства. Образуют ли действия Миронова состав коррупционного преступления? Почему?
17.	Задание 17. Если в заключении по результатам независимой антикоррупционной экспертизы отсутствует предложение об устранении выявленных коррупциогенных факторов, является ли заключение обязательным для рассмотрения разработчиком нормативного правового акта.
18.	Задание 18. Проведённая независимым экспертом антикоррупционная экспертиза проекта закона «О внесении изменений в Налоговый кодекс РФ» указала на наличие в проекте такого коррупциогенного фактора, как избыточность в наличие полномочий Министерством труда и социальной защиты предоставлять широкий перечень льгот по освобождению от уплаты налога и возможности применения минимальной налоговой ставки отдельным категориям налогоплательщиков. Однако возникли разногласия при оценке коррупциогенного фактора. Как было указано в обосновании такого решения Министерство труда и социальной защиты участвует в установлении льгот при налогообложении отдельных категорий налогоплательщиков с учётом социально-экономического развития государства и выполнения социальных обязательств перед обществом. Укажите, какой принцип антикоррупционной экспертизы позволяет не считать участие Министерства труда и социальной защиты в формировании налогового законодательства коррупциогенным фактором.
19.	Задание 19. Прокурором Баунтовского района проверено Положение о комиссии по установлению стажа муниципальной службы муниципальных служащих администрации Васюринского сельского поселения, утвержденное постановлением главы муниципального образования. В ходе проверки выявлено, что комиссия по установлению стажа муниципальной службы в нарушение ст. 18 Закона Республики Бурятия «О стаже государственной гражданской службы, муниципальной службы в Республике Бурятия» вправе предложить заявителю представить дополнительные документы, а также иные сведения, необходимые для принятия решения, что свидетельствует о наличии коррупциогенного фактора: завышенные требования, предъявляемые лицу, которые необходимы для реализации принадлежащего ему права. Прокурором района было внесено требование главе муниципального образования сельского поселения об изменении

	указанного правового акта путем установления исчерпывающего перечня документов, необходимых для принятия комиссией решения, которое по результатам рассмотрения отклонено. Каким образом прокурор может отстаивать свою позицию?
20.	Задача 20. Следователь ОБЭиПК Дерюгин потребовал от генерального директора ООО «Т» Ивашова 500 тыс. р. за то, чтобы не возбуждалось уголовное дело по результатам проверки предприятия. В ходе проверки было установлено, что Ивашов в течение года, являясь генеральным директором, перечислял в бюджет налог на доходы физических лиц, который ООО должно было уплачивать за своих работников, с опозданием в год и использовал указанные средства для нужд предприятия. Ивашов и его адвокат заявили Дерюгину, что действия по задержке перечисления средств в бюджет не содержат состава преступления, а потому нет оснований для возбуждения уголовного дела. Дерюгин в ответ пояснил, что суд разберется, есть здесь состав преступления или нет. Решив не рисковать, Ивашов заплатил Дерюгину требуемую сумму. Уголовное дело не было возбуждено. Как квалифицировать действия Ивашова и Дерюгина?
21.	Задание 21. Укажите, какому принципу антикоррупционной экспертизы соответствуют следующие положения: – наличие единой методики проведения антикоррупционную экспертизу, – возможность перепроверки ее результатов через оценку заключений различных субъектов, проводивших антикоррупционную экспертизу одного и того же нормативного правового акта или его проекта, – применения процедур разрешения разногласий, возникающих при оценке указанных в заключении коррупциогенных факторов, в том числе и через механизм обжалования требования прокурора об изменении нормативного правового акта, в котором выявлены коррупциогенные факторы.
22.	Задача 22. Сотрудники ГИБДД, работавшие на постах, часть денег, которые они получали в качестве взяток от водителей автомобилей, передавали своему начальству. Как квалифицировать действия сотрудников ГИБДД?
23.	Задача 23. Оперуполномоченный Сучков вступил в сговор с членами преступной организации и, используя возможности по службе, передавал им оперативную информацию, которой не располагал сам, но о которой ему становилось известно благодаря его служебным связям. За эту деятельность от преступной организации оперуполномоченный ежемесячно получал денежное вознаграждение. Подлежит ли Сучков привлечению к уголовной ответственности за получение взяток?
24.	Задание 24. Определите, является ли Президент РФ субъектом антикоррупционной экспертизы, и какие полномочия он осуществляет?
25.	Задача 25. Гуров, являясь государственным налоговым инспектором после проверки киоска, принадлежащего Ваноянову, составил акт о существующих нарушениях, в связи с чем Ваноянов должен был заплатить большой штраф. На следующий день Гуров предложил Ваноянову передать ему 5 тыс. р., обещав после этого уничтожить акт. Получив деньги, Гуров уничтожил акт проверки. Он же договорился с директором ООО Пилюгиным, стремившимся избежать проверок, что Пилюгин будет оплачивать обеды и ужины Гурова и его коллег в ресторане «Смак». Проверки в ООО Гуров не проводил, а Пилюгин в общей сложности оплатил обеды и ужины Гурова на сумму 11 тыс. р. Оспаривая привлечение к уголовной ответственности по второму эпизоду Гуров утверждал, что он не может быть привлечен за получение взятки, так как никаких действий, связанных с использованием служебного положения, не совершал. Как квалифицировать действия Гурова? Обоснуйте свой ответ.
26.	Задание 26. Если в заключении по результатам независимой антикоррупционной

	экспертизы отсутствует предложение об устранении выявленных коррупционных факторов, является ли заключение обязательным для рассмотрения разработчиком нормативного правового акта.
27.	Задание 27. Какой коррупционный фактор содержит следующая норма: «Должностное лицо, осуществляющее личный прием гражданина, в пределах своей компетенции, руководствуясь законодательством и муниципальными правовыми актами, вправе: – удовлетворить обращение гражданина; – отказать в удовлетворении обращения гражданина; – принять от гражданина письменное обращение». Предложите, как можно устранить коррупционный фактор.
28.	Задание 28. Проанализируйте Положение об аккредитации юридических и физических лиц в качестве независимых экспертов, уполномоченных на проведение экспертизы проектов нормативных правовых актов и иных документов на коррупционность, утвержденное Приказом Минюста России от 31 марта 2009 г. № 92 и укажите требования, предъявляемые для аккредитации в качестве эксперта физических или юридических лиц.
29.	Задание 29. Какую меру реагирования необходимо избрать прокурору, если при проведении антикоррупционной экспертизы нормативного правового акта были обнаружены коррупционные факторы с целью приведения нормативного правового акта в соответствие с законом, - протест или требование, какая из мер будет приоритетной, достаточно ли принесения только протеста?
30.	Задание 30. Проанализируйте положение Постановления главы города М. «О порядке выдачи разрешения на регистрацию брака», согласно которому несовершеннолетний гражданин (гражданка) при получении разрешения на досрочное заключение брака обязан был представить заявления от родителей с просьбой о выдаче такого разрешения. В отсутствие заявления от родителей в предоставлении разрешения на регистрацию может быть отказано. Сравните данную норму с регулированием выдачи разрешения на брак между не достигшими совершеннолетия гражданами Семейным кодексом РФ и укажите можно ли выявить в Постановлении главы города М. коррупционный фактор?
31.	Задача 31. Минэкономразвития России провело экспертизу в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 29.07.2011 г. № 633 «Об экспертизе нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти в целях выявления в них положений, необоснованно затрудняющих ведение предпринимательской и инвестиционной деятельности, и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации», в отношении приказа Минздравсоцразвития России от 26 апреля 2011 г. № 342н «Об утверждении Порядка проведения аттестации рабочих мест по условиям труда». Совокупные расходы для организаций, аттестующих свои рабочие места, при условии ежегодной аттестации согласно требованиям приказа составляли в 2010 году (по расчету на основе данных Росстата) 22 446 623,14 тыс. руб. при средней стоимости аттестации одного рабочего места в 2 500 руб. Для определения, что положения, устанавливающие единообразный подход к проведению аттестации всех рабочих мест без дифференциации экономической деятельности и учета специфики такой деятельности, а также распространение порядка на всех без исключения работодателей, необоснованно затрудняют ведение предпринимательской и инвестиционной деятельности, Министерством экономического развития были привлечены представители Торгово-промышленной палаты РФ. Укажите, на каком основании участвовала Торгово-промышленная палата РФ в указанной экспертизе? Кроме того, эксперты Торгово-промышленной палаты РФ ранее написали заключение антикоррупционной экспертизы в отношении рассматриваемого

	приказа Минздравсоцразвития России. Они выявили коррупциогенный фактор, устанавливающий неопределённость в периодичности сроков проведения аттестации рабочих мест. Определите юридическое значение экспертизы, проведённой Минэкономразвитием России и антикоррупционной экспертизы Торгово-промышленной палаты.
32.	Задание 32. Постановлением главы муниципального района «Об утверждении Положения о системе оплаты труда работников муниципальных учреждений культуры, финансируемых из бюджета муниципального района» было предусмотрено, что молодым специалистам в течение трех лет с момента окончания учебного заведения выплачивается стимулирующая выплата, которая может производиться как постоянно, так и единовременно. Укажите, имеется ли в данном Положении коррупциогенный фактор, если да, то какой?
33.	Задача 33. Контролер службы энергонадзора Ковалева, установив факты серьезных нарушений на государственном предприятии, согласилась за вознаграждение скрыть установленные нарушения. Позднее часть полученных денег Ковалева передала своей сослуживице Зыкиной, которая знала о сокрытии нарушений и от которой также зависела возможность сокрытия допущенных нарушений. Кроме того, зная, что Ковалева и Зыкина и в дальнейшем будут осуществлять контроль, и желая избежать возможных осложнений, директор предприятия Пичугин оформил Ковалеву и Зыкину на работу в качестве референтов с зарплатой 6 тыс. р. в месяц каждой. Квалифицируйте действия Ковалевой, Зыкиной и Пичугина.
34.	Задание 34. В Постановлении областной администрации утвержден Порядок предоставления субсидий участникам подпрограммы «Развитие ипотечного кредитования в жилищном строительстве области» областной целевой программы «Жилище» на 2019 - 2020 годы». В п. 2.10 Порядка не определены конкретные условия и основания принятия областной комиссией по предоставлению субсидий решений о дальнейшем предоставлении субсидий участникам подпрограммы в случаях прекращения участником трудовых отношений с бюджетным учреждением, при просрочке участником исполнения обязательств по внесению ежемесячного платежа. Являются ли такие формулировки условием для коррупционных проявлений, в чём они проявляются?
35.	Задача 35. Оперуполномоченный Сучков вступил в сговор с членами преступной организации и, используя возможности по службе, передавал им оперативную информацию, которой не располагал сам, но о которой ему становилось известно благодаря его служебным связям. За эту деятельность от преступной организации оперуполномоченный ежемесячно получал денежное вознаграждение. Подлежит ли Сучков привлечению к уголовной ответственности за получение взяток?
36.	Задание 36. Проведите анализ ФЗ РФ «О государственной судебно-экспертной деятельности в РФ» и установите, какую экспертизу провели эксперты при установлении, что норма запрещающая частному эксперту проводить экспертизу по заданию негосударственных органов ограничивает его права, правовая или антикоррупционная.

Вопросы к зачёту

Номер вопроса	Перечень вопросов к зачёту
1.	Понятие «антикоррупционная политика». Содержание антикоррупционной политики.
2.	Сущность и структура антикоррупционной политики.
3.	Классификация антикоррупционной политики по видам.
4.	Исторические аспекты борьбы с коррупционной преступностью в России.
5.	Методики измерения уровня коррупции: индекс восприятия коррупции, коррупционный опыт, уровень доверия к госучреждениям.
6.	Роль политической элиты, общества и СМИ в формировании антикоррупционного сознания.
7.	Основные цели Национальной стратегии противодействия коррупции.
8.	Основные меры по профилактике коррупции в России в настоящее время.
9.	Конфликт интересов: понятие и правовая основа.
10.	Этический кодекс государственного служащего.
11.	Специализированные антикоррупционные органы. Создание антикоррупционных подразделений внутри государственных органов.
12.	Служебная этика и антикоррупционные стандарты поведения.
13.	Международный опыт криминализации коррупционных правонарушений: подходы к квалификации, выявлению, расследованию, применению мер ответственности.
14.	Основные функции государственных органов в сфере противодействия коррупции. Базовые подходы к построению антикоррупционных государственных органов.
15.	Деятельность правоохранительных органов в противодействии коррупции.
16.	Проблемы разработки идеологии антикоррупционной политики в современной России.
17.	Прогноз в области борьбы с коррупционной преступностью: понятие, виды, задачи, методы, построение.
18.	Социальные противоречия и коррупционная преступность.
19.	Проблемы понимания общественной опасности коррупции.
20.	Выработка стратегии противодействия коррупции.
21.	Теория предупреждения преступности: понятие, предмет, метод, практическое значение.
22.	Создание специализированных органов противодействия коррупции и реализации антикоррупционной политики.
23.	Вовлечение в разработку и реализацию антикоррупционной политики органов государственной власти, органов местного самоуправления, коммерческих структур, общественных организаций, средств массовых коммуникаций.
24.	Система и субъекты предупреждения коррупционных преступлений, правовое обеспечение.
25.	Профессионально-этические основы деятельности государственных и муниципальных служащих.
26.	Типовые антикоррупционные стандарты поведения.
27.	Понятие «транснациональная коррупция».
28.	Регулирование конфликта интересов в России: история, современное состояние, основные проблемы.
29.	Особенности применения международных соглашений в области борьбы с

Номер вопроса	Перечень вопросов к зачёту
	коррупцией: национальный опыт.
30.	Специализированные антикоррупционные органы в России.
31.	Причины роста коррупционных проявлений в настоящее время в России.
32.	Региональные и национальные проблемы правового регулирования антикоррупционной политики и особенности ее отражения в антикоррупционном законодательстве.
33.	Взаимосвязь антикоррупционного законодательства с законодательством о прохождении государственной и муниципальной службы и иными правовыми актами.
34.	Общественные международные организации, исследующие коррупцию и вырабатывающие рекомендации по противодействию этому явлению, их правовое положение и особенности деятельности в различных государствах.
35.	Актуальные проблемы обеспечения системы финансового контроля в России. Роль Счётной палаты Российской Федерации в противодействии коррупции.
36.	Измерение уровня коррупции: межстрановые и национальные методики.
37.	Виды, уровни и направления антикоррупционной политики.
38.	Правовые основы антикоррупционной политики: международно-правовые акты и национальное законодательство.
39.	Проблемы и перспективы реализации национальной антикоррупционной политики.
40.	Основные этапы разработки и реализации антикоррупционной политики.
41.	Виды стратегий антикоррупционной политики.
42.	Создание специализированных органов противодействия коррупции и реализации антикоррупционной политики.
43.	Законотворческие проблемы антикоррупционной политики.
44.	Международное, национальное и региональное антикоррупционное законодательство: содержание и проблемы формирования.
45.	Принципы формирования антикоррупционного законодательства.
46.	Механизм принятия антикоррупционного законодательства.
47.	Взаимосвязь антикоррупционного законодательства с законодательством о прохождении государственной и муниципальной службы и иными правовыми актами.
48.	Антикоррупционное прогнозирование как один из этапов антикоррупционного планирования и программирования: понятие и содержание.
49.	Понятие «антикоррупционная программа» как одно из средств обеспечения реализации антикоррупционной политики и управления ею.
50.	Виды антикоррупционных программ: глобальные, национальные, региональные, муниципальные, ведомственные и корпоративные.
51.	Меры государственного и общественного контроля за реализацией антикоррупционной программы.
52.	Государственная и общественная оценка реализации антикоррупционной программы.
53.	Проблемы и перспективы антикоррупционного образования в России.
54.	Понятие и содержание антикоррупционной пропаганды. Органы, осуществляющие антикоррупционную пропаганду.
55.	Средства массовой коммуникации как основные субъекты антикоррупционной

Номер вопроса	Перечень вопросов к зачёту
	пропаганды.
56.	Механизмы реализации антикоррупционной пропаганды на различных уровнях: международном, национальном, региональном, муниципальном.
57.	Интернет как средство антикоррупционной пропаганды.
58.	Понятие «антикоррупционная экспертиза» как разновидность криминологической экспертизы.
59.	Антикоррупционная экспертиза правовых актов и их проектов: понятие, основания и особенности назначения, порядок производства и оформления результатов.
60.	Полномочия участников реализации антикоррупционной политики по назначению антикоррупционной экспертизы правовых актов.
61.	Субъекты, наделенные правом производства антикоррупционных экспертиз.
62.	Общественная антикоррупционная экспертиза правовых актов и их проектов: понятие, содержание, основания назначения, субъекты, наделенные правом производства, порядок оформления и распространения.
63.	Понятие и содержание антикоррупционного аудита.
64.	Общий план антикоррупционного аудита, его цели, задачи, стадии и объем.
65.	Виды антикоррупционного аудита.
66.	Антикоррупционный аудит персонала: понятие и содержание.
67.	Требования к аудиторам, осуществляющим проверку антикоррупционной деятельности.
68.	Международное сотрудничество по противодействию коррупции.
69.	Мировой опыт борьбы с коррупцией в других государствах.
70.	Субъекты международного сотрудничества по противодействию коррупции: ООН, Совет Европы, СНГ и другие международные и национальные организации.
71.	Механизм международного сотрудничества по противодействию коррупции.
72.	Базовые принципы педагогической этики

Показатели и критерии оценивания планируемых результатов освоения компетенций и результатов обучения, шкала оценивания

Шкала оценивания		Формируемые компетенции	Индикатор достижения компетенции	Критерии оценивания	Уровень освоения компетенций
85 – 100 баллов	«зачтено»	УК -11. Способен формировать нетерпимое отношение к коррупционному поведению	УК-11.1. Реализует гражданские права и осознанно участвует в жизни общества.	<p>Знает верно и в полном объеме: права и обязанности человека и гражданина, основы законодательства РФ и правового поведения.</p> <p>Умеет верно и в полном объеме: оценивать события и ситуации, оказывающие влияние на политику и общество; выстраивать свою жизненную позицию, основанную на гражданских ценностях и социальной ответственности.</p> <p>Умеет верно и в полном объеме: рефлексировать и конструктивно разрешать проблемные ситуации, связанные с нарушением гражданских прав, применением манипулятивных технологий формирования ложных и антиправовых действий.</p>	Продвинутый
			УК-11.2. Следует базовым этическим ценностям, демонстрируя нетерпимое отношение к коррупционному поведению	<p>Знает верно и в полном объеме: базовые этические ценности и способен формировать личностную позицию по основным вопросам гражданско-этического характера</p> <p>Умеет верно и в полном объеме: давать правовую и этическую оценку ситуациям, связанным с коррупционным поведением</p> <p>Умеет верно и в полном объеме: оценивать социальные, правовые, этические последствия коррупционных действий.</p>	
70 – 84 баллов	«зачтено»	УК -11. Способен формировать нетерпимое отношение к	УК-11.1. Реализует гражданские права и осознанно участвует в жизни	<p>Знает с незначительными замечаниями: права и обязанности человека и гражданина, основы</p>	Повышенный

		коррупционному поведению	общества.	законодательства РФ и правового поведения. Умеет с незначительными замечаниями: оценивать события и ситуации, оказывающие влияние на политику и общество; выстраивать свою жизненную позицию, основанную на гражданских ценностях и социальной ответственности Умеет с незначительными замечаниями и в неполном объеме: способность рефлексировать и конструктивно разрешать проблемные ситуации, связанные с нарушением гражданских прав, применением манипулятивных технологий формирования ложных и антиправовых действий.	
			УК-11.2. Следует базовым этическим ценностям, демонстрируя нетерпимое отношение к коррупционному поведению	Знает с незначительными замечаниями: базовые этические ценности и способен формировать личностную позицию по основным вопросам гражданско-этического характера Умеет с незначительными замечаниями: давать правовую и этическую оценку ситуациям, связанным с коррупционным поведением Умеет с незначительными замечаниями и в неполном объеме: оценивать социальные, правовые, этические последствия коррупционных действий.	
50 – 69 баллов	«зачтено»	УК -11. Способен формировать нетерпимое отношение к коррупционному поведению	УК-11.1. Реализует гражданские права и осознанно участвует в жизни общества.	Знает на базовом уровне: права и обязанности человека и гражданина, основы законодательства РФ и правового поведения. Умеет на базовом уровне: оценивать события и ситуации, оказывающие влияние на политику и	Базовый

				<p>общество; выстраивать свою жизненную позицию, основанную на гражданских ценностях и социальной ответственности.</p> <p>Умеет на базовом уровне: рефлексировать и конструктивно разрешать проблемные ситуации, связанные с нарушением гражданских прав, применением манипулятивных технологий формирования ложных и антиправовых действий.</p>	
			<p>УК-11.2. Следует базовым этическим ценностям, демонстрируя нетерпимое отношение к коррупционному поведению</p>	<p>Знает на базовом уровне: базовые этические ценности и способен формировать личностную позицию по основным вопросам гражданско-этического характера</p> <p>Умеет на базовом уровне: давать правовую и этическую оценку ситуациям, связанным с коррупционным поведением</p> <p>Умеет на базовом уровне: оценивать социальные, правовые, этические последствия коррупционных действий</p>	
<p>менее 50 баллов</p>	<p>«не зачтено»</p>	<p>УК -11. Способен формировать нетерпимое отношение к коррупционному поведению</p>	<p>УК-11.1. Реализует гражданские права и осознанно участвует в жизни общества.</p>	<p>Не знает на базовом уровне: права и обязанности человека и гражданина, основы законодательства РФ и правового поведения.</p> <p>Не умеет на базовом уровне: давать оценку событиям и ситуациям, оказывающим влияние на политику и общество; выстраивать свою жизненную позицию, основанную на гражданских ценностях и социальной ответственности.</p> <p>Не демонстрирует на базовом уровне: способность рефлексировать и конструктивно разрешать проблемные ситуации, связанные с нарушением гражданских прав,</p>	<p>Компетенции не сформированы</p>

				<p>применением манипулятивных технологий формирования ложных и антиправовых действий.</p>	
			<p>УК-11.2. Следует базовым этическим ценностям, демонстрируя нетерпимое отношение к коррупционному поведению</p>	<p>Не знает на базовом уровне: базовые этические ценности и не способен формировать личностную позицию по основным вопросам гражданско-этического характера</p> <p>Не умеет на базовом уровне: давать правовую и этическую оценку ситуациям, связанным с коррупционным поведением</p> <p>Не умеет на базовом уровне: оценивать социальные, правовые, этические последствия коррупционных действий.</p>	