

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Петровская Анна Викторовна
Должность: Директор
Дата подписания: 23.07.2025 13:55:22
Уникальный программный ключ:
798bda6555fbdebe827768f6f1710bd17a9070c31fdc1b6a6ac5a1f10c8c5199

**Отчет о выполнении мероприятий по оценке качества образования
в Краснодарском филиале РЭУ им. Г.В. Плеханова в 2024-2025 учебном году**

№ п/п	Наименование мероприятия	Отчет
1	Оценка качества подготовки обучающихся в рамках проведения внешнего независимого оценивания результатов обучения в период промежуточной аттестации обучающихся на соответствие требованиям ФГОС (ФЭПО)	Февраль 2025 – июнь 2025 (высшее образование) Федеральный интернет-экзамен по направлению подготовки 38.03.02 Менеджмент проводился по четырем дисциплинам: микроэкономика, маркетинг, теория вероятностей, информационные технологии (72 сеанса тестирования). На основе анализа результатов интернет-экзаменов по четырем дисциплинам направления можно выделить следующие ключевые тенденции и выводы: Проблемные зоны: Информационные технологии (ИТ) - Блок 3 (кейсы): 45.4% студентов выполнили менее 40% заданий. - Блок 2: 72.7% в диапазоне [60%; 80%] — недостаточная глубина знаний. <i>Рекомендация:</i> усилить практику решения комплексных задач, особенно по темам: - Кейсы по IT-проектам. - Программирование и базы данных. Теория вероятностей - Блок 3 (кейсы): 41.7% обучающихся выполнили менее 60% заданий. <i>Рекомендация:</i> акцентировать внимание на прикладных задачах (корреляционный анализ, проверка гипотез). Маркетинг - Блок 1: 43.5% в диапазоне [60%; 80%] — слабое место в основах маркетинга (сегментирование, комплексы маркетинга). Сильные стороны: Микроэкономика: 100% обучающихся справились с Блоком 2 (теория фирмы, спрос/предложение) на 80–100%. - Высокие результаты в кейсах (64.3% на четвертом уровне). Маркетинг: Блок 2: 91.4% студентов выполнили задания на 80–100%. Вывод: Обучающиеся демонстрируют высокую теоретическую подготовку, но

№ п/п	Наименование мероприятия	Отчет
		испытывают трудности в применении знаний на практике (кейсы). Усиление практико-ориентированных заданий и решение междисциплинарных задач повысит качество подготовки по направлению подготовки Менеджмент. Федеральный интернет-экзамен по направлению подготовки 09.03.03 Прикладная информатика проводился по трем дисциплинам: безопасность жизнедеятельности, высшая математика, информационные технологии (38 сеансов тестирования). На основе анализа результатов интернет-экзаменов по трем дисциплинам направления можно выделить следующие ключевые тенденции и выводы: 1. Безопасность жизнедеятельности Уровни обученности: • 50% студентов достигли 4-го уровня (способны обобщать информацию из нестандартных ситуаций). • 35.7% – на 3-м уровне (глубокие знания и практические навыки). Блоки заданий: • Блок 1: 71.5% студентов выполнили >80% заданий (темы: ЧС, терроризм, медицинская помощь). • Блок 3: 57.2% справились >80% (кейсы). Проблемы: Низкий процент выполнения Блока 2 (50.1% >80%, 35.7% – 60-80%). 2. Высшая математика Уровни обученности: • 69.2% – на 2-м уровне (базовые знания без глубокого анализа). • 30.8% – на 3-м уровне. • 0% на 4-м уровне. Блоки заданий: • Блок 1: 100% студентов выполнили >80% (базовые темы: матрицы, интегралы). • Блок 3: 100% не справились (<40% выполнения, кейсовые задания). Критическая проблема: Полное отсутствие навыков решения прикладных задач (кейсы). 3. Информационные технологии Уровни обученности:

№ п/п	Наименование мероприятия	Отчет
		• 72.7% – на 3-м уровне (глубокие практические навыки). • 27.3% – на 4-м уровне. <i>Блоки заданий:</i> • Блоки 1 и 2: >80% студентов выполнили >80% заданий (теория, ПО, сети). • Блок 3: Только 9.1% достигли >80% (кейсы); 63.6% – ниже 60%. <i>Проблема:</i> Слабые навыки применения знаний в практических кейсах. Общие тенденции: • Теоретические задания (Блоки 1-2) выполняются успешно во всех дисциплинах. • Практические кейсы (Блок 3) – слабое место, особенно в математике (0% выполнения). Вывод: Обучающиеся демонстрируют высокую теоретическую подготовку, но испытывают трудности в применении знаний на практике (кейсы). Внедрение практических семинаров с разбором реальных задач по всем дисциплинам повысит качество подготовки по направлению 09.03.03 Прикладная информатика. Федеральный интернет-экзамен по направлению подготовки 19.03.04 Технология продукции и организация общественного питания проводился по трем дисциплинам: безопасность жизнедеятельности, высшая математика, информационные технологии (31 сеанс тестирования). На основе анализа результатов интернет-экзаменов по трем дисциплинам направления можно выделить следующие ключевые тенденции и выводы: <u>Ключевые проблемы</u> 1. <i>Слабые места в практических заданиях (Блок 3 - кейсы):</i> ○ Высшая математика: 63.6% студентов выполнили задания менее чем на 60% (27.3% — ниже 40%). ○ Информационные технологии: 90.9% справились менее чем на 60% (72.7% — ниже 40%). ○ Безопасность жизнедеятельности: Исключение — 60% студентов достигли 80–100%. 2. <i>Темы с низкой решаемостью:</i>

№ п/п	Наименование мероприятия	Отчет
		○ Высшая математика (Блок 2): ▪ 9.1% студентов выполнили задания менее чем на 40% (темы: дифференциальные уравнения, теория вероятностей). ○ Информационные технологии (Блок 1): ▪ 54.5% студентов на уровне 60–80% (темы: архитектура компьютеров, программное обеспечение, системы счисления). 3. <i>Дисбаланс в подготовке:</i> ○ Теоретические блоки (1–2) решаются успешнее практических (Блок 3) во всех дисциплинах. ○ Наибольшие трудности вызывают комплексные кейсы, требующие применения знаний в нестандартных ситуациях. Вывод: Обучающиеся по направлению подготовки 19.03.04 Технология продукции и организация демонстрирует сильные результаты в теории, но испытывает трудности с применением знаний на практике, особенно в кейсовых заданиях. Требуется фокус на развитии аналитических навыков и решении прикладных задач. Наибольшее внимание стоит уделить высшей математике (низкий процент 4-го уровня) и информационным технологиям (критически слабые результаты в Блоке 3). Федеральный интернет-экзамен по направлению подготовки 38.03.07 Товароведение проводился по трем дисциплинам: безопасность жизнедеятельности, правоведение, история (43 сеанса тестирования). На основе анализа результатов интернет-экзаменов по трем дисциплинам направления можно выделить следующие ключевые тенденции и выводы: Наивысший процент обучающихся с 4-м уровнем (углубленное применение знаний) — по Истории (94%). По БЖД и Правоведению четвертый уровень также преобладает (73.3% и 75% соответственно). Слабых результатов (1-й уровень) нет ни по одной дисциплине. Выводы: Обучающиеся по направлению подготовки 38.03.07 Товароведение

№ п/п	Наименование мероприятия	Отчет
		демонстрируют высокую успеваемость, но требует углубленной работы с прикладными заданиями. Федеральный интернет-экзамен по направлению подготовки 38.03.06 Торговое дело проводился по трем дисциплинам: история, правоведение, статистика (33 сеанса тестирования). На основе анализа результатов интернет-экзаменов по трем дисциплинам направления можно выделить следующие ключевые тенденции и выводы: • Наивысшие результаты — по Правоведению и Истории (свыше 80% на четвертом уровне). • Статистика вызвала наибольшие сложности: 63.6% обучающихся не достигли высшего уровня. 2. Анализ по блокам заданий Правоведение • Блок 1 (теория): 72.7% студентов выполнили >80% заданий. • Блок 2 (углубленная теория): 90.9% справились на >80%. • Блок 3 (кейсы): 54.5% выполнили >80% заданий. • Слабые места: Кейсовые задания (только 54.5% высоких результатов). Статистика • Блок 1 (базовые темы): 27.3% выполнили >80% заданий. • Блок 2 (аналитическая часть): 36.4% справились на >80%. • Блок 3 (кейсы): 45.5% показали высокие результаты. Слабые места: Задания по теории статистики и финансовой статистике (Блоки 1–2). История • У 8 из 11 студентов балл за экзамен >90%. • Наименьшие баллы: Блок 2 (у 3 студентов <87%). Пример: Выводы: Обучающиеся по направлению подготовки 38.03.06 Торговое дело демонстрирует высокую успеваемость по гуманитарным дисциплинам, но требует поддержки по точным наукам (особенно Статистике). Акцент на практике и кейсах поможет улучшить результаты.

№ п/п	Наименование мероприятия	Отчет
		Федеральный интернет-экзамен по направлению подготовки 38.03.01 Экономика проводился по трем дисциплинам: история, правоведение, статистика (136 сеансов тестирования). На основе анализа результатов интернет-экзаменов по трем дисциплинам направления можно выделить следующие ключевые тенденции и выводы: Тревожные тенденции 1. Экономика организации: ○ Наихудшие результаты: 53.8% студентов на втором уровне (базовые знания без системного понимания). ○ Блок 3 (кейсы): 61.5% студентов в диапазоне [40%; 60%) выполнения заданий. ○ Проблемные темы: ▪ Налогообложение (Блок 1, задание 16-17) ▪ Аналитическая деятельность (Блок 2, задание 31) 2. Микроэкономика: ○ 26.1% студентов на втором уровне. ○ Низкая решаемость Блока 1: ▪ Задание 6 (Издержки производства) — минимальные результаты ▪ Задание 9 (Поведение фирмы на рынках несовершенной конкуренции) 3. Статистика и Макроэкономика: ○ Блок 3 (кейсы): 23.1% и 31.0% студентов соответственно в диапазоне [40%; 60%). Успешные практики 1. Правоведение: ○ 86.3% студентов на четвертом уровне (умение применять знания в нестандартных ситуациях). ○ Блоки 1-3: >72% студентов с результатом [80%; 100%]. 2. Финансы: ○ Блок 1: 93.1% студентов выполнили задания на [80%; 100%]. ○ Сильные темы: ▪ Финансовая система (Блок 1, задания 5-7)

№ п/п	Наименование мероприятия	Отчет
		■ Финансовый рынок (Блок 2, задания 19-20) Выводы: Обучающиеся по направлению подготовки 38.03.01 Экономика демонстрируют сильную теоретическую подготовку (высокие результаты Блоков 1-2), но требует усиления практического компонента, особенно в применении знаний к нестандартным ситуациям (Блок 3). Наибольшее внимание — дисциплине «Экономика организации», где более половины обучающихся не достигли порога системного понимания материала. Общие показатели: • Общая доля обучающихся с уровнем обученности не ниже второго по всем направлениям подготовки: 99%. Анализ по направлениям подготовки: 1. 38.03.07 Товароведение ○ Все дисциплины (История, Правоведение, Безопасность жизнедеятельности) показали 100% успеваемость. 2. 09.03.03 Прикладная информатика ○ Все дисциплины (Безопасность жизнедеятельности, Высшая математика, Информационные технологии) достигли 100% успеваемости. 3. 38.03.02 Менеджмент ○ Все дисциплины (Маркетинг, Микроэкономика, Теория вероятностей, Информационные технологии) показали 100% успеваемость. 4. 38.03.01 Экономика ○ Почти все дисциплины на 100%, кроме Правоведения (97%). ○ Общая успеваемость: 99%. ○ Вывод: Незначительное снижение в Правоведении требует анализа причин (например, сложность материала или методики преподавания). 5. 19.03.04 Технология продукции и организация общественного питания ○ Безопасность жизнедеятельности: 90%, Высшая математика: 81,8%. ○ Общая успеваемость: 94%. ○ Вывод: Наибольшие проблемы в Высшей математике. Необходимо усилить поддержку обучающихся (дополнительные занятия, пересмотр методик).

№ п/п	Наименование мероприятия	Отчет				
		6. 38.03.06 Торговое дело ○ Все дисциплины (История, Правоведение, Статистика) на 100%. Рекомендации: 1. Для направления 19.03.04: ○ Провести детальный анализ причин низких результатов по Высшей математике. ○ Ввести дополнительные практические занятия или консультации. ○ Рассмотреть возможность адаптации учебных материалов. 2. Для направления 38.03.01: ○ Обратить внимание на Правоведение, провести работу с преподавателями для выявления и устранения проблем. Выводы: Результаты экзамена демонстрируют высокое качество подготовки обучающихся. Основные проблемы сосредоточены в отдельных дисциплинах, что требует точечных корректировок. Общий показатель в 99% подтверждает эффективность образовательного процесса. Февраль 2025 – июнь 2025 (среднее профессиональное образование) Федеральный интернет-экзамен проходил по трем специальностям среднего профессионального образования 38.02.04 Коммерция (по отраслям) – по дисциплинам Английский язык, Метрология и стандартизация, Экологические основы природопользования, 38.02.05 Товароведение и экспертиза качества потребительских товаров, 38.02.01 Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям) в сфере профессионального образования. Проведено 218 сеансов тестирования. Получены следующие результаты: <table><tr><td>Специальность</td><td>Сильные дисциплины</td><td>Проблемные дисциплины</td><td>Ключевая проблема</td></tr></table>	Специальность	Сильные дисциплины	Проблемные дисциплины	Ключевая проблема
Специальность	Сильные дисциплины	Проблемные дисциплины	Ключевая проблема			

№ п/п	Наименование мероприятия	Отчет			
		38.02.04 Коммерция (по отраслям)	Философия (90% высший уровень, 95% успешных кейсов)	Информационные технологии	Прикладное ПО (MS Office)
		38.02.05 Товароведение и экспертиза качества потребительских товаров	Маркетинг (100% высший уровень, безупречные кейсы)	Метрология и стандартизация, Английский язык	Практические кейсы (50% не справились с кейсами), технические навыки
		38.02.01 Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям)	История (81.9% высший уровень), Бухучет (63.1% высший уровень, 87% успешных практических заданий)	Экономика организации	Кейсы (59.1% не достигли 40% выполнения)
		Сводный анализ: • Успехи: Гуманитарные дисциплины (философия, история, маркетинг) и практические разделы бухучета. • Проблемы: ○ Технические/прикладные предметы: метрология и стандартизация, IT (прикладное ПО), экономика организации. ○ Кейсы: слабые результаты в практических заданиях (особенно в английском, метрологии, экономике). Вывод: обучающиеся лучше справляются с теорией, чем с применением знаний в реальных ситуациях.			

№ п/п	Наименование мероприятия	Отчет
		Рекомендовано: 1. по дисциплине метрология и стандартизация (38.02.05 Товароведение и экспертиза качества потребительских товаров): ○ рассмотреть возможность внедрения дополнительных практикумов по решению кейсов (допуски, калибровка, измерения); ○ рассмотреть возможность привлечения отраслевых специалистов для проведения мастер-классов. 2. по дисциплине английский язык (38.02.05 Товароведение и экспертиза качества потребительских товаров): ○ рассмотреть возможность внедрения ролевых игр и разбора реальных кейсов (деловая переписка, переговоры). 3. по дисциплине экономика организации (38.02.01 Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям)): ○ рассмотреть возможность усиления блока кейсов (темы: издержки, рентабельность). 4. по дисциплине информационные технологии (38.02.04 Коммерция (по отраслям)): ○ рассмотреть возможность проведения интенсивов по MS Office (Excel, Access) с акцентом на прикладные задачи. Заключение: Результаты экзаменов подтверждают высокое качество гуманитарной подготовки, но выявляют проблемы в технико-прикладных областях.
2	Оценка качества оценки качества подготовки обучающихся в рамках освоения компетенций (независимого компьютерного тестирования в системе Индиго)	В соответствии планом-графиком проведения независимого компьютерного тестирования в системе Индиго по профессиональным компетенциям в 2024-2025 учебном году, утвержденным методическим советом филиала 21.10.2024, была проведена внутренняя оценка качества подготовки обучающихся в рамках освоения компетенций по профессиональным компетенциям. Были протестированы обучающиеся по направлениям подготовки бакалавриата и магистратуры. Получены следующие результаты: - По бакалавриату общий процент успешных ("отл"+"хор") - 91% - По магистратуре - 90% - Самые проблемные программы: "Товароведение" (67% успешных) и "Технология

№ п/п	Наименование мероприятия	Отчет
		продукции общественного питания" (50% успешных по одному из ПК) Важно отметить позитивные моменты: - 6 программ показали 100% успеваемость На основе предоставленного отчёта о результатах независимого компьютерного тестирования (система "Индиго") за 2024-2025 учебный год, вот ключевые выводы и обобщённые результаты: Основные итоги по уровням образования 1. Бакалавриат (11 программ, 227 тестирований): ○ Отлично: 136 ответов (60%) ○ Хорошо: 70 ответов (31%) ○ Удовлетворительно: 21 ответ (9%) ○ Успешные результаты («отлично» + «хорошо»): 91% <i>Вывод: Уровень освоения компетенций соответствует требованиям ФГОС ВО.</i> 2. Магистратура (3 программы, 88 тестирований): ○ Отлично: 43 ответа (49%) ○ Хорошо: 36 ответов (41%) ○ Удовлетворительно: 9 ответов (10%) ○ Успешные результаты («отлично» + «хорошо»): 90% <i>Вывод: Уровень освоения компетенций полностью соответствует требованиям ФГОС ВО.</i> Программы с наивысшими показателями (100% успешность): • Финансовая безопасность (ПК-1, ПК-2): 96% • Учёт, аудит и консалтинг (ПК-1, ПК-3): 100% • Экономика и управление на предприятии (ПК-2, ПК-3): 97.3% • Менеджмент торговой организации (ПК-2, ПК-5): 100% • Торговый менеджмент и маркетинг (ПК-3, ПК-5): 100% • Мировая экономика (ПК-1, ПК-3): 100% • Государственное управление (ПК-4, ПК-5): 95% Программы, требующие внимания:

№ п/п	Наименование мероприятия	Отчет
		1. Технология продукции общественного питания (19.03.04): ○ По ПК-2 и ПК-3: 67% успешных результатов. ○ По ПК-6 и ПК-7: 50% успешных результатов. <i>Рекомендация:</i> Проработать проблемные компетенции (управление качеством, документооборот, анализ эффективности). 2. Товароведение (19.03.04): ○ По ПК-1 и ПК-8: 100% успешных, но низкие абсолютные показатели («отлично» — 10-25%). ○ По ПК-2 и ПК-7: 90% успешных, но 70% оценок «удовлетворительно» по ПК-2. Общие выводы: 1. <i>Высокий уровень подготовки:</i> ○ 91% бакалавров и 90% магистров показали результаты «отлично» или «хорошо». ○ Большинство программ (7 из 11) достигли показателя успешности $\geq 95\%$. 2. <i>Рекомендации:</i> ○ Для направлений 19.03.04 (Товароведение, Технология продукции) провести анализ причин низких результатов, и усилить подготовку по слабым компетенциям. ○ Использовать данные тестирования для корректировки учебных планов и методик преподавания. 3. Соответствие стандартам: Результаты подтверждают, что качество подготовки обучающихся полностью соответствует требованиям ФГОС ВО для обоих уровней образования.

№ п/п	Наименование мероприятия	Отчет
3	Проведение процедуры самообследования филиала за 2024 год. Подготовка отчета.	1. Общие сведения о филиале • Историческая справка: Филиал основан в 1959 году как Учебно-консультационный пункт, с 2012 года входит в состав РЭУ им. Г.В. Плеханова. Подготовка специалистов ведется по очной, заочной и очно-заочной формам обучения. • Структура управления: Совет филиала, директор, отделы. Управление строится на принципах единоначалия и коллегиальности. • Миссия: Обеспечение высокого качества образования, формирование конкурентоспособных специалистов для экономики региона. 2. Образовательная деятельность • В филиале реализуются программы бакалавриата и магистратуры по направлениям: экономика, менеджмент, торговое дело, товароведение, технология продукции общественного питания и др. • Контингент обучающихся: на 31.12.2024 — 1348 человек (снижение на 9,95% по сравнению с 2023 годом). Увеличилась доля очно-заочной формы обучения (на 15,89%). • Качество подготовки: • абсолютная успеваемость: 96–97% (очная форма), 96% (заочная форма); • качество успеваемости (оценки «хорошо» и «отлично»): около 60%; • выпуск 2024 года: 436 человек (снижение на 18,96%). Доля защитивших ВКР на «хорошо» и «отлично» — 87,76%; • Трудоустройство: 74,42% выпускников трудоустроены, 38,25% — по специальности. Проводятся ярмарки вакансий, дни карьеры, сотрудничество с работодателями. 3. Научно-исследовательская деятельность • Развитие научных направлений: проводятся исследования в области экономики, менеджмента, товароведения. • Участие в олимпиадах: обучающиеся участвуют в международных и всероссийских олимпиадах, занимают призовые места. 4. Материально-техническое обеспечение • Библиотечный фонд: 134 361 печатное издание и 307 628 электронных ресурсов. Обеспечен доступ к 8 электронным библиотечным системам. • Информационные технологии: 237 компьютеров, 5 мультимедийных классов, Wi-Fi, система управления учебным процессом «Магеллан».

№ п/п	Наименование мероприятия	Отчет
		• Социально-бытовые условия: коворкинг-зона, медицинский кабинет, оборудованные аудитории. 5. <i>Кадровое обеспечение</i> • Преподавательский состав: 56 научно-педагогических работников, из них 82,14% имеют ученые степени. Средний возраст — 44 года. • Повышение квалификации: в 2024 году 78 преподавателей прошли курсы по цифровым технологиям, охране труда, антитеррористической защите и др. 6. <i>Среднее профессиональное образование</i> • Специальности: экономика и бухгалтерский учет, коммерция, товароведение, поварское и кондитерское дело. • Контингент: 1045 обучающихся (снижение на 8,25% по сравнению с 2023 годом). Выпуск 2024 года — 389 человек. 7. <i>Международная деятельность</i> • Участие в международных программах: Обучение иностранных обучающихся, сотрудничество с зарубежными образовательными организациями. 8. <i>Внеучебная работа</i> • Мероприятия: проводятся конкурсы, форумы, экскурсии, волонтерские проекты. Обучающиеся участвуют в спортивных и творческих мероприятиях. <i>Выводы:</i> • филиал демонстрирует стабильную работу по подготовке квалифицированных специалистов, несмотря на снижение контингента обучающихся; • качество образования подтверждается высокими показателями успеваемости и трудоустройства выпускников; • развитие материально-технической базы и внедрение цифровых технологий способствуют улучшению образовательного процесса.
4	Оценка качества профессиональной подготовленности работников, относящихся к НПР, в рамках проведения конкурса педагогического мастерства	Конкурс профессионального педагогического мастерства «Педагогическое мастерство в профессиональной деятельности» проводился в соответствии с приказом директора от 28.03.2025 №41 с 01.04.2025 по 30.04.2025. В конкурсе приняли участие:

№ п/п	Наименование мероприятия	Отчет
		ВЫСШЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ Веприкова М.Я. – доцент кафедры корпоративного и государственного управления, Касьянова С.А. – доцент кафедры финансов и бизнес-аналитики, Черник А.А. – доцент кафедры экономики и цифровых технологий, Федорова Н.Б. – доцент кафедры товарной экспертизы, технологии торговли и ресторанного бизнеса, Приходько К.С. – доцент кафедры экономики и цифровых технологий. СРЕДНЕЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ Болтава А.Л., Колмыков А.В., Колмыкова М.А., Михайленко С.А. – преподаватели среднего профессионального образования. Конкурс состоял из 3 этапов: 1 этап – отборочный тур (с 01.04.2025 по 07.04.2025), 2 этап – проведение открытого мероприятия (с 07.04.2025 по 28.04.2025), 3 этап – подведение итогов (с 29.04.2025 по 30.04.2025). По результатам конкурса были определены следующие победители: <u>высшее образование</u> первое место – Касьянова Светлана Амеровна второе место – Черник Анна Александровна третье место – Федорова Наталья Борисовна <u>среднее профессиональное образование</u> первое место – Михайленко Светлана Алексеевна второе место – Колмыкова Марина Анатольевна третье место – Колмыков Александр Викторович
5	Оценка уровня удовлетворенности обучающихся качеством подготовки по образовательной программе	СРЕДНЕЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ Цель исследования – определение уровня удовлетворённости организацией учебного процесса и внеучебной деятельности обучающихся по следующим образовательным программам: «38.02.01 Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям)», «38.02.04 Коммерция (по отраслям)», «38.02.05 Товароведение и экспертиза

№ п/п	Наименование мероприятия	Отчет
		качества потребительских товаров», «43.02.15 Поварское и кондитерское дело», «38.02.08 Торговое дело». В анкетировании приняли участие 758 обучающихся. 1. 38.02.01 Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям) ○ Индекс удовлетворенности: 8.46 ○ Количество респондентов: 281 ○ Уровень удовлетворенности: Высокий (75-100%) 2. 38.02.04 Коммерция (по отраслям) ○ Индекс удовлетворенности: 8.63 ○ Количество респондентов: 215 ○ Уровень удовлетворенности: Высокий (75-100%) 3. 38.02.05 Товароведение и экспертиза качества потребительских товаров ○ Индекс удовлетворенности: 8.67 ○ Количество респондентов: 55 ○ Уровень удовлетворенности: Высокий (75-100%) 4. 38.02.08 Торговое дело ○ Индекс удовлетворенности: 8.66 ○ Количество респондентов: 146 ○ Уровень удовлетворенности: Высокий (75-100%) 5. 43.02.15 Поварское и кондитерское дело ○ Индекс удовлетворенности: 7.86 ○ Количество респондентов: 61 ○ Уровень удовлетворенности: Высокий (75-100%) Ключевые выводы: • Все программы демонстрируют высокий уровень удовлетворенности обучающихся (индексы от 7.86 до 8.67). • Наибольший индекс удовлетворенности у программы 38.02.05 Товароведение и экспертиза качества потребительских товаров (8.67), наименьший - у 43.02.15 Поварское и кондитерское дело (7.86). • Расписание занятий - единственный вопрос, по которому во всех программах отмечен повышенный уровень удовлетворенности (51-75%), а не высокий. • Доступность учебной литературы и информационных технологий получила

№ п/п	Наименование мероприятия	Отчет
		самые высокие оценки во всех программах. Выводы: Результаты анкетирования подтверждают высокое качество образовательного процесса во всех программах. Регулярный сбор обратной связи и работа над слабыми местами помогут сохранить и улучшить текущие показатели. БАКАЛАВРИАТ НАПРАВЛЕНИЕ ПОДГОТОВКИ ЭКОНОМИКА Цель исследования – определение уровня удовлетворённости организацией учебного процесса и внеучебной деятельности обучающихся по следующим образовательным программам: Бухгалтерский учет, анализ и аудит (ФГОС ВО 3+), Бухгалтерский учет, финансы и бизнес-аналитика (ФГОС 3++), Экономика и управление на предприятии (организации) (ФГОС ВО 3++), Экономика предприятий и организаций (ФГОС ВО 3+), Финансовая безопасность (ФГОС ВО 3++), Финансы и кредит (ФГОС ВО 3+), Учет, аудит и налоговый консалтинг (ФГОС ВО 3++). • Общее количество респондентов: 279 • Средний индекс удовлетворенности: 8.42 (высокий уровень) Индексы удовлетворенности по программам: 1. Бухгалтерский учет, анализ и аудит (ФГОС ВО 3+) ○ Индекс: 8.79 ○ Респонденты: 67 ○ Уровень: Высокий 2. Бухгалтерский учет, финансы и бизнес-аналитика (ФГОС 3++) ○ Индекс: 8.2 ○ Респонденты: 38 ○ Уровень: Высокий 3. Экономика и управление на предприятии (организации) (ФГОС ВО 3++) ○ Индекс: 8.2 ○ Респонденты: 110 ○ Уровень: Высокий 4. Экономика предприятий и организаций (ФГОС ВО 3+) ○ Индекс: 8.83

№ п/п	Наименование мероприятия	Отчет
		○ Респонденты: 9 ○ Уровень: Высокий 5. Финансовая безопасность (ФГОС ВО 3++) ○ Индекс: 7.93 ○ Респонденты: 47 ○ Уровень: Высокий 6. Финансы и кредит (ФГОС ВО 3+) ○ Индекс: 9.03 ○ Респонденты: 8 ○ Уровень: Высокий 7. Учет, аудит и налоговый консалтинг (ФГОС ВО 3++) ○ Индекс: 8.34 ○ Респонденты: 39 ○ Уровень: Высокий Ключевые выводы: 1. Все программы показали высокий уровень удовлетворенности (индексы от 7.93 до 9.03). 2. Наибольший индекс у программы Финансы и кредит (9.03), наименьший - у Финансовой безопасности (7.93). 3. Программы с наибольшим числом респондентов: ○ Экономика и управление на предприятии (110 человек). ○ Бухгалтерский учет, анализ и аудит (67 человек). Выводы: Обучающиеся всех программ демонстрируют высокую удовлетворенность организацией и качеством образовательного процесса. Филиалу необходимо сосредоточиться на поддержании текущего уровня и устранении локальных недостатков. БАКАЛАВРИАТ НАПРАВЛЕНИЕ ПОДГОТОВКИ МЕНЕДЖМЕНТ Цель исследования – определение уровня удовлетворённости организацией учебного процесса и внеучебной деятельности обучающихся по следующим

№ п/п	Наименование мероприятия	Отчет
		образовательным программам: Менеджмент организации (ФГОС ВО 3+), Менеджмент организации (ФГОС ВО 3++), Менеджмент на предприятиях ресторанно-гостиничного бизнеса (ФГОС ВО 3+), Менеджмент на предприятиях ресторанно-гостиничного бизнеса и туризма (ФГОС ВО 3++). • Менеджмент организации (ФГОС ВО 3+) ○ Индекс удовлетворённости: 8.17 ○ Количество респондентов: 39 ○ Уровень удовлетворённости: Высокий (75-100%) • Менеджмент организации (ФГОС ВО 3++) ○ Индекс удовлетворённости: 8.53 ○ Количество респондентов: 45 ○ Уровень удовлетворённости: Высокий (75-100%) • Менеджмент на предприятиях ресторанно-гостиничного бизнеса (ФГОС ВО 3+) ○ Индекс удовлетворённости: 9.61 ○ Количество респондентов: 4 ○ Уровень удовлетворённости: Высокий (75-100%) • Менеджмент на предприятиях ресторанно-гостиничного бизнеса и туризма (ФГОС ВО 3++) ○ Индекс удовлетворённости: 8.7 ○ Количество респондентов: 16 ○ Уровень удовлетворённости: Высокий (75-100%) 2. Сравнение программ • Программы Менеджмент организации (3+ и 3++) ○ Обе программы демонстрируют высокий уровень удовлетворённости, но Менеджмент организации (ФГОС ВО 3++) имеет немного более высокий индекс (8.53 против 8.17). • Программы Менеджмент на предприятиях ресторанно-гостиничного бизнеса (ФГОС ВО 3+) и Менеджмент на предприятиях ресторанно-гостиничного бизнеса и туризма (ФГОС ВО 3++) ○ ОПОП Менеджмент на предприятиях ресторанно-гостиничного бизнеса

№ п/п	Наименование мероприятия	Отчет
		(ФГОС ВО 3+) имеет очень высокий индекс (9.61), но количество респондентов крайне мало (4), что снижает достоверность данных. ○ ОПОП Менеджмент на предприятиях ресторанно-гостиничного бизнеса (ФГОС ВО 3+) также показывает высокий уровень удовлетворённости (8.7) с большим количеством респондентов (16), что делает результаты более надёжными. 3. Рекомендации • Увеличить количество респондентов для программ с малым числом участников для повышения достоверности данных. • Продолжить регулярное анкетирование для мониторинга уровня удовлетворённости и оперативного реагирования на возможные изменения. Выводы: Все образовательные программы демонстрируют высокий уровень удовлетворённости обучающихся, что подтверждает их эффективность. Однако для программ с малым числом респондентов рекомендуется провести дополнительные исследования. БАКАЛАВРИАТ НАПРАВЛЕНИЕ ПОДГОТОВКИ ТОВАРОВЕДЕНИЕ Цель исследования – определение уровня удовлетворённости организацией учебного процесса и внеучебной деятельности обучающихся по следующим образовательным программам: Товарная экспертиза и оценочная деятельность (ФГОС ВО 3+), Товарная экспертиза, оценочная деятельность и управление качеством (ФГОС ВО 3++). Тип выборки: случайная бесповторная. 1: Товарная экспертиза и оценочная деятельность (ФГОС ВО 3+) • Количество респондентов: 5. • Индекс удовлетворённости: 9.82 (высокий уровень). • Результаты: ○ Все вопросы получили высокий уровень удовлетворённости (76-100%). ○ 100% респондентов поставили максимальные оценки (10 баллов) по вопросам: • Качество проведения занятий. • Достаточность знаний для трудоустройства.

№ п/п	Наименование мероприятия	Отчет
		• Качество работы сотрудников университета. ○ По остальным вопросам 80-100% респондентов оценили на 9-10 баллов. 2: Товарная экспертиза, оценочная деятельность и управление качеством (ФГОС ВО 3++) • Количество респондентов: 27. • Индекс удовлетворённости: 8.29 (высокий уровень). • Результаты: ○ Большинство вопросов получили высокий уровень удовлетворённости. ○ Исключение: Вопрос о расписании занятий — повышенный уровень (51-75%). ○ Наибольшие оценки (10 баллов) получили: • Доступность информационных технологий (62.96%). • Доступность учебной литературы (62.96%). • Эффективность обратной связи (55.56%). ○ Наименьшие оценки (1-3 балла) встречались по вопросам: • Расписание занятий (3.7%). • Применение современных технологий (3.7%). • Реализация индивидуальной траектории (3.7%). Ключевые различия: 1. Размер выборки: ○ Товарная экспертиза и оценочная деятельность (ФГОС ВО 3+): 5 респондентов (малая выборка, возможна погрешность). ○ Товарная экспертиза, оценочная деятельность и управление качеством (ФГОС ВО 3++): 27 респондентов (более репрезентативные данные). 2. Уровень удовлетворённости: ○ Товарная экспертиза и оценочная деятельность (ФГОС ВО 3+): абсолютно высокие оценки по всем вопросам. ○ Товарная экспертиза, оценочная деятельность и управление качеством (ФГОС ВО 3++): преобладают высокие оценки, но есть вариативность (например, расписание занятий).

№ п/п	Наименование мероприятия	Отчет
		3. Проблемные зоны: ○ Товарная экспертиза, оценочная деятельность и управление качеством (ФГОС ВО 3++): расписание занятий и индивидуальная траектория обучения требуют внимания. Рекомендации: 1. Для ОПОП Товарная экспертиза и оценочная деятельность (ФГОС ВО 3+): ○ продолжить мониторинг удовлетворённости с увеличением выборки для более точных выводов; ○ поддерживать текущие стандарты качества. 2. Для ОПОП Товарная экспертиза, оценочная деятельность и управление качеством (ФГОС ВО 3++): ○ улучшить организацию расписания (гибкость, удобство для обучающихся); ○ усилить применение современных технологий в преподавании. 3. Общие рекомендации: ○ проводить регулярные опросы для отслеживания динамики. Выводы: ОПОП демонстрируют высокий уровень удовлетворённости обучающихся, но ОПОП Товарная экспертиза, оценочная деятельность и управление качеством (ФГОС ВО 3++) требует корректировок по отдельным аспектам. Увеличение выборки и регулярный сбор обратной связи помогут поддерживать качество образовательного процесса на высоком уровне. БАКАЛАВРИАТ НАПРАВЛЕНИЕ ПОДГОТОВКИ КОММЕРЦИИ Цель исследования – определение уровня удовлетворённости организацией учебного процесса и внеучебной деятельности обучающихся по следующим образовательным программам: Коммерция (ФГОС ВО 3+), Торговый менеджмент и маркетинг (ФГОС ВО 3++). Тип выборки: случайная бесповторная. 1. Критерии оценки удовлетворённости: ○ 0-25% — низкий уровень. ○ 26-50% — средний уровень.

№ п/п	Наименование мероприятия	Отчет
		○ 51-75% — повышенный уровень. ○ 76-100% — высокий уровень. Коммерция (ФГОС ВО 3+) • Количество респондентов: 5. • Индекс удовлетворённости: 9.11 (высокий уровень). • Распределение ответов: ○ 80% респондентов по большинству вопросов дали оценку 10. ○ Остальные 20% оценили на 6-7 баллов. • Особенности: ○ Низкий, средний и повышенный уровни удовлетворённости не выявлены. ○ Высокий уровень по всем вопросам. Торговый менеджмент и маркетинг (ФГОС ВО 3++) • Количество респондентов: 35. • Индекс удовлетворённости: 8.47 (высокий уровень). • Распределение ответов: ○ Оценки варьируются от 1 до 10, но большинство (45-68%) дали 10 баллов. ○ Некоторые респонденты оценили отдельные аспекты ниже (например, состояние аудиторного фонда — 8.57% дали 1 балл). • Особенности: ○ Наблюдается большой разброс оценок. ○ Высокий уровень удовлетворённости подтверждён, но с менее единодушными оценками. Ключевые различия: 1. Количество респондентов: ○ ОПОП «Коммерция (ФГОС ВО 3+)»: 5 (малая выборка). ○ ОПОП «Торговый менеджмент и маркетинг (ФГОС ВО 3++)»: 35 (более репрезентативная выборка). 2. Однородность ответов: ○ ОПОП Коммерция (ФГОС ВО 3+): почти все оценки 10. ○ ОПОП Торговый менеджмент и маркетинг (ФГОС ВО 3++): больше вариативности, включая критические оценки. 3. Индекс удовлетворённости:

№ п/п	Наименование мероприятия	Отчет
		○ ОПОП Коммерция (ФГОС ВО 3+): 9.11. ○ ОПОП Торговый менеджмент и маркетинг (ФГОС ВО 3++): 8.47 (незначительно ниже). Выводы: Обе программы демонстрируют высокий уровень удовлетворённости обучающихся, но программа ОПОП Коммерция (ФГОС ВО 3+) имеет более однородные и высокие оценки, что может быть связано с малой выборкой. ОПОП Торговый менеджмент и маркетинг (ФГОС ВО 3++) показывает более реалистичную картину с областями для улучшения. БАКАЛАВРИАТ НАПРАВЛЕНИЕ ПОДГОТОВКИ ПРИКЛАДНАЯ ИНФОРМАТИКА Цель исследования – определение уровня удовлетворённости организацией учебного процесса и внеучебной деятельности обучающихся по следующим образовательным программам: Прикладная информатика в экономике (ФГОС ВО 3++). Количество респондентов: 19 • Индекс удовлетворённости: 9 (по шкале 1-10), что соответствует высокому уровню (75-100%). • Средняя оценка по блоку вопросов: 9. Количество респондентов: 19 • Индекс удовлетворённости: 9 (по шкале 1-10), что соответствует высокому уровню (75-100%). • Средняя оценка по блоку вопросов: 9. Основные выводы 1. Высокий уровень удовлетворённости отмечен по всем вопросам, включая: ○ Качество лекций и практических занятий (57.89% оценили на 10 баллов). ○ Доступность информационных технологий (68.42% — 10 баллов). ○ Эффективность обратной связи с преподавателями (63.16% — 10 баллов). ○ Возможности трудоустройства (57.89% — 10 баллов). 2. Наивысшие оценки получили:

№ п/п	Наименование мероприятия	Отчет
		○ Доступность учебной литературы (78.95% — 10 баллов). ○ Качество работы сотрудников университета (68.42% — 10 баллов). 3. Общая тенденция: ○ Более 50% респондентов по каждому вопросу поставили оценку 8-10 баллов. ○ Низкие оценки (1-4 балла) практически отсутствуют. Выводы: Результаты анкетирования свидетельствуют о высокой удовлетворённости обучающихся образовательным процессом. Поддержание существующих стандартов и работа над отдельными аспектами позволят сохранить положительную динамику. БАКАЛАВРИАТ НАПРАВЛЕНИЕ ПОДГОТОВКИ ТЕХНОЛОГИЯ ПРОДУКЦИИ И ОРГАНИЗАЦИЯ ОБЩЕСТВЕННОГО ПИТАНИЯ Цель исследования – определение уровня удовлетворённости организацией учебного процесса и внеучебной деятельности обучающихся по следующим образовательным программам: Технология и организация ресторанного бизнеса (ФГОС ВО 3++), Технология и организация ресторанного дела (ФГОС ВО 3+). 1. ОПОП Технология и организация ресторанного бизнеса (ФГОС ВО 3++) ○ Количество респондентов: 12 ○ Индекс удовлетворённости: 8.81 (высокий уровень) 2. ОПОП Технология и организация ресторанного дела (ФГОС ВО 3+) ○ Количество респондентов: 15 ○ Индекс удовлетворённости: 8.33 (высокий уровень) Ключевые различия: 1. Уровень удовлетворённости: ○ Обе программы демонстрируют высокий уровень удовлетворённости (75-100%), однако ОПОП Технология и организация ресторанного бизнеса (ФГОС ВО 3++) имеет немного более высокий индекс (8.81 против 8.33). 2. Распределение оценок: ○ В ОПОП Технология и организация ресторанного бизнеса (ФГОС ВО 3++) все вопросы получили высокий уровень удовлетворённости.

№ п/п	Наименование мероприятия	Отчет
		○ В ОПОП Технология и организация ресторанного дела (ФГОС ВО 3+) один вопрос («Оцените состояние аудиторного фонда») получил повышенный уровень удовлетворённости (51-75%), остальные — высокий. 3. Детали ответов: ○ Качество занятий: в ОПОП Технология и организация ресторанного бизнеса (ФГОС ВО 3++) 66.67% обучающихся дали максимальную оценку (10 баллов), в Технология и организация ресторанного дела (ФГОС ВО 3+) - также 66.67%. ○ Состояние аудиторного фонда: в ОПОП Технология и организация ресторанного бизнеса (ФГОС ВО 3++) 50% дали 10 баллов, в ОПОП Технология и организация ресторанного дела (ФГОС ВО 3+) - 33.33%. ○ Доступность литературы: в ОПОП Технология и организация ресторанного бизнеса (ФГОС ВО 3++) 75% максимальных оценок, в ОПОП Технология и организация ресторанного дела (ФГОС ВО 3+) - 66.67%. ○ Индивидуальная траектория: в ОПОП Технология и организация ресторанного бизнеса (ФГОС ВО 3++) 66.67% максимальных оценок, в ОПОП Технология и организация ресторанного дела (ФГОС ВО 3+) - 40%. Выводы: обе программы успешны, но ОПОП Технология и организация ресторанного бизнеса (ФГОС ВО 3++) показывает немного более высокие результаты. <i>Все направления подготовки бакалавров продемонстрировали высокий уровень удовлетворенности (индексы от 7.93 до 9.82).</i> <i>Средний индекс удовлетворенности по всем программам составляет 8.6, что подтверждает эффективность организации учебного процесса и внеучебной деятельности.</i> МАГИСТРАТУРА Программа 38.04.01 «Мировая экономика и международный бизнес» • Индекс удовлетворённости: 9.03 (высокий уровень). • Респонденты: 26 человек. • Ключевые наблюдения: ○ Все вопросы получили оценки в диапазоне 76–100%.

№ п/п	Наименование мероприятия	Отчет
		○ Наивысшие оценки (73–76%) по вопросам качества лекций, доступности литературы и обратной связи. ○ Низких, средних или повышенных оценок не зафиксировано. 2. Программа 38.04.04 «Государственное и муниципальное управление в экономике региона» • Индекс удовлетворённости: 8.71 (высокий уровень). • Респонденты: 63 человека. • Ключевые наблюдения: ○ Все вопросы также в высоком диапазоне, но с большим разбросом. ○ Наивысшие оценки (49–63%) по качеству лекций и обратной связи. ○ Вопросы по расписанию и аудиторному фонду получили чуть более низкие оценки (49% и 46%). 3. Программа 38.04.08 «Финансовая аналитика» • Индекс удовлетворённости: 8.66 (высокий уровень). • Респонденты: 25 человек. • Ключевые наблюдения: ○ Все вопросы в высоком диапазоне, но с заметным разбросом. ○ Наивысшие оценки (56–64%) по качеству лекций и доступности литературы. ○ Вопросы по расписанию и аудиторному фонду получили 52% и 48% оценок «10». Сравнительный анализ 1. Уровень удовлетворённости: ○ Лидирует программа 38.04.01 «Мировая экономика и международный бизнес» (9.03), затем 38.04.04 «Государственное и муниципальное управление в экономике региона» (8.71) и 38.04.08 «Финансовая аналитика» (8.66). Различия незначительны, но показательны. 2. Респонденты: ○ Наибольшая выборка у программы 38.04.04 «Государственное и муниципальное управление в экономике региона» (63 человека), что повышает

№ п/п	Наименование мероприятия	Отчет
		достоверность данных. 3. Общие тенденции: ○ Во всех программах обучающиеся высоко оценивают качество лекций, доступность литературы и обратную связь. ○ Вопросы по расписанию, аудиторному фонду и оборудованию имеют чуть более низкие оценки, особенно в программах 38.04.04 «Государственное и муниципальное управление в экономике региона» и 38.04.08 «Финансовая аналитика». Выводы: Все три программы магистратуры («Мировая экономика и международный бизнес», «Государственное и муниципальное управление в экономике региона», «Финансовая аналитика») показали высокий уровень удовлетворённости обучающихся, с индексами от 8.66 до 9.03, что свидетельствует об эффективности образовательного процесса. Решение небольших проблем по отдельным аспектам (расписание, инфраструктура) поможет укрепить позиции.
6	Оценка уровня удовлетворенности научно-педагогических работников условиями работы в образовательной организации	Оценка уровня удовлетворенности научно-педагогических работников условиями работы в образовательной организации является частью внутренней независимой оценки качества образовательной деятельности. Цель исследования: оценка уровня удовлетворенности преподавателей организацией учебного процесса, внеучебной и научной деятельности, возможностями повышения квалификации, а также социально-бытовой инфраструктурой филиала. Количество участников: 225 преподавателей. Тип выборки: случайная бесповторная. Ключевые результаты 1. Общая характеристика преподавателей: ○ 92% — штатные сотрудники, ○ 5.33% — внутренние совместители, ○ 2.67% — внешние совместители, ○ 0% — работающие по договору. Уровень удовлетворенности: ○ учебный процесс: средний индекс — 8.62 (высокий уровень), ▪ наивысшая оценка: доступность учебной литературы (62.22% дали 10 баллов), ▪ наименьшая оценка: бюрократизация процессов (8% дали 1 балл),

№ п/п	Наименование мероприятия	Отчет
		○ <i>внеучебная и научная деятельность</i>: средний индекс — 8.84 (высокий уровень), ▪ лучший показатель: организация научно-исследовательской работы (42.67% дали 10 баллов), ○ <i>социально-бытовая инфраструктура</i>: средний индекс — 8.91 (высокий уровень), ▪ наивысшая оценка: транспортная доступность (68% дали 10 баллов). 2. Сравнение по категориям преподавателей: ○ штатные сотрудники: общий индекс — 8.79, ○ внутренние совместители: общий индекс — 9.51, ○ внешние совместители: общий индекс — 9.31, ○ по договору: данных нет. 3. Рейтинг образовательных программ: ○ Топ-3 программы: 1. 38.03.01 Бухгалтерский учет, финансы и бизнес-аналитика (индекс 9.12). 2. 19.03.04 Технология и организация ресторанного дела (индекс 9.08). 3. 38.03.02 Менеджмент организации (индекс 9.02). Выводы • Общий уровень удовлетворенности преподавателей высокий (индекс 8.79). • Наибольшая удовлетворенность отмечена в блоках: ○ Социально-бытовая инфраструктура (индекс 8.91). ○ Внеучебная и научная деятельность (индекс 8.84). • <i>Наименее удовлетворяющий аспект</i>: бюрократизация процессов (средний балл ниже, чем по другим вопросам). Исследование подтвердило высокий уровень удовлетворенности преподавателей по всем ключевым направлениям. Для поддержания положительной динамики рекомендуется сосредоточиться на устранении бюрократических барьеров, и дальнейшем развитии инфраструктуры филиала. Регулярный сбор обратной связи позволит оперативно реагировать на возникающие вопросы и повышать качество образовательной среды.
7	Оценка уровня удовлетворенности работодателей качеством подготовки выпускников в образовательной организации	БАКАЛАВРИАТ И МАГИСТРАТУРА Исследование проводилось в рамках внутренней оценки качества образовательной деятельности и подготовки обучающихся с целью обеспечения выполнения требований федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования (далее

№ п/п	Наименование мероприятия	Отчет
		ФГОС ВО), а также письма Минобрнауки России от 28.02.2022 № МН-5/339 «О направлении методических рекомендаций» (вместе с «Методическими рекомендациями по применению аккредитационных показателей по образовательным программам высшего образования, утвержденных приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 25 ноября 2021 г. №1094», утв. Минобрнауки России, Рособрнадзором). В анкетировании приняли участие работодатели, участвующих в реализации образовательных программ: Бакалавриат: 139 работодателей по 18 программам. Магистратура: 31 работодатель по 3 программам. Результаты: бакалавриат • Средний индекс удовлетворенности: 9.2 (шкала 0–10). • Топ-3 программы: 1. Экономика предприятий и организаций (ФГОС 3+) — 10. 2. Технология и организация ресторанного дела (ФГОС 3+) — 9.56. 3. Технология и организация ресторанного бизнеса (ФГОС 3++) — 9.51. • Наименее удовлетворяющие программы: ○ Прикладная информатика в экономике (8.66). ○ Финансы и кредит (8.97). • Лучшие аспекты: ○ дисциплина выпускников (64.03% дали 10 баллов), ○ коммуникативные навыки (58.99% — 10 баллов). магистратура • Средний индекс удовлетворенности: 9.49. Рейтинг программ: 1. Мировая экономика и международный бизнес — 9.52. 2. Финансовая аналитика — 9.48. 3. Государственное управление в экономике региона — 9.42. Сильные стороны: Организация практик (70.97% — 10 баллов).

№ п/п	Наименование мероприятия	Отчет												
		Адаптация выпускников (70.97% — 10 баллов). Сравнительный анализ <table><tr><th>Показатель</th><th>Бакалавриат</th><th>Магистратура</th></tr><tr><td>Средний индекс</td><td>9.2</td><td>9.49</td></tr><tr><td>Удовлетворенность практиками</td><td>9.15</td><td>9.4</td></tr><tr><td>Качество подготовки</td><td>9.24</td><td>9.57</td></tr></table> Рекомендации <i>для бакалавриата:</i> 1. Усилить взаимодействие с малыми предприятиями (удовлетворенность — 9.17). 2. Расширить участие работодателей в актуализации учебных планов. 3. Увеличить количество совместных профориентационных мероприятий. <i>для магистратуры:</i> 1. Вовлекать работодателей в разработку программ (наименьший балл — 2). 2. Развивать дополнительные навыки (IT, языки). 3. Активнее сотрудничать с крупными компаниями (>1000 сотрудников). Общие: • Продолжить регулярный мониторинг удовлетворенности. • Использовать данные для адаптации программ под требования рынка труда. Исследование подтвердило высокое качество подготовки выпускников и эффективность партнерства с работодателями. Для сохранения лидерских позиций филиалу необходимо поддерживать диалог с бизнес-сообществом. СРЕДНЕЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ Исследование проводилось в рамках внутренней оценки качества образовательной деятельности и подготовки обучающихся с целью обеспечения выполнения требований федеральных государственных образовательных стандартов среднего профессионального	Показатель	Бакалавриат	Магистратура	Средний индекс	9.2	9.49	Удовлетворенность практиками	9.15	9.4	Качество подготовки	9.24	9.57
Показатель	Бакалавриат	Магистратура												
Средний индекс	9.2	9.49												
Удовлетворенность практиками	9.15	9.4												
Качество подготовки	9.24	9.57												

№ п/п	Наименование мероприятия	Отчет
		образования (ФГОС СПО), а также письма Департамента государственной политики в сфере среднего профессионального образования и профессионального обучения Министерства просвещения Российской Федерации от 13 мая 2022 г. № 05-672 «О направлении копии методических рекомендаций» (вместе с «Методическими рекомендациями по применению аккредитационных показателей по образовательным программам среднего профессионального образования, утвержденными приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 29 ноября 2021 г. N 869». Цель исследования – определение уровня удовлетворённости качеством подготовки обучающихся/выпускников по образовательным программам: 38.02.01 Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям), 38.02.04 Коммерция (по отраслям), 38.02.05 Товароведение и экспертиза качества потребительских товаров, 43.02.15 Поварское и кондитерское дело, 38.02.08 Торговое дело, который работодатель может диагностировать в рамках прохождения обучающимися учебных и производственных практик, а также при их дальнейшем трудоустройстве на предприятия. Задачи исследования: выявить удовлетворённость работодателей взаимодействием с Краснодарским филиалом РЭУ им. Г.В. Плеханова, выявить удовлетворённость работодателей качеством подготовки обучающихся и выпускников. Тип выборки: случайная бесповторная. В анкетировании приняли участие 17 работодателей, участвующих в реализации образовательных программ, определённых в рамках цели исследования. Общий уровень удовлетворенности работодателей качеством подготовки выпускников и взаимодействием с филиалом является высоким: ○ средний индекс удовлетворенности взаимодействием с образовательной организацией: 8.87; ○ средний индекс удовлетворенности качеством подготовки выпускников: 9.31; ○ общий индекс удовлетворенности: 9.09 (высокий уровень по шкале 75-100%). Распределение работодателей по численности персонала: ○ наибольшая доля (41.18%) — организации с численностью до 15 человек; ○ наименьшая доля (5.88%) — организации с численностью от 101 до 250 и

№ п/п	Наименование мероприятия	Отчет
		от 251 до 500 человек; ○ организации с численностью более 1000 человек составили 11.76%. Ключевые сильные стороны: ○ взаимодействие с образовательной организацией: высокие оценки получили организация производственных практик (82.35% оценок 10 из 10) и участие в разработке образовательных программ (58.82% оценок 10 из 10); ○ качество подготовки выпускников: наивысшие оценки по вопросам глубины профессиональных знаний (58.82% оценок 10 из 10) и способности гармонично вписаться в корпоративную культуру (64.71% оценок 10 из 10). Рейтинг образовательных программ: ○ 1 место: «38.02.08 Торговое дело» (индекс 9.74), ○ 2 место: «38.02.05 Товароведение и экспертиза качества потребительских товаров» (индекс 9.72), ○ 3 место: «38.02.04 Коммерция (по отраслям)» (индекс 9.4), ○ 4 место: «38.02.01 Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям)» (индекс 8.45), ○ 5 место: «43.02.15 Поварское и кондитерское дело» (индекс 8.19). Рекомендации: ○ Поддержание высокого уровня: продолжить регулярное анкетирование работодателей для оперативного выявления изменений в их удовлетворенности. ○ Развитие слабых мест: обратить внимание на образовательные программы с относительно низкими индексами (например, «Поварское и кондитерское дело»), провести детальный анализ причин и разработать меры по улучшению. ○ Усиление взаимодействия: рассмотреть возможность расширения участие работодателей в образовательном процессе (лекции, семинары), так как этот аспект получил немного более низкие оценки по сравнению с другими. ○ Дополнительные навыки: уделить внимание развитию у обучающихся дополнительных навыков (иностранные языки, IT, экономическая грамотность), так как этот показатель получил более низкие оценки (41.18% оценок 10 из 10). Результаты исследования подтверждают высокое качество подготовки

№ п/п	Наименование мероприятия	Отчет
		выпускников и эффективность взаимодействия Краснодарского филиала РЭУ им. Г.В. Плеханова с работодателями. Для сохранения и улучшения этих показателей рекомендуется продолжать мониторинг удовлетворенности и реализовывать точечные улучшения в образовательных программах.
8	Оценка уровня удовлетворенности обучающихся качеством преподавательской работы	Опрос на тему «Преподаватель глазами обучающихся» был проведен в соответствии с распоряжением директора от 30.01.2025 №13рс (СПО) и распоряжением директора от 22.04.2025 №128 рс (ВО). В опросе были заданы 14 вопросов: 1. Преподаватель четко формулирует цели и задачи занятия 2. Преподаватель ясно и доступно излагает материал, разъясняет сложные моменты, выделяет главное 3. Преподаватель проводит занятие в интересной форме, поддерживает интерес к предмету 4. Преподаватель свободно и полно отвечает на вопросы обучающихся 5. Преподаватель ориентирует на использование изучаемого материала в будущей профессиональной деятельности 6. Преподаватель объективен в оценке знаний обучающихся 7. Преподаватель проводит занятия в соответствии с расписанием, начинает и заканчивает занятие вовремя 8. Преподаватель комментирует результаты проверки тестов, проверочных, контрольных, курсовых работ 9. Преподаватель информативно насыщает занятие 10. Преподаватель контролирует выполнение домашнего задания (организует самостоятельную работу обучающихся) 11. Преподаватель обозначает свою систему требований и четко ее соблюдает 12. Преподаватель доброжелателен и тактичен 13. Преподаватель умеет наладить отношения с обучающимися 14. Преподаватель характеризуется профессиональностью и культурой речи Были опрошены обучающиеся по программам высшего и среднего профессионального образования. Результаты опроса: высшее образование Авагян Грета Левоновна Среднее - 5,0

№ п/п	Наименование мероприятия	Отчет
		Александров Спартак Геннадиевич Среднее - 4,4 Алексенко Ольга Ивановна Среднее - 4,8 Бабаков Алексей Николаевич Среднее - 4,9 Балашова Ирина Владимировна Среднее - 4,8 Богатырева Ольга Владимировна Среднее - 3,9 Брикота Татьяна Борисовна Среднее - 4,9 Веприкова Марина Яковлевна Среднее - 4,1 Веселов Денис Сергеевич Среднее - 4,2 Винсковская Лариса Анатольевна Среднее - 4,7 Гарьковенко Вероника Эдуардовна Среднее - 5,0 Гербут Елена Анатольевна Среднее - 4,8 Горецкая Елена Олеговна Среднее - 4,9 Губа Елена Николаевна Среднее - 4,8 Денисова Надежда Ивановна Среднее - 4,9 Дубинина Мария Александровна Среднее - 5,0 Дудченко Анна Владимировна Среднее - 4,6 Еремеева Алена Александровна Среднее - 4,7 Касьянова Светлана Амеровна Среднее - 4,8 Козловская Светлана Алексеевна Среднее - 5,0 Колкарева Инна Николаевна Среднее - 5,0 Кузнецова Ирина Михайловна Среднее - 5,0 Куцегреева Людмила Владимировна Среднее - 5,0 Лактионова Нина Викторовна Среднее - 3,9 Левкина Виктория Евгеньевна Среднее - 5,0 Лопатина Ирина Юрьевна Среднее - 4,9 Маркушина Анна Александровна Среднее - 5,0 Моламусов Залим Хашаович Среднее - 5,0 Насыбулина Вероника Павловна Среднее - 4,5 Пантелеева Мария Александровна Среднее - 3,9 Пантелеева Ольга Борисовна Среднее - 4,8 Пидяшова Ольга Петровна Среднее - 5,0 Приходько Карина Согомоновна Среднее - 3,8

№ п/п	Наименование мероприятия	Отчет
		Прокопенко Регина Валерьевна Среднее - 5,0 Самарская Татьяна Богдановна Среднее - 5,0 Сигида Дарья Андреевна Среднее - 5,0 Сурина Ирина Владимировна Среднее - 4,8 Тагирова Эльвира Анваровна Среднее - 5,0 Терещенко Татьяна Александровна Среднее - 4,9 Федорова Наталья Борисовна Среднее - 4,9 Фролов Руслан Николаевич Среднее - 5,0 Хохлова Татьяна Петровна Среднее - 4,4 Черник Анна Александровна Среднее - 4,8 Шарудина Зинаида Александровна Среднее - 4,4 Штезель Анна Юрьевна Среднее - 4,9 <u>среднее профессиональное образование 1 курс</u> Болтава Антонина Леонидовна Среднее - 5,0 Василевский Сергей Владимирович Среднее - 4,3 Говорова Ирина Ивановна Среднее - 4,9 Гришина Екатерина Анатольевна Среднее - 4,4 Грушина Наталья Суменовна Среднее - 5,0 Елькина Ирина Романовна Среднее - 4,8 Жайкова Анастасия Андреевна Среднее - 4,8 Золотарева Светлана Ивановна Среднее - 4,0 Зуб Анна Александровна Среднее - 5,0 Иванова Людмила Георгиевна Среднее - 4,4 Колесников Григорий Петрович Среднее - 4,6 Колесникова Ольга Александровна Среднее - 4,3 Колмыков Александр Викторович Среднее - 4,8 Колмыкова Марина Анатольевна Среднее - 4,8 Лукинова Ирина Юрьевна Среднее - 4,7 Миноссян Виолетта Витальевна Среднее - 4,3 Мищерина Марина Викторовна Среднее - 4,5 Найманова Карина Ахмедовна Среднее - 4,8

№ п/п	Наименование мероприятия	Отчет
		Панарина Анна Игоревна Среднее - 4,6 Пахомова Ольга Александровна Среднее - 3,2 Поддубная Виктория Романовна Среднее - 4,8 Савина Кира Сергеевна Среднее - 4,5 Старицкая Наталья Геннадьевна Среднее - 4,8 Тимошенко Дмитрий Вячеславович Среднее - 4,4 Трипкош Екатерина Веняминовна Среднее - 5,0 Уманская Ольга Георгиевна Среднее - 4,5 Чепаченко Наталья Владимировна Среднее - 4,2 Яковлева Александра Сергеевна Среднее - 4,9 <u>среднее профессиональное образование 2 курс</u> Болтава Антонина Леонидовна Среднее - 4,8 Василевский Сергей Владимирович Среднее - 4,7 Говорова Ирина Ивановна Среднее - 4,9 Грушина Наталья Суреновна Среднее - 5,0 Елькина Ирина Романовна Среднее - 5,0 Жайкова Анастасия Андреевна Среднее - 5,0 Золотарева Светлана Ивановна Среднее - 5,0 Зуб Анна Александровна Среднее - 4,9 Иванова Людмила Георгиевна Среднее - 5,0 Колесников Григорий Петрович Среднее - 4,6 Колесникова Ольга Александровна Среднее - 5,0 Колмыков Александр Викторович Среднее - 4,4 Колмыкова Марина Анатольевна Среднее - 4,7 Лукинова Ирина Юрьевна Среднее - 4,6 Миносьян Виолетта Витальевна Среднее - 5,0 Мищенко Людмила Николаевна Среднее - 5,0 Мищерица Марина Викторовна Среднее - 4,2 Найманова Карина Ахмедовна Среднее - 4,9 Панарина Анна Игоревна Среднее - 5,0 Пахомова Ольга Александровна Среднее - 2,5

№ п/п	Наименование мероприятия	Отчет
		Поддубная Виктория Романовна Среднее - 5,0 Родик Аркадий Антонович Среднее - 5,0 Родик Маргарита Александровна Среднее - 4,4 Романовская Мария Сергеевна Среднее - 3,7 Савина Кира Сергеевна Среднее - 4,4 Старицкая Наталья Геннадьевна Среднее - 4,9 Тимошенко Дмитрий Вячеславович Среднее - 3,9 Трипкош Екатерина Веняминовна Среднее - 4,9 Уманская Ольга Георгиевна Среднее - 4,9 Хетагурова Заира Владимировна Среднее - 4,3 Чепаченко Наталья Владимировна Среднее - 2,7 Яковлева Александра Сергеевна Среднее - 5,0

Ведущий специалист



В.В. Сербина