

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Петровская Анна Викторовна

Должность: Директор

Дата подписания: 09.06.2025 11:17:08

Уникальный программный ключ:

798bda6555fbdebe827768f6f1710bd17a9070c37fcc1bca8c5a7f10c8c5199

Краснодарский филиал федерального государственного бюджетного

образовательного учреждения высшего образования «Российский экономический

университет имени Г.В. Плеханова»

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЁТ О РЕЗУЛЬТАТАХ УДОВЛЕТВОРЁННОСТИ СТУДЕНТОВ

Направление подготовки:

38.03.01 Экономика

Наименование образовательной программы:

Финансовая безопасность (ФГОС ВО 3++)

Уровень образования:

Высшее образование - бакалавриат

АНАЛИЗ РАСПРЕДЕЛЕНИЯ УРОВНЯ УДОВЛЕТВОРЁННОСТИ

В данном разделе приводятся количественные показатели уровня удовлетворённости респондентов, принимавших участие в анкетировании. В качестве оценки уровня удовлетворённости респондентов принято среднее значение по каждому показателю.

Критериальное значение показателя уровня удовлетворённости по каждому вопросу анкеты оценивается по следующей шкале: 0-25 % – низкий уровень удовлетворённости, 26-50 % – средний уровень удовлетворённости, 51-75 % – повышенный уровень удовлетворённости, 76-100 % – высокий уровень удовлетворённости.

1. Сопоставительный анализ ответов студентов по выборкам

1.1 Уровень удовлетворённости студентов по блоку вопросов

«Удовлетворенность организацией, содержанием и качеством образовательного процесса.»



Рисунок 1.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости студентов по блоку вопросов «Удовлетворенность организацией, содержанием и качеством образовательного процесса.»

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворенность организацией, содержанием и качеством образовательного процесса.» равен 7.93.

Результаты анкетирования студентов по образовательной программе «38.03.01 Финансовая безопасность (ФГОС ВО 3++)» показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените расписание занятий», «Оцените применение современных образовательных технологий в преподавании», «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.) для занятий».

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените качество проведения лекционных и практических занятий», «Оцените обеспечение дисциплин учебным и лабораторным оборудованием (муляжи, тренажёры и т.п.)», «Оцените доступность современных информационных технологий (возможность работать на компьютере, использовать ресурсы Интернет, Wi-Fi)», «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде», «Достаточно ли знаний, умений и навыков, получаемых Вами для успешного трудоустройства?», «Оцените возможность реализации индивидуальной траектории обучения (возможность обучения по индивидуальному плану, выбора дисциплин, тематики работ и проектов и др.)», «Оцените качество и оперативность работы сотрудников Университета при обращении к ним, своевременность получения информации об учебном и внеучебном процессе», «Как бы Вы оценили эффективность обратной связи (через электронную почту, телефон, в виде индивидуальных консультаций на кафедре и т.д.) при обращении к преподавателям вне занятий?».

2. Выводы и рекомендации



Рисунок 2.1 - Средняя оценка удовлетворённости (по тематическим блокам показателей)

Средняя оценка удовлетворённости студентов по блоку вопросов «Удовлетворенность организацией, содержанием и качеством образовательного процесса.» равна 7.93, что является показателем высокого уровня удовлетворённости (75-100%).

По результатам анкетирования, в котором приняли участие 47 респондентов, можно констатировать, что индекс удовлетворённости студентов равен **7.93 (75-100%)** (см. Рисунок 2.1), что является показателем высокого уровня общей удовлетворённости по образовательной программе «38.03.01 Финансовая безопасность (ФГОС ВО 3++)».

В целом, по результатам анкетирования наблюдается тенденция общей высокой удовлетворённости по исследуемым тематикам. Дается высокая суммарная оценка по выделенным группам вопросов анкетирования.

В качестве рекомендации по сохранению высокого уровня удовлетворённости можно отметить необходимость регулярного проведения анкетирования респондентов, что позволит минимизировать риски и будет способствовать принятию эффективных управленческих решений.

3. Перечень показателей для оценки уровня удовлетворённости респондентов

1. Удовлетворенность организацией, содержанием и качеством образовательного процесса.

- 1.1. Оцените качество проведения лекционных и практических занятий
- 1.2. Оцените расписание занятий
- 1.3. Оцените применение современных образовательных технологий в преподавании
- 1.4. Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.) для занятий
- 1.5. Оцените обеспечение дисциплин учебным и лабораторным оборудованием (муляжи, тренажёры и т.п.)
- 1.6. Оцените доступность современных информационных технологий (возможность работать на компьютере, использовать ресурсы Интернет, Wi-Fi)
- 1.7. Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде
- 1.8. Достаточно ли знаний, умений и навыков, получаемых Вами для успешного трудоустройства?
- 1.9. Оцените возможность реализации индивидуальной траектории обучения (возможность обучения по индивидуальному плану, выбора дисциплин, тематики работ и проектов и др.)

1.10. Оцените качество и оперативность работы сотрудников Университета при обращении к ним, своевременность получения информации об учебном и внеучебном процессе

1.11. Как бы Вы оценили эффективность обратной связи (через электронную почту, телефон, в виде индивидуальных консультаций на кафедре и т.д.) при обращении к преподавателям вне занятий?

4. Статистика ответов на вопросы закрытого типа

1. Блок вопросов «Удовлетворенность организацией, содержанием и качеством образовательного процесса.»

Таблица 4.1 - Вопрос «Оцените качество проведения лекционных и практических занятий»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	1	2.13	2.13
2	2	1	2.13	2.13
3	3	1	2.13	2.13
4	4	2	4.26	4.26
5	5	2	4.26	4.26
6	6	4	8.51	8.51
7	7	3	6.38	6.38
8	8	5	10.64	10.64
9	9	8	17.02	17.02
10	10	20	42.55	42.55
Итого ответивших:		47	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		47	100	

Таблица 4.2 - Вопрос «Оцените расписание занятий»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	2	4.26	4.26
2	2	1	2.13	2.13
3	3	5	10.64	10.64
4	4	6	12.77	12.77
5	5	2	4.26	4.26
6	6	2	4.26	4.26
7	7	6	12.77	12.77

8	8	4	8.51	8.51
9	9	4	8.51	8.51
10	10	15	31.91	31.91
Итого ответивших:		47	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		47	100	

Таблица 4.3 - Вопрос «Оцените применение современных образовательных технологий в преподавании»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	2	4.26	4.26
3	3	4	8.51	8.51
4	4	3	6.38	6.38
5	5	4	8.51	8.51
6	6	2	4.26	4.26
7	7	2	4.26	4.26
8	8	9	19.15	19.15
9	9	5	10.64	10.64
10	10	16	34.04	34.04
Итого ответивших:		47	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		47	100	

Таблица 4.4 - Вопрос «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.) для занятий»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	2	4.26	4.26
2	2	1	2.13	2.13
3	3	2	4.26	4.26
4	4	5	10.64	10.64
5	5	2	4.26	4.26
6	6	3	6.38	6.38
7	7	5	10.64	10.64

8	8	5	10.64	10.64
9	9	4	8.51	8.51
10	10	18	38.3	38.3
Итого ответивших:		47	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		47	100	

Таблица 4.5 - Вопрос «Оцените обеспечение дисциплин учебным и лабораторным оборудованием (муляжи, тренажёры и т.п.)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	1	2.13	2.13
2	2	1	2.13	2.13
3	3	1	2.13	2.13
4	4	2	4.26	4.26
5	5	9	19.15	19.15
6	6	2	4.26	4.26
7	7	3	6.38	6.38
8	8	5	10.64	10.64
9	9	3	6.38	6.38
10	10	20	42.55	42.55
Итого ответивших:		47	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		47	100	

Таблица 4.6 - Вопрос «Оцените доступность современных информационных технологий (возможность работать на компьютере, использовать ресурсы Интернет, Wi-Fi)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	1	2.13	2.13
5	5	2	4.26	4.26
6	6	7	14.89	14.89
7	7	5	10.64	10.64

8	8	5	10.64	10.64
9	9	7	14.89	14.89
10	10	20	42.55	42.55
Итого ответивших:		47	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		47	100	

Таблица 4.7 - Вопрос «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной образовательной среде»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	3	6.38	6.38
6	6	2	4.26	4.26
7	7	5	10.64	10.64
8	8	2	4.26	4.26
9	9	8	17.02	17.02
10	10	27	57.45	57.45
Итого ответивших:		47	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		47	100	

Таблица 4.8 - Вопрос «Достаточно ли знаний, умений и навыков, получаемых Вами для успешного трудоустройства?»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	1	2.13	2.13
2	2	2	4.26	4.26
3	3	2	4.26	4.26
4	4	1	2.13	2.13
5	5	3	6.38	6.38
6	6	2	4.26	4.26
7	7	5	10.64	10.64

8	8	5	10.64	10.64
9	9	5	10.64	10.64
10	10	21	44.68	44.68
Итого ответивших:		47	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		47	100	

Таблица 4.9 - Вопрос «Оцените возможность реализации индивидуальной траектории обучения (возможность обучения по индивидуальному плану, выбора дисциплин, тематики работ и проектов и др.)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	2	4.26	4.26
3	3	1	2.13	2.13
4	4	3	6.38	6.38
5	5	6	12.77	12.77
6	6	2	4.26	4.26
7	7	5	10.64	10.64
8	8	6	12.77	12.77
9	9	4	8.51	8.51
10	10	18	38.3	38.3
Итого ответивших:		47	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		47	100	

Таблица 4.10 - Вопрос «Оцените качество и оперативность работы сотрудников Университета при обращении к ним, своевременность получения информации об учебном и внеучебном процессе»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	1	2.13	2.13
4	4	1	2.13	2.13
5	5	6	12.77	12.77

6	6	3	6.38	6.38
7	7	6	12.77	12.77
8	8	3	6.38	6.38
9	9	3	6.38	6.38
10	10	24	51.06	51.06
Итого ответивших:		47	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		47	100	

Таблица 4.11 - Вопрос «Как бы Вы оценили эффективность обратной связи (через электронную почту, телефон, в виде индивидуальных консультаций на кафедре и т.д.) при обращении к преподавателям вне занятий?»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	1	2.13	2.13
4	4	1	2.13	2.13
5	5	2	4.26	4.26
6	6	6	12.77	12.77
7	7	4	8.51	8.51
8	8	2	4.26	4.26
9	9	4	8.51	8.51
10	10	27	57.45	57.45
Итого ответивших:		47	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		47	100	